



أمداد بهدینان

أ. د. عماد عبدالسلام رفوف

# تاریخ امراء بهدینان

أ. د. عماد عبد السلام رؤوف

تمہید

عاش المشرق الإسلامي منذ القرن السابع للهجرة (الثالث عشر للميلاد)، تحولات سياسية وعسكرية عنيفة ومتعاقبة، تمثلت من ناحية بتبدل الحكام، ومن ناحية أخرى بتغيير العلاقة بين الحاكم والمحكوم، فلقد أدى اندفاع المغول، وقبائل أخرى، من بلادهم في أواسط آسيا إلى غربيها، إلى انهيار الأنظمة التقليدية، وفي مقدمتها الخلافة العباسية، وكان هذا الانهيار إيذاناً ببدء مرحلة من الفوضى تمثلت في بسط قبائل متخلفة هيمنتها على أقاليم كان لها دورها في الحضارة. ومع بروز ظاهرة الاتحادات القبلية، تحولت زعامات تلك الاتحادات إلى ما يشبه أن تكون حكومات أو دولاً، مع أنها كانت تفتقر إلى مقومات الدولة حتى وفق مفاهيم ذلك العصر، وباتت الصراعات العنيفة، وأكثرها مُفرِط في دمويته، سمة عصر بكماله، تدافع فيه الأمراء والزعماء لضرب بعضهم بعضاً، بينما كانت البلاد تغرق في بحر من الركود الاقتصادي، والخراب الاجتماعي، والخسار نشاط المدينة لصالح حركات القوى القبلية المسلحة، فلم يعد ما يسمع غير قعقعة السلام.

ولم تكن كردستان بعيدة عما يجري حولها من تغيرات، فالزعamas القبلية القوية التي طالما ادعت الشرعية بما لها من صلات بالخلافة العباسية، على ضعف الأخيرة، وبدول إسلامية استمدت شرعيتها منها، باتت لا تجد هذه الشرعية إلا في قوتها الفعلية على أرض الواقع نفسه، وتمثل هذه القوة في القلاع المنيعة، والرجال المدرسين القادرين على حمل السلاح في كل وقت، فضلاً عما كانت تمثله الطبيعة التضاريسية من تحصينات عَرَفت كيف تفيق منها في الحفاظ على استقلالها، فكان أن ألفت تلك الزعامات إمارات تمكنت من فرض وجودها، وسيادتها، على مناطق كردستان المختلفة، ومن ناحية أخرى بات على هذه الإمارات أن تنشئ موازناتها الخاصة بين الدول الجديدة، وأكثراها قبلي، بما يحفظ كيانها، أو في الأقل، منها.

وحينما سقطت الدولة المغولية الإلخانية في أواسط القرن الثامن (الرابع عشر للميلاد)، مخلفة بعدها دولتين، هما دولة الجُوبانيين في كردستان إيران، ودولة الجلائريين في العراق وكردستان الجنوبية، اضطرت الإمارات الكردية إلى أن تتحالف، أو تخضع، إلى كل من الدولتين المنافستين، فكان ذلك سبباً في اختلاف الولايات بين الأمراء الكرد.

ومع توالي اندفاع القبائل والغزاة من الشرق، أصبح على هذه الإمارات أن تواجه مصيرها بنفسها، وأن تجد لها حلفاءً أقوىاءً على الدوام، ففضلت الإمارات الواقعة في إيران الاعتراف

بسيطرة دولة الجُوَانِين المغولية، بينما اعترفت الإِمارات التي في كردستان الجنوبيّة بسيطرة دولة الجلائريين.

على أن تقسيم الولاءات لم يُنهِ أسباب الصراع، حيث مَدَّ الجُوَانِيون نفوذهم إلى داخل المناطق الكردية في أربيل وعقره، وجاء اندفاع تيمور في نهايات القرن الثامن ليزيد الأمر فوضى وسوءاً، فالمحازر البشرية التي ارتكبها، وتحطيمه للكيانات المحليّة، أثارت الذعر في كردستان كلها، كما أثارته في مناطق أخرى أيضاً، فاتسم التاريخ الكردي في عهده بسِمتين هما الشّورة عليه، ومحاولات كف شرّه بإظهار الخصوصيّ إليه.

ولم يكُد خطر تيمور أن ينتهي بموته، حتى أخذت البلاد تشهد تبدلاً جديداً في مراكز القوى، تمثل بظهور اتحادين قبليين تركمانيين، وتشكيلهما دولتين هما القره قوييلو والآق قوييلو، بدأتا ببسط هيمنتهم العسكريّة على كردستان، فبسّطت الأولى سيطرتها على العراق بعض كوردستان الشرقيّة الجنوبيّة، وهيمنت الآخري على بلاد الجزيرة والموصّل وشّرق الأناضول. وكانت حقبة سيطرة هاتين الدولتين تتسم بمزيد من الفوضى والعنف، واضطهاد السكان. ومثلت سيطرة الآق قوييلو على بلاد الجزيرة والموصّل والعمادية وشّطر من الأناضول الشرقيّة ذروة ما وصلت إليه هذه المناطق من تدهور سياسي وحضاري<sup>1</sup>.

وهكذا بدت الظروف مناسبة لنشوء قوى سياسية جديدة، في كردستان الجنوبيّة، يكون من شأنها ملء الفراغ الناجم عن عدم وجود سلطة مركزية قوية، تتوّلى وضع حد للتعديات التي كانت تقوم بها قبائل الآق قوييلو، من جهة، وفرض سلام اجتماعي يكفل إعادة بناء ما تخرّب نتيجة فوضى العهود السابقة.

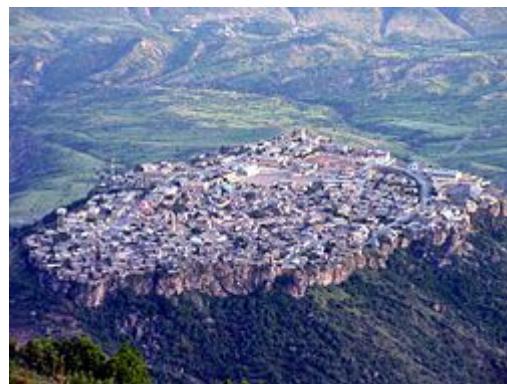
ومهما اختلفت الروايات التاريخيّة بشأن نشأة إمارة بهدينان، ونسب أمراها، فإنّ حقيقة واحدة تبقى غير قابلة للاختلاف، وهي أن نشوء الإِمارة، كان يمثل مظهراً لحركة نخوض عامة في كردستان الجنوبيّة ضد كلّ مظاهر الغزو والاستلال والفساد، حتى يمكن القول بأنّها كانت تمثل، في المرحلة المبكرة من تاريخها، مشروعًا شعبيًا وجد في الأسرة البهدينانية محوراً له. وعلى الرغم مما أضفي على قضية نسب الأسرة من أهميّة، وهو ما أثار نقاشاً لدى الباحثين المعاصرین، فإننا نعتقد أن هذا النسب وحده لم يكن كافياً لنشوء الإِمارة لو لم يأتي ملبياً لمتطلبات ذلك المشروع

<sup>1</sup> ينظر: عباس إقبال: تاريخ المغول، ترجمة عبد الوهاب علوب، أبو ظبي، ص 445-467 وزرار صديق توفيق: كردستان في القرن الثامن الهجري، أربيل 2001، ص 247-268.

الشعبي الذي تصافرت حوله جهود قبائل المنطقة، والسكان عامة، للتخلص من نير القوى الأجنبية، وحالة الانحطاط العام التي اشرنا إليها.

## ١ - أمراء بهدىنان منذ تأسيسها وحتى الفتح العثماني

توضح المشجرة الزيوكية، التي وضعت في القرن العاشر للهجرة (السادس عشر للميلاد)، وُجّدت فيما بعد، دور القبائل الكردية في إيصال البيت الحاكم إلى سدة الحكم في العمادية<sup>٢</sup>، فالأمير الملك خليل، الذي تفترضه الشجرة مؤسساً للإمارة، ذهب إلى "ولاية العمادية" متحفياً، فوجد هناك "أكراد ليس لهم أمير ولا مطاع"، فلما عرفوه وعلموا نسبه "اجتمعوا إليه وحلفو معه أن يكون مطاعاً وأميراً بينهم"<sup>٣</sup>. ولا تظهر الشجرة أن وصوله إلى حكم العمادية وانتزاعه إياه من أميرها (ملك تازى) الذي كان يحكمها منذ مدة، اقتنى بعمل عسكري، وإنما هو يشبه أن يكون استيلاءاً سلرياً، أو انقلاباً أبيض، فرضته تلك القبائل، وأنها هي التي ولته ثم ساندته ومؤّلت سلطته، من أجل تنفيذ مشروعها في توحيد المنطقة واستقلالها. وليس اتخاذ مؤسسها من لقب (ملك) إلا تأكيداً على نزوع عام نحو ذلك الاستقلال المنشود.



العمادية عاصمة أمراء بهدىنان

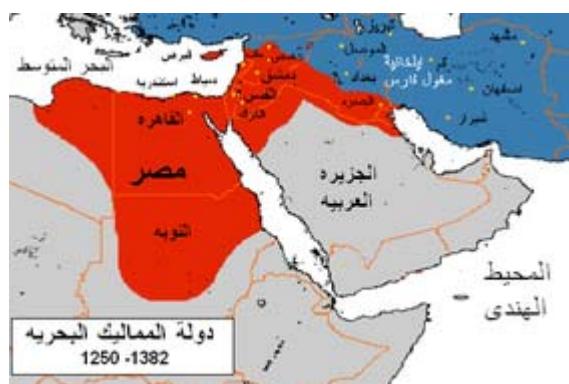
أما لماذا اتخذت هذه القبائل من العمادية مرتكزاً لمشروعها السياسي، فذلك لأن أهمية هذه القلعة، أو المدينة الحصينة، قد ازدادت على نحو ملفت للنظر منذ أواخر القرن الشامن للهجرة (الرابع عشر للميلاد)، حتى أن دولة المماليك في مصر والشام كانت حريصة على إقامة صلات

<sup>2</sup> تعد العمادية اليوم مركز قضاء باسمها تابع لمحافظة دهوك، وهي تبعد عن مدينة دهوك بنحو 70 كم، وتحتل المدينة قمة جبل يرتفع عن مستوى سطح البحر بـ 1400 قدم.

<sup>3</sup> الشجرة الزيوكية، بتحقيقنا، أربيل، مكتب التفسير، 2010.

دبلوماسية مع أمرائها<sup>4</sup>، من أجل أن تكون ركيزة حلف قوامه الإمارات الكردية الأخرى للحيلولة دون أي انحراف سياسي وعسكري يقع على حدودها الشرقية كما حدث من قبل، وحتى لا يضطر أمراؤها إلى الوقع تحت نفوذ غزة يهددونها، كما جرى حين أطاع أميرها تيمورلنك، عند غزوه المنطقة، سنة 796هـ/1394م.

وتكشف وثيقة جديدة أورد نصها المؤرخ المصري القاضي محيي الدين عبد الله بن رشيد الدين عبد الظاهر بن نشوان الجذامي السعدي الرؤوحي في خطوطه له بعنوان (الألطاف الخفية من السيرة الشريفة السلطانية الملكية الأشرفية). عن نص مهم يتضمن خبر مراسلة جرت بين أمير بلاد هكار الأمير علاء الدين الهكاري والسلطان الأشرف خليل (666-693هـ/1267-1293م) سلطان مصر والشام حول رغبة هذا الأمير في عقد تحالف مع مصر، بما يعنيه ذلك من الحصول على دعم دولة قوية قريبة من بلادهم، ذات تحالفات واسعة في المنطقة، وهو ما يمكن أن يفيدهم في وجه الأخطار التي كانت تحيط بهم، لا سيما خطر الدولة المغولية الإلخانية التي كانت ما تزال تحكم الموصل وأطرافها وهي مناطق قريبة من بلادها.



خارطة توضح توسيع دولة المماليك البحرية

<sup>4</sup> ينظر ب. شرفهاني: حول قيام إماراة العمادية، مجلة متين، العدد 68، أيلول 1997، ص 101-112.

## علاء الدين الهاكاري

وتذكر المصادر عن تعيين هوية علاء الدين الهاكاري إلا أن مجرد كتابة السلطان المصري له بالخطبة التي سنورد نصها كاملا بما تضمنته من عبارات التوقير والاحترام يدل على أهميته في بلاده<sup>5</sup>، فهو يتقدّم خطبته بالتحميد، وقد جرت عادة كتابة الإنشاء أن "التحميد في أوائل الكتب لا يكون إلا في الكتب الصادرة عن السلطان"<sup>6</sup>، وهو لا يخاطبه باسمه، وإنما بعبارة "المجلس السامي"، واستعمال لفظ المجلس تقليد في مكتبة الملوك كان لا يخاطب به في العصر الأيوبي، إلا للسلاطين، ثم خوطب به غيرهم "من ذوي الأقدار"<sup>7</sup>، وإضافة لفظ (السامي) احتضن به (صاحب قلعة العمادية) وعدد من الأمراء الكرد<sup>8</sup>، ثم هو يُصفى عليه ألقاباً مُفخمة ذات دلالات عسكرية، فيصفه بـ"الأمير الأجل الكبير" وبلقب "الاسفهسلاّر"، وهو لفظ فارسي وضَّح معناه القلقشندي بقوله "معناه مُقدم العسكر، وهي وظيفة من وظائف أرباب السيوف وعامة الجناد، وصاحبها زمام كل زمام، وإليه أمر الأجناد، وهي كلمة أعمجية معناها قائد الجيش"<sup>9</sup>. ويثير على شجاعته فيقول أنه "المقدّم المقدّم، البطل الضراغم"، وبعد أن يذكر كنيته "علاء الدين" يعود إلى إلى الثناء عليه، فيصفه بأنه "مجد الإسلام، شمس الأنام"، ويشيد بزعامته القوية للقبائل في منطقته فيقول أنه "شرف القبائل والعشائر"، وينجذبه الكبيرة الواضحة بقوله " ذو المفاخر والماثر" ، ولقبه بـ"أمير الفتيان" ، في إشارة إلى أنه يتزعم نظام الفتواة في بلاده، وهو نظام له أبعاد أخلاقية-عسكرية، ووصفه بأنه "مُمير الإخوان والاعوان" ، يدل على توليه مهمة تمويل ذلك النظام والإتفاق على حلفائه، وقوله أنه "ذخر الملوك والسلطين" يدل على أنه موضع ثقتهم واعتمادهم، والمقصود سلاطين الدولة المملوکية في مصر تحديداً، وأما اسمه فهو "أبو الحسن علي الهاكاري".

وهذه الأوصاف والكنى والألقاب ترجح كون صاحبها أميراً حاكماً لإحدى الإمارات الگردية القوية وليس مجرّد زعيماً قبلياً، إذ كانت بلاد هكارى هو الاسم القديم للمناطق التي تكونت عليها إمارة بحدينان في أول القرن الثامن للهجرة، فيكون هذا الأمير حاكماً لها، وإن

<sup>5</sup> الألطاف الخفية من السيرة الشريفة السلطانية الملكية الأشرفية، الورقة 94.

<sup>6</sup> صبح الأعشى ج 7 ص 19.

<sup>7</sup> صبح الأعشى ج 7 ص 19.

<sup>8</sup> صبح الأعشى ج 7 ص 309.

<sup>9</sup> صبح الأعشى ج 3 ص 479.

كانت الوثيقة تصفه بإمارة الفتيان فالمقصود أن زعامتها انبثقت من هذا التنظيم الذي يقوم أصلاً على التصوف، وهو الأمر الذي ينطبق على إمارة بهدىينان تحديداً، فنحن نعلم أن أمراءها الأوائل كانوا متتصوفين تنسب لهم الكرامات الباهرة، بل أن هذه الكرامات كانت ركناً قوياً من أركان إمارتهم، حتى عرف أحد أمرائها، وهو السلطان حسين، بالولي دلالة على شدة ورعيه وتقاه، بينما كانت الزعامة القبلية، المتمثلة بتحالف قبائل الزيبار والمزوري والسندي وغيرها، الركن الثاني لها. وما يؤكد تلك القاعدة الروحية والأخلاقية التي يستند إليها أهل بلاد المكار، قول سفيرها الشيخ عبد الحميد "أهل جميع تلك الجبال بحكم أن لهم في الفتوة ولباسها رغبة عظيمة وان احدهم لا يخلف الا وحق الفتوة ولا يكاد احد منهم يخلف بالفتوة ويذبح ابداً". واضح أن طلب الأمير المكاري كان يتجاوز مسألة تقليده عهد الفتوة وشعارها إلى اعتراف الدولة المصرية بإمارته، وهذا يعني الاعتراف بشرعيتها بحكم كون هذه الدولة هي الحاضنة للخلافة العباسية<sup>10</sup>.

ومن المؤسف أن الوثائق لا تسعننا بمعلومات كافية عن المرحلة المبكرة من تاريخ إمارة بهدىينان، ومن ثم فإننا نعلم إن ثغرات جسمية تكتنف قائمة أسماء أمرائها الأوائل، ولما كانت أحدي الوثائق التي نشرت أخيراً<sup>11</sup> تلقي ضوءاً على هذه المرحلة المبكرة، فقد عدنا إليها باحثين عن أمير يكفي علاء الدين، عاش في أواخر القرن السابع للهجرة وأوائل القرن التالي، فوجدنا أن هذه الوثيقة تصرح باسم الأمير (حاجي بن مجلبي بن علاء الدين) وأنه كان صاحب العمادية سنة 740هـ/1339م وأنه أول من دخل العمادية، عاصمة الإمارة، ومعنى هذا - بحسب الأجيال<sup>12</sup> - أن الزمن الذي عاش فيه علاء الدين أبو مجلبي يقع في أواخر القرن السابع تحديداً. وفي الوثيقة المسماة (الشجرة الزيوكية) نقرأ أن أول من دخلها هو الملك خليل، وكان قد دخلها في أوائل القرن الثامن للهجرة، وأن له ولداً يكفي بعلاء الدين، حكم بعده، ثم تولاه بعد الأخير ابنه الأمير مجلبي<sup>13</sup>. فيكون زمن علاء الدين في تضاعيف النصف الأول من القرن الثامن للهجرة. وكلا

<sup>10</sup> بختنا: ضوء جديد على علاقة بلاد هكار بالدولة المصرية، مجلة الأكاديمية الكردية، أربيل 2014، العدد 25، ص 423.

<sup>11</sup> محمد أمين دوسكي: وثيقة تاريخية هامة يكشف عنها النقاب لأول مرة، مجلة (مه تين)، عدد 2، 1996، ص 149.

<sup>12</sup> يتفق النسّابون على أن الجيل بالمصطلح النسّي يقدر بثلاثين أو أربعين سنة.

<sup>13</sup> الشجرة الزيوكية، ص 52-53.

الاسمين يمكن أن يكون صاحبه هو المرسل إليه الرسالة موضوعة البحث، وإن كان نرجح أن يكون هو المذكور في الوثيقة الأولى، التي تنص على اسم علاء الدين جد حاجي بن مجلبي أمير العمادية، لا سيما وأن حاجي هذا كان معروفاً تماماً لدى الدولة المصرية<sup>14</sup>.

وفي الرسالة بعد ذلك ثناء شخصي ومديح وافر لعلاء الدين المكاري، فهو "من اشتهر بالشجاعة التي تقدم بها على قومه"، والمعروف بـ"زرق الأسنة" أي الرماح، وبـ"بيض الصفاح" أي السيف، وأشاد بصدق العزم وكرم شيمته، ونوه بحسن طاعته وإيجاباته وقومه إذا دعا داعي الجهاد. ولذلك فإنه "جعله رأس أحزاب الجموع الذين بتلك البلاد سهلاً وجبراً، وصَرَفَهُ في اختبارهم قولًا وعملاً"، ومعنى هذا أنه اعترف رسمياً بإمارته.

### بهاء الدين، الأمير

ويقترب تاريخ العمادية في الحقبة التالية باسم أمير يدعى بهاء الدين، فهذا الأمير هو الذي نسبت الإمارة إليه، وقد ذكرت الشجرة الزيوكية أميراً بالاسم نفسه ونصلت على نسبة على النحو الآتي: بهاء الدين بن سيف الدين بن مجلبي بن ملك خليل، ولا يذكر البديسي نسبة، ولكن يذكر أنه كان "الرجل الذي بارح طارون<sup>15</sup> إلى العمادية"، فيكون هو الأول بين أمرائها، وإن إلى اسمه عرفت ذريته بالبهادينان (جمع: بهاء الدين). وتحتلت روایة البديسي هذه عما ذكرته الشجرة الزيوكية من أن أول من ملك العمادية هو ملك خليل بن عز الدين، وما ذكرته ورقة الدوسكي من أنه حاجي بن مجلبي<sup>16</sup>.

ومن ناحية أخرى فقد عثر في الآونة الأخيرة على شاهد قبر قدسم في قرية (داره تو) القريبة من بلدة (برده رش) في قضاء عقره<sup>17</sup> لأمير يدعى بهاء الدين، حيث ورد في هذا الشاهد الآتي "هذا قبر الأمير بهاء الدين بن سلطان بن الأحمدى، توفي نصف شعبان سنة اثنا عشر.... للهجرة"<sup>18</sup>، ولا نستطيع معرفة علاقة هذا الأمير بالأمير بهاء الدين المذكور، إلا أن اسمه واسم أبيه يتكرر في

<sup>14</sup> أشار إليه القلقشندي: صبح الأعشى ج 7 ص 309 باسم (الحاجي بن عمر). وينظر عنه كتابنا: المعجم التاريخي لإمارة بهادينان، أربيل 2011 ، ص370.

<sup>15</sup> طارون قلعة من أعمال شهادينان في كردستان تركيا

<sup>16</sup> شرفنامه ص 138 والشجرة الزيوكية ص 74 و محمد أمين الدوسكي: وثيقة تاريخية هامة يكشف عنها النقاب لأول مرة، مجلة مه تين، عدد 2، 1996، ص 149.

<sup>17</sup> تبعد داره تو عن برده رش بحو 12 كم.

<sup>18</sup> نقل هذا النص شاهد عيان هو حسين عمر حسن من قرية داره تو، وقال أنه كان يقع في مقبرة قديمة هناك.

عمود نسب الإماء، ومن المؤسف أن كسرًا أصاب الشاهد في موضع التاريخ فضاعت بذلك مرتبة المئات منه، فلم يعد ممكناً معرفة القرن الذي عاش فيه ذلك الأمير.

### عز الدين بن سراج الدين

سكن في قلعة خفتيان<sup>19</sup>، وكان له أربعة أبناء، هم عماد الدين وملك محمود وملك أحمد وملك خليل، والأخير هو الذي دخل العمادية، فكان أول من حكمها من أسرته<sup>20</sup>. وبحساب عدد الأجيال يكون عز الدين قد عاش في النصف الأول من القرن الثامن للهجرة (14م). عاش في العمادية وتوفي فيها، وشيدت على قبره قبة مدورة في المقبرة السلطانية انحصاراً معظمها.

### عماد الدين بن عز الدين، الأمير

عاش في قلعة خفتيان، حيث أقام أبوه، وتذكر الشجرة الزيوكية أنه انتقل منها لسبب لا تذكره، وذهب متخفيًا إلى (ولاية العمادية)، وهناك عرفوه، و"قصدوا أن يأخذوه ويدهبو به إلى ملوك الأتراء، وهم المغول، فهرب منهم إلى ما بين الجبال، فوجد هناك أكراد ليس لهم أمير، فعرفوه وعلموا بأنه من أبناء الخلفاء العباسيين، فاجتمعوا إليه وحللوا معه يكون مطاعاً وأميراً بينهم، وكان ذلك يوم السبت، فسموا أنفسهم شنبو بلسان الأكراد، يعني السبت، منسوباً إلى السبت، فبقي هناك أميراً مطاعاً فيما بينهم<sup>21</sup>.

### ملك خليل بن عز الدين، الأمير

هو أول من ملك العمادية بحسب الشجرة الزيوكية. تذكر هذه الشجرة شيئاً عن حياته قبل أن يصل إلى الملك، فتقول أنه انتقل إلى دمشق، حيث أكرمه أهلها، نظراً لشرف نسبه، وبما أحس بالخطر يتهدده، تركها وذهب إلى حيث بلاد الجبال، ولكنه فضل، وقد وصل إلى بعض الكهوف في منطقة (بيحمة) أن يترك الدنيا ويتوّب ويتزهد ويعبد الله، ففعل ذلك مدة طويلة، متخدلاً من ذلك الكهف سكناً له، ثم أن عشيرة كردية تعرفت عليه، وعلمت قدره، وشرف نسبه، فأجمعوا على توليه أمرهم، وجاءوا به إلى العمادية حيث أخرجوا حاكمها (ملك تازى)، وولوه أميراً عليهم،

<sup>19</sup> اسم لقلعتين مهمتين

<sup>20</sup> الشجرة الزيوكية ص 52-53

<sup>21</sup> الشجرة الزيوكية ص 51

ثم أنه أرسلا إلى زوجته التي تركها في دمشق، فأتوا بها إليه، ورزق منها أولاداً، وهم الذين تولوا حكمتها. وما يؤكد وجود هذا الأمير، أن أحد أحفاده حمل اسمه.<sup>22</sup>

### علاء الدين بن ملك خليل بن عز الدين، الأمير

ذكرت الشجرة الزيوكية أنه كان ابن الأصغر لأبيه، وقالت "وحكماء العmadية من نسله".<sup>23</sup>

### مُحَمَّد بن الأمير علاء الدين، الأمير

تفق الشجرة الزيوكية وورقة الدوسكي على هذا الاسم، وتستمر الأولى في تقسيم باقي نسبة على النحو الآتي: علاء الدين بن ملك خليل بن عز الدين بن سراج الدين، كما تذكر أنه أبو بحاء الدين، وجد الأمير سيف الدين، الذي حكم العmadية في أواخر القرن التاسع، وامتد حكمه حتى سنة 940هـ/1533م، فيكون قد عاش أغلب حياته في النصف الأول من القرن العاشر للهجرة (16).<sup>24</sup>

ومن ناحية أخرى فإن انضمام تحالف الزبيار إليها أدى إلى أن تتسع أراضي بحدينان لتشمل ما كانت تسيطر عليه هذه القبيلة، ومنه قلعتي الشوش وعقره، وأراض تمتد حتى ما وراء نهر الزاب الأعلى.<sup>25</sup>.

### زين الدين، الأمير

ذكر البديسي أنه كان معاصرأً لتيمور لنك وولده شاه رخ (أوائل القرن الثامن للهجرة)، ولم يذكر نسبة، ولكنه عده من أمراء بحدينان الذين سبقو الأمير حسن بك (تولي الإمارة سنة 875هـ/1470م) وأنه حكم "متمتعاً بالسعادة والرفاه" وأنه كان وفياً لاصدقائه ومكافحاً لأعدائه. ومع ذلك لا نجد اسمه في الشجرة الزيوكية. وفي ورقة الدوسكي، إشارة لا تتضمن نسبة،

<sup>22</sup> الشجرة الزيوكية ص 52-53.

<sup>23</sup> الشجرة الزيوكية ص 53.

<sup>24</sup> الشجرة الزيوكية ص 51-52 وحمد أمين الدوسكي: وثيقة تاريخية هامة يكشف عنها النقاب لأول مرة، مجلة مهني، عدد 2، 1996، ص 149.

<sup>25</sup> كان الزبياريون قد ورثوا هاتين القلعتين المهمتين من الإمارة المازجانية التي أسسها مبارز الدين كاك (المتوفى سنة 710هـ/1310م) وحكمها أعقابه، وتطلقت الشجرة الزيوكية على رؤساء الزبيار في القرن العاشر للهجرة اسم (وزراء الزبيار)، ونرى أنهم حصلوا على هذا الاسم نتيجة لكونهم أول من ساند أمراء بحدينان في توليهم الإمارة.

ومفادها أن أميراً اسمه بهاء الدين حكم بعد الأمير إسماعيل (ولا تشير الزيوكية إلى إسماعيل هذا) وقد أعقبه الأمير محمد، وأعقب هذا من اسمه بهاء الدين أيضاً، والراجح أنه الأول نفسه<sup>26</sup>.

### سيف الدين، الأمير:

ذكر البديليسي أنه ابن الأمير زين الدين، وفي الشجرة الزيوكية أنه ابن الأمير محمد. وقال البديليسي أنه "قام مقام والده في حكم المملكة، فبسط ظلال العدل والرحمة وحضر بالشعب"، ووصفه بـ"حسن الاعتقاد"، وهو وصف يدل على أنه كان سنياً. وذكر محفوظ العباسي أنه الجد الأعلى للأسرة التي اشتهرت باسمه (آل مير سيفدين)، وإلى اسمه عرفت حكومة بهدینان في عهدها الأول باسم (حكومة سيفالدینا) كما هو مثبت على شاهد قبر الأمير حسن بك (المتوفى سنة 940هـ/1533م) الذي عثرنا عليه في المقبرة السلطانية في العمادية<sup>27</sup>.

### حسن بك بن سيف الدين، الأمير:

أكبر ولدي أبيه، تولى الإمارة بعده مدة طويلة ناهزت السبعين عاماً، وإليه يعزى الفضل في إرساء قواعد الإمارة، والدفاع عنها. عاصر حكمه دولة الآق قويينلو التركمانية، التي كانت عاصمتها في ديار بكر، وكانت هذه الدولة في ذروة قوتها، فأرسل سلطانها حسن الطويل قواته بقيادة سليمان بك بيزن أوغلي لإخضاع العمادية ونواحيها، وتقدمت هذه القوات فاحتلت قلعتي عقرة والشوش المنيعين، ثم مضت فحاصرت العمادية، وعند أسوارها بذلت جهود كبيرة لفتحها، إلا أن تلك الجهود فشلت، ويدرك البديليسي أن الأمر انقلب على المهاجمين، حتى ضاق قائدتهم ذرعاً، مما دل على أن قوات الإمارة كانت قادرة على شن هجمات مضادة، وإضافة إلى ذلك فإن القبائل التي كانت تسكن في نواحي العمادية، استطاعت أن تشن حرب مقاومة فعالة على القوات المعدية، وأن توقع فيها خسائر فادحة، مما دفع سليمان بك إلى ترك موقعه حول العمادية والانسحاب إلى قواعده الأولى، وبذا حققت العمادية نصرها على الغزاة. وفي الواقع فإن فك الحصار عن العمادية، وانسحاب قوات الآق قويينلو، كان يمثل لحظة مهمة في تاريخ إمارة بهدینان، ففيها

<sup>26</sup> شرفنامه ص 140. ومحمد أمين الدوسكي: وثيقة تاريخية هامة ص 149

<sup>27</sup> شاهد قبر الأمير حسن في المقبرة السلطانية في العمادية، وشرفان البديليسي: شرفنامه، ترجمة جمیل الروزیانی ص 140 وكاوه شاولی: إمارة بهدینان 1700-1842 دهوك 2000 ص 51 وبايا مردوخ: تاريخ مشاهیر کرد، أمرا وحاندانها، طهران 1382 هـ.ش، ج 2 مج 3 ص 134.

تأكد استقلالها، وتأكد التفاف القبائل حولها ومساندتهم لها، فبدت مشروعًا لنهوض شامل، بمح حسن بك به، وأكمله ابنه السلطان حسين الولي فيما بعد. اقتنى تلك الحوادث بقيام الدولة الصفوية في إيران، واحتلتها العراق، واندفعها في منطقة الجزيرة، وضررها دولة الاق قوييلو هناك. فـإدرك الأمير حسن ضرورة مهادنة هذه الدولة الجديدة، فقصد الشاه إسماعيل الصفوی، حيث قوبـل بالحفاوة والتكریم، بوصفـه الأمـير الذي الحق الخسارة بالـآق قويـيلـو، وهم أعداء الصـفوـيين، وأنـه هو الذي دفعـهم عن كردـستان، المـاتـحة لـبلـادـهمـ. أـفادـ الأمـير حـسنـ منـ تحـالفـهـ معـ الصـفوـيينـ فيـ توـسيـعـ حدـودـ إـمـارـتهـ، فـسيـطـرـ عـلـىـ قـلـعـةـ دـهـوكـ، بـعـدـ أنـ كـانـتـ خـاصـصـةـ لـسـيـطـرـةـ الدـاسـنـيـينـ، وـضمـهاـ إـلـىـ إـمـارـتـهـ، كـماـ سـيـطـرـ عـلـىـ الإـمـارـةـ السـنـدـيـةـ وـضمـهاـ هيـ الأـخـرـىـ إـلـيـهـ<sup>28</sup>ـ، وـبـذـاـ أـصـبـحـتـ حدـودـ الإـمـارـةـ تـمـتدـ غـرـبـاـ حـتـىـ دـجـلـةـ. وـلـمـ قـامـ السـلـطـانـ سـلـيمـ الـأـولـ بـحـمـلـتـهـ التـارـيـخـيـةـ لـضـربـ الصـفوـيـينـ فيـ شـمـالـيـ إـيـرانـ سـنـةـ 920ـهـ/1514ـمـ اـسـتـجـابـ الـأـمـرـاءـ الـكـرـدـ لـمـبـدـأـ التـعـاـونـ مـعـهـ، وـالـوـلـاءـ لـلـدـوـلـةـ العـشـمـانـيـةـ، وـهـوـ الـمـبـدـأـ الـذـيـ أـرـسـاهـ وـدـعـاـ إـلـيـهـ الـأـمـيـرـ الـكـرـدـيـ مـولـانـاـ إـدـرـيسـ الـبـدـلـيـسـيـ.



السلطان سليم الأول

ولا تلقـي المصـادرـ المـتـوفـرةـ ضـوءـ عـلـىـ مـوقـفـ الـأـمـيـرـ حـسـنـ مـنـ دـعـوـةـ الـبـدـلـيـسـيـ هـذـهـ، فـإـسـمـهـ لـمـ يـرـدـ ضـمـنـ مـنـ وـصـلـتـنـاـ أـسـمـاؤـهـمـ مـنـ الـأـمـرـاءـ الـكـرـدـ الـذـيـنـ شـارـكـواـ فـيـ نـصـرـ الـعـشـمـانـيـينـ فـيـ مـعرـكـةـ جـالـدـيـرانـ، وـلـكـنـ ذـلـكـ لـاـ يـقـفـ دـلـيـلاـ وـحـيـدـاـ عـلـىـ أـنـهـ لـمـ يـكـنـ حـاضـرـاـ بـيـنـهـمـ، وـالـمـلـفـ لـلـنـظـرـ مـاـ ذـكـرـهـ الرـحـالـةـ الـتـرـكـيـ أـولـيـاـ جـلـيـ، الـذـيـ مـرـ فـيـ الـمـنـطـقـةـ بـعـدـ سـبـعـةـ عـقـودـ مـنـ الزـمـنـ، مـنـ أـنـ سـلـيمـ الـأـولـ أـقـطـعـ الـعـمـادـيـةـ إـلـىـ الـأـبـدـ لـلـمـلـاـ إـدـرـيسـ الـبـدـلـيـسـيـ، وـتـمـ تـسـجـيلـ الـقـرـارـ رـسـمـيـاـ، وـنـقـلـهـ كـلـامـ لـلـقـائـدـ الـعـشـمـانـيـ

محمد بيقلبي باشا مفادة امتنانه من موقف البدليسي "الذي أغاثنا في معركة جالديران"<sup>29</sup>، فإن كان الملا إدريس حاكماً للعمادية في معركة جالديران سنة 920هـ/1514م فمعنى هذا أنه أقطع إياها بصفة أبدية قبل ذلك التاريخ بداهة، وهو ما يعني أن الأمير البهديني حسن بك كان مجردأً من إمارتها، فكيف نفسر تلك العلاقة الطيبة بين الأمير والسلطان، مما عبرت عنه الرسالة التي كتبها الأخير إلى السلطات العثمانية، وهي المؤرخة في 2 شعبان سنة 922هـ/31 آب 1516م بشأن أوضاع إيران؟<sup>30</sup> ليس لنا إلاّ افتراض أن يكون السلطان سليم قد عزل حسن بك من إمارته في أثناء توجهه إلى جالديران، وبما أن هناك رواية غير مؤكدة تشير إلى قوات تعدادها 5000 مقاتل كردي من العمادية شاركت في هذه المعركة<sup>31</sup>، فيكون قد أعيد إلى منصبه أميراً، وحظي بالقبول التام، إلى حد إلغاء الأمر القاضي بتعيين البدليسي أميراً على العمادية وإقطاعها إياه إلى الأبد، بحسب تعبير أوليا جلي، بل ينوه الرحالة المذكور بوجود فرمان صادر من السلطان العثماني، يقضي بأن تكون إمارة العمادية بيد الأسرة البهدينية على نحو وراثي، فيقول أن إيالة العمادية "منطقة عظيمة، ورث حكامها الإمارة عليها منذ القديم. فلا يشملهم العزل والنصب أبداً، وفي أيديهم بذلك الخط الشريف (فرمان)".<sup>32</sup> ومعلوماتنا عن الأمير حسن بك شحيحة رغم أهمية الدور الذي أداه في توجيه الإمارة السياسي، إلاّ أن ورقة غير معروفة الكاتب وأشارت إلى أنه حكم مدة سبعين سنة<sup>33</sup>، وهي مدة طويلة فعلاً، فإن صحت هذه المعلومة يكون قد تولى الحكم سنة 1465هـ/870م.

وكان قد عثرنا في صيف 2009 على شاهد قبره مدفوناً معظمه في المقبرة السلطانية في العمادية، وهو شاهد فخم في خطه وزخرفه وردت ألقابه عليه كالآتي (الأكرم الأعظم الأفضل المرحوم المغفور العادل المحسن، بيك حكومة سيفالدinya بن محمد). وهذه أول مرة يرد فيها اسم (حكومة) في

<sup>29</sup> رحلة أوليا جلي في كردستان، ترجمة رشيد فندي، أبريل 2009 ص 39

<sup>30</sup> عبد الله حداد: رسالة حسن بك أمير العمادية، مجلة زاكروس الثقافية، العدد 3 أيلول 1997

<sup>31</sup> The Encyclopaedia of Islam, New Edition, London 1986, Vol.4, P.459

<sup>32</sup> أوليا جلي سياحتنامة سي، فصل عربه محمد جمیل روزبیانی بعنوان بغداد الجنـة العـامـرة، بغداد 1998، ص 66

<sup>33</sup> محمد أمين الدوسكي: وثيقة تاريخية هامة ص 149.

تاریخ کردستان الحدیث، و (سیفالدینا) اسم اسرة سیف الدین المنشئة لهذه الحكومة. وتولی الحكم من بعده ابنه الأکبر السلطان حسین الولي<sup>34</sup>.



شاهد قبر حسن بك بن سیف الدین

<sup>34</sup> عماد عبد السلام رؤوف ونرمين علي: شواهد المقبرة السلطانية في العمادية، أربيل 2011، ص 103 وكتابنا: السلطان حسین الولي أمیر بھدینان، أربيل 2009 ص 16-8، محفوظ العباسی: إمارة بھدینان العباسية ، ومشاهير الكرد ج 1 ص 176، محمد عبد الله ئامیدی: سه ردیی زیرین ل میرکه ها به دینان، نشر فی کتاب: دیدارا دیروکی ل دور ئامیدی، دھوک 2009، ص 177-188.

## 2- امارة بهدىنان

### في القرنين السادس عشر والسابع عشر

ارتبطة إمارة بهدىنان، منذ أن دخلت في نطاق الإمارات التابعة للدولة العثمانية في بدايات القرن العاشر للهجرة (السادس عشر للميلاد) وحتى بدايات القرن الثاني عشر للهجرة (الثامن عشر للميلاد)، بالإدارة العثمانية المركزية في استانبول، فكانت المخاطبات الرسمية تجري بين السلطان العثماني وبين الأمير البهدىناني على نحو مباشر، ولم يكن الأخير يرى أي حرج في أن يخاطب السلطان العثماني في أي شأن تفصيلي من شؤون إمارته الداخلية أو الخارجية، كما لم يكن السلطان يتعدد في مخاطبه للأمير البهدىناني في شؤون المنطقة مضفيًا عليه من الألقاب التشريفية ما يدل على مكانته الخاصة بين الأمراء الآخرين، مثل (دامت معاليه) و(دام عزه) ونحوهما.

وتعود الوثائق الرسمية العثمانية مصدرًا جديداً ومهمًا عن تلك الحقبة التي أشرنا إليها بوصفها تُورِّد نصوص الرسائل المتبادلة بين أمراء بهدىنان وسلاميين آل عثمان، وذلك قبل أن تربط شؤون الإمارة الخارجية بولاية بغداد في مقبل القرن الثامن عشر (الثاني عشر للميلاد). وتكشف هذه الرسائل عن جوانب مهمة من تاريخ إمارة بهدىنان في خلال القرنين العاشر والحادي عشر للهجرة (السادس عشر والسابع عشر للميلاد)، تناولت المشاكل الداخلية للإمارة، والصراعات بين أفراد البيت الحاكم، وعلاقتها بالقبائل الـكردية الساندة لها، أو المتحالفـة معها، أو التي كانت تخوض صراعاً ضدهـا، فضلاً عن أمور أخرى لها صلة بدور الإمارة في الصراع العثماني الإيراني، وبالشؤون العسكرية والأمنية.

وتعطي هذه الوثائق الحقبة التي تولى الحكم فيها من أمراء بهدىنان:

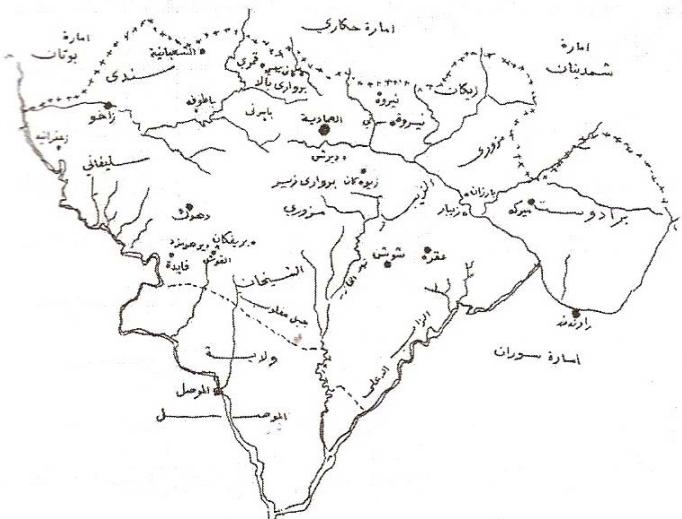
1- السلطان حسين بن السلطان حسن (981-940هـ/1573-1533م)

2- السلطان قباد خان بك (981-991هـ/1573-1583م)

3- السلطان سيدوي خان بك (992-1029هـ/1584-1619م)

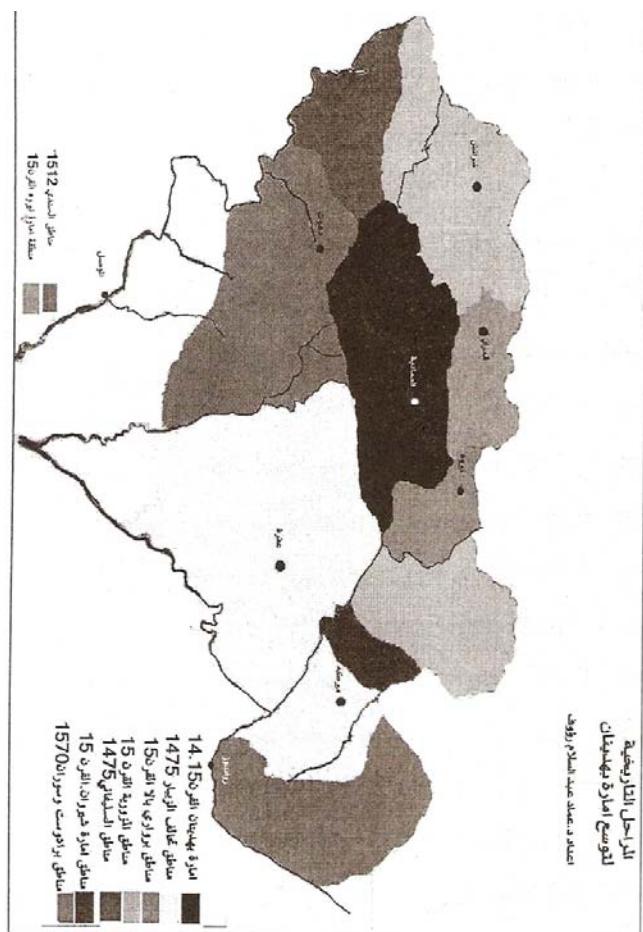
4- السلطان يوسف خان بك (1041-1638هـ/1631-1638م)

5- السلطان عثمان خان بك (1093-1699هـ/1111-1682م)



إمارة بهدينان

أراضي إمارة بحرين وتبعد فيها أهم معاقلها وقبائلها



## السلطان حسين بن السلطان حسن

ولد في السينين الأولى من القرن العاشر للهجرة (أواخر 15م)، وكان الابن الأكبر بين أخوته، وتربى تربية قريبة من تقاليد الطريقة القادرية المنتشرة في ذلك العهد، لا سيما على يد شيخه بير محمود الزيويكي القادي، وعني بالعلم واقتناء المخطوطات النادرة، مما وفده على مدرسته فيما بعد. تسلم الحكم بموجب فرمان صادر عن السلطان سليمان القانوني سنة 940هـ/1533م، وقدم لجشه الذي كان قد دخل كردستان دعماً عسكرياً مؤثراً، وحينما وصل سليمان إلى بغداد سنة 941هـ/1534م، كان هو واحداً من الأمراء الكرد الذين حضروا لاستقباله، وصار مشرفاً عاماً على الإمارات الكردية. عُني - على نحو خاص - بتوطيد الأمن في إمارته، فشرع في ضرب النفوذ المتاممي للدارسين الإيزيدية في منطقة دهوك، بعد أن أصبحت منذ عهد أبيه الأمير حسن جزءاً من بحدينان، ثم توالي دفعهم عن المناطق التي استولوا عليها في أربيل، والموصل، ونجح في إقناع الدولة العثمانية بالتخليص من حسين الداسني الذي ولته السلطات العثمانية أربيل وإعدامه، وبهذا أصبح صاحب الكلمة العليا في سوران، ومن موقعه هذا أخذ في ترتيب الشؤون الداخلية للعشائر المتنازعة هناك، وفي تعيين الأمراء الموالين له في مناطقها<sup>35</sup> وبذا تمكن من فرض الأمن في البلاد، والقضاء على "اللصوص والحرامية وقطاع الطرق"<sup>36</sup> 7، ومن ثم تأمين طرق التجارة. ولما كانت مشكلة الداسنية، كما بدت في ذلك العصر، أعقد وأكثر سعة من إمكاناته العسكرية وحدها، فقد تعاون مع ولاة شهرزور وأمد (ديار بكر) والموصل من أجل تصفية زعمائهم، وتجييرهم من بعض القرى، وهكذا نجح في مد هيمنته على أراضٌ واسعة داخل إمارة سوران، وراء نهر الزاب الأعلى، مثلما ضمن سلامنة القرى والطرق التجارية بين إمارته والإيالات العثمانية الأخرى، وأعمها إيالة الموصل. ونظراً لظروف الفوضى التي كانت تمر بها إمارة بابان، بعد انقراض أسرتها الحاكمة، فقد سعى السلطان حسين الولي إلى استصدار أمر سلطاني بتعيين مرشح، من أسرة جديدة ستتحمل الاسم نفسه، ليحكم هذه الإمارة، بإشراف غير مباشر من أمير بحدينان، وهكذا مد السلطان حسين نفوذه إلى منطقة مهمة تتصل مع إمارته من جنوبها الشرقي، من خلال تحالف غير رسمي بين أسرته والأسرة البابانية الحاكمة في تلك الأقصاع. ولم يختلف الوضع في منطقة برادوست كثيراً عما حدث في منطقة بابان، إذ أسفرا الصراع بين أمراء (مكري) وما يستتبعه من

<sup>35</sup> شرفنامه ص 269

<sup>36</sup> دفتر مهمة 7 ص 706 في 22 صفر 976هـ/1568م

فوضى وتعدد الولاءات، عن ضرورة فرض سلطة الدولة على هذه المنطقة المتاخمة لإيران الصفوية، وقد قام السلطان حسين بمحوم كاسح على قوات المكريين، وتنصيب أحد أفراد الأسرة أميراً على الإمارة، وضمن بذلك "الخلاصه الطاعنة" للسلطان مدة طويلة من الزمن<sup>37</sup>.

ولم تقتصر سياسة السلطان حسين على توسيع نطاق إمارته، ومد نفوذها في المناطق الشرقية والجنوبية فحسب، وإنما أخذ يخطط لكي يكون له نفوذه في المناطق الشمالية والغربية منها، حيث كانت إمارة حكاري تسيطرها هناك، واستغل حدوث صراع عنيف بين أفراد الأسرة الحاكمة، متوزعي الولاء، ليتدخل في شؤونها، واحتار أحد هؤلاء الأمراء حليفاً له، وسعى إلى إصدار أمر سلطاني باسمه، ضمن بذلك أمرين: ولاءه إلى الدولة العثمانية، وولاءه إليه، وبوصفه الخليف المساند له لدى تلك الدولة. والظاهر أنه فعل الشيء نفسه مع أمراء بوتان (الجزيرة) إلى حد أن أصبح ناظراً على أمرائهم<sup>38</sup>. ومن ناحية أخرى، اتسمت علاقة إمارته بإيالة الموصل بالتعاون الكامل، والتنسيق فيما يتعلق بالشؤون المشتركة، وكثير من الأوامر التي تلقاها من السلطان العثماني كانت تتضمن نسخاً مشابهة لأمير أمراء الموصل لغرض التعاون في تنفيذ ما كان ينطوي بهما من مهام غالباً ذو طابع أمني. أما على المستوى الخارجي، فإن أمير بهدستان حقق نجاحاً كبيراً في الدفاع عن سلامة الدولة، ففي صيف سنة 954هـ/1547م قاد فرزة من جيشه يتالف أفرادها "من شجعان الكرد"<sup>39</sup> توغلت بسرعة في أذربيجان الغربية الإيرانية، حيث فاجأ قوات صحفية كبيرة قد تحشدت في منطقة (تحت سليمان) على الطريق بين تبريز وزنجان، بهدف التقدم نحو بغداد وحوليتها، فسبق بذلك المجموع الناجح القوات العثمانية التي كانت تتقدم بقيادة السلطان سليمان القانوني باتجاه شمالي إيران، وبذا تمكن من القيام بضربة استباقية ضد الصفوين أسفرت عن إنقاذ بغداد، وهو الأمر الذي نال تقدير السلطان القانوني إذ "فرح وأكرم حسين بك" وزاد في إيالته. ولم تمض إلا ستة أيام حتى اندلعت ثورة واسعة في منطقة الأهوار في جنوب العراق، قادها علي ابن علیان، وباتت تشكل خطراً داهماً على الوجود العثماني في المنطقة، فأصدر السلطان العثماني أمره إلى السلطان حسين الولي "باتخاذ التدابير العسكرية الواجب اتباعها" والمشاركة في الحرب التي كان يقودها والي بغداد اسكندر باشا ضد ذلك الثائر<sup>40</sup>. كانت مشاركة

<sup>37</sup> شرفنامه ص 278

<sup>38</sup> مخطوط العباسى: إمارة بهدستان العباسية ص 58

<sup>39</sup> أوليا جلي في كردستان ص 212

<sup>40</sup> دفتر مهمة 6 ص 578 في 13 ذي القعدة 972هـ/1564م

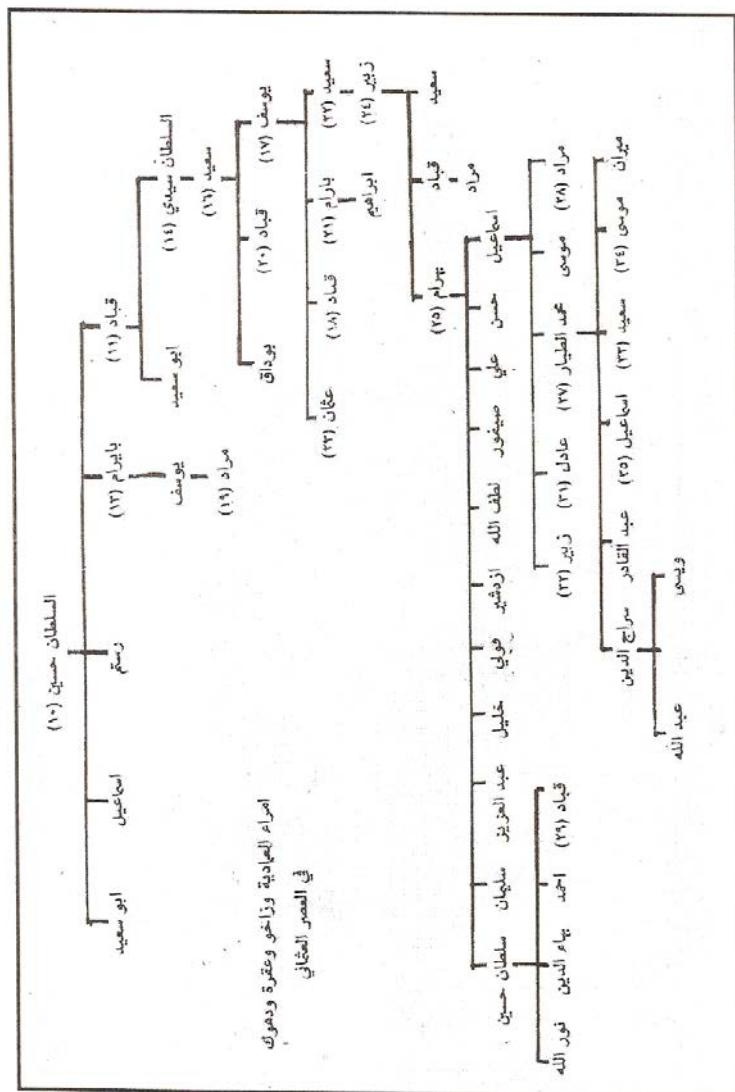
سلطان حسين مهمة مؤثرة في مجريات المعارك التي كانت تجري في بيئة صعبة، بعيدة تماماً على ما تعود عليه جنوده، وقد استمرت العمليات العسكرية التي خاضتها هذه القوات نحو سنتين، نال خلالها السلطان حسين البهدياني أكثر من شكر وتقدير، من ذلك أن أمير أمراء بغداد والقائد العام اسكندر باشا أرسل في 21 رجب 975هـ/1576 إلى السلطان كتاباً ذكر فيها ما قم به أمير أمراء شهرزور مع قواته في محاربة المتأ里斯 وبناء القلاع، فاشتمل الحكم "على تقدير السلطان له وتوجيهاته السنوية وأمره بمتابعة الجهود والمساعي الحميدة في سبيل الدولة العلية" وقد جرى توجه حكم مماثل إلى "حاكم العمادية سلطان حسين بك"<sup>41</sup>. ولم تنته المعركة، إلاّ بعد أن ألحقت القوات العثمانية خسارة فادحة بقوات ابن عليان والقبائل المختلفة حوله، استخدمت فيها من الخطط العسكرية والأدوات ما يتفق وطبيعة المنطقة الصعبة. وباستسلام ابن عليان نفسه، واعترافه بالسلطة العثمانية، جرى تكريمه سلطان حسين الولي "بتوجيه خلعة فاخرة له من السلطان تكريماً لخدماته في سفر [=حرب] ابن عليان، مع أمير أمراء بغداد والآخرين من الأمراء الكرام"<sup>42</sup>. لم تقتصر حروب السلطان حسين الولي على المعارك البرية فحسب، والمعارك التي تجري على سطحات مائية كالآهوار، وإنما شملت المعارك البحرية أيضاً، ففي سنة 979هـ/1571 م شارك بقواته كبيرة في حملة بحرية ضخمة استهدفت فتح قبرص، بعد أن كانت هذه الجزر قد أصبحت حصناً اتخذه الصليبيون لقطع طرق الملاحة البحرية الإسلامية، كما شاركت أيضاً قوات كردية من ديار بكر، بلغ عدد المقاتلين نحو 100000، تقلهم 400 سفينة مسلحة، وبعد معارك بحرية وبرية عنيفة، استغرقت 13 شهراً، تم فتح الجزر واحتاذها ولاية عثمانية، ثم غادرتها تلك القوات عائدة إلى مواطنها الأولى. وقد عبر السلطان العثماني سليم الثاني عن امتنانه من أمير بهدينان في فرمان اشتمل على تقديره "للبطولات التي يسجلها الأمراء الأكراد في الحروب الدائرة مع الكفرة".

اهتم السلطان حسين الولي بالجوانب الحضارية لإمارته، من ذلك أنه ربط أجزاء إمارته الواسعة بطرق ممهدة تسهل انتقال الجيوش في أثناء الحركات العسكرية، فضلاً عن تنقل القوافل التجارية، وأنشأ عدداً من الخانات على الطرق لتكون محطات لنزول تلك القوافل، كما أقام عدة جسور وقنطر على الأنهار التي تعترض الطرق الرئيسية تيسيراً لاحتيازها، وشيد، أو عمر، المدارس والمساجد، ومنها مدرسة قبهان، والجامع الكبير، كما حصن مدينة العمادية نفسها، وأنشأ دار الحكم فيها، وانفرد، أو شارك، في بناء قلاع عددة في أنحاء إمارته أو في خارجها، فضلاً عن إرائه

<sup>41</sup> دفتر مهمة 7 ص 264

<sup>42</sup> دفتر مهمة 7 ص 515، ذي الحجة 975

قواعد الحكم والإدارة المالية. وكانت وفاته في رجب من سنة 981هـ/1573م، ودفن في عاصمته العمامية، وشيدت على قبره قبة أنيقة، زينت جدرانها بكتابات تؤرخ وفاته. عد عصره أكثر عصور إمارة بحدبستان ازدهاراً وقوة، وأكثرها خصباً وانتاجاً: فكرياً وعمانياً واقتصادياً<sup>43</sup>.



<sup>43</sup> للإسڑادة عنه ينظر: الأرشيف العثماني: الوثائق المشار إليها في متن المادة، والشجرة الزيوكية، وشرفنامه ص 127 ورحلة أوليا جلي في كردستان ص 212 وسجل عثماني ج 2 ص 183 و 131 وإمارة بحدبستان العباسية ص 58 والأكراد في بحدبستان ص 130 وتاريخ العراق بين الاحتلالين ج 4 ص 64 و 108 والعزاوي: العمامية ص 38 وكتابنا: السلطان حسين الولي أمير بحدبستان، أربيل 2009 محمد عبد الله ئامidi: سه ردمي زيرين ل ميرکه ها به دينان، نشر في كتاب: دیدارا دیروکی ل دور ئامidi، دهوك 2009، ص 181-191.

## شجرة ذرية السلطان حسين الولي



ختم السلطان حسين الولي كما هو في مخطوطات مكتبة مدرسة قبهان

### حسين الولي، ضريح السلطان

دفن السلطان حسين بك الولي سنة 981هـ في المقبرة السلطانية الواقعة في الجنوب الشرقي من العمادية، وأقيمت على قبره قبة فخمة تعد واحدة من أبرز ما تبقى من آثار الإمارة الشахقة حتى اليوم. تحمل القبة مساحة مثمنة يتراوح طول كل ضلع فيها بين 2,60 و2,64 متراً، ويبلغ ارتفاع جدرانها 4,40 متراً، وقد بنيت بالحجارة المنهضة ومادة الحص فقط. وتوجد في الجدران قبة الشرقي والغربي كوى صغيرة شبه مستطيلة لغرض التهوية والإضاءة. وتستند على هذه الجدران قبة شبه مكورة، مبنية بالحجارة المنهضة أيضاً، تقوم على قبة داخلية رصت حجارتها بدقة، وللقبة مدخل معقود بالحجارة المنهضة يقع في الجدار الشمالي منها، ثبت عليه باب من الخشب. وفي أعلى، ثمة شريط كتابي بخط الثلث المhood يتضمن العبارة الآتية (قال الله سبحانه وتعالى كل شيء هالك إلا وجهه توفي السلطان الأعدل سلطان حسين بيتك في شهر شعبان سنة 981هـ) وفي داخل القبة وخارجها ثمة زخارف هندسية ونباتية نفذت بشكل بارز، كما يوجد شريط زخرفي عرض 11 سم، نفذ باللون الأسود، يمثل زخارفة نباتية. ويتوسط القبة القبر، وعليه صندوق من خشب الساج قد زخرف بزخارف هندسية عن طريق الحشواد والتعشيق تمثل بحوماً ومثلثات وغيرها<sup>44</sup>.

<sup>44</sup> كتابنا ونرمين علي: شواهد المقبرة السلطانية في العمادية، ص 36-39 وعبد الله خورشيد: العماير الإسلامية في العمادية، إطروحة دكتوراه غير منشورة، مقدمة إلى كلية آداب جامعة صلاح الدين، أربيل 2007، ص 152-157.



## السلطان قباد خان بن السلطان حسين

تعد الحقبة التي حكم فيها السلطان قباد بك بن السلطان حسين بك البهديناني مرحلة تحول في تاريخ إمارة بهدىنان، بدأ فيها حكم الإمارة يتجه نحو الضعف، وبعد أن استطاع أمراء بهدىنان السابقون أن يقيموا حكمهم على أساس قوية قوامها ما عرفوا به من ورع وعدل من جهة، وقدرة على تأليف تحالفات قبلية ساندة من جهة أخرى، فإن حكم قباد بك اتسم بالتفريط الواضح من الجهتين، فهو وإن كان ابناً لأعظم أمراء الإمارة شأنًا، وأكثرهم حنكة سياسية، فإنه لم يرث عن أبيه شيئاً من هذا كله، فإذا راته لشؤون الإمارة الداخلية كانت تتسم بالإضطراب وعدم التفريق بين ما هو مهم وما هو أقل أهمية، وهكذا فإنه كثيراً ما كان يتوقف عن حسم الأمور المهمة، كالجرائم الكبرى والخيانات، بينما يمضي في التنكيل بأصحاب المخالفات الصغيرة<sup>45</sup> فأفقده هذا احترام العشائر الساندة.

والظاهر أن السلطات العثمانية لاحظت هذا الضعف ورصدته، فإننا نجد في الوثيقة المؤرخة في 16 ربيع الأول 982 هـ/1574 م<sup>46</sup> ما يشير إلى أن أمراً قد صدر إلى حاكم العمادية وقاضيها (يتعلق بالقبض على بعض المفسدين المخربين فيها، ومنهم محمود بن شكر الله وأحمد وأبو بكر زبير وتاج الدين وذلك لاعتداءاتهم على الناس وارتكابهم جرائم القتل والنهب) وجاء فيه (أن حكماً سابقاً صدر إليه في الموضوع ولكن القضاء عليهم لم يتحقق حتى الان) وقد

<sup>45</sup> أنور المائي: الأكراد في بهدىنان ص 131 ومحفوظ العباسى: إمارة بهدىنان العباسية ص 58

<sup>46</sup> دفتر مهمة 26 ص 73

نص الحكم على (إجراء ما يلزم وفق الشعـ الحنـيف). ومن المؤسف أن المصادر المتوفـرة لا توضح هوية أولئـك (المفسـدين المخـربـين) ونوع ما كانوا يتسبـبون فيه من مشـاكل تناهـي خـبرـها إلى السـلطـان العـثمـانـي نفسه.

ومن ناحـية أخـرى فإن صـراعـه المستـمر مع أحـيه الأـكـبر بـهـرام بـكـ على حـكم الإـمـارـة، أـضرـ بـهـبيةـهـ أـسرـتهـ بينـ تلكـ العـشـائـرـ، إـلـىـ الحـدـ الذـيـ جـعـلـهـاـ تـنـشـطـرـ فيـ ولاـئـهـاـ بـيـنـ الـأـخـوـيـنـ الـمـتـافـسـينـ، وـهـوـ أمرـ خـطـيرـ يـعـنيـ تـفـكـكـ التـحـالـفـ العـشـائـرـيـ الذـيـ كـانـ سـبـبـاـ فيـ الإـسـتـقـرـارـ السـيـاسـيـ لـلـإـمـارـةـ لـقـرـونـ عـدـدـةـ. وـكـانـتـ أـولـىـ القـوـىـ العـشـائـرـيـةـ التـيـ اـنـتـهـزـتـ ضـعـفـ الإـمـارـةـ، إـمـارـةـ الدـاسـنـيـةـ، التـيـ مـاـ زـالـتـ ذـكـرـىـ صـرـاعـاتـهاـ مـعـ جـيـرانـهاـ الأـقـوـيـاءـ حـيـةـ مـاـثـلـةـ فـيـ أـذـهـانـ أـتـبـاعـهـاـ، فـفـيـ الـوـثـيقـةـ المـؤـرـخـةـ فـيـ 10ـ جـمـادـىـ الـأـوـلـىـ 982ـهـ/1574ـمـ 47ـ ثـمـةـ مـعـلـومـاتـ مـهـمـةـ عنـ تـحـركـاتـ قـامـتـ بـهـاـ العـشـائـرـ الـمـنـضـوـيـةـ تـحـتـ زـعـامـهـاـ، حـيـثـ تـضـمـنـتـ هـذـهـ الـوـثـيقـةـ أـمـرـاـ مـوجـهـاـ إـلـىـ أـمـرـاءـ بـعـدـادـ جاءـ فـيـهـ (أـنـ حـاـكـمـ العـمـادـيـةـ قـيـادـ بـكـ أـرـسـلـ كـتـابـاـ إـلـىـ السـلـطـانـ ذـكـرـ فـيـهـ أـنـ جـمـاعـيـ دـاسـنـيـ وـيـزـيدـيـةـ مـنـ أـهـلـ الشـقاـوـةـ وـالـفـسـادـ وـقـدـ مـرـدـتـاـ [لـعـلـهـاـ: دـأـبـتـاـ أـوـ تـعـودـتـاـ]ـ عـلـىـ خـلـقـ الـفـتـنـ وـارـتكـابـ جـرـائمـ الـقـتـلـ وـالـنهـبـ وـالـسـرـقةـ، وـبـيـنـهـمـ الشـيـخـ عـزـ الدـيـنـ وـابـنـهـ الشـيـخـ بـرـكـاتـ وـأـتـبـاعـهـ، وـكـانـ قـدـ صـدـرـ حـكـمـ شـرـيفـ فـيـ القـضـاءـ عـلـيـهـمـ فـتـمـ بـمـوجـهـ قـتـالـهـمـ وـقـتـلـ بـعـضـهـمـ وـتـمـكـنـ الـآـخـرـونـ مـنـ الـهـرـبـ، وـلـاـ يـزالـ الشـيـخـ بـرـكـاتـ يـمارـسـ أـعـمالـ الـتـخـرـيـبةـ مـنـ لـدـيـهـ مـنـ الـأـشـقـيـاءـ الـلـصـوصـ فـيـ نـوـاـحـيـ الـمـوـصـلـ وـأـرـيـلـ، كـمـاـ التـمـسـ حـاـكـمـ العـمـادـيـةـ فـيـ كـتـابـهـ مـنـ السـلـطـانـ عـدـمـ تـوـجـيـهـ مـقـاطـعـةـ لـأـحـدـ مـنـهـمـ كـمـاـ نـصـ عـلـىـ مـطـارـدـةـ الـجـرـمـينـ مـنـهـمـ وـالـقـبـضـ عـلـيـهـمـ وـإـجـراءـ مـاـ يـلـزـمـ فـيـ حـقـهـمـ وـفـقـ الشـعـ الحـنـيفـ دونـ التـعـرـضـ لـلـأـبـرـيـاءـ). وـهـنـاـ لـابـدـ مـنـ القـوـلـ بـيـانـ قـيـادـ بـكـ وـرـثـ هـذـهـ الـمـشـكـلـةـ مـنـ عـهـدـ أـيـهـ السـلـطـانـ حـسـينـ أـمـرـ بـهـدـيـنـانـ السـابـقـ.

وـنـفـهـمـ مـنـ عـدـدـ مـرـسـائـلـ التـيـ كـانـ أـمـرـاءـ بـغـدـادـ يـبـعـثـ بـهـاـ إـلـىـ السـلـطـانـ العـمـادـيـهـ مـدـىـ ماـ كـانـ تـحـظـىـ بـهـ مـشـاـكـلـ الدـاسـنـيـةـ مـنـ اـهـتمـامـ الـمـسـؤـلـينـ فـيـ بـغـدـادـ بـوـصـفـهـاـ تـمـثـلـ تـهـديـداـ لـطـرقـ التـجـارـةـ بـيـنـ الـمـوـصـلـ وـبـغـدـادـ. فـفـيـ الـوـثـيقـةـ المـؤـرـخـةـ فـيـ 20ـ صـفـرـ 982ـهـ 48ـ نـقـرـأـ أـنـ حـكـمـاـ مـوجـهـاـ إـلـىـ حـاـكـمـ العـمـادـيـةـ جاءـ فـيـهـ (أـنـ أـمـرـاءـ بـغـدـادـ عـلـيـ دـامـ إـقـبـالـهـ)ـ أـرـسـلـ كـتـابـاـ إـلـىـ السـلـطـانـ ذـكـرـ فـيـهـ أـنـ النـاسـ الـقـادـمـينـ إـلـىـ بـغـدـادـ مـنـ الـمـوـصـلـ يـتـعـرـضـونـ لـاعـتـدـاءـ الـأـشـقـيـاءـ وـقـطـاعـ الـطـرـيقـ عـلـيـهـمـ وـلـدـىـ التـحـقـيقـ تـبـيـنـ أـنـ هـؤـلـاءـ الـأـشـقـيـاءـ مـنـ أـكـرـادـ الـجـزـيرـةـ وـمـنـ طـائـفةـ دـاسـنـيـ فـيـ الـعـمـادـيـةـ، وـقـدـ نـصـ حـكـمـ

47 دفتر مهمة 26 ص 193

48 دفتر مهمة 21 ص 50

على مطاردتهم والقبض عليهم ومعاقبتهم وفق الشرع الشريف تأميناً لسلامة الناس وأمن الطريق كما نص الحكم على أنه سيكون مسؤولاً ومعاتباً إذا استمرت هذه النشاطات التخريبية للأشقياء من إياته).

وتكشف الوثيقة المؤرخة في 10 جمادى الآخرة 982هـ / 1574م عن ظهور بواحد النزاعات القبلية التي ستفاقم في عهود الأمراء التالين، ونشوب أول تمرد على الأسرة الحاكمة قامت به عشيرتا السندي والسليماني (السليفانى) التي طلما كانتا أهم دعائيم التحالف العشاري للإمارة. فها نحن نقرأ في هذه الوثيقة حكماً موجهاً إلى أمير أمراء (مير ميران) بغداد يتعلق بكتاب ورد إلى السلطان من حاكم العمادية قباد بك دامت معاليه، يذكر فيه أن عشيرة سيدى [كذا وال الصحيح: سندي] [و] سليماني [سليفانى] في اللواء الذي تم توجيهه إلى أخيه بهرام -دام عزه- مردت [ربما يقصد: دابت] على التمرد والفساد، وإن الذي يحرّضها على التمرد ويساعدتها في ذلك هو بدر بك، وأن هذه العشيرة منعت أخاه بهرام من الدخول في لوائه) وقد نص الحكم على قيام أمير أمراء بغداد بإجراء تحقيق في الأمر ويأمره بإرسال كتاب ورجل من طرفه إلى بدر بك المذكور يدعوه بصورة مؤكدة إلى فرض الطاعة والنظام على عشيرته ومنعها من المخالفه للأوامر الشريفة والقبض على المفسدين المعاندين).

ولا توضح الوثيقة هوية بدر بك المذكور، والراجح من لقبه (بك) أنه أمير لواء في المنطقة، ولكن تصريح الوثيقة بضرورة فرضه النظام (على عشيرته) يدل على أنه كان رئيساً لعشيرة أيضاً، فضلاً عن كونه قد أنيطت به إمارة لواء في الوقت نفسه، بيد أن المعلومات المتوفرة عن إدارة كُردستان في العهد العثماني لا تفيد بوجود لواء بهذا الاسم. ويظهر أن المشكلة ظلت قائمة حتى العام التالي، إذ نجد في الوثيقة المؤرخة في 14 محرم 983هـ / 1575م<sup>49</sup>، حكماً موجهاً إلى أمير أمراء بغداد، بالمضمون السابق نفسه، إلا باستثناء واحد، وهو جعل المحرّض على الفساد في العشيرتين (شيخ أمير) لا (بدر بك)، فلا ندري ما إذا كان الاسمان لرجل واحد، أم أنهما رجلان مختلفان. ففي هذه الوثيقة نقرأ أن كتاباً ورد إلى السلطان من حاكم العمادية قباد بك يذكر فيه (فساد وشناعة طائفتي السندي والسليماني، وإن المدعو شيخ أمير هو المحرض على الفساد، وهو رأس الأشقياء فألقى القبض عليه ووضعه في السجن، وقد نص الحكم على احضار الشیخ المشار إليه إلى مجلس الشرع ومحاكمه في مواجهة خصومه فإن ثبت فساده وشناعته ثبتوها شرعاً وجّب

إجراء ما يلزم في حُقْه وفق الشرع الحنيف)، ولا توضح الوثيقة سبب تحريض شيخ أمير على (الفساد) الذي تشير إليه.

وفي 2 رجب 983هـ/1575م<sup>50</sup> نقرأ حكماً موجهاً إلى أمير أمراء بغداد (وهو يومذاك علي باشا الوند زاده) يتعلّق بكتاب ورد منه، التزم بوجهة نظر الأمير البهديني من مشكلة أخيه بهرام، حيث ذكر (إن البعض من أقرباء قباد بك وزعماء العشائر في العمادية يسلكون طريق الطغيان والعصيان ويعتدون على الناس)، وقد نص الحكم على (إلقاء القبض عليهم ومحاكمتهم وفق الشرع الحنيف لرد الأمور إلى نصابها والحقوق إلى أصحابها).

وكان أمير أمراء بغداد هذا قد دأب على تركية قباد بك والثناء عليه امام السلطان العثماني، فالوثيقة المؤرخة في التاريخ نفسه<sup>51</sup> تتضمّن حكماً موجهاً إلى حاكم العمادية قباد بك جاء فيه (أن أمير أمراء بغداد بعث بكتاب إلى السلطان أثني فيه على حاكم العمادية وذكر أنه معروف بعدلته في الحكم ووقاره وحسن قيامه بشؤون الرعايا والبرايا وإجرائه مراسيم الدين المبين وترويجه سُنَّن سيد المرسلين وعدم ادخار جهد في سبيل الدولة العلية).

وثمة وثيقتان تحملان التاريخ نفسه، وهو 15 شوال سنة 983هـ/1575م<sup>52</sup> مهمة تتضمّن الأولى أمراً موجهاً إلى أمير أمراء شهرزور [= شهرزور] جاء فيه (أن حاكم العمادية قباد بك أرسل كتاباً إلى السلطان يذكر فيه فساد أخيه بهرام أمير لواء في البصرة وشناعته) وقد نص الحكم على (القبض عليه وحبسه) بينما احتوت الوثيقة الأخرى عرضاً لطريقة ماكرة للإيقاع ببهرام بك، وهو في أثناء وجوده في أحد ألوية شهرزور، حيث تضمنت حكماً موجهاً (إلى حاكم العمادية يتعلق بالموضوع السابق) جاء فيه (أن حكماً شريفاً صدر إلى أمير أمراء شهرزور بالقبض على أخيه بهرام واستخدام السياسة في ذلك حيث يدعوه إلى الحضور في وليمة عنده ويلقي القبض عليه وحبسه).

ولنا أن نلاحظ هنا أن قباد بك يصف أخاه بأمير أمراء البصرة، وبالطبع فإنه لم يكن قد وصلها، لأنّه لو فعل ذلك، لما أمكن لأمير أمراء شهرزور أن يدعوه إلى تلك الوليمة الفخ، ولعل الخطبة بُيئت على أساس دعوته إليها في أثناء مروره بشهرزور في طريقه لتسليم منصبه في البصرة. وعلى أية حال فإن موانع غير واضحة لنا حالت دون وصوله إلى البصرة استغرقت بضعة شهور

<sup>50</sup> دفتر مهمة 27 ص 53

<sup>51</sup> دفتر مهمة 27 ص 983

<sup>52</sup> دفتر مهمة 27 ص 202

أخرى، وتكشف الوثائق التالية عن أن بحراً لم يتول منصب (أمير أمراء البصرة) وإنما منصب أمير أحد أوليتها فحسب، فها نحن نجد أن الوثيقة المؤرخة في 20 ربيع الأول 984هـ/1576م<sup>53</sup> تشير إلى أمر (جاء فيه إنه تم توجيه لواء في البصرة إلى قدوة الأمراء الكرام بحراً دام عزه ابن حاكم العمادية سلطان حسين بك).

ويظهر أن بحراً أدرك المدف من وراء تعينه في البصرة، حيث تذكر الوثيقة نفسها (ولكنه لم يصل حتى الآن إلى محل عمله ولم يتسلم مهام منصبه، وقد نص الحكم على إرسال رجل من طرفه إليه من أجل تعجيل وصوله إلى مقر عمله). وهكذا فالرجل لم يذهب إلى البصرة أصلاً، ومن ثم لم يمر بشهر زور ليقع فيما نصب إليه من كمين هناك، ولبث متخصصاً بالعشائر التي تحالفت معه في لواء الجزرة (حيث إمارة بوتان الـكـردية) ريثما يعد العدة للاستيلاء على إمارة آبائه في بحدىنан القرية. ونقرأ في الوثيقة المؤرخة في 19 جمادى الأولى 984هـ/1576م<sup>54</sup> حكماً موجهاً إلى أمير أمراء شهربازول يتعلق (بكتاب ورد من قاضي الموصل يذكر فيه أن بحراً من أولاد المتوفى حسين بك حاكم العمادية السابق كان قد تم توجيه لواء قورنه إليه في البصرة ولكنه لم يذهب إلى اللواء المذكور وبقي داخل عشيرته في الجزرة [بوتان] وجمع حوله عدداً كبيراً من الأشقياء ثم انتقل إلى عشيرة زياري في العمادية ويطلب بعض النواحي والقلاع في العمادية على أن يتم توجيهها إليه بطريق اللواء.

وذكر القاضي في كتابه هذا (أن بحراً هذا سلك طريق الشقاوة والفساد وجمع حوله رجالاً من عشيرة زياري أيضاً استعداداً للهجوم على حاكم العمادية بالفعل قباد بك دام عزه، ويقطع الطريق على التجار بين العمادية والموصل، وأدى ذلك إلى وقوف الحركة التجارية بينهما، وقد نص الحكم على السير عليه بقوة عسكرية والقضاء على فساده ونشاطاته التخريبية، كما تم توجيه أحكام مماثلة إلى أمير لواء الموصل وحاكم الجزرة).

وتكشف هذه الوثيقة المهمة عن عدة أمور، أولها أن بحراً تنازل عن مطالبه بحكم إمارة أبيه، رضوحاً للأمر الواقع فيما يبدو، واكتفى بالطالبة بحكم بعض القلاع والنواحي من أعمال العمادية فحسب، ومعنى أن يحكمها بصفتها لواءً، أنه رضي بأن يكون حكمه فيها على أساس أنه معين من الدولة العثمانية، وليس على أساس الإمارة الوراثية كما هو شأن فيمن يتولى هذه الإمارة في ذلك العهد. وكون الوثيقة تستند أصلاً إلى شكوى رفعها قاضي الموصل، يشير إلى

<sup>53</sup> دفتر ذيل مهمة 3 ص 211

<sup>54</sup> دفتر مهمة 28 ص 5-6

تحريك الشكوى كان بمساعي بذلها قباد بك لدى هذا القاضي ليأخذ الأمر شكلاً (شرعياً)، ولا يبعد أن يكون من قبل أمير أمراء الموصل، بهدف انتزاع بعض القلاع والنواحي من إمارة بجدينان، لـإضعافها إزاء إيالة الموصل المنافسة. وما يلف النظر أيضاً أن الوثيقة تشير إلى أن عشيرة الزبيار وضعت ثقلها إلى جانب الأمير المنافس بهرام بك، وإذا علمنا أن موقف هذه العشيرة القوية كان مناصراً للإمارة البهديانية منذ أول نشوئها، بل أنها كانت تمثل أحد دعائم هذه الإمارة<sup>55</sup> فلا بد هنا أن نتساءل عن الأسباب التي دعت بها إلى الوقوف ضد الأمير البهدياني الشرعي وهو قباد بك، ولا جواب على هذا السؤال إلا بافتراض أنها كانت ترى الشرعية تمثل بهرام بك، وبصفته الابن الأكبر للسلطان حسين بك، وليس في قباد وإن كان الأخير هو الحال على كرسي أبيه في العمادية. ومعنى هذا أن الصراع بين الأخوين أدى إلى غياب صورة شرعية الحكم في أعين القوى الساندة للإمارة.

وبلغت الخلافات بين الأخوين المتنازعين حداً أفلق السلطات العثمانية المركزية في استانبول، فسعت عن طريق الأمراء المجاوريين إلى التوفيق بينهما بكل سبيل، فها نحن نقرأ في وثيقة مؤرخة في التاريخ نفسه، وهو اليوم 20 من ربيع الأول<sup>56</sup> حكماً موجهاً إلى حاكم الجزيرة (حيث إمارة بوتان) يتعلق (بالخلافات الواقعة بين حاكم العمادية قباد بك وأخيه بهرام بك)، ويبدو من فحوى الوثيقة أن قباد كان مستمراً في الشكوى من أخيه، حيث جاء في الوثيقة أنه أرسل كتاباً إلى السلطان يذكر فيه أن أخاه بهرام سلك طريق الغي والفساد واتفق مع المفسدين واتخذ معهم في خلق بلبلة واضطراـب في البلاد وإيقاع أضرار بالناس)، وقد نص الحكم (على قيامه بالنصيحة للأخوين وتبنيهما إلى نبذ الخلافات بينهما والعيش في مودة ووئام وأمن وسلام). ويظهر أن سياسة (نبذ الخلافات) لم تجـد نفعاً أمام الشكاوى المستمرة لقباد بك، مما دفع بالسلطان العثماني إلى توجيهه أمر إليه في جمادى الآخرة 984هـ/1576م<sup>57</sup> يتعلق بكتاب ورد منه إلى السلطان (يدرك فيه أن أخاه بهرام خارج عن دائرة الطاعة والإنقیاد وسالك طريق الشقاوة والفساد)، وقد نص الحكم على (القاء القبض عليه وارساله إلى استانبول مكبلاً ومقيداً تحت حراسة شديدة من رجاله الأقوياء).

---

<sup>55</sup> شرفامه ص 139

<sup>56</sup> دفتر ذيل مهمة ج 3 ص 322

<sup>57</sup> دفتر مهمة 28 ص 154

وعلى الرغم مما انطوت عليه هذه الشكاوى من اتهامات خطيرة، من مثل (الاتفاق مع المفسدين) (سلوك طريق الشقاوة) وغيرها، فإن قباد لم يتزدد بعد بضعة أشهر (وبالتحديد في 15 شوال سنة 984هـ/1576م<sup>58</sup>) من أن يتقدم بالتماس للسلطان العثمانى بتوجيهه لواء في ديار بكر إلى أخيه بحرا، وهو أمر يفهم منه أن تلك الاتهامات كانت محض ادعاءات لا صحة لها، وأن المدف من ورائها لم يكن إلا القضاء على منافسه أخيه على حكم العمادية وأعمالها دون غيرها. والظاهر أن السلطات العثمانية كانت تدرك حقيقة تلك الدوافع، وإلا لما (نص الحكم على إسعاف طلبه عند وجود لواء شاغر فيها) (الوثيقة نفسها).

ولم تُنه محاولة قباد في السعي إلى إشغال أخيه عن مطالبته بحكم بحدينان بتوليه بعض ألوية ديار بكر، حتى الصراع الدائر بينهما، فقد وجدنا في الوثائق ما يدل على أنه استمر في كتابة الشكاوى عنه إلى السلطان العثماني، على النحو الذي جعل من الأخير يغير موقفه من بحرا، ليقرر معاقبته هذه المرة. فالوثيقة المؤرخة في 9 ذي القعدة 984هـ/1576م<sup>59</sup> تضمنت حكماً موجهاً إلى عدد من الولاية الأمراء (وهم أمير أمراء شهرزول وبغداد وديار بكر وحاكم الجزرة [جزيرة بوتان] محمد[وهو الأمير محمد بن بدر بن شاه علي] وسهراني سليمان بك [أمير سوران] وحاكم العمادية قباد بك ويتصل بكتاب ورد إلى السلطان من الأخير يذكر فيه أن أخاه بحرا وعددًا من الأشقياء المفسدين وبينهم علي وحمة يرتكبون المخالفات ولا ينفكون عن إضلال الناس وتحريضهم على التمرد، وقد نص الحكم على القبض عليهم ومعاقبتهم وفق الشعع بالاتفاق والاتحاد بينهم)، وواضح من عدد أولئك (الولاية والأمراء) المكلفين بتنفيذ الحكم أن الأمر أصبح يشبه أن يكون قضاء على ثورة حقيقة تشمل مناطق واسعة من كُردستان الشمالية والجنوبية، فضلاً عن أمير أمراء بغداد.

ومن الغريب أن تعتمد الدولة شكوى قباد بك على هذا النحو، إذ لم يكن هناك ما يبررها، فهل استطاع بحرا، وقد آيس من توقيع حكم إمارة أخيه، أن يقود ثورة كبيرة بهذه السعة يحتاج أمر القضاء عليها جهود أولئك الأمراء والولاية جميعاً، ذلك ما لا توضحه الوثائق، ولكن لنا أن نفترض أن مبررات القيام بالثورة كانت قائمة فعلاً، فالدولة لم تكن جادة في إرضاء بحرا، لأنها أجلت منحه لواء في ديار بكر (إلى حين توفر الشاغر)، وهو أمر غير محدد، كما أن تأييد عشيرة الزبيار له، على ما تذكر الوثيقة العثمانية المتقدمة، وعشيرة مزوري، وهي من أهم العشائر في

<sup>58</sup> دفتر مهمة 29 ص 114

<sup>59</sup> دفتر مهمة 29 ص 114

تلك المنطقة) كما تشير الشرفانمه<sup>60</sup>، دل على قوة التحالفات العشائرية التي استطاع بهرام أن يعقدها في تلك النواحي، وهو ما شجعه على تحول مطالبته بالحكم إلى حركة واسعة أصبحت تقلق السلطات العثمانية أشد القلق.

يؤكد ذلك ما قرأناه في الوثيقة المؤرخة في 3 رمضان 986 هـ/1578 م<sup>61</sup> حيث تضمنت حكماً موجهاً إلى حاكم العمادية قباد بك ويتعلق بالنشاطات التخريبية لطائفة الأكراد العمادية في الموصل ونواحيها كما عرض ذلك على السلطان قاضي الموصل)، وقد نص الحكم على (وجوب القبض على الأكراد الأشقياء في بلده والقضاء على نشاطاتهم التخريبية باتخاذ جميع التدابير اللازمة). واضح أن المقصود بهذه (الطائفة) العشائر الـكـردـية التي وضعـت ثقلـها إـلـى جـانـب بـهـرـامـ بـكـ، فـي مـطـالـبـتـهـ الـمـسـلـحةـ بـحـكـمـ الإـمـارـةـ الـبـهـدـيـنـانـيـةـ، وـوـصـفـهـمـ بـالـشـقاـوةـ وـوـسـمـ حـرـكـتـهـمـ (بالـنشـاطـاتـ التـخـرـبـيـةـ) لمـ يـكـنـ إـلـاـ موـافـقاـ لـشـكاـوىـ أـخـيهـ قـبـادـ وـحـلـفـائـهـ، وـتـعبـيرـاـ عـمـاـ وـصـلـهـ الـصراعـ بـيـنـ الـأـخـوـيـنـ مـنـ حـدـةـ وـعـنـفـ.

ولم يقتصر الأمر على تمرد بهرام بك فحسب، وإنما امتد ليشمل أطرافاً أخرى من الأسرة البهدينية، ففي الوثيقة المؤرخة في يوم 22 من الشهر نفسه<sup>62</sup> نقرأ أن (الحكم موجه إلى حاكم العمادية قباد بك ويتعلق بكتاب ورد منه إلى السلطان يذكر فيه أن البعض من أقربائه وأتباعه على تمرد وعصيان و منهم السيد قاسم و شاه رستم، ويلتمس من السلطان اصدار حكم شريف في القضاء عليهم)، وقد نص الحكم (على إلقاء القبض على كل من ظهر عصيانه للأوامر السنوية وتمرده عليها وحبسهم وإعلام استانبول عن أحوالهم بالتفصيل)، فإذا علمنا أن السيد قاسم هو ابن السلطان حسن أمير بهدينان، وأن شاه رستم، هو ابن سليمان بك بن السلطان حسن نفسه، لاحت لنا على الفور خطورة التصدع الذي أصاب البيت الحاكم. وتوضح الوثيقة المؤرخة في 4 شعبان 983 هـ/1575 م<sup>63</sup> أن لهؤلاء الأفراد مخصصات مالية بوصفهم من البيت الحاكم، إلا أنهم لم يقنعوا بها. كما تبين الوثيقة، وهي تتضمن أمراً صدر من السلطان العثماني مراد الثالث (982-1003هـ/1574-1594م) (أن حكماً شريفاً كان قد صدر في القبض

<sup>60</sup> ص 143

<sup>61</sup> دفتر مهمة 35

<sup>62</sup> دفتر ذيل مهمة 3 ص 262

<sup>63</sup> دفتر مهمة 27 ص 73

عليهم ومعاقبهم في عهد جده السلطان سليمان [القانوني] عليه الرحمة والغفران ويأمره بإجراء مضمون هذا الحكم بمنعهم من ظلم الناس والاعتداء على حقوقهم.

وإذ أدت هذه الصراعات إلى إضعاف قوة الإمارة والإضرار بهيئتها بين الإمارات والقوى المجاورة، فإن قباد بك سعى إلى إيجاد حلفاء له من القوى التي ظلت بعيدة نسبياً عن الدخول في أتون تلك الصراعات. ومن هنا فإنه ساند أمير لواء لاجان (لارجان) على تخوم إمارته الشرقية، حينما أراد أمير شهرزول عزله. وهما نحن نقرأ في الوثيقة المؤرخة في 10 ربیع الآخر 984هـ/1576م<sup>64</sup> أن حكماً موجهاً إلى أمير أمراء شهرزول، جاء فيه أنه ( بموجب كتابه السابق إلى السلطان تم عزل أمير لواء لاجان عمر -دام عزه- عن منصبه بسبب ظلم أخوانه ورجاله للناس واعتدائهم على حقوقهم، وتوجيهه لواء لاجان إلى أمير لواء كوي حسين دام عزه وتعيين الأمير السابق محمد دام عزه في لواء كوي، إلا أن حاكم العمادية قباد بك دامت معاليه بعث بكتاب إلى السلطان يركي فيه الأمر عمر دام عزه، ويقول: إن غيره لا يقدر على ضبط الأمور وإدارة الشؤون في لواء لاجان، وإن إبقاءه في منصبه أولى وأناسب من تعيين آخر فيه)، وقد نص الحكم على (إعادته إلى لواءه من جديد، فيعود الأمير حسين دام عزه إلى لواء كوي، كما كان سابقاً، أما الأمير محمد فيتمن تأمين لواء مناسب له في تلك الجوانب).

ومما يتصل بهذا الشأن تساهل قباد بك في أمر بيع بعض عشائر إمارته الخيول والدواوب إلى الإيرانيين، بوصفه يمثل مصدراً اقتصادياً لتلك العشائر. ففي الوثيقة المؤرخة في 24 ربیع 984هـ/1576م<sup>65</sup> نقرأ أن حكماً موجهاً إلى (حاكم العمادية قباد بك) وجاء فيه أنه (اتصل بسامع السلطان أن إياته تبيع الأفراس والبغال للإيرانيين مع أن بيع هذه الدواوب لهم متوقف على إذن خاص من السلطان ويأمره باستئذان السلطان في ذلك قبل الإقدام على بيع شيء من هذه الدواوب لهم).

وعلى الرغم من هذه التفصيات التي تقدمها الوثائق العثمانية عن إمارة بهدینان، مما لا نجد في المصادر المعاصرة الأخرى، فإننا لا نجد فيما هو متيسر لنا منها ما يوضح ظروف انتهاء الصراع بين الأحوانين، ونهاية حكم قباد بك، وربما أفادنا البديليسي<sup>66</sup> في تقادم لحنة تاريخية عما حدث بعد ذلك، وخلاصة ما ذكره أن هرام اضطر إلى اللجوء إلى إيران، وهناك (حظي بزيارة

<sup>64</sup> دفتر ذيل مهمة ص 291

<sup>65</sup> دفتر مهمة 28 ص 270

<sup>66</sup> شرفنامه ص 143

الشاه اسماعيل وفاز منه بمواعيد جليلة)، ولكن البدليسي نفسه، يذكر بعد سطور أن قباد كان سجينًا في سجن الشاه محمد، ولم يوضح الكيفية التي تحول فيها الضيف إلى سجين، وماهية تلك المواجهة الإيرانية التي قطعها الشاه الإيراني، والتي لم تتمر في الحقيقة إلا السجن في قلعة نائية من إيران.

وعلى أية حال فإن بهرام استطاع الحصول على دعم عسكري من حاكم حكاري زينل بك، الذي استطاع تحريره من سجنه بعد دفع مبلغ ضخم، والتوجه من جديد إلى العمادية للمطالبة بحكمته الوراثية، ويظهر أن متغيرات ذات شأن دفعت بقباد إلى ترك مدینته والفرار إلى الموصل ومنها إلى ديار بكر، فاستانبول حيث حصل على وعد بمساعدته على حكم العمادية، ييد أنه اصطدم هذه المرة بمنافس جديد من أسرته، هو سليمان بن بايرك بن سيف الدين، الذي كان يتزعم عشيرة مزوري، فحاصروه في قلعة دهوك مدة حتى تمكنا من قتله وأحد أبنائه وعدد من أعوانه، وبهذا انتهى حكمه في بحدينان، وخلال الجح لأخيه اللدود بهرام لتولي حكم الإمارة من بعده.

### سليمان خان بك بن بايرام بك بن سيف الدين

تولى الحكم سنة 984هـ/1576م بتأييد من عشيرة المزورية بعد أن خلعت ابن عمه قباد بك، وكان عليه أن يخوض منذ أول عهده بالحكم صراعاً ضد قباد المذكور، وضد بايرام بك، أخي قباد، وكان يطالب بالحكم هو أيضاً. فأما قباد فإنه اضطر إلى ترك الساحة والفرار نحو الموصل وسنجار، وأما بايرام فحصل على حكم زاخو، ولبث متربصاً يراقب تطور الأحداث. وأخيراً تمكّن قباد من السفر إلى استانبول حيث حصل على دعم بتعيينه أميراً على العمادية، ويظهر أنه حصل على دعم عسكري أيضاً، لأنه ما أن وصل بقواته إلى دهوك حتى بدأ بضرب العشائر المناوئة له هناك، وأحس سليمان خان بالخطر الذي يتهدّد حكمه، فاتفق مع مير ملك، زعيم عشيرة المزورية، على مقاومة غريم القادر، وشن مع حليفه هجوماً على قلعة دهوك، حيث كان يتحصن قباد المذكور، ونجح في كسب ولاء سكان القلعة أنفسهم، ففتحوا بابها، وألقى القبض على قباد مع أحد أبنائه وبعض أتباعه، وجرى إعدامهم فوراً. والرواية التي يسوقها البدليسي بعد ذلك يكتنفها شيء من الاضطراب، أو تقصّها تفصيلات موضحة لحقيقة ما حدث، فهو يذكر أنه لما وصل نباء هذه الواقعة إلى بايرام، غادر زاخو هارباً ليُنضم إلى عشائره المساندة له، دون أن يقدم

سبباً لحربه، ويحتمل أنه خاف من أن يلقى مصيرًا مثل مصير أخيه، أو أنه أراد أن يعد العدة لمواجهة سليمان خان وحلفائه من المزورية. إلا أن الرواية تشير إلى شيء مختلف تماماً، إذ تذكر أن سليمان ومير ملك ذهبا إليه، وعادا به ليقلداه حكومة العمادية، فتقليدها مضطراً أو كرهاً، دون أن تقدم تفسيراً لهذه المواقف المتناقضة، إذ أنها سكتت عن سبب قبول سليمان خان بالتنازل عن حكم العمادية بعد توصله إلىه، وحصل على تأييد المزورية إحدى أهم القوى هناك. كما لم تبين سبب تحويل المزورية ولاءها من سليمان خان إلى بايرام فجأة، كما لم توضح سبب قبول الأول بعرض مناوئيه السابقين، في أن يتولى الحكم في الإمارة، وكيف اطمئن إليهما وهو الذي سبق أن فر منها ذرعاً، كما أن من الصعب تصور كرهه لمنصب الإمارة، وقد اختاره هؤلاء أنفسهم أميراً عليهم. لا تمتلك المصادر معلومات توضح مصير سليمان خان بعد أن اختار ترك الحكم بنفسه، وكل ما نعرفه عنه أنه أنشأ قصراً لأمه حبيبة خان، لا تشير إليه مصادر عصره، سنة 1091هـ/1680م، وسكتت المصادر التاريخية عن ذكر سنة وفاته<sup>67</sup>، ولكننا عثرنا على شاهد قبره في المقبرة السلطانية في العمادية فإذا به ينص على أنه توفي سنة 1020هـ.<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup> شرفنامه ص 143 وطارق ئاميدي، جريدة الاتحاد.

<sup>68</sup> شواهد المقبرة السلطانية في العمادية ص 59



شاهد قبر سليمان خان بك

### السلطان سيدى خان

أدت ظروف الصراع العنيف بين الأخوين قباد بك أمير بهدىيان، ومنافسه بهرام بك، في أواخر القرن العاشر للهجرة (السادس عشر للميلاد) إلى إضعاف هيبة الأسرة الحاكمة ليس بين العشائر الكردية التي يقوم على تحالفها حكم الأسرة، وإنما لدى الأوساط الحاكمة في استانبول، ولذا فقد شهد حكم بهرام بك - الذي وصل إلى حكم إمارته بعد مقتل قباد بك على يد منافس ثالث في قلعة دهوك نحو سنة 988هـ/1579م - مشاكل سياسية جدية، أبرزها تأمر سيدى خان بك ابن قباد بك عليه باقناعه السلطان العثماني مراد الثالث (982-1003هـ/1574-1594م) بأنه الأحق بحكم بهدىيان من عمه بهرام.

ولم يجد الأخير من الذكاء السياسي من يمكنه من اكتشاف خيوط المؤامرة التي كانت تحاك ضده، فرضي بالامتثال لأمر السلطان بالمشاركة في الحملة العثمانية الكبرى على جهة

جورجيا، في نفس الوقت الذي صدرت فيه الأوامر إلى (أمير أمراء بغداد وأمير أمراء شهرزول وسائر أمراء كردستان وحكامها) بالعمل على مساعدة سيدى خان على دخول العمادية، عاصمة الإمارة، وتولي الحكم فيها، وقد تولاها بالفعل في أواسط ذي الحجة سنة 993هـ/1584م<sup>69</sup>. أما بهرام نفسه فقد اعتقله فرهاد باشا، القائد العثماني في جبهة جورجيا، وسلمه هذا إلى سيدى خان الذي قتله ثاراً لأبيه<sup>70</sup> وهكذا بدأ حكم الأخير ليؤشر مرحلة جديدة من مراحل تاريخ علاقات الإمارة البهدينانية بالسلطة العثمانية المركزية، وهي مرحلة تتسم بمزيد من تدخل السلطة المذكورة في الشؤون الداخلية للإمارة.

وتتناول الوثائق العثمانية، التي ترقى إلى القرن المذكور، بعض جوانب حكم سيدى خان، مما لا نجد مثله في المصادر المعاصرة، وأول تلك الوثائق يرقى إلى 28 شعبان سنة 999هـ/1590م<sup>71</sup>، وتتضمن الوثيقة المذكورة أمراً من السلطان العثماني صادراً (إلى حاكم العمادية سيد خان وقاضي العمادية والموصلي يتعلّق بكتاب ورد إلى السلطان من أمير أمراء الموصلي ملك أحمد دام إقباله<sup>72</sup> يذكر فيه أن ثمانية عشر شقياً من طائفة داسني أغروا على ابن الأمير فرهاد وهو في طريقه إلى داره مع عدد من رجاله من العمادية فقتلواه وقتلوا أربعة من رجاله وأخذوا ما عندهم من أموال.. وقد نص الحكم على إلقاء القبض على الجرميين ومحاكمتهم والحكم عليهم وفق الشرع الحنيف). ولا توضح الوثيقة هوية ابن فرهاد هذا، وسبب قتل الداسنية إياه.

وتشير وثيقة أخرى، تاریخها 10 شوال من سنة 999هـ/1590م<sup>73</sup>، إلى أن حكماً صادراً (إليه، وإلى عدد من الأمراء، منهم أمير أمراء شهرزول، وأمير أمراء الموصلي، وأمير سوران، وأمير قره داغ، وأمير الأمراء السابق حسن، وإلى أمراء بعض الألوية الآخرين، يأمرهم بالقضاء على طائفة (داسني) القاطنة في موضع بين الموصلي وأربيل، على ضفة نهر هناك معروفة باسم زايده (كذا، ولعله محرف عن زابده وهو نهر الزاب)).

<sup>69</sup> عباس العزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين ج 4 ص 255

<sup>70</sup> شرفنامه ص 145

<sup>71</sup> دفتر ذيل مهمة 5 ص 143

<sup>72</sup> حكم الموصلي من 999 إلى 1000هـ/1590-1591م. وكتابنا: الأسر الحاكمة ورجال الإدراة في العراق في القرون المتأخرة، بغداد 1991، ص 234

<sup>73</sup> دفتر ذيل مهمة 5 ص 98

وثمة وثيقة مؤرخة في محرم 1001هـ/1591م<sup>74</sup> تضمنت أمراً موجهاً إلى حاكم العمادية، ولا تسمى، مع أنه سيد خان نفسه، لصدور الوثيقة في عهده، ويكلف الأمر الأمير المذكور بالاستعداد للمشاركة في الحملة العسكرية التي يقودها أمير أمراء بغداد خضر بك<sup>75</sup> على (المفسد مبارك)، يعني به السيد مبارك المشعشعبي حاكم دسفول والحوية في بلاد الأحواز، وأن (عليه الحضور إليه مع رجاله وأتباعه وعشائره والعمل تحت قيادته وبذل المساعي والجهود في إنحاز خدماً مبرورة في سبيل الدولة العلية).

ويظهر أن موقف عشيرة الزيبار المؤيد لبهرام بك، ضد زعامة قباد بك، أبي سيد خان، لم يكن قد أُسدل عليه الستار بعد، وأن الأحقاد التي أثارتها مساندة العشيرة لذلك الأمير، لم تمحها تولية ابنه سيد الحكيم في الإمارة، ففي الوثيقة المؤرخة في شوال 1001هـ/1592م<sup>76</sup> نقرأ حكماً موجهاً ( يتعلق بالقبض على أغا عشيرة زياري المدعو حمزه لخروجه عن الطاعة وتمرده على حاكم العمادية، وجاء فيه أن أحکاماً شريفة وأوامر سامية صدرت إلى كل من أمير أمراء الموصل وديار بكر وحاكم الجزرة [بوتان] وحاكمي وبتليس وغيرهم للقضاء على الشقي المذكور ورجاله وأعوانه إن لم يعودوا إلى دائرة الطاعة والإنقياد طوع أنفسهم، كما نص الحكم على توجيه حاكم العمادية دعوة إليه لنبذ الشقاق وإلتزام جانب الطاعة، أما إذا لم يفعل فيبعث برسائل إلى الأمراء والحكام المذكورين ويدعوهم إلى السير عليه لاستصال جذور بغيه وفساده).

وواضح من فحوى الوثيقة أن ثورة الزيبار هذه تجاوزت مواطنها الأصلية في إمارة بحدیان، لتشمل مناطق أخرى بعيدة عن تلك المواطن، منها ديار بكر، وبوتان، وحاكمي، وبتليس، في كردستان الشمالية. ولا تفسير لسرعة هذا الانتشار الذي حققته ثورتهم، إلاّ بنجاحهم في عقد مخالفات جديدة مع عشائر تلك المناطق، وأن أسباباً مشتركة، غير واضحة المعالم الآن، أدت إلى اشتعال هبيب الثورة على السلطات العثمانية هناك. ونعتقد أن ثورة الزيبار هذه تستحق وقفة من الباحثين، حين تتوفر المصادر عنها، بوصفها تنخرط في سلك الانتفاضات الكثيرة التي قام بها الكرد في العصر العثماني، والتي سكتت عنها مصادر العصر، أو عتمت عليها لسبب ما.

<sup>74</sup> دفتر ذيل مهمة 6 ص 60

<sup>75</sup> حكم بغداد من 1000 إلى 1001هـ/1591-1592م. الأسر الحاكمة ص 52

<sup>76</sup> دفتر مهمة 71 ص 365

وكان على الأمير سيدى خان أن يقدم الدعم العسكري لحملة عثمانية، تقدمت بقيادة والي ديار بكر نصوح باشا سنة 1012هـ/1603م إلى بغداد للقضاء على حركة استقلالية قام بها أحد قادتها العسكريين، ويدعى (محمد بن أحمد الطويل)<sup>77</sup>، وبالفعل شارك الأمير في تلك الحملة، ييد أنه كان يبيت أمراً آخر، فقد كان يتعاون سرًا مع ابن الطويل، مما أدى إلى هزيمة العثمانيين وجرح نصوح باشا نفسه، ثم انسحابه من بغداد. وقد عثر نصوح باشا على رسالة أرسلها سيدى خان سرًا إلى ابن الطويل تدينه بتهمة التعاون مع عدوه، ومع ذلك فإننا لا نجد في الواقع التاريخية ما يشير إلى أن سيدى خان تعرض إلى عقاب جراء موقفه هذا، والدليل على ذلك أن الدولة العثمانية اعتمدت عليه مرة أخرى في الحملة الكبرى التي جهزتها بقيادة أمير أمراء ديار بكر حافظ أحمد باشا للقضاء على تمرد بكر صوباشي في بغداد سنة 1032هـ/1622م، بل كلفته بتسلیم رسالة من الأخير إلى المتمرد لإقناعه بالتخلي عن تمرده وإغرائه بتوليه بغداد.<sup>78</sup>

وعلى الرغم من سكوت المصادر عن مصير سيدى خان بعد أن أفضى تمرد الصوباشي إلى احتلال إيراني جديد لبغداد، فإن من المؤكد أنه انسحب مع القوات العثمانية المنسحبة إلى عاصمة إمارته في العمادية، حيث جرى تكليفه بدعم الجبهة العثمانية في كُردستان، وبخاصة أمراء الولية الحدود التي يتوقع أن تعرض ألويتهم إلى خطر هجمات إيرانية محتملة. ويidel على ذلك ما ورد في وثيقة مؤرخة في 23 ذي القعدة 1019هـ/1610م<sup>79</sup> بأن (الحكم موجه إلى سيد خان دام علوه حاكم العمادية وجاء فيه أن كلا لي دام عزه أمير أمراء لاجان بعث برسالة إلى السلطان يذكر فيها أن لواءه واقع على الحدود وقد تم توجيه هذا اللواء إليه مقابل خدماته للدولة العلية وأنه قريب من العدو وقد يتعرض لاعتداء عليه من قبله فيحتاج إلى دعم ومساعدة لرده وقد نص الحكم على إسعاف طلبه عند الحاجة).

ويظهر أن قوات إمارة بجدينان اكتسبت من الخبرة في حروب الأهوار في جنوب العراق، ما دفع السلطان العثماني إلى الاعتماد عليها مرة أخرى في حرب مماثلة في المنطقة نفسها، ففي سنة 1001هـ/1592م جمع حاكم (دسفول) و(الحوية) السيد مبارك، وهو أحد أمراء المشعشعين

<sup>77</sup> مرتضى نظمي زاده: كلشن خلفا، ص 211.

<sup>78</sup> عباس العزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين ج 4 ص 173.

<sup>79</sup> دفتر مهمة 79 ص 477.

هناك، عدداً من تسميمهم الوثيقة المؤرخة في الأول من محرم من تلك السنة<sup>80</sup> (الأشقياء وقطاع الطرق) بهدف (الاعتداء على التجار وأبناء السبيل في طرق بغداد والبصرة). وتتضمن الوثيقة طلباً إلى (حاكم العمادية) بـ(الاشتراك في الحملة العسكرية على المفسد مبارك) التي كان يعدها أمير أمراء بغداد، وإن عليه (الحضور إليه مع رجاله وأتباعه وعشائره) والعمل تحت قيادته في القضاء على مبارك المذكور. ولا تسمى الوثيقة حاكم العمادية هذا، ولا شك في أنه السلطان سيدى خان بك، ولابد لنا أن نتصور صعوبة مشاركة قوات أكثرها فرسان مدربون على حروب جبلية، وفي حرب بارد جاف غالباً، في حروب تجري في منطقة أهوار ومستنقعات، حيث يكثر القصب، وترتفع درجة الحرارة، وتزداد نسبة الرطوبة إلى حد كبير، ولا شك في أن تلك القوات كانت قد اكتسبت من حروب البصرة التي أشرنا إليها خبرات قتالية جعلتها تتمكن من التكيف مع البيئة الجديدة المختلفة عن بيئتها طبيعة ومناخاً.

### **يوسف خان بك بن السلطان سيدى خان بك، الأمير**

تولى الإمارة من سنة 1041 إلى 1048هـ/1631-1638م، ولا تمنا المصادر التاريخية المحلية بمعلومات عنه، بينما توضح الوثائق العثمانية أنه أدى أدواراً مهمة في عمليات استرداد الموصل وكركوك من السيطرة الصفوية قبل أن يتقدم السلطان مراد الرابع إلى العراق بحملته الكبيرة سنة 1048هـ/1638م. فالوثيقة المؤرخة في 15 شعبان 1046هـ/1636م<sup>81</sup> تتضمن أمراً موجهاً إلى حكام كل من مهران، والعمادية، وبابان، والطاوس، يتعلق بوجوب اضطلاع الگرد بدور بارز في المجهود الحربي "يتعلق بالأمور الدفاعية عن الموصل وكركوك" كذا مع أن المدينتين كانتا عهد ذاك خارج السيطرة العثمانية، ويشتمل على تعليمات حول "العمل الموحد والتعاون الوثيق بينهم في ذلك". ولا تصرح الوثيقة باسم حاكم العمادية، وتدل القرائن التاريخية أنه السلطان يوسف خان بك بن السلطان سيدى المذكور.

وكان أولياً جلبي قد ذكر في كتاب رحلته (أولياً جلبي سياحتنامه سی) رواية مفادها أن يوسف خان هذا (وتصفه بأنه أمير المزورية ربما لأن هذه العشيرة كانت تعد أكبر العشائر المنضوية تحت زعامته) لم يحضر إلى بغداد (للتشريف) بمقابلة مراد الرابع إثر استرجاعه العراق من أيدي

<sup>80</sup> دفتر 8 الرقم 60

<sup>81</sup> دفتر مهمة 86 ص 81

الإيرانيين، مما أثار غضب السلطان إلى حد أن أمر بقتله. فهذه الوثيقة إذن تكشف عن دور عسكري لا تنهى به مصادر عصره. ولابد لنا هنا أن نشير بأن تكليف السلطان لأمير بهدىنان بهذا الدور، يوضح عدم دقة ما أشارت إليه بعض المصادر المتأخرة<sup>82</sup> من أن السلطان مراد الرابع لم يكن قد تعرف على الإمارة البهدينانية إلا حينما نزل في (جول نصيبين) حيث قدم إليه أميرها قباد خان بك الثاني سنة 1048هـ/1638م مراسم الطاعة، فمنحه السلطان حكم الإمارة على سبيل الوراثة، فالوثائق العثمانية إذن تقطع بأن معرفة السلطنة العثمانية بإمارة بهدىنان وإمكاناتها العسكرية كان سابقاً على هذا التاريخ بمدة طويلة. وأشار محمد أمين ركي إلى أن ملك أحمد باشا استولى على ملكه وحبسه مدة في ديار بكر، وبعد أن دفع غرامة كبيرة خرج من الحبس، وعاد إلى إمارته. وليس في المصادر ما يوثق هذه المعلومات<sup>83</sup>.

### سعيد خان بك الثاني بن يوسف بك، الأمير

تولى إمارة بهدىنان في عهد يوسف خان بك بن بایرام بك بن السلطان حسين الولي، وبتفويض منه، مدة قصيرة لا تتجاوز الشهرين من سنة 1041هـ/1631م، ولا تعلم أسباب ذلك التفويض، إن كانت بسبب مرض أمّه بالأخير، أو غياب لسفر ما، أو على سبيل الوصية عند قرب وفاته. وقد وصفه ناسخ لخطوطة، معاصر له، بأنه "الحاكم العادل"، وأنه كان "أباً رحيمًا للطلاب والقراء". وأبدى أسفه الشديد على وفاته ..<sup>84</sup>

### قباد خان بك الثاني، الأمير

لا تعرف نسبته في شجرة حكام بهدىنان، والإشارة الوحيدة إليه أوردها ياسين العمري، إذ ذكر أن السلطان مراد الرابع حينما نزل في (جول نصيبين) قدم إليه أميرها قباد خان بك، "بعساكره من الأكراد"، سنة 1048هـ/1638م مراسم الطاعة، فمنحه السلطان حكم الإمارة على سبيل

<sup>82</sup> ياسين العمري: *غاية المرام في تاريخ محسن بغداد دار السلام، بغداد 1968* ص 93

<sup>83</sup> أوليا جلي سياحتاته سي، والأكراد في بهدىنان ص 140 ومشاهير الكرد وكردستان ج 2 ص 430 و تاريخ مشاهير كرد، أمرا و خاندانها، ج 2 مج 3 ص 134 و كتابنا دراسات وثائقية في تاريخ الكرد الحديث وحضارتهم، أربيل 2008، ص 167-168.

<sup>84</sup> الأكراد في بهدىنان ص 140 و 186 و كتابنا: مراكز ثقافية معمرة في كردستان، أربيل 2008 ص 24

الوراثة، فإذا كانت هذه الرواية صحيحة، يكون تسلسله في حكام بهدinan بعد يوسف خان بك

<sup>85</sup> بن سعيد خان بك

### مراد خان بك بن يوسف خان بن بايرام بك، الأمير

من غير المحدد تاريخ توليه الإمارة، ولا طريقة وصوله إلى الحكم، ويمكن أن نضعه في تسلسل أمراء بهدinan بعد الأمير قباد خان بك الثاني. عني بالجوانب العسكرية، فنظم جيشه، وزاد عدده حتى بلغ نحو عشرة آلاف فارس، ومثلهم من المشاة. كما عني أيضاً بتنظيم العلاقة العسكرية مع إمارة الداسنية في الشیخان، فصار إليها تقديم الدعم العسكري كلما طلب منها الأمير البهدیناني ذلك، وقد بحثت هذه العلاقة في أن يقدم أمير الداسنية میرزا (باشا فيما بعد) دعماً كبيراً لحملة السلطان مراد الرابع في أثناء معركة استرداد بغداد من أيدي الصفویین سنة 1048هـ/1638م، فضلاً عن قوات كردية أخرى بقيادة قباد بك، وهو ابن عم مراد خان بك. ومن ناحية أخرى استطاع الأخير أن يسترد المناطق الشمالية من إمارته، التي سبق أن استولى عليها الحکاریون سنة 1060هـ/1650م، بل أن يتقدم بقواته ليستولي على مناطق من إمارة حکاری نفسها. والظاهر أنه لم يكن يهدف إلى الاحتفاظ بها، أو ضمها بصفة نهائية إلى إمارته، وإنما إلى ردع حیرانه فحسب، لأنه سرعان ما انسحب منها نزواًً عند وساطة بعض شيوخ البیزیدیة. تزوج من اخت أمیر سوران (میره بك)، فكانت تلك المصاهرة سبباً في استقرار الأوضاع في التحوم الشرقية للإمارة. كان مراد خان بك محباً للعلم، لأننا وجدناه يؤسس مدرسة في العمادیة نسبت إلى اسمه، ووقف عليها الكتب القيمة. ووصفه كاتب متاخر بأنه كان حصيفاً متزن الرأي، حسن التدبير والإدارة والخلق الرفيع. وما يؤكد هذا الوصف أنه لم يهدّئ الحكم إلى آخر لحظة في حياته، كما جرت عادة حكام عصره، وإنما اعتزل الحكم، ونصب ابن عمه قباد بك أميراً مكانه<sup>86</sup>.

<sup>85</sup> غایة المرام ص 93 وزيادة الآثار الجلیلیة ص 67-68.

<sup>86</sup> المائی: الأئکراد في بھدینان ص 140-143 ومحفوظ: إمارة بھدینان العباسیة ص 67-70.

## قَبَادْ خَانْ بَكْ بْنُ سَعِيدْ خَانْ بَكْ، الْأَمِير

تولى الحكم سنة 1072هـ/1662م بتفويض من ابن عمه مراد خان بك بن يوسف خان. اهتم بشؤون جيش الإمارة، وبزيادة عدد مقاتليه، حتى بلغ عددهم نحو عشرين ألف مقاتل، نصفهم من الفرسان، والنصف الآخر من المشاة، فتمكن من القضاء على حركة عسكرية قادها أحد مدعى المهدوية، وفي عهده قامت حركة انفصالية في منطقة برواري بالا، تولى قيادتها عبدال بالوكي أحد رؤوساء برواري بالا، وأمير حكارى خالد بك بن عماد الدين بك، فاتخذ قباد أسلوبًا دبلوماسيًّا في القضاء على هذه الحركة، إذ أمر ملك عزيز، أحد خصوم أمير حكارى، بضرب عبدال بالوكي وحليفه، فقام هذا بإرسال ابنه كلائي على رأس قوة عسكرية لتنفيذ المهمة، إلا أنه فضل عدم الاشتباك بقتال، واستعن بالحيلة حين نجح في اغتيال عبدال وأبنائه الخمسة وأثنى عشر من خدمه، والظاهر أن هذه الحادثة كانت سببًا في فك عرى التحالف بين البرواريين والحكاريين من جهة، وتأسيس ملك عزيز أسرة جديدة تولت حكم برواري بالا طيلة الحقبة التي حكمت فيها إمارة بهدىينان، ولم تسقط إلا بسقوطهم. وفي سنة 1084هـ/1674م صدت قوات قباد بك هجومًا شنه جيش الحكاريين بقيادة الأمير خالد بك. اهتم بالعلم والعلماء، ففي مخطوطة فناوى ابن حجر المكي، مؤرخة في سنة 1081هـ/1671م (المراكز الوطني للمخطوطات في بغداد، العدد 16922) وجدها تعليقة يقول كاتبها، مصطفى بن محمود، أن "الأمير الكبير الشأن العظيم الإحسان" أمر بـ"كتابة علماء بلدته.. طلباً لمرضاة الله وحسن تربيته، جزاه الله تعالى وفق ارادته، وأبقاء متربقاً في حكومته وعدالتها، والعلماء في محبته"<sup>87</sup>. استمر حكم قباد بك إلى وفاته سنة 1090هـ/1679م، وأعقب ثلات بنات، إحداهن هي زوجة بaram خان بك بن يوسف خان بك، الذي تولى الإمارة من بعده<sup>88</sup>.

<sup>87</sup> الأكراد في بهدىينان ص 147 وإمارة بهدىينان العباسية ص 72 ومسعود كتاني: مدرسة قربا، دهوك 2009 ص 355.

<sup>88</sup> ينظر المائى: الأكراد في بهدىينان ص 144-146 ومحفوظ: إمارة بهدىينان العباسية ص 70-71

## بaram خان بك بن يوسف خان بك، الأمير

لا يعلم تاريخ ولادته، ولكنه تولى إمارة بهدىنان سنة 1090هـ/1679م، بتفويض من عمه وصهره قباد خان بك، وقد عُرف بالحزم والدهاء، حافظ على علاقات حسنة مع الدولة العثمانية، فnal لقب (مير ميران). وتوفي سنة 1093هـ/1682م على إثر كبوة جواده.<sup>89</sup>

## عثمان بك، السلطان

بدأ حياته أميراً على بلدة العقر، وكانت البلاد تمر عهداًك بأحداث دامية ومنازعات مسلحة نشببت بين عشيري مزوري والزيار من جهة واليزيدية من جهة أخرى، وانتهت هذه النزاعات بمقتل سلفه وأخيه الأمير السابق سعيد خان بك الثاني سنة 1111هـ/1699م ثم تولى الحكم أميراً لبهدىنان، وعرف بحسب مدونة على باب العمادية الشرقي باسم (السلطان)، وفي هذا إحياء لهذا اللقب المهم الذي حمله أمراء بهدىنان الأوائل، لا سيما في القرن السادس عشر. ووصف شاهد عيان السنين الأولى من حكمه بأن البلاد "كانت تنعم بالسلام، والناس يرفلون بالرخاء". على أنه لم يلبث أن "وَقَعَتْ حَوَادِثُ عَنْفٍ وَانْدَلَعَتْ الاضطراباتُ فِي جَمِيعِ الْبَلْدِ"<sup>90</sup> ونهبت قرى، وكثُرَ السُّلُبُ بَيْنَ النَّاسِ، وأظْهَرَ عُثْمَانَ تَمَاهِلًا فِي إِصْلَاحِ الْأَمْرِ، بَلْ زَادَ فِي فِرْسَتِ الضرائبِ، فَاتَّخَذَ أَبْنَى عَمَّ لَهُ، (أَوْ أَخَّ)، هُوَ زَيْرُ بَكَ، وَكَانَ أَمِيرًا عَلَى زَانْخُو، مِنْ ذَلِكَ سَبَبَاً لِلثُّورَةِ عَلَيْهِ، وَالْتَّفَتَ حَوْلَهِ الْقَبَائِلُ، فَاضْطَرَ عُثْمَانَ إِلَى الْكِيدِ لَهُ بَأْنَ أَظْهَرَ لَهُ الْمُوَدَّةَ وَالرَّغْبَةَ فِي حَقْنِ الدَّمَاءِ، وَدُعَاهُ إِلَى الْجِيَءِ إِلَيْهِ فِي العمادية، وَثُمَّ اخْتَلَافَ كَبِيرَ فِي مَصِيرِهِ، فَبَيْنَمَا تَذَكَّرَ رَوَايَةُ أَنَّ عُثْمَانَ أَمْرَ بِاغْتِيَالِ زَيْرِ بَكَ<sup>91</sup>، وَاغْتِيَالَ أَبْنَائِهِ الَّذِينَ فِي زَانْخُو، تَذَكَّرَ رَوَايَاتٌ أُخْرَى أَنَّهُ تَنَازَلَ لَهُ عَنْ حُكْمِ بَهْدِيَّانِ طَعْمًا<sup>92</sup>، وَمِنْ غَيْرِ الْمُعْقُولِ أَنْ يَكُونَ تَكُونَ حَيَاةُ زَيْرِ بَكَ قَدْ انتَهَتْ عَلَى هَذِهِ الصُّورَةِ، لَأَنَّا سَنْجَدُهُ يَتَوَلِّ السُّلْطَةَ فِيمَا بَعْدِ بَفْرَمَانِ سُلْطَانِيِّ، وَإِذَا كَانَ هَذَا التَّنَازُلُ قَدْ حَدَثَ فَعْلًا فَإِنَّهُ سَرَعَانِ مَا استعاد منصبه، حيث تكشف الكتب الصادرة إليه من الدولة العثمانية عن وجوده في هذا المنصب في سنة 1118هـ/1706م، وتتضمن هذه الكتب أوامر حاسمة بضرورة ملاحقة من

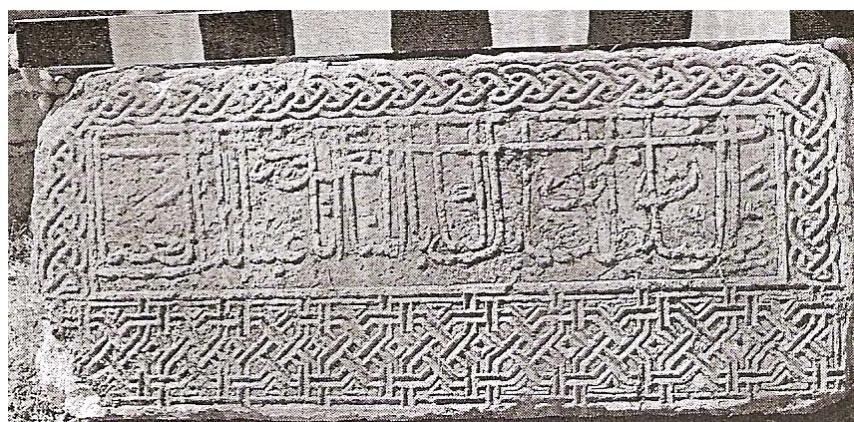
<sup>89</sup> المائي ص 147 ومحفوظ: ص 72 وكتابي: مدرسة قوبا ص 355.

<sup>90</sup> بعض الواقع من تاريخ كردستان، جمعه من مخطوطات كلدانية أدي شير، ترجمه عن الفرنسية نرمين علي، دراسه وتعليق عماد عبد السلام رؤوف، مجلة الأكاديمية الكردية، العدد 24 السنة 2013، ص 387.

<sup>91</sup> المصدر نفسه ص 388

<sup>92</sup> المائي: ص 147 ومحفوظ: ص 72

سُمِّيَّهم برؤوس الفتنة، وتسليمهم إلى والي الموصل لمعاقبتهم. ونظراً لأن أكثر هؤلاء من زعماء قبيلتي الزبيار والمزوري، فقد امتنع السلطان عثمان عن تنفيذ ما صدر إليه من أمر<sup>93</sup>، ربما لصلةه القوية بحاتين القبيلتين اللتين تمثلان أهم القوى الساندة للإمارة. شهدت مدة حكمه تدهوراً سريعاً في علاقات بهدينان بولاية بغداد، وسبب ذلك التدهور هو ربط السلطان العثماني شؤون الإشراف على بهدينان بولي بغداد القوي حسن باشا (1116هـ-1704م) بعد أن كانت ترتبط به مباشرة. ففي الوثيقة المؤرخة في أواخر رجب سنة 1126هـ/1714م حكم من السلطان العثماني إلى أحمد باشا، يقرر فيه، بناء على ما عرضه الأخير بالطبع، أن "تقرير الأمان والنظام في العمادية يقع على عاتق الوالي حسن باشا، وأن عليه التوجه إلى المنطقة إذا اقتضى الأمر على رأس قواته لتسوية الأمور فيها"<sup>94</sup>. وبحسب الوثيقة نفسها فإن السلطان عزل عثمان بك وتَصَبَّ (بهرام) خلفاً له، وهو أمر يتعارض مع معلومات المصادر المحلية التي تضع بعد عثمان على التعاقب: قباد بك ثم زبير باشا الأول، وتحدث الوثيقة عن معارضة عثمان بك لأمر تنصيب خلفه بدليلاً له، حيث تذكر أنه "منعه من الوصول إلى محل عمله وسلم مهام منصبه". كما تتحدث أيضاً عن "نشاطات تخريبية لعثمان حاكم العمادية السابق". ومع ذلك كان عثمان بك - كما وصف - متضللاً بالفقه والدين، ووصف عهده بالازدهار، وكان من أعماله العمرانية أنه رمَّ الباب الشرقي لمدينة العمادية، المسمى بباب الزبيار، وكانت ثمة عبارة على هذا الباب، ونصها "رمَّ هذا الباب السلطان عثمان بك".



لوح من حجر الحلان ذكر فيه اسم السلطان عثمان

<sup>93</sup> دفتر مهمة 115 ص 125 وص 126 وص 163، ودفتر مهمة 122 ص 129 والمائى: الأكراد في بهدينان ص 148

ومحفوظ: إمارة بهدينان العباسية ص 73

<sup>94</sup> دفتر مهمة 122 ص 129

## زبير باشا بن سعيد خان بك، الأمير

كان أميراً على زاخو حينما أغنىل أبوه سنة 1111هـ/1699م، سافر إلى استانبول ليعرض ولاءه للباب العالي، فحصل على فرمان يقضي بتوليه إمارة بحدينان، وعزز ذلك بإصدار أمر إلى والي الموصل على باشا يقضي بتقسيم الدعم له حتى يتولى منصبه، فتولاه رسمياً سنة 1113هـ/1701م. وكان يحكم الإمارة قبله عمه عثمان باشا، فتنازل له هذا عن الحكم طوعاً، وأمثالاً للأمر السلطاني الذي معه. عرف زبير باشا بالحكمة وحسن السياسة، فقد صاهر حاكم الجزيرة محمد بك، وبذلك استقرت الأحوال بين الإمارتين، بل أثمرت تعاوناً عسكرياً مفيداً، فحين تعرض أمير حكاري على المناطق الشمالية لإمارة بحدينان، واحتاحت قواته، بقيادة (جل قدر) النواحي الشرقية من برواري بالا التابعة للإمارة، أمد أمير الجزيرة أمير برواري بالا بقواته، التي تمكنت بالتعاون مع القوات التي أرسلها زبير باشا، بقيادة عمه عثمان بك، في دحر قوات حكاري وقتل (جل قدر) وعدد من قادته وأتباعه. احتفظ زبير باشا بعلاقات وثيقة مع السلطان العثماني، وبجيشه من الأمراء والولاة، فتمتعت الإمارة في عهده بالاستقرار، ولا نعلمحقيقة الأسباب التي دعته إلى التنازل عن الحكم إلى ولده بهرام باشا، والاكتفاء بحكم زاخو، ليعيش فيها حتى قتل فيها سنة 1144هـ/1731م<sup>95</sup>.

---

<sup>95</sup> الأكراد في بحدينان ص 229-230 وإمارة بحدينان العباسية ص 77-74 ومحمد علي قرداغي: ميزووي زانياني كورد، بعدد 1998 ج 4 ص 345، حيث ورد في مخطوطة محفوظة في المركز الوطني للمخطوطات أنه "الحاكم في بلدة زاخو في العمادية". وورد في مخطوطة أخرى أنه في سنة 1118هـ/1706م توفي بهرام باشا حاكم عماديه، ويقع هذا التاريخ ضمن سني إمارة زبير باشا، فلا ندرى إى إسماعيل هذا الذي توفي في هذه السنة. زانياني كورديج 3 ص 187

### 3- أمارة بهدىنан منذ القرن الثامن عشر

#### وحتى سقوط الإمارة

أثبتت أمراء بهدىنان في هذا العصر أنهم ما زالوا القوة المؤثرة في الأوضاع العامة في المنطقة، لا سيما في العراق، ومن هنا استمر العثمانيون في اعتمادهم في القضاء على الحركات المعادية، والانفصالية، حيثما بدت على مسرح السياسة عهذاك. ييد أن هذه السياسة أخذت تصطدم، منذ أن تولى حسن باشا، ثم ولده أحمد باشا، ولاية بغداد وتبعها في مفتاح القرن الثامن عشر، بسياسة مركبة جديدة، تقول بتفوية ولاية بغداد وجعلها المسؤولة عن الشؤون العامة في العراق كلها، وهي السياسة التي تحلت بريط ولاية البصرة ببغداد، ثم ولاية شهرزور، ثم انتهت بريط الشؤون العليا لإمارة بهدىنان بوالي بغداد، مع الإبقاء على الاستقلال الذاتي للإمارة قائما كما كان العهد عليه منذ دخول الإمارة في الدولة العثمانية. وبذلك أصبح على الأمير البهدىناني أن يخاطب والي بغداد بدلا من مخاطبته السلطان العثماني مباشرة. وهكذا صارت بهدىنان طرفاً فيما كان يعرف بـ(الخطة العراقية) أي في شؤون السياسة العثمانية في العراق. ولقد استغل ولادة بغداد لا سيما في عهد الملك المماليك (1749-1831م) هذا التغير الجديد لصالحهم، فقووا صلاتهم بالإمارة إلى حد كبير، مقيمين نوعاً من التنسيق بينهم وبينها من أجل الضغط على ولاة الجليليين في الموصل (1726-1834م) وإدخالها في ضمن محور بغداد، وكانت الموصل قد لبست وحدتها خارج نطاق هذا المحور، حتى انتهاء حكم الأسرة الجليلية، وإن أخذت تقترب منه في عهدها الأخير

ومن ناحية أخرى فإن التحالفات القبلية التي طالما كانت تمثل القوى الساندة لحكم أمارة بهدىنان يدت أكثر عرضة، في هذا العهد، إلى التفكك، أو التخلّي أحياناً عن هذا الأمير لصالح غيره من أقربائه، وهو ما أدى إلى أن تكون في أثناء الصراعات الأسرية إلى قوى ضافطة، أو مؤثرة في الأقل، على شؤون الحكم. وهو ما كان سبباً في اضطراب الإمارة في عهدها الأخير، بل مهد سقوطها في منتصف القرن التاسع عشر. وبالمقابل فقد دعم الأمراء تحالفاتهم مع الإمارتين القويتين اللتين كانتا داخليتين ضمن الإمارة وهما إمارة برواري بالا (مركزها قلعة قمرى) وإمارة الشيخان اليزيدية (مركزها بلدة الشيخان) وذلك للاستفادة من ثقلهما في التوازن مع القبائل القوية في المنطقة، وحفظ ما أمكن من استقرار البلاد.

حكم العمامية خلال هذه الحقبة، البالغة نحوً من قرن ونصف عشرة أمراء، حكم أولهم وثانيهم نصف هذه المدة بينما حكم الآخرون ما تبقى منها.

وهم:

- 1- بهرام باشا الكبير 1126-1182هـ/1768-1714م
- 2- إسماعيل باشا بن بهرام باشا 1213-1182هـ/1798-1768م
- 3- محمد الطيار باشا بن إسماعيل باشا 1214-1213هـ/1798-1799م
- 4- مراد باشا بن إسماعيل باشا 1218-1214هـ/1799-1803م
- 5- قباد بك بن سلطان حسين 1219-1218هـ/1804-1803م
- 6- عادل باشا بن إسماعيل باشا 1223-1219هـ/1808-1804م
- 7- زبير باشا بن إسماعيل باشا 1223-1240هـ/1725-1808م
- 8- محمد سعيد باشا بن محمد طيار باشا 1240-1250هـ/1825-1825م
- 9- موسى باشا بن محمد طيار باشا 1250هـ/1835م
- 10 إسماعيل باشا الثاني محمد طيار باشا 1251-1258هـ/1836-1842م

### بهرام باشا الكبير بن زبير باشا، الأمير

ولد سنة 1107هـ/1695م، وعاش في العمامية في كنف والده فعّين له عيسى ده لا، أحد دهاء عصره، مرافقاً خاصاً له، والظاهر أنه كان يعوده ليكون خلفاً له، ثم تنازل له عن الإمارة سنة 1126هـ/1714م. تميزت فترة حكمه بتداعيات داخلية وخارجية كثيرة، وقد ابتدأ عهده بتنفيذ مهمة أمره بها السلطان العثماني، وهي التعاون مع والي الرقة يوسف باشا للقضاء على عصيان خليل باشا الرشوياني، الذي أعلن تمرده على الدولة. ويدرك كاتب متأخر أن رشوان المذكور أعلن عصيانه في الموصل، بعد أن دخلها عنوة، وأن قوات بهرام باشا حاصرت المدينة من جهازها الشمالي، بينما حاصرتها قوات يوسف باشا من جهازها الغربي، وليس في المصادر، لا سيما الموصليّة<sup>96</sup> ما يدل على أن مكان التمرد كان في الموصل أصلاً، فضلاً عن أن هذه الرواية، غير المؤوثة، لا تتحدث عن حصار الجوانب الشرقية والجنوبية من المدينة. وعلى أيّ حال اضطر

<sup>96</sup> محمد أمين العمري: منهل الأولياء تحقيق سعيد الديوه جي، الموصل 1968 ج 1 ص 141 وزبدة الآثار الجليلة ص 227.

الرشوانى إلى الاستسلام لبهرام باشا، وحينما سلمه إلى يوسف باشا قام الأخير بإعدامه. واستغل الحكاريون، خصوم إمارته التقليديون، غيابه عن إمارته، فشنوا هجوماً على إمارة برواري بالا، التابعة لأمراء بحدىنان، واقتحوا قاعدتها (بيت نور) وقتلوا حاكمها كلائي بك، ومعظم أفراد أسرته، عدا ولده الصغير سعيد بك، وكان طبيعياً أن يستنجد هذا ببهرام باشا، ليستعيد حكم أبيه وليثار لأسرته، فأمد بهرام بقوة عسكرية تمكن من استرجاع بيت نور، وإعادة سيادة بحدىنان على برواري بالا من جديد. وشهد عهد بهرام ظهور انشقاقات جديدة في الأسرة الحاكمة، إذ ثار عليه أخوه سعيد باشا، ووقعت اشتباكات عدّة بين الطرفين، كان أشدّها معركة قرب سُمِيل انتهت باندحار سعيد باشا سنة 1126هـ. وبظهر أن الأخير كان يحظى بدعم من والي بغداد حسن باشا (1136-1116هـ/1723-1704م)، فإنه سرعان ما استغل النزاع بين الأخوين، فأخذ يتدخل في شؤون إمارة بحدىنان الداخلية، بل بلغ به الأمر أن أرسل قوات كبيرة، مزودة بمدفعية ثقيلة، إلى العمادية، تمكن من فرض حصار عليها، وضررها بالمدافع، واضحة أنها كانت تستهدف إسناد سعيد باشا في مطالبته بالحكم، إلا أن وفاة الأخير المفاجئة سنة 1131هـ/1717م، والمقاومة التي أبدتها العمادية، فضلاً عن حصانتها الطبيعية، أدت إلى فشل الحملة في تحقيق غاياتها، وانسحابها إلى خارج الإمارة. وعلى الرغم من موقف حسن باشا السلبي من بهرام باشا، فإن ذلك لم يمنع الأخير من المشاركة في الحملة الكبرى التي قادها ابنه والي بغداد التالي أحمد باشا على إيران، بعد اختيار الحكم الصفوي فيها، فالوثيقة المؤرخة في أوائل جمادى الآخرة سنة 1139هـ/1726م تتضمن أمراً إلى حاكم العمادية "يأمره بتجهيز جيش من رجال قبائله وعشائره والالتحاق بها إلى والي بغداد وسرّ عسكر (قائد أعلى) جانب همدان وأصفهان أحمد باشا"<sup>97</sup>. وقد أبلت هذه القوات البلاء الحسن فيما خاضه أحمد باشا من معارك فتح فيها مدن إيرانية عديدة في غرب إيران، بيد أن الدعاية الدينية التي بثها الأفغانيون، وهم الذين استولوا على جانب من إيران آنذاك، أدت إلى انسحاب القوات الكردية فجأة من ساحة القتال، فأسفر ذلك عن اندحار أحمد باشا أمام الأفغان، مما زاد من نقمته على بهرام باشا، على أساس أن معظم تلك القوات كان تابعاً له، هذا مع أن الوثائق العثمانية نفسها تؤكد الدور المهم الذي أدته القوات الكردية في وقائع الحرب. وقد وصفها مؤرخ معاصر بقوله "وكانت طليعة عسكر الوزير الأكراد، إذ كما يعهد أئم الكماة الأجواد"<sup>98</sup>. وقد كلف السلطان بهرام باشا، إضافة إلى متصرفي بابان

<sup>97</sup> دفتر مهمة 133 ص 438.

<sup>98</sup> حدائق الزوراء ص 315.

وكوي، بتقوية منطقة كركوك بالعساكر والمهما " حيث يمكن الوثوق بهم والاعتماد عليهم"<sup>99</sup> وقد أنعم السلطان على بحرا م بـ"خلعة فاخرة تكريماً لخدماته الجليلة للدين المبين والدولة العلية"<sup>100</sup>، ولم تمض إلا أشهر معدودة حتى كلفه بـ مد بغداد بقوة عسكرية قوامها 500 جندي<sup>101</sup> وبـ 500 فارس<sup>102</sup> فيما بعد. وتكرر تكريم السلطان له للسبب نفسه في أوائل شعبان 1147هـ / 1734م. وثمة رواية<sup>103</sup> تفيد بأنَّ أَحمد باشا كان لفريط نقمته على بحرا قد اتبع نفس السياسة التي اتبعها أبوه من قبل، وهي ضربه بمنافس آخر من أسرته، وكان المرشح لأداء هذا الدور هو علي خان، ابن عم بحرا، فقد حرضه على الخروج عن طاعة ابن عمه، والقيام بأعمال التخريب وقطع الطرق في إمارته. ولم يكتف بذلك فحسب، وإنما أرسل قواته بقيادة كتخداد (نائبه ومساعده) لمساندة علي المذكور، وأمر خانه بك الباباني بالانضمام إلى تلك القوات. حاصرت القوات المذكورة مدينة العمادية وحاولت بكل وسيلة اقتحامها غير مرّة إلا أنها فشلت فشلاً ذريعاً، فاضطر الكتخداد إلى عقد اتفاق مع بحرا باشا، يقضي بدفع ما عليه من ضرائب مستحقة، وأنَّ يعين علي آغا حاكماً على دهوك، وواضح أنَّ الطلب الأخير لم يكن إلا لحفظ ماء وجه الحملة التي لم تتحقق في الواقع شيئاً. وكان الصلح الذي حرّى بين الطرفين قد أثار قلق والي الموصى الحاج حسين باشا الجليلي، بسبب الخصومة الشديدة بين الأخير وبين والي بغداد، فما كان منه إلا أن قاد حملة عسكرية توجهت إلى العمادية حيث حاصرتها سنة 1151هـ / 1738م<sup>104</sup>. وقيل سنة 1153هـ / 1740م "فصالحة بحرا باشا على مال".<sup>105</sup> وتضررت طرق التجارة بسبب هذه الحملة. ويظهر أنَّ حملة الوالي الجليلي نبهت أَحمد باشا إلى ضرورة التخلّي عن فكرة إثارة المشاكل لبحرا باشا، بل والتحول إلى مساندة حكمه، وبالفعل، أخذت العلاقات بين الطرفين تمر بمرحلة جديدة من التعاون، ففي سنة 1160هـ / 1747م أرسل أَحمد باشا حملة عسكرية بقيادة كتخداد سليمان آغا لقمع تمرد عسكري كان يقوده سلطان بدر

<sup>99</sup> دفتر مهمة 139 ص 10-11

<sup>100</sup> دفتر 139 ص 122 في أواسط رمضان 1145هـ / 1732م

<sup>101</sup> دفتر مهمة 140 ص 372

<sup>102</sup> دفتر 140 ص 310

<sup>103</sup> عبد الرحمن السويدى: حدائق الوزراء فى سيرة الوزراء، بتحقيقنا، بغداد 2003 ص 590 والمائى: الأكراد فى بحرينان ص 153

<sup>104</sup> قراداغي: زانياي ج 3 ص 136

<sup>105</sup> العمري: زيدة الآثار ص 94 وغاية المرام ص 108

الدين بك، ضد بهرام باشا، فنجحت الحملة في مهمتها، واتفق الكتختدا وأمير بحدىنان على إنهاء كل أسباب الخلافات بين بغداد والعمادية. وعلى الرغم من مواجهة بهرام باشا تمرداً مسلحاً جديداً قاده هذه المرة بيرام بك بن سلطان بدر الدين، مطالباً بالحكم أيضاً، إلا أننا لا نعد نلمح دعماً لهذا المتمرد من أحمد باشا، ولذا استطاع بهرام باشا أن يفك حصاراً عن العمادية قام به بيرام المذكور، وإلهاق خسائر كبيرة في قواته. حاصر الأخير زاخو، فطلب حاكمها يحيى بك إسناداً عسكرياً من بهرام، وأرسل بهرام قواته بقيادة ابنه إسماعيل بك (باشا فيما بعد)، فدارت في قرية (ملكي) معركة عنيفة بين الطرفين انتهت باندحار القوات البهدينانية، ولما وصل نباء تلك المعركة إلى بهرام باشا، خرج على رأس قواته إلى ساحة المعركة، إلا أنه لم يجد أعداءه، لأن بيرام بك فضل الانسحاب، واللجوء إلى إمارة بوتان (الجزيرة). وذكر ياسين العمري أن المعركة دارت سنة 1183هـ/1769م فتكون قد حدثت بعد وفاة بهرام باشا، ويكون إسماعيل بك قد قاد جيشه بصفته أميراً على بحدىنان، وهكذا عاد الأمير البهديناني إلى عاصمتة دون قتال. عني بهرام باشا بشؤون العمادية الدفاعية، بسبب كثرة ما واجهه من حصارات، وكان أهم ما أدخله إليها في هذا الأمر المدفعية التي نصبها على أسوارها لترد على مدفع المهاجمين، كما ضمن ولاة زعماء العشائر بأن فرض عليهم تقسم رهائن من أسرهم ليضمن عدم خروجهم ضده. وكانت وفاته في مصيف (سر عمادية) في فجر يوم الإثنين 13 شعبان سنة 1182هـ / 4 تموز سنة 1768م، وقد بلغ من العمر ثلاثة وسبعين عاماً<sup>106</sup>، وصفه معاصره ياسين العمري بـ"واسطة عقد ملوك الأكراد، صاحب همة وسداد، معدود من الأجداد"<sup>107</sup>.. ووصفه كاتب مسيحي بأنه "حاكم صالح مستقيم".<sup>108</sup>

---

<sup>106</sup> ينظر عنه مذكرات دومينيكو لاترا ص 62 ورحلة نبيور إلى العراق، ترجمة محمود الأمين ص 76 ومنهل الأولياء ج 2 ص 141 وغاية المرام ص 107 وزبدة الآثار الجليلية ص 94-95 وص 128 وتاريخ العراق بين احتلالين ج 5 ص 263 ودوحة الوزراء ص 93 والمائي: الأكراد في بحدىنان ص 152-155 ومحفوظ: إمارة بحدىنان العباسية ص 78-81 وخضر العباسى: صفحات حالية ص 34 وشاولى: إمارة بادىنان ص 51-63 تاريخ مشاهير كرد، أمرا وخاندانها ص 136

<sup>107</sup> ياسين العمري (منسوب إليه) روضة الأخبار في ذكر أفراد الأخيار الورقة 172

<sup>108</sup> إيليا أبونا: تاريخ بطاركة البيت الأبوى، الموصل 2009 ص 101

## إسماعيل باشا بن بهرام باشا، الأمير

ولد في منتصف القرن الثاني عشر تقيرياً (18م)، ولأنه الابن الأكبر بين أخوته، فقد تولى الإمارة بعد وفاة أبيه سنة 1182هـ/1768م<sup>109</sup>، وورث، فضلاً عن المنصب، مشاكل حكم عميقة يصعب حلها إلا بالقضاء على أطرافها، ولم يملك هو الرغبة، أو القسوة، الالزمة لفعل ذلك، مما أدى إلى تفاقم تلك المشاكل إلى الحد الذي بات يهدد مكانة الأسرة بين العشائر الساندة لنظامها. وأول تلك المشاكل عهداً استمرار تحرك بايرام بك بن سلطان بدر الدين في منطقة عقره ونواحيها، وكان إسماعيل قد واجه هذا التحرك في آخر عهد أبيه، حينما نصبه أبوه قائداً للقوات التي أرسلها لصد تقدم قوات خصمه. وكان بايرام بك، الطامح إلى الحكم، قد جمع حوله عشيرة الزيبار، وهي إحدى أكبر عشائر الإمارة، وسيطر بها على العقر وكدير، والأولى هي ثانية أهم قلاعها وأمنعها، فتكون حركته قد أمست تنذير بتقسيم الإمارة أو شطّرها. شعر بيبرام بقوته فتقدم إلى العمادية ليحتلها، ويفرض نفسه عليها قسراً، وأدرك إسماعيل باشا خطورة الأمر، فكان أن خرج إليه، بقواته، إلى خارج العمادية، حيث دارت بين الطرفين معركة ضارية أسفرت عن هزيمة بايرام وفراره من أرض المعركة، بينما تشتت قواته، وغنمّت قوات إسماعيل باشا منهم كميات وافرة من البنادق والسيوف والخناجر، وقتل اثنان من زعماء الزيبار. أدرك بايرام بك فشل الأسلوب العسكري في خلع إسماعيل باشا عن الحكم، فقرر التوصل إلى الهدف نفسه سلماً بواسطة الأسلوب السياسي، فقصد سنة 1183هـ/1769م والي بغداد رغبة في أن يحصل منه على أمر بتنصيبه أميراً على العمادية، ووُجد والي بغداد في هذا الطلب فرصة للتدخل في شؤون الإمارة الداخلية، فضلاً عن حصوله على مبلغ طائل من المال هدية من بايرام أو رشوة، ولذا فإنه أسرع في إصدار الأمر بتنصيبه، وعزّزه بتكليفه متصرف قلا جولان محمد بك ليساعدّه على تنفيذه في حال رفض إسماعيل باشا الانصياع له. تقدّمت قوات أمير قلا جولان إلى العمادية، فحاصرتها مدة خمسة أشهر دون طائل، وأنهياً انسحبّت هذه القوات، فاضطرّ بايرام ومن معه من المقاتلين الانسحاب إلى قلعته، وهناك قام بجمع ما أمكنه من العشائر حوله، ثم تقدّم بهم إلى العمادية، وقبل أن يصل إليها كانت الأنباء قد بلغت إسماعيل باشا، فخرج بقواته إليه حيث التقى الطرفان قرب قرية (هه مزيك) غرب العمادية، فدارت معركة انتهت بهزيمة بايرام وفراره إلى الجبال حيث توفي هناك. ويظهر أن حصول هذه النزاعات بين أفراد البيت الواحد، وانشغال إسماعيل باشا بها،

<sup>109</sup> ياسين العمري: *غاية المرام* ص 102، 107.

شجعت الطامعين من الحكام المجاورين على استغلال الفرصة لتحقيق مصالحهم. من ذلك أن هاجم عبد الباقي باشا، وهو من ماليك بغداد، قرى العمادية ونخب ما أمكنه منها، لكنه لقي مصرعه في غارة ثأرية شنّها عليه زعماء من عشائر الزيyar والمزوري والبرواري. وشنّت عشيرة تيارى سنة 1189م / 1775م هجوماً آخر على قرى برواري بالـا، إلا أن إسماعيل باشا، تمكّن بالتعاون مع والي الجزيرة محمد بك، من صد هذا الهجوم، والتكميل بالغزارة بقسوة، سنة 1191هـ / 1777م، حيث جرى قتل 70 رجلاً منهم. وفي 1197هـ / 1782م شن هجوماً على قريتي (شاه قولي) و(كرمليس) التابعتين لولاية الموصل عبد الباقي باشا الجليلي<sup>110</sup>. وفي سنة 1201هـ / 1786م بدأ صراع اسري جديد يلقي ظله على محمّل الحياة العامة في بحدينان، إذ ثار عليه أربعة من أخوته، هم صيغور بك، ولطف الله بك، وحاجي خان بك، وحسن بك، فقام إسماعيل باشا بطردهم من العمادية، وساروا إلى زاخو حيث أيدتهم عشائر كثيرة هناك، منهم بعض عشائر اليزيدية بزعامة چولو بك، فاستولوا على البلدة بسهولة. وأضطر إسماعيل باشا إلى توجيه حملة عسكرية بقيادة أخيه علي خان بك، وتمكن هذا من تحقيق نصر سريع على التائرين، أسفر عن استرداد زاخو، وإلقاء القبض على صيغور وحاجي خان، بينما اضطر لطف الله بك إلى المهر إلى الزيyar، أما حسن بك فقد غابت أخباره، فلا تعرف وجهة هريه. وعلى الرغم من النصر الذي حققه إسماعيل باشا على خصوصه الأقربين، إلا أنه كان يدرك ضرورة إرضائهم، لإنهاء هذا الصراع، الذي بات يهدّد الاستقرار في الإمارة من جهة، ويفقده ولاءات قوى مهمة، لاسيما الزيyar في الشرق، واليزيدية في الغرب، ولذا فإنه حاول إرضاءهم بمنحهم قلعة العقر المهمة سنة 1202هـ / 1787م<sup>111</sup>، إلا أنهم ما لبثوا أن أعلنوا تمردهم مرة أخرى، فاضطر إلى التوجه إليهم على رأس قواته، وحاصر القلعة، حتى أنهم لم يجدوا بدّاً من مغادرتها، والمهر إلى الموصل. ونجحت وساطة الوجاهة في أن يُصدر عفوه عنهم، وأن يسمح لهم بالعودة إلى العقر، بشرط التزامهم بالطاعة وإنّه تمرد<sup>112</sup>. ولكن لم تکد تمر سنة واحدة حتى أعلنوا تمردهم عليه مرة ثالثة، فوجه إليهم ابن أخيه قباد بك - بعد أن صالحه - ترضية له لأنّه كان يطمح إلى حكم العقر<sup>113</sup>، ولضرب الطامعين بعضهم البعض، وبالفعل، حاصر قباد العقر، واشتبك مع قوات أعمامه، ثم

<sup>110</sup> ياسين العمري: الدر المكون في المآثر الخالية من القرون، الورقة 633

<sup>111</sup> ياسين العمري: غرائب الأثر ص 19-22

<sup>112</sup> المصدر نفسه ص 22

<sup>113</sup> المصدر نفسه ص 23

تمكن – بالخدعة- من إلقاء القبض عليهم، وإرسالهم إلى عمه في العمادية<sup>114</sup>. فلم يكن من الأخير إلا أن أطلق سراحهم ومنحهم قلعة كندير، بيد أن الصراعات الأسرية لم تنتهِ بذلك، إذ سرعان ما أعلن قباد عصيانيه في العقر، واضطر إسماعيل أن يخرج على رأس قواته إليه (أيلول 1789)، فنزل في باعذرا، وعزله، واستعاد عقره، وعين ابنه مراد خان بك أميراً عليها، ولما لم يرض هذا التصرف قباد، فإنه لجأ إلى عبد الرحمن باشا الباباني، حاكم السليمانية، ليعيده إلى منصبه، والراجح أنه لم يفعل ذلك إلا بعد تنسيق كامل مع والي بغداد، الذي ثبتت الحوادث المقلبة صداقته له. وبدعم منه تمكن من استرداد العقر سنة 1205هـ/1790م. أرسل إسماعيل باشا ابنه علي بك على رأس قوة عسكرية فحاصر المدينة، واضطر قباد إلى مغادرتها، وعين إسماعيل ابنه مراد بك أميراً عليها من جديد، ولم يبق له إلا التخلص من جولو بك ذلك الزعيم اليزيدي الذي سبق أن أيد خصومه. وقد دبر قتله غدرًا مع أخيه وعدد من أتباعه، ونصب منافسه خنجر بك، زعيماً للبيزدية<sup>115</sup>. وكان إسماعيل باشا ميالاً إلى إرضاء أخوه، على الرغم مما أبدوه نحوه من الشورة والتمرد، ففي سنة 1213هـ/1798م استقدم صيفور بك وحاج لطف الله وحاجي خان إليه حيث أعطاهم سبع قرى على سبيل الترضية<sup>116</sup>، كما صالح ابن أخيه قباد بك وولاه زاخو. وكان قد أرسل خالاً له على رأس حملة رد بما هجوماً لبعض عشائر الجزيرة على زاخو سنة 1209هـ/1794م، فكان أن قتل حاله، بينما هربت تلك العشائر إلى نواحي الجزيرة. توفي إسماعيل باشا في 18 صفر سنة 1213هـ/1798م في مقره الصيفي في (سَرِّ عمادية)، بعد أن أوصى بالإمارة إلى ابنه الصغير محمد الطيار<sup>117</sup>.

<sup>114</sup> الدر المكنون الورقة 637 و 655

<sup>115</sup> غایة المرام ص 100

<sup>116</sup> ياسين العمري: غرائب الأثر في حوادث ربع القرن الثالث عشر، الموصل 1940 ص 36

<sup>117</sup> ينظر عنه أيضاً: منهل الأولياء ج 1 ص 68 وفيه (إسماعيل بييك بن إبراهيم بييك) وغرائب الأثر ص 47-51 وغاية المرام ص 105 والدر المكنون الورقة 628 و 633 و 637 و 640 و 648 و 654 وزبدة الآثار الجليلة ص 129، 132، 133-151، 155-161 و 176 وبعض الواقع المأمة ص 147 ويوحنا هرموز: سيرة ذاتية بقلمه، عرها بطرس حداد، مجلة بين النهرين، العددان 34-35(السنة 9، 1981) ص 250 والمائى: الأكراد في بحدينان ص 159 ومحفوظ: إمارة بحدينان العباسية ص 87-89 وشاولي: إمارة بادينان ص 64-71. وكتابنا: الموصل في العهد العثماني، فترة الحكم المحلي، النجف 1975 ص 164، 167، 170، 175-177 وتاريخ مشاهير كرد، أمرا و خاندانها ص 136 و دائرة المعارف الإسلامية ج 7 ص 249، مادة بحدينان.

## محمد الطيار باشا، الأمير

ابن أمير بهدىينان إسماعيل باشا، اختاره أبوه ليكون أميراً على بهدىينان من بعده، على الرغم من أنه كان يومذاك "غلاماً"، وكان في أخوته من هو أكبر منه، وأنه ملّكه "جميع ما ملكت يداه من بسط وفرش وسفر وسلاح وفنك ولوؤلؤ ودرارهم ودنانير وخيل بزيتها وما شاكل ذلك من حطام الدنيا"، وحينما توفي أبوه سنة 1213هـ/1813م استطاع سليمان آغا، وهو كتخدا أبيه، أن يتدخل في مسألة عرله عن الحكم، بينما يذكر ياسين العمري أن تدخل الكتخدا كان بطلب من محمد الطيار نفسه، وأن الكتخدا استعان بالمزورية لإنفاذ أمره<sup>118</sup>. وعلى أية حال دعا الأخير أولاد إسماعيل باشا في العmadية، وطلب منهم اختيار أحسنهم ليتولى الحكم، على أساس أن الوريث الشرعي محمد الطيار كان صغيراً على تولي السلطة، وحينما جرى اختيار الولد الأكبر مراد خان للإمارة، أُقْبِع بتولى العقر، لكنه لم يأْمَن جانب أخوته، فاضطر إلى مغادرة العmadية حاملاً معه "جميع ما ملكه أبوه" إلى قلعة قمرى، ولم يكن راضياً، فهناك اتفق مع قباد بك بن حسين بن بهرام باشا مع جمع العشائر على الثورة على مراد باشا، وأبلغ الأخير بذلك، فجمع هذا مؤيديه من العشائر أيضاً، منهم الدنادية في الشيخان وأهل سنجار، بقيادة أمير الدنادية نمر بن سيمو، وجرت معارك بين الطرفين، سقط فيها نحو أربعينائة نفس أكثراهم من المزورية والشيخان، ونُهِبت قرى كثيرة، ثم صالحهم والى الموصل الوزير محمد باشا الجليلي (1214-1221هـ) على أن تكون مدينة زاخو للأمير قباد بك، ومدينة العmadية وما يليها لمراد خان باشا، وهي مقاسمة لم تبق شيئاً لـ محمد طيار، فلم يظفر بملك أبيه، وربما لبث مكتفياً بقلعة قمرى<sup>119</sup>. ويذكر ياسين العمري أن بعضهم أخبره بأن "فيه شهامة وكرم نفس وحسن خلق"<sup>120</sup>. وكان شاعراً أدبياً له اشعار باللغتين الفارسية والكردية بلهجتيها البهدىينانية والسورانية، وله قصائد رقيقة مطربة، وقد خمس بعض

<sup>118</sup> الدر المكنون الورقة 654

<sup>119</sup> أنور الماتي: الأكراد في بهدىينان ص 159 والعزاوي: العmadية ص 50-51 محفوظ العباسى: تاريخ إمارة بهدىينان العباسية ص 89 وطارق الباشا عمادى: معركة تيتوت، مجلة دهوك العدد 29، كانون الأول 2005

<sup>120</sup> الدر المكنون الورقة 654 وغرائب الأثر ص 47-48 وغاية المرام ص 106-107 وينظر أيضاً تاريخ مشاهير كرد، أمراً وخانداناً، ج 2 مع 3 ص 134، محمد عبد الله ئاميدى: هوزانفان ده ردى، مجلة سيلاف، العدد 11، آذار 2007، ص 30-31 وهو زانفان مه مه د ته يار باشا، مجلة سيلاف، العدد 9، كانون الثاني 2007، ص 23-24

قصائد الشاعر الكردي أحمدي جزيري، ونسخ ديوانه بخطه سنة 1231هـ/1815م، وقد كتب اسمه فيه على النحو الآتي "محمد طيار بن إسماعيل باشا العباسي أصلاً العمادي وطناً"<sup>121</sup>.

### مراد باشا بن إسماعيل باشا

هو أكبر أولاد إسماعيل باشا، ومع ذلك فإنه لم يعهد له بالحكم من بعده، وإنما لولده الأصغر محمد طيار باشا، وولاه في حياته العقر، وحينما توفي إسماعيل باشا لم يستطع أن يتولى الأخير تولي السلطة، بسبب تدبير الحاج سليمان آغا الكتخدا، الذي دعا بأولاد إسماعيل باشا الكبار، وكأنوا خارج أسوار العمادية، إلى اختيار أحسنهم ليتولى الحكم بعد أبيهم، بسبب صغر محمد طيار، فجرى اختيار مراد خان (باشا)، ودخل العمادية "وقرر قواعدها". وسرعان ما دب الخلاف بين الأخوة، إذ لم يعترف محمد الطيار وأخوه قباد بك بحكم أخيهما في العمادية، ودعيا جمع من القبائل لتأييدهما، وجرت معارك عديدة بين الطرفين، قتل فيها نحو أربعين نسمة، ونُكِّبت قرى كثيرة، بحسب رواية ياسين العمري، وكان من نتيجة تلك الفوضى أن تقطعت الطرق التجارية، مما ترك آثاره السلبية على البلاد، بل وعلى ولاية الموصل المجاورة، فغلت أسعار المواد المستوردة من بحدينان في أسواق الأخيرة، لا سيما الخشب والفحم، وتعطلت بعض الحرف، ويظهر أن هذا الأمر هو الذي دفع والي الموصل محمد باشا (1214-1221هـ)، إلى التوسط بين الطرفين، فاتفق الطرفان على أن تكون "مدينة العمادية وما إليها" لمراد باشا، وأن تكون زاخو لقباد بك، ولم يكن غريباً أن يتولى أفراد من البيت الحاكم مدن الإمارة وقلاعها، على أن تكون الإمارة العامة في بحدينان لأمير العمادية، إلا أن الذي جرى بين الأخوين هو تقاسم حقيقي للسلطة، وهو ما يعني تجزؤ الإمارة. وقد أثر ذلك الانقسام، وفقدان الإمارة سلطتها المركزية، إلى نشوء الصراعات المسلحة بين القبائل الساندة للنظام، فدب الصراع بين قبائل المزورية والدوشكية، وسقط عدد من القتلى من الطرفين. وكان لابد من تدخل والي بغداد، بوصفه المرجع الأعلى لأمراء بحدينان، فعزل مراد بك عن الحكم، واختار قباد بك بدلاً منه، وأرسل (الخلعة) وهي رمز السلطة، إلى الأخير "ولاه العمادية" سنة 1214هـ، إلا أن الصراعات كانت قد بلغت مداها، فاستطاع عادل بك بن إسماعيل باشا أن ينتهز فرصة عزل أخيه، أو انشغاله في الصراعات الدائرة في إمارته، فدخل العمادية ونصب نفسه أميراً عليها. ولما لم يكن تولي الأخير يقترب بالشرعية، فقد استطاع مراد باشا

<sup>121</sup> قرداعي: زانياياني كورد ج 3 ص 188

أن يعزله ويتولى السلطة في العمادية، ولم يكن هذا موفقاً لرغبة والي بغداد في إقرار قباد باشا عليها، ولذا فإنه أرسل حملة عسكرية، يقودها متصرف السليمانية إبراهيم باشا بن أحمد باشا الباباني، إلى العمادية بهدف أن يولي قباد عليها، ولكن الحملة فشلت في تحقيق مهمتها، بسبب مقاومة مراد من جهة، وعدم تأييد القبائل لقباد، فاضطر إبراهيم باشا الباباني إلى إقرار الأمر الواقع الذي فرضه الأمراء البهدينانيون أنفسهم، فأقر مراد باشا في العمادية، بينما أقر منافسه قباد باشا على العقر، وفي سنة 1218 تمكن والي بغداد من عزل مراد باشا وتعيين أخيه عادل بك بدلاً عنه. ولمع اسم مراد باشا مرة أخرى وأخيرة في أثناء فتنة مسلحة بين الدناديين وأهل خركي سنة 1230<sup>122</sup>هـ.

### **قباد بك بن سلطان حسين بك بن بهرام باشا**

لا تتوفر معلومات عن حياته الأولى، ولكنه ثار على عمّه إسماعيل باشا مطالباً إياه بحكم العقر، لم يقبل الأخير بطلبه، ولكنه اضطر إلى تنصيبه أميراً عليها، إثر نجاحه في قمع تمرد أخوته فيها سنة 1203هـ/1788م، ولكن لم يلبث أن عزله عنها، وعيّن ابنه مراد بك بدله. وبعد وفاة إسماعيل باشا، استطاع أن يتقرب من والي بغداد علي باشا (1217-1222هـ/1802-1807م)، فعينه هذا أميراً على بهدينان سنة 1218هـ/1803م، بعد أن عزل عنها مراد باشا، لكنه لم يستطع الدخول إلى العمادية بسبب رفض عادل باشا أميرها وأخوته ذلك التعيين، واضطر هو أن يستعين مرة أخرى بوالي بغداد، فأرسل إليه حملة يقودها متصرف السليمانية إبراهيم باشا الباباني، ولم تنجح الحملة في تحقيق هدفها في إيصاله إلى كرسي الحكم في العمادية، بسبب التفاف قبيلة السليفانية حول مراد باشا وأخوته، ودفعها عن حكمه، وإزاء الخسائر غير المتوقعة التي تكبدها قوات والي بغداد، وفيها نحو خمسين رجلاً من البابانيين، اضطر إبراهيم باشا إلى الإقرار بالأمر الواقع، فأقر مراد باشا على حكمه، بينما أعطى العقر إلى قباد بك، وفي الدر المكتوب أنه أعطاهم زاخو، ولم يكن يملك من التأييد الشعبي ما يكفي لإسناد حكمه، فكان أن حاصرت عشيرة السليفاني زاخو، واضطر هو إلى الاعتصام بقصره، والظاهر أن تقسيم السلطة هذا لم يرضي

---

<sup>122</sup> غرائب الأئر ص 47-64 وغاية المرام ص 103، 105-106 والأكراد في بهدينان ص 161 وإمارة بهدينان العباسية ص 89-94 والعمادية ص 51 وتاريخ مشاهير كرد، تار أمرا وخدانداخا، ج 2 مج 3 ص 134، والمخطوط المرقم (20836) في المركز الوطني للمخطوطات

طموح قباد، فإننا وجذناه يقصد بغداد، إلا أن ذلك لم يجده نفعاً، فإن زعماء القبائل في العمادية اختاروا عادل باشا أميراً على بحدينان، وأقر والي بغداد هذا التغيير، حين أرسل له أمر التعين والخلعة التشريفية المقررة، وذلك بعد وساطة قام بها والي الموصل نعمان باشا الجليلي. وأخيراً تمكن عادل باشا من إلقاء القبض على قباد بواسطة بعض القبائل، وهكذا أقتيد إلى العمادية حيث حرى سجنه، بينما استولت القبيلة الكردية على أمواله، وعلى الرغم مما أبداه والي بغداد لقباد باشا من تأييد، إلا أنه تخلى عنه هذه المرة، حينما اختار مرشحاً آخر لتولي الإمارة، هو أحمد باشا بن سلطان حسين بك، وأسنده بقوات كبيرة من بغداد والموصل، وقوات كردية يقودها متصرف السليمانية عبد الرحمن باشا، ومتصرف كوي محمد باشا السوراني، ولما فشلت هذه الحملة في تعين أحمد باشا المذكور، رضخ علي باشا والي بغداد إلى الأمر الواقع مرة أخرى، فأفر - بشفاعة محمد باشا الجليلي - عادل باشا أميراً على بحدينان سنة 1220هـ/1805م. ولم نعد نسمع بذلك قباد باشا بعد ذلك التاريخ<sup>123</sup>.

### عادل باشا بن إسماعيل باشا:

هو الرابع في تسلسل أبناء إسماعيل باشا الخمسة، وأصغرهم من زوجته الأولى، استطاع أن يتولى العمادية مدة قصيرة، بعد وفاة أبيه، سنة 1214هـ/1799م، معلنًا ترده على حكم أخيه مراد باشا، وفي العام التالي، تولى حكم زاخو، بموجب قسمة أجراها إبراهيم باشا الباباني مثلاً عن والي بغداد علي باشا، والظاهر أنه لم يكتفى بشغل منصبه هذا، وإنما كان يعد العدة لتولي إمارة العمادية، ففي سنة 1219هـ/1804م تغلب على أخيه مراد باشا، مستفيداً من دعم عشيرة المزورية، وتوصل إلى السيطرة على عاصمة الإمارة، وعرض الأمر على والي بغداد فولاه إياها وخلع عليه<sup>124</sup> أما عماه الشائران لطف الله وحاجي خان بك وابن عمه قباد بن سلطان حسين فقد استطاع أن يلقاهم في غيابة السجن، وفي الواقع فإن والي بغداد كان يلعب لعبة إثارة المشاكل أو تعقيدها في الإمارة، لأنه في الوقت نفسه كان قد ولّي أحمد باشا بن سلطان حسين بن بهرام باشا

<sup>123</sup> ينظر الدر المكنون الورقة 655 و 667 وغاية المرام ص 204-208 وغرائب الأثر ص 98 وتاريخ مشاهير كرد، أمرا وخدانداغا، ج 2 مع 3 ص 134 وسعيد الحاج صديق: زاخو، الماضي والحاضر ص 24 و 25.

<sup>124</sup> غرائب الأثر ص 64.

المنصب نفسه، وبهذا فإنه زاد الأمر من تفاقم الوضع<sup>125</sup>. بدأ عادل باشا حكمه بمواجهة ما عدَّه تمرداً من أحمد باشا، واستعان هذه المرة بالمال، فإنه أغدق منه على والي بغداد، بواسطة مساعي بذلها والي الموصل محمد باشا الجليلي، لكي يستصدر أمراً بتعيينه أميراً على بحدينان، وبحث تلك المساعي - بالفعل - في نيله ما كان يرجوه، إذا بعث إليه محمد باشا الجليلي الخلعة وأقره في الحكم. لم يهنا عادل باشا بالحكم غير ثلاط سنوات، فقد توفي متاثراً بالطاعون سنة 1223هـ/1808م. وصفه معاصره ياسين العمري بأنه "كان فيه شهامة وبراعة"<sup>126</sup>. ومدحه الشاعر ده ردي بقصيدة مهمة وصفه فيها بالوالى، وبالحاكم العادل، وبالسلطان القدير، ووصف معركة خاضها في (سراندري) و(بازى) ضد الحكاريين، وقال أنه أبدى من ضروب الجرأة وفن القتال ما لا مزيد عليه.

### **زبير باشا بن إسماعيل باشا:**

تولى الإمارة بعد وفاة أخيه عادل باشا سنة 1223هـ/1808م، وأقره سليمان باشا الصغير، والي بغداد، على توليه إياها بأمر أرسله إليه، طالباً منه أن يصالح ابن عمه قباد باشا، الملقب به في سجن العمادية، منذ نحو أربع سنين، وأن يطلق سراحه. أرضى زبير باشا والي بغداد بأن أطلق سراح عمه، وأنعم عليه بمدينة زاخو، ولكن اشترط عليه البقاء في العمادية وأن يرسل أحد أخوته إليها ليحكمها باسمه، ففعل، وعاش مكرماً فيها. شهد عهد زبير باشا تدهوراً في علاقات بحدينان بولاية الموصل، ذلك أن والي الموصل المعاصر نعمان باشا الجليلي أدرك أن هدف سليمان باشا من التقرب من أمير بحدينان قصد به إيجاد حلف يراد به تطويق الموصل لإجبار حكومتها على القبول بمرشحه أحمد باشا بن بكر أفندي لتولي ولاية الموصل، بما مثل تدخلاً في شؤون الأسرة الجليلية، وفي شؤون الموصل معاً. أظهر نعمان باشا تحديه لسياسة بغداد حينما ألقى القبض على أمير عشيرة الأسكندرية، إحدى العشائر البهدينانية، وسجنه ثم قتيله<sup>127</sup>، ثم توالى ردود الأفعال حينما أمر كل طرف باعتقال ما في بلاده من رعايا الطرف الآخر، ومع أن الجهود أمرت بإطلاق سراح الجميع إلا أن عزم والي بغداد سليمان باشا الصغير على مساندة مرشحه أدى إلى مزيد من تدهور العلاقات بينهما، فقد أمر أحمد باشا بالتحشد بقواته والعشائر المؤيدة له، في قلعة كشاف

<sup>125</sup> الدر المكون الورقة 653 وغرائب الأثر ص 64.

<sup>126</sup> غرائب الأثر ص 70 وغاية المرام ص 104-105.

<sup>127</sup> غرائب الأثر ص 100 ودوحة الوزراء ص 246

عند التقاء الزاب الأعلى بدحلة، بينما طلب من زير باشا الالتحاق به هناك للدخول معه إلى الموصل، وما كان من الأخير إلا أن استجاب لطلبه، فأرسل إليه أخاه موسى بك على رأس قوة عسكرية قدرت بنحو ثلاثة آلاف من الفرسان والمشاة "من القبائل والعشائر"<sup>128</sup>، وفي أثناء تقدمها قامت بمصادرة القرى الواقعة على جبل مقلوب مما كان يتبع الموصل، وجاءت الصفحة الأولى من المعركة في صالح القوات المشتركة من بهدىنان وحليفها أحمد باشا، إلا أن مقتل أحمد باشا، أدى تغير في سير القتال لصالح القوات الموصلية، فانسحبت قوات إمارة بهدىنان من ساحة المعركة، إذ لم يعد ثمة هدف تسعى لتحقيقه. وعلى أية حال، ظل زير باشا ملتزماً بتحالفه مع والي بغداد، فما أن مضت أشهر معدودة حتى تسلم أمراً منه يقضي بتشجيع قبائل اليزيدية على نهب قرى أهل الموصل، ولم يتردد هذا في تنفيذ الأمر، إذ طلب من هذه القبائل أن ينهب تلك القرى، وعلى الرغم من تردد هذه القبائل في تنفيذ الأمر خوفاً من العواقب، إلا أنه كان واضحاً أن الصراع بين الطرفين قد بلغ أشده، ولم يبق إلا أن يحسم عسكرياً، وبالفعل، وقع صدام بين قوات زير باشا ووالى الموصل محمود باشا قرب قرية (آلوكا) سنة 1225هـ/1810م، ونتيجة للمدد الذي وصل إلى زير باشا من أمير البوتان، فقد انتهت المعركة باندحار قوات والي الموصل، وعقد الصلح بين الطرفين بإعادة والي بغداد عدد كبير من القرى التي سبق أن استولى عليها من الموصل<sup>129</sup>. وأدت هذه التداعيات إلى وفاة محمود باشا في 22 شوال سنة 1225هـ/1811م، وتعيين أخيه سعد الله باشا والياً مكانه في منتصف ذي الحجة سنة 1225هـ/1811م. وقد فضل إثناء الأعمال المعادية، ومال إلى الصلح مع زير باشا. وكان عليه، بعد ذلك، أن يواجه غزوات القبائل التيارية على الأطراف الشمالية من إمارته، بعد أن كان أبوه إسماعيل باشا قد "أعادهم إلى الطاعة"<sup>130</sup> فكان أن أرسل قوة عسكرية بقيادة ويس البيدوهي إلى منطقة حكاري، حيث استولت على مواطن التياريين، ووطدت أمن تخوم إمارته. توفي زير باشا سنة 1240هـ/1824م، ولم يعقب. وفي مجموعة تواريخ وردت في مخطوطة في المركز الوطني للمخطوطات أنه عزل من قبل العشائر سنة 1232هـ/1816م ونصب مكانه محمد طيار باشا،

<sup>128</sup> غرائب الأثر ص 100

<sup>129</sup> غرائب الأثر ص 99-72، 112-118.

<sup>130</sup> عبد الرحمن مزوري: بعض الواقع الهامة في بهدىنان، مجلة كاروان، العدد 81، كانون الأول 1989 ص 48

والصحيح أنه محمد سعيد بن طيار باشا، وأنه توفي في كركوك سنة 1235هـ/1819م. وصفه بعض الكتاب المتأخرين بأنه كان رجلاً عاقلاً مدبراً عادلاً متديناً محباً للعلماء<sup>131</sup>.

### محمد سعيد باشا بن محمد طيار باشا:

ولد في العمادية، ومع أن أباه كان أميراً، إلا أنه لم يل حكماً بسبب تولي أعمامه مراد حان باشا وقباد باشا وعادل باشا وزبير باشا الحكم بعد عزل أبيه. ويظهر أنه كان يتمتع بالدهاء والتصميم، فقد استطاع أن يقنع أخاه إسماعيل بك بأن ينحاز إليه، ضد أخيه الآخرين ميران بك وموسى بك، في خطوة للتوصل إلى الحكم، وما أن تولى الإمارة سنة 1240هـ/1825م، ورثا قبلها، حتى نشب الاضطرابات في الإمارة، إذ أعلن الملا عبد القادر المائي زعيم البيهوديين والبرواريون الثورة عليه، وأدرك أنه لا سبيل إلى معالجة الأمر إلا بالحكمة والدهاء، حتىتمكن من اقناع زعيم الشائرين بإعلان ولائه له. بيد أن الأمر لم يقف عند هذا الحد، إذ أن بوادر التفكك والتمرد أخذت بالانتشار في القبائل والقوى التي طالما ساندت الإمارة من قبل، فأعلن مصطفى آغا الزبياري الثورة عليه، وحاول هو القضاء على تململ عشائر المزورية ضده، فشجع أمير اليزيدية على قتل علي آغا البالطي (بالهـي) أحد أبرز زعمائهم، وعم العالمة يحيى المزوري، ولكن الأمر سرعان ما أخذ أبعاداً جديدة باتت تنذر بمزيد من الأزمات. لم يقدر محمد سعيد الدور السياسي المتعاظم لعلماء الدين في إمارته، ولذلك فإنه لم يصغ إلى يحيى المزوري حينما قصده مطالبًا بالثأر لمقتل عمه، بل قتل أحد أتباعه أبناً له يدعى الملا عبد الرحمن، فكان ذلك الموقف سبباً في أن يقصد المزوري أمير سوران الطموح محمد باشا ميره كوره ليس لكي يثار له فحسب، وإنما لكي يقضي على إمارة بحدائق نفسها. وزاد الأمر سوءاً حينما استطاع آخر له، هو موسى بك، من الإلتحاق بالأمير السوراني يطلب مساندته في التوصل إلى الحكم، وهكذا بات على محمد سعيد باشا أن يواجه عدة تحديات في وقت واحد، أولها ثورة عشائر المزورية، وثانية الإنشقاق في الأسرة الحاكمة وانضمام أخيه إلى جبهة خصمه، وثالثها طموحات أمير سوران غير الخفية في التوسيع ليضم

<sup>131</sup> ينظر ياسين العمري: غرائب الأثر ص 80، 100، 112-118 وغاية المرام ص 105 ورسول حاوي الكركوكلي: دوحة الوزراء ص 247 وخضر العباسى: تاريخ بلدة زاخو ص 11 وصفحات خالدة ص 35-36 والعزاوى: العمادية ص 53 والمائي: الأكراد في بحدائقان ص 164-165 ومحفوظ: إمارة بحدائق العباسية ص 98-101 وشاولى: إمارة بادينان ص 96-100 وطارق الباشا عمادى: معركة تيتوت، مجلة دهوك العدد 29، كانون الأول 2005.

العمادية إلى ملكه، مع ما يتضمنه هذا التوسيع من احتمال سقوط الإمارة كلها بيده. ولم يكن العلماء يقفون بعيداً عن الحوادث الدائرة، فقد نجح يحيى المزوري، من خلالهم، في تكوين رأي عام مناهض للإسرة الحاكمة بسبب تأييدها لللبيدية في نزاعهم من عشائر المزورية. حاول محمد سعيد باشا التصدي لجيش محمد باشا السوراني الذي تقدم باتجاه العمادية، ولجيئ آخر كان بقيادة المنشق رسول بك تقدم باتجاه العقر، إلا أنه لم ينجح في ذلك، مما اضطره إلى التحصن في العمادية متظلاًً مواجهة الجيش القادم، وأخيراً وصل محمد باشا إلى المدينة حيث حاصرها مدة، واستخدم كل الوسائل العسكرية لاقتحامها، فلم يفلح، مما دفعه إلى استخدام الحيلة والاغتيال والبحث عن المنشقين، وتمكن في آخر المطاف من التخلص من قائد جيش العمادية عمر آغا كتاني باغتياله، ثم باقتحام المدينة والسيطرة عليها والقاء القبض على محمد سعيد باشا. ويدرك أنور المائي أن الأمير محمد باشا السوراني "احترمه وأكرمه وأخذه معه إلى معسكته"، بينما تذكر رواية أخرى أن محمد باشا قتل، وقتل معه ولداته حسين وقاسم بك، أما ولده الأكبر محمد باشا فكان مع زوجته بري خان وولديهما حسن وخالد في ضيافة صهره أمير بوتان، فنجا وعائلته من القتل<sup>132</sup>.

### **موسى بك بن محمد طيار باشا:**

هو ثالث أبناء أبيه، عاش في النصف الأول من القرن الثالث عشر للهجرة (19م). خاض صراعاً مع أخوه من أجل السلطة، وانحاز إلى أخيه ميران بك ضد أخيه الآخر محمد سعيد باشا، الذي صار أميراً على بهدىنان، ثم ضد عمه مراد باشا، ومع أنه لم يستطع الوصول إلى حكم العمادية، إلا أنه أخذ يتصرف بصفته حاكماً لبهدىنان، إذ أخذ يت Giovani في نواحي الإمارة، مستغلاً ضعف السلطة المركزية فيها، يصدر، ويُسجن، ويصدر أوامره إلى الرعية، من ذلك أنه هاجم بلدة من أتباعه دير الريان هرمزد في سفح جبل مقلوب، وطرد رهبانه، وسلب ممتلكاتهم، وتصادر أموالهم، كما هاجم بلدة القوش القرية منه، ومنها اتجه إلى دهوك كما سجلت ذلك الحوليات الممزدية في حوادث سنة 1828هـ/1244هـ<sup>133</sup>، ثم أنه سافر إلى بغداد، حيث استطاع أن

<sup>132</sup> المائي: لأكراد في بهدىنان ص 168-170 محفوظ: امارة بهدىنان العباسية 102 وطارق الباشا عمادي: معركة ئيتوت، مجلة دهوك العدد 29، كانون الأول 2005.

يحصل على أمر بتنصيبه أميراً على العمادية، وبالتالي يُؤكِّد فإنه دفع مبلغًا ضخماً لذلك الغرض، وبالطريقة نفسها نجح عادل باشا في الحصول على أمر مماثل من الوالي نفسه، فتولى إمارة بهدىينان مكانه، بيد أنَّ محمد سعيد استطاع استعادة الإمارة، ولبث أميراً في العمادية حتى هجوم أمير سوران محمد باشا ميره كوره عليهما، سنة 1833م، إذ قام بعزله وإعادة موسى بك أميراً — من قبله — عليها، بيد أنَّ أهالي العمادية نظروا إليه بوصفه متعاوناً، أو عميلاً، للأمير السوراني، فما لبثوا أنْ ثاروا عليه وعزلوه وطردوه من مدبيتهم<sup>134</sup>، والظاهر أنَّ موسى بك ربط مصيره بمصير الأمير السوراني، حتى أنَّ الأخير ولاه قيادة إحدى فرقه العسكرية في تلك السنة وأوكل إليه بعض المهام العسكرية، وفي سنة 1250هـ/1834م تمكن محمد باشا السوراني من اقتحام العمادية مرة أخرى، بعد حصار مثير، وأسر محمد سعيد باشا، وعين مكانه أخاه رسول باشا<sup>135</sup>، فلم يعد له ذكر بعد ذلك. إنَّ فريزير يصفه بأنه كان صعب المراس والإدارة، وعديم التقوى، وشبهه مجانون، ومكروه من الرعية<sup>136</sup>.

### إسماعيل باشا الثاني بن محمد طيار

هو آخر أمراء بهدىينان، عاش في عهده كانت فيه الدولة العثمانية قد قررت إثناء حكم الإمارات والإدارات المحلية فيها، وفرض السلطة المباشرة على بلادها، لذا فقد شهد تساقط حكم المماليك في بغداد والبصرة وشهرزور، وحكم الجليليين في الموصل، وحكومات الإمارات الكردية تباعاً. كما واجه توسيع إمارة سوران في عهد أميرها القوي محمد باشا ميره كوره. ولا يعلم تاريخ ولادته، والراجح أنه نشأ في العمادية، ولاه أبوه العقر، فحكمها مدة، وحينما طالب أخوه محمد سعيد باشا بإمارة بهدىينان انحاز هو إليه، ضد أخيه، ضد أخيه له كانوا يطالبون بالحكم أيضاً، ولبث على مساندته

<sup>134</sup> المصدر نفسه

<sup>135</sup> بعض الواقع من تاريخ كردستان، جمعه من مخطوطات كلدانية أدي شير، دراسة وتعليق عماد عبد السلام رؤوف، مجلة الأكاديمية الكردية، العدد 24 السنة 2013، ص 389.

<sup>136</sup> محفوظ: إمارة بهدىينان العباسية ص 99-109 وسلامان الصائغ، تاريخ الموصل ج 1 ص 312-313 والمائى: الأكراد في بهدىينان ص 173-176 وشاوه لي: إمارة بادينان ص 141 وطارق الباشا عمادي: معركة تيتوت، مجلة دهوك العدد 29، كانون الأول 2005.

<sup>137</sup> رحلة فريز إلى العراق سنة 1834، ترجمة جعفر خياط، بغداد ط 2 بيروت 2007 ص 26

له بعد توليه الحكم، وما لبث أن هاجم أمير سوران محمد باشا ميره كوره إمارة بهدىيان سنة 1244هـ/1832م وتوجه نحو العقر، فقاد إسماعيل باشا مقاومة فعالة لصد هذه الحملة، وحَصَنْ مضائق المنطقة ومعابرها، ودارت معارك عنيفة لكن قوات أمير رواندوز تقدمت بقيادة أخيه رسول بك لحصار العقر، ودام الحصار نحو شهر كامل، وأبدى إسماعيل ضرباً من الشجاعة في الدفاع عنها، ثم اضطر إلى مغادرتها قبل أن يقع في قبضة أعدائه، وذلك في بداية 1832م والتجأ إلى قبائل الزيبار، الذين قدموا له الحماية حتى وصل إلى العمادية، عاصمة إمارته، وكانت يومذاك تحت حكم أخيه الأمير محمد سعيد، ولكن لم يلبث محمد باشا الرواندوزي أن حاصر بالقوة الضاربة لجيشه هذه المدينة أيضاً، ورغم أن الروايات القليلة عن حوادث الحصار تسكت عن دور إسماعيل باشا في أثناء تلك الحصار، إلا أن من المؤكد كونه تولى موقعاً قيادياً في الدفاع عن المدينة، وحينما تأكد له سقوطها، وكان ذلك في 1833 واستطاع أن يفلت من المهاجمين، مع ثلاثة من أتباعه المخلصين، إلى خارج أسوارها، بواسطة نفق سري يعرفه<sup>137</sup>، ومن ثم قاد حركة مقاومة ضد قوات محمد باشا، ثم اتجه شرقاً نحو نيروه، فعمر قلعتها وتحصن بها. وتخلط رواية غير موثقة بين حصار ميره كوره هذا وبين حصار القوات العثمانية، فتذكر أن القوات الأخيرة هي التي حاصرت العمادية، وأن أمير رواندوز عندما علم بأهدافها، أرسل بعض قواته لتكون تحت قيادة أخيه رسول بك وإسماعيل بك، وذلك لأنه وجد في الأمير البهدىياني المقدرة على الحفاظ على إمارة بهدىيان، وأنه خير من أي شخص غريب عن الإمارة<sup>138</sup>، وهذه الرواية غير قابلة للتصديق في تقديرنا، إذ لا يعقل أن يحول أمير رواندوز موقفه المعادي لبهدىيان بهذه السرعة دونما مبرر كاف. والظاهر أن إسماعيل باشا الذي ما زال يعد في هذا الوقت الحاكم العثماني للعمادية، أراد أن يبادئ أعداءه، فإنه غادر نيروه، واتجه إلى شنو، في كردستان إيران، وأخذ يستجتمع الموالين له في إمارته وفي إمارة حكارى أيضاً، ووجد في الأمير الأخير، نور الدين بك، دعماً وحليفاً، والظاهر أن الأخير دعاه إلى الجيئ عنده، وتولى عملياته العسكرية من بلاده، لأننا وجدناه يتوجه هذه المرة إلى جولرك، عاصمة إمارة حكارى، ليبقى فيها نحو أربعين يوماً، راسل فيها الموالين له من زعماء إمارته<sup>139</sup> وأخيراً تحرك على رأس قوة من الحكارية لا تزيد على مائة وخمسين مقاتلاً، ولا يعلم سبب هذه القلة، لا سيما وأن حليفه أمير حكارى كان يشاركه المخاوف نفسها من تقدم محمد باشا ميره

<sup>137</sup> المائي: الأكراد في بهدىيان ص 173 ومحفوظ: إمارة بهدىيان العباسية ص 109

<sup>138</sup> جليل من تاريخ الإمارات ص 202 وشاولي: إمارة بادينان ص 155

<sup>139</sup> Badger, The Nestorians, p.26.

كور، وكلامها يعرف أن عدداً كهذا لا يتناسب مع حجم القوات المهاجمة التي تختل معظم أجزاء الإمارة، كما لا يعلم أيضاً سبب عدم مشاركة القوى البهدينانية، لا سيما القبائل، في هذه القوة، وكان متوقعاً أن تنضم إليه قوى الزعماء الذي راسلهم وأخذ بيتعهم له في أثناء تقدمه داخل إمارته، إلا أن شيئاً من هذا لم يحدث - على ما يبدو - لأننا وجدنا تقدمه يتخد أسلوباً يدل على الخوف أو الخدر الشديد في أقل تقدير. وشاءت الظروف أن يصل إسماعيل باشا بمقاتليه إلى العمادية وهي مفتوحة الأبواب، وقد غادرها أميرها موسى باشا المعين من قبل محمد باشا ميره كور مع معظم القوات التي شاركت في حصارها، فلم يجد صعوبة في دخولها، والسيطرة على الأوضاع العامة فيها، ويختلف سياق الأحداث هنا مع رواية أخرى تفيد بأن القوات التي حاصرت العمادية كانت عثمانية، بقيادة محمد باشا إينجه بيرقدار، وأن إسماعيل باشا كان في قلعة نiroه يومذاك، وأن حاكم العمادية كان رسول بك، أخو أمير سوران، لا موسى باك، وأنه هو الذي كان مع جنوده خارج العمادية<sup>140</sup>. وبحسب سياق الحوادث التي ذكرناها فإن موسى المذكور ما أن علم بنباً استيلاء إسماعيل باشا على العمادية حتى توجه إلى حصن كيافا هاريأ، فاستطاع إسماعيل أن يمد سيطرته إلى سائر أنحاء إمارته، ويستعيد حكم آبائه فيها. وتذكر رواية ساقها موكرياني أن إسماعيل باشا اتصل بمحمد باشا ميره كور يرجوه فيها أن يعينه حاكماً على دهوك فعفا عنه وعينه عليها حيث نظم له الأمور<sup>141</sup>، وهي رواية لا يؤيدتها سياق الحوادث، ولا يبعد أن موكرياني أراد بها تضخيم دور أمير رواندوز. على أن ذلك لم يخفف من حراجة موقف إسماعيل باشا، لأن القوات العثمانية المؤلفة من القوات المشتركة لولي الموصل محمد باشا إينجه بيرقدار وولي بغداد علي رضا باشا اللاز، هي التي حاصرت العمادية هذه المرة، بنية تصفية الإمارة، والإمارات الكردية الأخرى، بصفة نهائية، وذلك تنفيذاً للخططة العامة التي وضعها القائد العثماني رشيد باشا والي سيواس. وإذاء ذلك الحصار اضطر إسماعيل باشا إلى مغادرة المدينة عن طريق ذلك النفق السري، متوجهاً إلى الإمارة البوتانية في جزيرة ابن عمر للإتجاء إلى أميرها بدرخان بك. أما الجيش العثماني فدخل إلى العمادية ليبقى فيها أياماً، وينصب فيها أحد اشرافها يونس آغا الكيلي قائماً. ولما كان الأخير مخلصاً لإسماعيل، فإنه دعاه إلى العودة إلى عاصمته، وفي الحاليات

---

<sup>140</sup> حسين حزني موكرياني: موجز أمراء سوران، ترجمة محمد الملا عبد الكريم، بغداد 1963 ص 63 وإمارة بادينان

ص 155

<sup>141</sup> موجز أمراء سوران 64

الهرمزدية<sup>142</sup> أن إسماعيل كان يومذاك في بغداد، ومنها قصد عاصمته، فدخلها هذا مرة أخرى سنة 1258هـ/1842م، حيث استقبله أهلها بحفاوة. هذا بينما ذكر الصائغ أنه "أقبل من جهة كردستان"<sup>143</sup>. وعلى أي الحالين فإنه كان موجوداً في العمادية في تلك السنة، لأننا وجدناه يستولي على القوش في 1 نيسان سنة 1842م، بينما كان محمد باشا الرواندوزي في 15 آذار من العام نفسه، على ما ورد في تعليقه على مخطوط في عقره<sup>144</sup>. وفي رواية أخرى ذكرها العزاوي نقاً عن مجموعة خطية لعبد الرحمن السهوروبي، (وهو الذي أضاف إسماعيل باشا في بغداد كما سيأتي)، أن إينجه بيرقدار أرسله مكتلاً إلى الموصل، ومن هناك أبعد إلى بغداد<sup>145</sup>، وتشير رواية موكرياني إلى أنه قصد بغداد<sup>146</sup> وأنها رواية تفتقد التاريخ، فلا نعلم مدى صحتها، ولكنها تتفق مع ما تذكره الحوليات المذكورة. على أن شاعراً بغدادياً مدح والي بغداد علي رضا باشا بما يفهم منه أنه فتح العمادية وخذل (واليها)، ويرى باحث<sup>147</sup> أن هذا الفتح قد جرى سنة 1837هـ (توافق 1252-1253م) ويذكر هوليداي أن حاكماً العمادية في عهده سنة 1839هـ/1254هـ كان سليم باشا، وهو باشاً كردي، كان خاضعاً لوالى بغداد<sup>148</sup>. بينما يذكر العزاوي أن والي بغداد أعاد إسماعيل باشا إلى حكم العمادية، فحكم فيها حتى أسقط حكمه محمد باشا إينجه بيرقدار سنة 1258هـ/1842م كما سيأتي، وهي رواية ممكنة لولا أنها تستدعي تفسير محاولة إسماعيل التالية لاسترضاء السلطات العثمانية لإعادته إلى حكم إمارته، لأنه لو كان قد أعيد أميراً، فلا تبق قيمة لتلك المحاولة. وعلى أية حال، حاول إسماعيل باشا أن يتبع الأسلوب الدبلوماسية في استعادة ما فقده، فأرسل إلى البييرقدار يلتمس منه أن يقيمه أميراً على العمادية. إلا أن طلبه قوبل بالتجاهل التام، بينما تحركت القوات العثمانية لفرض حصار على مدinetه. لم يبق أمامه إلا الخيار الأخير، وهو القتال. وثمة رواية ينفرد بذكرها مكرياني تفيد بأن إسماعيل دبر مؤامرة

<sup>142</sup> ج 1 ص 148

<sup>143</sup> تاريخ الموصل ج 1 ص 310

<sup>144</sup> فهرس المخطوطات السريانية في العراق، بغداد ج 2 ص 30

<sup>145</sup> تاريخ العراق بين احتلالين ج 7 ص 35

<sup>146</sup> موجز أمراء سوران ص 56

<sup>147</sup> إمارة بادينان ص 160

لاغتيال محمد باشا البيرقدار في معركته، ولكنه لا يذكر تاريخ ذلك، وأنه استعاد حكم عقره وزاخو، ولكنه يعود فيذكر أن حكم العمادية ظل في يد رسول بك، أخي أمير رواندوز، وهذه الرواية الأخيرة تشد عن سياق الحوادث، لأننا المصادر كلها تشير إلى حدوث مواجهة عسكرية حاسمة بين الطرفين دارت قرب قرية أيتوت (عين توشا)، خسر فيها الأمير البهديناني المعركة، فانسحب بقواته إلى العمادية، معقله الأخير، ليدافع عنها إزاء حصار قاس دام أربعة أشهر، ويدرك مكرياني رواية هنا تفيد بأن إسماعيل باشا هو الذي انتصر، فانهزم البيرقدار إلى الموصل، ثم تكررت هزائمه بعد ذلك، وأن محمد باشا ميره كور أرسل ثلاثة آلاف من جنوده لمساعدة إسماعيل باشا، ولكن البيرقدار وصل العمادية قبل وصول إسماعيل باشا فلم تفعل القوة شيئاً، ولم تذكر الرواية أين كان الأخير، و واضح أنها جاءت لتأكيد الدور الذي قام به الأمير الرواندوزي، وهو ما ألف المكرياني كتابه من أجله<sup>149</sup>. بل ثمة إشارة إلى معركة جرت بين الطرفين في قرية (شيخكان) انتهت بخسارته وانسحابه إلى العمادية<sup>150</sup>. والظاهر أن ظروف المدينة لم تكن تسمح بمزيد من المطاولة، إذ عمها الفقر والمجاعة، وكان يتعرض إلى قصف مدفعية قوات إينحه بيرقدار يومياً، استعمل المدافعون عن القلعة كل ما أمكن من الأسلحة، مثل البنادق والقوس والنشاب، وأضطروا إلى استخدام المنجنيقات وقاذفات الأحجار من أعلى السور، بل أنهم استخدمو سلاحاً قدماً وهو النار الإغريقية المكونة من مزيج من الزيت والكبريت مثبتاً بنوع من الصمغ، والذي يقذف بواسطة أنابيب من النحاس، ليؤدي إلى اندلاع كتلة هائلة من اللهب. وعلى الرغم مما أبداه إسماعيل باشا من ضروب المقاومة، إلا أنه اضطر في النهاية إلى قبول شروط البيرقدار، ومن أبرزها التسليم مع ضمان سلامته، والتوسط في توليه إحدى الولايات. وهكذا جرى استسلامه، وأسرته، إلى القوات العثمانية، وتحدد الحوليات الم Hormuzdiyah فتح العمادية في 27 آب سنة 1842م، وتذكر أن إسماعيل باشا هرب منها إلى تياري حيث طارده قوات البيرقدار، فإن صحت هذه الرواية فيكون إلقاء القبض عليه قد جرى خارج العمادية، وعلى أية حال، فإن البيرقدار أرسله مع أمواله وأمتعته إلى بغداد في ذلك العام نفسه، فانتهى حكم إمارة بهدينان تماماً. وصل إسماعيل باشا وأسرته إلى بغداد في نهاية عهد وإليها على رضا باشا اللاز (1247-1258هـ/1831-1842م)، الذي كان ييدي نحوه احتراماً خاصاً، فلا صحة إذن في تصور أنه نزح في السجن<sup>151</sup>

<sup>149</sup> موجز أمراء سوران ص 63، 64

<sup>150</sup> الحوليات الم Hormuzdiyah ج 1 ص 197

<sup>151</sup> الفردوس المجهول، الورقة 28

والمعلومات المتوفرة عن حياته في بغداد تدل على أنه كان يتحرك في مجتمعها حرًا يحظى بتقدير شديد، ففور وصوله إلى بغداد استقبله العلامة الشيخ عبد الرحمن السهوروسي العباسي، بوصفه يشترك معه بحسب واحد، وكان هذا أحد وجهاء بغداد وعلمائها، فأنزله مكرماً في بيته حيث لبث فيه مدة غير محددة، لم يقطعها إلا حينما عينه والي بغداد نامق باشا (1268-1269هـ/1852-1851م) مدة شغل فيها منصب والي شهرزور، عاد بعدها إلى بغداد، حيث تبرع بمبلغ جسيم لتعمير المدرسة الملحقة بجامع الشيخ عمر السهوروسي الكائن في أطراف بغداد الشرقية، وإضافة إيوان ضخم زين مدخل الجامع نفسه، وطارمة، وسقاية، وبئر، وترميم قناة مرفوعة من الأجر كانت تنقل الماء من شاطئ دجلة، وحوض ملياه الشرب كان يأخذ من هذه الساقية سنة 1274هـ/1857م. كما أنشأ له قصراً فخماً قرب جامع السهوروسي، وأقام فيه ديواناً كان يستقبل فيه سُرّاه بغداد من أهل العلم والأدب، وظل القصر عامراً حتى وفاته، ثم حولته الحكومة إلى مركز للجندية، ولبث كذلك حتى انهياره بسبب فيضان دجلة سنة 1333هـ/1914م<sup>152</sup>.

وحظيت هذه الأعمال، وأكثراها ذات صفة خدمية خيرية بتقدير أهل بغداد، فأنشد الشاعر عبد البالقي العمري قصائد بمناسبة افتتاح هذه المشاريع. وقد قيل أن علي رضا باشا عينه متصرفاً لللواء كربلاء، فمكث فيه مدة 153، لكننا لا نجد اسمه ضمن متصرفي هذا اللواء في عهد الوالي المذكور، وإنما أصبح متصرفاً فيه في السنتين 1286-1287هـ/1869-1870م، أي في عهد والي بغداد مدحت باشا، وأنه عين قائمقاماً للبصرة بعد ذلك مباشرة، ولا نعلم ما تولى من المناصب بعد ذلك، لكنه توفي دون عقب، سنة 1289هـ/1872م، ودفن باحتفال مهيب في مقبرة جامع الشيخ عبد القادر الكيلاني، ورثاه الشاعر<sup>154</sup>.

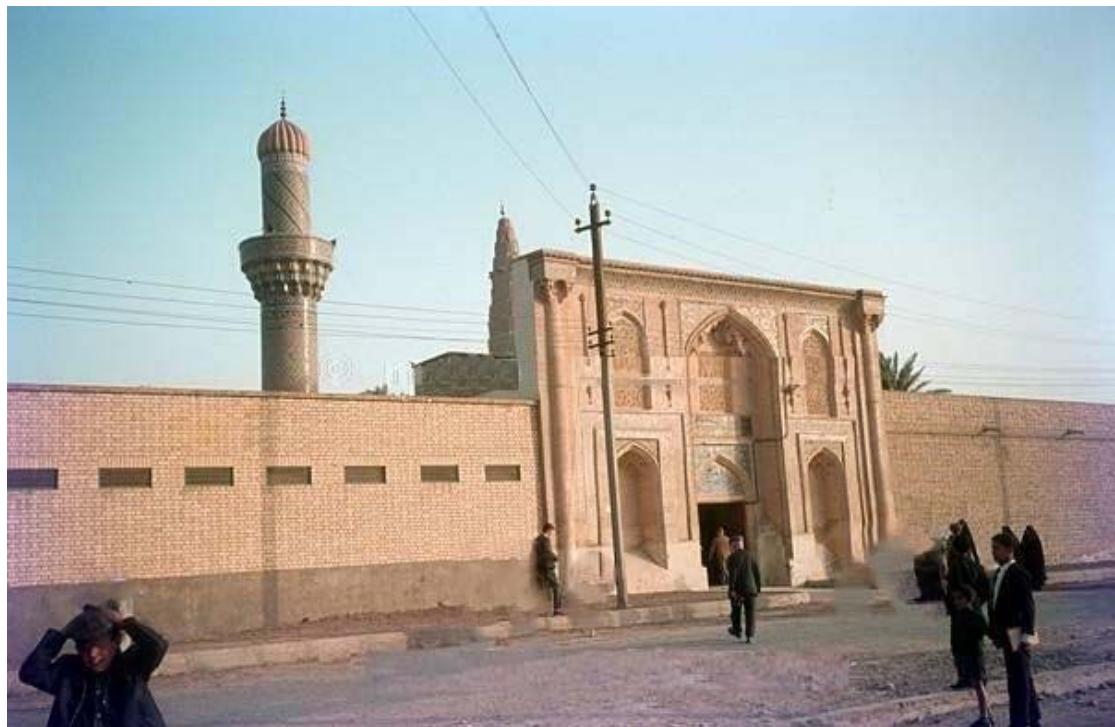
<sup>152</sup> محمد سعيد الرومي: خير الزاد في تاريخ مساجد وجوانع بغداد بتحقيقنا ، بغداد 2006 ص 309-311 وحضر

العباسي: صفحات خالدة ص 19

<sup>153</sup> المصدر نفسه

<sup>154</sup> خير الزاد ص 311 ومحمود شكري الآلوسي: مساجد بغداد وأثارها، بغداد 1341، ص 53 وينظر فضلاً عن المصادر المذكورة في هامش المادة، ينظر رحلة فريزر إلى بغداد 1834، ترجمة جعفر خياط، ط 2 بيروت 2007 ص 22 وأنور المائي: الفردوس المجهول، الورقة 28 وفيه أنه توفي سنة 1292هـ/1871م، وحليل: من تاريخ الإمارات ص 102 و عباس العزاوي: عشائر العراق الكردية ص 191 وتاريخ الدول والإمارات الكردية ص 398 و تاريخ مشاهير كرد، أمرا وخاندانها ص 137 والعزاوي: العمادية ص 53 وسعدي عثمان: كردستان والإمبراطورية العثمانية ص 205 وكاميرون الدوسيكي: كردستان في العهد العثماني ص 112-113 عبد الفتاح بوتاني: الملا يحيى

فكانـت هذه نـهاية آخر أمراء بـهـدينـان.



جامع عمر السهيروري في بغداد عمره آخر أمراء بهدينان

---

المزوري وسقوط إمارة بادينان، مجلة دهوك، عدده 4، آب 1998) وطارق البasha عمادي: معركة تيبيوت، مجلة دهوك العدد 29، كانون الأول 2005 ومشاهير الكرد ج 1 ص 110 و 265. Badger; The Nestorians, p. 265.

## المحتويات

3.....	تمهيد.....
5.....	١ - أمراء بحدىنان منذ تأسيسها وحتى الفتح العثماني .....
7.....	علاء الدين المكاري .....
13.....	السلطان سليم الاول.....
14.....	السلطان حسين الولي.....
15.....	شاهد قبر حسن بك بن سيف الدين .....
18.....	السلطان حسين بن السلطان حسن .....
22.....	شجرة ذرية السلطان حسين الولي .....
22.....	.....
22.....	<b>ختم السلطان حسين الولي كما هو في مخطوطات مكتبة مدرسة قبهان</b> .....
23.....	السلطان قباد خان بن السلطان حسين .....
26.....	حسين بك). .....
32.....	سليمان خان بك بن بايرام بك بن سيف الدين .....
34.....	السلطان سيدى خان .....
38.....	يوسف خان بك بن السلطان سيدى خان بك، الأمير .....
39.....	سعيد خان بك الثاني بن يوسف بك، الأمير .....
39.....	قياد خان بك الثاني، الأمير .....
40.....	مراد خان بك بن يوسف خان بن بايرام بك، الأمير .....
41.....	قياد خان بك بن سعيد خان بك، الأمير .....
42.....	بارام خان بك بن يوسف خان بك، الأمير .....
44.....	زبير باشا بن سعيد خان بك، الأمير .....
45.....	٣ - أمارة بحدىنان منذ القرن الثامن عشر .....
46.....	بهرام باشا الكبير بن زبير باشا، الأمير .....
50.....	إسماعيل باشا بن بهرام باشا، الأمير .....

53 .....	محمد الطيار باشا، الأمير .....
54 .....	مراد باشا بن إسماعيل باشا .....
55 .....	قياد بك بن سلطان حسين بك بن بهرام باشا .....
61 .....	إسماعيل باشا الثاني بن محمد طيار.....