

Мехмет Неранчек

АРМЯНСКИЙ ВОПРОС

в 120 документах
из российских
государственных архивов

Самое
17 января 1924 г.

14
ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЗАЯВКА
на выдачу документов
из Государственного архива
Российской Федерации
Имя: Мехмет Неранчек
Адрес: Москва, ул. ...
Содержание заявления:
Заявитель просит выдать ему следующие документы:
1. ...
2. ...
3. ...

23
Содержание: ...
1924

1919
ПЕРИОДИКА
Заявление на выдачу документов
из Государственного архива
Российской Федерации
Имя: Мехмет Неранчек
Адрес: Москва, ул. ...
Содержание заявления:
Заявитель просит выдать ему следующие документы:
1. ...
2. ...
3. ...

ТЕЛЕГРАММА
1924
Содержание: ...

14
Содержание: ...
Заявление на выдачу документов
из Государственного архива
Российской Федерации
Имя: Мехмет Неранчек
Адрес: Москва, ул. ...
Содержание заявления:
Заявитель просит выдать ему следующие документы:
1. ...
2. ...
3. ...

УДК 323.1
ББК 66.094
П26

Перинчек Мехмет

П26 **Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов.** — М.: Лаборатория Книги, 2011. — 256 с., ил.

ISBN 978-5-903271-73-3

Армянский вопрос и напрямую связанные с ним утверждения о геноциде армян в последнее время стоят в ряду наиболее спорных вопросов, волнующих общественные умы Турции и всего мира.

Наряду с непосредственно турецкой и армянской сторонами важнейшим свидетелем событий периода 1915–1923 гг. стала царская, а затем и советская Россия. С этой точки зрения российские государственные архивы содержат такие документы, которые способны сыграть значительнейшую роль в деле установления правды по спорным аспектам в армянском вопросе.

**УДК 323.1
ББК 66.094**

Перинчек Мехмет Бора

**АРМЯНСКИЙ ВОПРОС В 120 ДОКУМЕНТАХ
ИЗ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ**

Редактор *О.С. Быкова*
Корректор *Т.А. Баленкова*
Компьютерная верстка *И.М. Рубинштейн*
Дизайн обложки *А.В. Мальков*

Подписано в печать 25.02.2011. Формат 60х90/16. Гарнитура Cambria.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 16. Тираж 3000 экз.

ООО «Лаборатория Книги»
123242, г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 9.
Тел./факс: 8 495 98 98 437

ISBN 978-5-903271-73-3

© Перинчек М., 2011
© Лаборатория Книги, оформление, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	9
Документ 1. Статья «Армянский вопрос» в Большой советской энциклопедии редакции 1926 г.....	17
Документ 2. Статья «Дашнакцутюн» в Большой советской энциклопедии редакции 1926 г.....	25
Документ 3. Из монографии Б.А. Борьяна «Армения, международная дипломатия и СССР».....	31
Документ 4. Из заметок о Турции русского тюрколога Гордлевского Б.А.....	35
Документ 5. Из автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук советского историка-армянина Арутюняна Г.М. «Реакционная политика английской буржуазии в армянском вопросе в середине 90-х годов XIX века».....	37
Документ 6. Из судебного дела Временной канцелярии о привлечении к дознанию четырех турецкоподданных армян за переправку оружия в Турцию для вооружения турецких армян, восставших против турецкого правительства....	38
Документ 7. Дело Временной канцелярии о привлечении к дознанию за покупку оружия для турецких армян.....	41
Документ 8. Из воспоминаний большевика-армянина Арутюняна О.А. о резне 1905 г. и дашнаках.....	43
Документ 9. Из монографии советского историка Китайгородского П. «От колониального рабства к национальной независимости (Революционное движение в Передней Азии и Северной Африке)».....	45
Документ 10. Из статьи, опубликованной в 1912 году в газете «Оризон» — печатном органе партии Дашнакцутюн.....	46
Документ 11. Письмо начальника штаба Кавказского военного округа генерал-квартирмейстеру Генерального штаба.....	47
Документ 12. Из письма начальника штаба Кавказского военного округа генерал-квартирмейстеру Генерального штаба.....	49
Документ 13. Письмо начальника штаба Кавказского военного округа генерал-квартирмейстеру Генерального штаба.....	51
Документ 14. Письмо заместителя министра внутренних дел военному министру царской России Сухомлинову В.А.....	53
Документ 15. Из монографии государственного деятеля Советской Армении Пирумова С.Г. «Дашнаки за рубежом».....	55
Документ 16. Из представленного на зарубежной конференции доклада первого премьер-министра Армении и основателя партии Дашнакцутюн Качазнуни О.....	56

Документ 17. Из произведения «Красная книга», написанного в противовес армянским утверждениям заместителем министра земледелия в меньшевистской Грузии — Кариби.....	59
Документ 18. Из курса лекций по военной географии «Турция» профессора Военной академии РККА комдива Корсуна Н.Г.	61
Документ 19. Из монографии «Алашкертская и Хамаданская операции на Кавказском фронте мировой войны в 1915 году» генерала и профессора Корсуна Н.Г., опубликованной издательством Наркомата обороны Союза ССР.....	62
Документ 20. Из статьи видного государственного и научного деятеля Советской Армении Кариняна А.Б. «К характеристике армянских националистических течений».....	64
Документ 21. Из статьи советского историка–армянина Лалаяна А.А. «Контрреволюционный «Дашнакцутюн» и империалистическая война 1914—1918 гг.»	66
Документ 22. Из доклада одного армянского уполномоченного лица «Деятельность армянских добровольческих групп во время русско-турецкой войны».....	67
Документ 23. Из книги армянского писателя Мнацаканяна Г.Д. «Разрешение армянского вопроса», опубликованной в 1914 г.....	68
Документ 24. Телеграмма министра иностранных дел царской России Сазонова С.Д. российскому послу в Стамбуле Гирсу М.Н.....	70
Документ 25. Из сообщения, направленного царю Николаю II в самом начале Первой мировой войны Армянским Национальным Бюро, управляемом дашнаками.....	71
Документ 26. Из письма начальника Кагызманского округа	72
Документ 27. Из статьи Амбарцума Аракеляна, опубликованной в газете «Мшак» от 20 сентября 1914 года	73
Документ 28. Телеграмма советника III Политического отдела, направленная послу в Стамбуле Гирсу М.Н.....	74
Документ 29. Разбор шифрованной телеграммы российского консула в Маку от 26 октября 1914 г.....	75
Документ 30. Телеграмма начальника штаба генерала Юденича Н.Н. генералу Николаеву	76
Документ 31. Письмо черноморского губернатора царскому заместителю на Кавказе	78
Документ 32. Шифрованная телеграмма посла России в Софии от 2 января 1915 года №14	80
Документ 33. Рапорт от 4 января 1915 года за № 2, написанный в период, предшествующий политике переселения армянского населения, помощником военного губернатора Карсской области военному губернатору Карсской области	81
Документ 34. Телеграмма русского посланника в Бухаресте от 9 января 1915 года №77	83
Документ 35. Телеграмма военного губернатора Подгурского в Сарыкамыш полковнику Григолия и начальникам округов Ардаган, Ольты, Кагызман	86
Документ 36. Из рапорта командира 589-ой пешей дружины государственного ополчения коменданту крепости Карс.....	88

Документ 37. Письмо коменданта крепости Карс начальнику штаба Кавказской армии	90
Документ 38. Из телеграммы генерала Болховитинова от 27 января 1915 года на имя губернатора Карсской области	92
Документ 39. Телеграмма касательно военного положения в Карсе, направленная генералом Огановским в полевой штаб Кавказской армии	93
Документ 40. Телеграмма №1165 Министерства иностранных дел от 2 февраля 1915 г.	95
Документ 41. Из доклада представителя военного ведомства партии Дашнакцутюн, зачитанного на Всеармянском национальном съезде в Тифлисе в феврале 1915 г.	96
Документ 42. Телеграмма наместника царской России на Кавказе, направленная в министерство иностранных дел	97
Документ 43. Доклад о грабежах, совершенных армянами в мусульманских селах в период, предшествующий началу политики депортации.	99
Документ 44. Телеграмма российского командира от 15 февраля 1915 г.	101
Документ 45. Из монографии государственного деятеля Советской Армении Борьяна Б.А. «Армения, международная дипломатия и СССР».....	103
Документ 46. Телеграмма заместителя министра иностранных дел царской России послу в Лондоне Бенкендорфу	104
Документ 47. Из записки заведующего иностранными делами партии Дашнакцутюн Завриева, направленной в мае 1915 г. российским послам в Лондоне и Париже — Бенкендорфу А.К. и Извольскому А.П.	105
Документ 48. Телеграмма генерала Огановского генералу Николаеву.	106
Документ 49. Письмо 109-й бригады государственного ополчения.	108
Документ 50. Из опубликованной в августе 1915 г. статьи русского писателя Ана «К Армянскому вопросу в Турции».....	111
Документ 51. Телеграмма генерала Калитина командующему Кавказской армией	114
Документ 52. Телеграмма генерал-квартирмейстера штаба Кавказской армии Томилова П.А. генералу Юденичу Н.Н.....	116
Документ 53. Письмо исполняющего обязанности начальника Генерального штаба заместителю министра иностранных дел Нератову А.А.	119
Документ 54. Из доклада, написанного армянскими лидерами в период Первой мировой войны.	120
Документ 55. Дело военного суда при полевом штабе Кавказской армии	124
Документ 56. Переписка заведующего военно-судной частью при штабе Кавказской армии по делу об одном из происшествий накануне начала политики депортации	129
Документ 57. Телеграмма генерала Болховитинова, датированная 17 марта 1916 г.	134
Документ 58. Из телеграммы №3074 генерала де Витта от 19 июня 1916 г.	136
Документ 59. Из статьи, посвященной вопросу потерь курдского населения, опубликованной в ноябре 1916 г. в печатном органе армянских националистов ..	137
Документ 60. Телеграмма главнокомандующего войсками Кавказского фронта Пржевальского М.А., направленная военному генерал-губернатору в г. Тифлис	139

Документ 61. Телеграмма Иваницкого — комиссара провинций Турции, занятых по праву войны	141
Документ 62. Из доклада русского полковника из штаба оккупированных территорий	143
Документ 63. Из телеграммы № 36273 командующего Кавказской армией от 5 октября 1917 г.	145
Документ 64. Из приказа главнокомандующего войсками Кавказского фронта ...	146
Документ 65. Письмо командующего турецкими армиями Кавказского фронта Ферика Вехиб-Мехмеда главнокомандующему русскими войсками Кавказского фронта генералу Пржевальскому М.А.	148
Документ 66. Письмо начальника штаба оккупированных территорий	150
Документ 67. Телеграмма от 29 января 1918 г. генерала-майора Левандовского генералу Образцову	152
Документ 68. Телеграмма начальника штаба Кавказского фронта, направленная в Закавказский комиссариат.	154
Документ 69. Телеграмма командующего российской Кавказской армией Одишилидзе И.З.	156
Документ 70. Из представленного на зарубежной конференции доклада первого премьер-министра Армении и основателя партии Дашнакцутюн Качазнуни О.	158
Документ 71. Из книги Ховсепяна Х. «Десять лет войны и освобождения», опубликованной в Армении по государственному заказу на азербайджанском языке	162
Документ 72. Из статьи Лалаяна А.А. «Контрреволюционная роль партии Дашнакцутюн»	164
Документ 73. Из брошюры Хачикогляна Т, изданной политическим управлением ККА по случаю 10 годовщины создания Армянской стрелковой дивизии	165
Документ 74. Из монографии виднейшего советского востоковеда Гурко-Кряжина В.А. «Ближний Восток и державы»	166
Документ 75. Из опубликованных в Советской Армении в периодическом издании «Хоррдайн Айастан» воспоминаний азербайджанца по происхождению и гражданина Армении Вейса Вейсова, бригадира скотоводческой фермы Б.Мазры, Бассар-Гечарского района	167
Документ 76. Из книги советского историка Ирандуста «Движущие силы кемалистской революции»	168
Документ 77. Из воспоминаний генерала Белой армии Деникина А.И.	169
Документ 78. Из доклада одного из важнейших лидеров Советской Армении и СССР Микояна А. «К Кавказскому вопросу», представленного Ленину в начале декабря 1919 года	171
Документ 79. Из доклада начальника Генштаба дашнакской Армении полковника Зинкевича от 17 августа 1919 года	176
Документ 80. Доклад представителя Коммунистической партии Армении на I-ом Конгрессе III-го Коммунистического Интернационала.	177
Документ 81. Из доклада дашнакского офицера, написанного им из нового Баязета-Ваарама в 1920 г.	181

Документ 82. Из протокола заседания Бюро Президиума ЦК Азербайджанской Коммунистической партии (большевиков)	182
Документ 83. Ультиматум, направленный дашнакской Армении представителями Советской власти в Азербайджане	183
Документ 84. Ультиматум, направленный дашнакам командованием 11-й Красной армии	184
Документ 85. Из доклада, подписанного советскими государственными деятелями высшего звена — председателем Ревкома и Совнаркома Азербайджана Наримановым Н., представителем Советской России в Закавказье Мдивани, — и направленного наркомом иностранных дел РСФСР Чичерину Г.В. 19 июня 1920 г.	185
Документ 86. Из письма одного дашнакского деятеля, адресованного главе дашнакского правительства А. Оганджяну 21 июня 1920 г.	187
Документ 87. Из заметки, написанной от руки Сталиным И.В. на телеграмме, присланной Орджоникидзе Г.К.	188
Документ 88. Из доклада, представленного Армянской Коммунистической партией на II-ом Конгрессе III Интернационала, проводившегося 19 июля—17 августа 1920 г.	190
Документ 89. Воспоминания командира Красной армии Тархова В., опубликованные в официальном печатном издании при Высшем военном редакционном совете РСФСР — журнале «Военный Вестник».	192
Документ 90. Из телеграммы одного из виднейших большевистских лидеров Кирова С.М. от 29 июня 1920 г.	192
Документ 91. Безымянное письмо, адресованное командующему 11-ой Красной армией Российской Социалистической Федеративной Советской Республики	200
Документ 92. Из письма Нахичеванского ревкома, отправленного дашнакскому правительству 1 августа 1920 г.	203
Документ 93. Письмо Казыма Карабекира Халил Паше	204
Документ 94. Письмо Казыма Карабекира Халил Паше	208
Документ 95. Из телеграммы с пометкой «Совершенно секретно», отправленной 14 сентября 1920 года из Баку в Москву секретарем первой советской посольской делегации, посетившей Турцию, Упмалом	210
Документ 96. Из заключения Президиума Совета пропаганды и действия народов Востока, принятого 17 сентября 1920 года на собрании в г. Баку	212
Документ 97. Инструкция ЦК Коммунистической партии (большевиков) Армении	215
Документ 98. Телеграмма министра иностранных дел дашнакской Армении, направленная его представителю в Тифлисе накануне взятия турками Сарыкамыша	217
Документ 99. Телеграмма Орджоникидзе, адресованная Ленину и Чичерину, и заметки, написанные от руки на телеграмме Лениным, Сталиным и Чичериным	218
Документ 100. Из телеграммы, направленной Сталиным И.В. из Баку Чичерину Г.В.	221
Документ 101. Из донесения, направленного в штаб одним из дашнакских командиров 14 ноября 1920 г.	222

Документ 102. Из статьи, опубликованной в связи с действиями турецкой армии в газете «Коммунист», являющейся печатным органом организации армян-большевиков в г. Александрополе	223
Документ 103. Телеграмма Орджоникидзе Г.К. Сталину И.В. от 22 ноября 1920 г.	224
Документ 104. Из Декларации Ревкома Армении, опубликованной в декабре 1920 г.	225
Документ 105. Телеграмма Мдивани, отправленная Сталину И.В. и Орджоникидзе Г.К. и датированная 3 декабря 1920 г.	226
Документ 106. Послание Орджоникидзе Г.К. Сталину И.В. Ленину В.И. и Чичерину Г.В., переданное по прямому телефонному проводу.	228
Документ 107. Телеграмма Мдивани П.Г. Сталину И.В. и Орджоникидзе Г.К., датированная 5 декабря 1920 г.	230
Документ 108. Из письма наркома иностранных дел Советской Армении Бекзадяна А.А., отправленного наркому иностранных дел Советской России Чичерину Г.В. 10 декабря 1920 г.	232
Документ 109. Телеграмма уполномоченного представителя РСФСР на Кавказе Шейнмана А., отправленная Чичерину Г.В. и Орджоникидзе Г.К.	234
Документ 110. Доклад, представленный в Политбюро ЦК РКП наркомом иностранных дел	235
Документ 111. Телеграмма Орджоникидзе Г.К., направленная в Кремль, и примечание, написанное на ней от руки Сталиным И.В.	239
Документ 112. Из телеграммы, отправленной Фрунзе М.В. из Батума Ленину В.И. и Троцкому Л.Д.	242
Документ 113. Из статьи «Старая и новая Армения» одного из видных государственных деятелей Советской Армении Мясникяна А.Ф., опубликованной 29 ноября 1921 г.	244
Документ 114. Из отправленного в Советскую Армению и датированного 1 декабря 1921 года письма ответственного лица парижской секции партии Гнчак доктора права Гургена Тахмазиана	246
Документ 115. Из статьи Мясникяна А.Ф. «Значение Коммунистической партии Армении», опубликованной 25 января 1922 года.	247
Документ 116. Из протокола заседания Политбюро ЦК РКП от 23 ноября 1922 года	248
Документ 117. Письмо наркома иностранных дел РСФСР Чичерина Г.В., отправленное из Лозанны заместителю наркома иностранных дел Литвинову М.М.	250
Документ 118. Из письма наркома иностранных дел РСФСР Чичерина Г.В., отправленного из Лозанны заместителю наркома иностранных дел Литвинову М.М.	253
Документ 119. Из монографии государственного деятеля Советской Армении Борьяна Б.А. «Армения, международная дипломатия и СССР».	255
Документ 120. Из опубликованной в 1928 году статьи одного из теоретиков Советской Армении — Маренца	256

ВВЕДЕНИЕ

Армянский вопрос и напрямую связанные с ним утверждения о геноциде армян в последнее время стоят в ряду наиболее спорных вопросов, волнующих общественные умы Турции и всего мира.

Наряду с непосредственно турецкой и армянской сторонами важнейшим свидетелем событий периода 1915–1923 гг. стала царская, а затем и советская Россия. С этой точки зрения российские государственные архивы содержат такие документы, которые способны сыграть значительнейшую роль в деле установления правды по спорным аспектам в армянском вопросе.

Значение российских государственных архивов

Во-первых, царская Россия с середины XIX в. по 1917 г., когда она прекратила свое существование, являлась государством, непосредственно задействованным в решении армянского вопроса. Россия, будучи в списке великих держав, ведущих войну за раздел Османского государства, крайне подробно фиксировала все события накануне и после переселения армян в 1915 г.

Во-вторых, в годы Национально-освободительной войны в Турции советская Россия воевала бок о бок на одном фронте с набирающей в то время силу на территории Анатолии революционной Турцией. Армии Восточного фронта Турции и Кавказского фронта советской России объединились в своем противостоянии преградам, которые строила Англия на пути сближения двух государств в Кавказском регионе. По этой причине архивные документы, относящиеся к данному периоду, опять же следует рассматривать как первоисточник.

В-третьих же, учитывая тот факт, что Россия использовала дашнаков в своих интересах, в архивах царского периода мы можем обнаружить часть важнейших документов партии Дашнакцутюн. К тому же советские архивы содержат множество документов Советской Армении, поскольку та являлась одной из республик в составе советского союзного государства. Сегодня для исследователей закрыт доступ ко многим важным документам, находящимся в государственных архивах Армении. Тем не менее, посредством российских государственных архивов у нас есть возможность получить доступ к этим документам. Все вышепере-

численные группы документов для более целостного представления картины событий также могут быть дополнены азербайджанскими и грузинскими источниками.

Наряду с тем, что сведения, полученные из уст немецких генералов, английских офицеров, американских наблюдателей-миссионеров, даже отложив в сторону их империалистические устремления, носят субъективный характер, Россия как в царский, так и в советский период на уровне государства являлась прямым очевидцем происходивших событий. Если же к этой информации также добавить информацию из источников Армянской и других республик Закавказья, то не будет преувеличением утверждать, что российские государственные архивы располагают наиважнейшими документами по армянскому вопросу.

В российских архивах содержатся секретные доклады и переписка высших должностных лиц царской России, советского государства, дашнакской и советской Армении. Эти документы опровергают утверждения о совершении акта геноцида в отношении армян и отражают взгляд мировых сил на армянский вопрос, который они использовали прежде всего против самой Турции. Вдобавок ко всему сведения, зафиксированные представителями советской и царской России, наделены особой международной значимостью и воспринимаются как надежный источник, поскольку представляют собой позицию третьей стороны. В частности, доклады и личная переписка государственных деятелей содержат правдивые оценки ситуации, что, в свою очередь, способствует делу выяснения истины в исследуемом вопросе.

Основные результаты исследования, проведенного в российских государственных архивах

Общей особенностью документов из российских государственных архивов является то, что они, по сути подтверждая работы турецких исследователей, ясно и неоспоримо доказывают, что геноцид армян является международным обманом. В соответствии с результатами исследования на тему армянского вопроса, проводимого мной с 1998 г. и по настоящее время в российских государственных архивах царского и советского периодов, можно кратко обозначить содержание тех документов, доступ к которым мне удалось получить:

1. Накануне и после Первой мировой войны при столкновениях как на уровне воюющих государств, так и на уровне отдельных народов имела место взаимная резня. Если принимать во внимание то обстоятельство, что в рядах армии царской России сражалось порядка 200 000 солдат — армян по национальности, то, прежде всего, устанавливается, что значительная их часть погибла в этой войне.

Во-вторых, по причине сотрудничества армянских дружин с западными государствами и их попыток проведения этнических чисток произошли столкновения этих дружин с османским/турецким государством, в которых обе стороны понесли потери.

В-третьих, помимо погибших в ходе столкновений на основных военных фронтах множество людей погибли вследствие применения силы армянским и мусульманским (турецким и курдским) населением в отношении друг друга.

2. Документы ясно доказывают, что в 1915–1920 гг. в регионе Закавказья, Восточной Анатолии и так называемой Киликии, включающей в себя регионы Аданы и Мараша, армянскими дружинами осуществлялась политика истребления турецкого населения Турции и Азербайджана, а также курдского населения.

3. Главными ответственными за развязывание войны между государствами и взаимной резни между армянами и мусульманами были западные империалисты и царская Россия. Великие державы, стремясь разделить территорию Османской империи, подстрекали радикальные националистически настроенные армянские объединения на войну с турками.

Османское государство, правительство Великого Национального Собрания Турции и мусульманское население в этой ситуации предприняли военные меры и, силой подавив восстания армянских добровольческих отрядов, повели справедливую войну с целью защитить свое отечество.

Архивы, в которых хранятся документы

Документы, рассматриваемые нами в данной книге, в основной своей массе представлены в трех архивах:

— документы царского периода — в Военном архиве царской России (РГВИА) и архиве Министерства иностранных дел;

— документы советского периода — в Центральном партийном архиве КПСС (сегодня — Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)), в архиве Министерства иностранных дел советского периода, в архиве Красной Армии;

— помимо этого в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) находятся документы, относящиеся к обоим периодам.

Армянский вопрос в архивах царского периода

Документы по армянскому вопросу в царских архивах в основной своей массе относятся к периоду с конца XIX в. по 1919 г. Конечно же, присутствуют и источники, относящиеся к более раннему этапу. Период, охваченный документами из царских архивов, также распространяется и на последующие годы, поскольку, несмотря на окончание царской эпохи в

результате Февральской революции 1917 г., еще некоторое время продолжали свое существование Белая армия, правительство Колчака и генштаб Кавказского фронта в Тифлисе. Источники из этих архивов можно классифицировать в соответствии с нижеобозначенными темами.

1. Условия жизни армян в Османской империи. В вопросе об условиях жизни армян в Османской империи документы из царских архивов решительно опровергают утверждения радикально настроенных армянских историков-националистов. Согласно этим документам, армянское население Турции вплоть до вмешательства империалистических государств, в особенности до Берлинской конференции 1878 г., жило в хороших условиях. В частности, Османское государство защищало армян и оказывало им поддержку. Переписка официальных лиц царской России показывает, что условия жизни армян в Османской империи были намного лучше условия проживания армян в России. Поэтому армяне, покидая пределы царской России, селились на территориях Османской империи. Кроме того, со стороны османских правящих классов никогда не наблюдался факт проявления эксплуатации народов по национальному признаку. Более того, во многих селениях армянское население в сравнении с мусульманским было намного зажиточнее. В сфере ремесла и торговли армяне занимали важные должности. К тому же все народы, находящиеся под господством османской власти, в особенности турки, курды и армяне, жили в атмосфере полного согласия между собой.

Таким образом, исследуемые нами документы доказывают, что, распространяя лжепропаганду о том, как жили армяне в Османской империи, западные государства и царская Россия стремились оправдать свои стремления захватить и разделить эту страну. Преувеличенные или выдуманные сведения о якобы плохих условиях жизни армян в Османской империи повлияли на общественное мнение, став поводом для развязывания агрессии империалистических сил.

2. Зарождения армянского национализма и его специфика. В архивных документах царского периода проводится параллель между зарождением армянского национализма и проектами царской России и Запада использовать армянское население против Турции, что в особенности отмечается с XIX в. Например, хранящиеся преимущественно в архивах армянские публикации и документы, относящиеся к этому периоду, раскрывают нам истоки коллаборационистского, фанатично-агрессивного характера армянского национализма. Представители армянской интеллигенции на Кавказе еще в конце XIX в. под воздействием империалистических государств были увлечены идеей создания независимого армянского государства и стремились силой навязать эти идеи турецким армянам.

3. Западная Европа и ее роль в развитии армянского вопроса. Будучи соперниками в деле раздела наследия Востока, Европа и Россия

точно так же конкурировали и в вопросе о том, кто будет использовать армянский фактор в своих целях. Согласно утверждениям российских официальных лиц, прежде всего, Англия сыграла роль подстрекателя в армянском вопросе. По их же мнению, эта политика, с одной стороны, преследовала цель испортить отношения между Россией и Турцией, с другой же стороны, способствовала усилению центробежных тенденций в Османской империи. То есть, фактически поставленной целью было расчленение османских территорий.

4. Миссия, возложенная на армян в Первой мировой войне. Из переписки и переговоров представителей дашнаков с официальными лицами царской России становится ясно, что в рамках проектов по захвату турецких территорий на армян возлагалось две миссии. Поднимая восстания в тылу, армяне должны были тем самым ослабить турецкую армию. Это являлось первой миссией. Вторая же миссия, возложенная на армян, заключалась в обеспечении более легкого захвата территорий вражескими армиями путем организации добровольческих отрядов для прорыва линии обороны турецкой армии. Касательно этой темы существует множество докладов российских военных и государственных деятелей. Все эти планы осуществлялись под руководством западных государств и царской России.

5. Как массы турецких армян потянулись вслед за планами империалистов. Турецкие армяне играли крайне активную роль в выполнении обеих миссий. За этим делом стояли не просто несколько дашнаков-террористов. К сожалению, широкие армянские массы приняли участие в организации добровольческих отрядов и поднятии восстаний. В архивах хранятся многочисленные обращения турецких армян к российским официальным лицам с просьбой принять их на службу в царскую армию, чтобы сражаться против Турции в составе добровольческих дружин.

В архивах присутствуют списки тысяч армян, начиная от представителей османской интеллигенции и докторов и заканчивая студентами университетов и простыми крестьянами. Эти документы крайне важны, поскольку показывают, что список лиц, представлявших угрозу, не ограничивался лишь только руководством и активистами сепаратистских организаций. И это в свою очередь делает очевидными причины политики депортации.

6. Кровавопролитная и разбойническая политика армянских добровольческих дружин. Сотни отчетов и докладов, написанных царскими генералами и офицерами, сотни протоколов и решений военных судов царского периода содержат сведения о том, что в период Первой мировой войны на захваченных русскими территориях армянские добровольческие дружины совершали разбойные нападения и жестоко ис-

требляли местное мусульманское население. Согласно архивным документам, эти действия носили систематический характер. Даже русские командиры, использующие армянские дружины в своих интересах, приходили в ужас от зверств, которые совершали армяне. По этой причине множество армянских офицеров и солдат попали под суд и были приговорены к различным наказаниям вплоть до смертной казни. Отдельное внимание стоит уделить тому факту, что разбой и кровопролитие со стороны армян имели место еще до начала политики депортации.

7. Царский проект «Армения без армян». Внутренняя переписка российских государственных лиц подтверждает, что русские, натравливая армян против турок, строили планы разместить на захваченных землях донских казаков. Государственные деятели царской России дали этому проекту название «Армения без армян».

Армянский вопрос в архивах советского периода

Документы советских архивов, относящиеся в основной своей массе к периоду после 1917 г., содержат многочисленные толкования и оценки прошедших событий советскими государственными деятелями.

1. Армянский вопрос — дело империалистов. Большой объем сведений по сути армянского вопроса зафиксирован такими высокопоставленными лицами и лидерами советского государства, как Ленин В.И. и Сталин И.В., а также теоретиками армянского большевизма. Согласно позициям, прослеживаемым в переписке и докладах, армянский вопрос использовался империалистическими государствами как инструмент в деле разделения Турции. Турецкий народ и турецкое государство же, стремясь противостоять разделу своих территорий и защитить свое отечество, вели справедливую войну. Ответственными же пережитую трагедию стоит считать империалистические государства, использовавшие армян в интересах своей политики, и членов Дашнакцутюн, являвшихся одним из главных инструментов в руках империалистов.

2. Роль дашнакской Армении и политика этнических чисток. Советские лидеры отмечают, что в результате проанглийской политики дашнакской Армении возникла преграда на пути сотрудничества революционной Турции и советской России, а после Первой мировой войны дашнаки стали одними из главных поделщиков империализма в регионе. Дашнакская Армения играла роль опорной точки Запада в деле реализации его планов в восточном регионе.

Документы советского периода содержат сведения, подтверждающие факт проведения дашнаками этнических чисток в пределах границ, приближенных к границам современной Армении. Преследуя

цель создания «чистого» национального государства, дашнакское правительство истребило значительную часть мусульманского населения. Кроме того, в районе городов Мараш и Адана, известном также под названием Киликия, под покровительством Франции дашнаками проводилась политика систематического вырезания местного мусульманского населения.

Армянское население также не было обделено дашнакской диктатурой. Из советских документов проясняется, что и армянский народ, в свою очередь, испытывал притеснения со стороны дашнаков.

3. Турецко-советский союз и ликвидация дашнакской Армении.

Как ясно можно проследить по материалам советских архивных документов, в результате совместных военных действий турецкой армии и Красной Армии был положен конец правлению дашнаков и установлена советская власть в Армении. Операция турецкой армии в отношении Армении, сегодня часто называемая «геноцидом», поддерживалась официальным советским руководством и оценивалась им как передовой шаг. Эти действия Турции виделись советской стороной как мероприятия по защите своего отчества.

Сегодня по этой причине армянские националисты подвергают резкой критике советских лидеров чуть ли не в той же степени, в какой этому подвергаются Талаат-Паша и Энвер-Паша. Армянский союз России в книге «Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества», где подобраны отражающие вышеописанную позицию документы, причислил Ленина и Сталина к ряду соучастников осуществления так называемого геноцида армянского народа. Армянская диаспора, политические и научные круги утверждают, что Россия несет равную с Турцией ответственность за совершение так называемого «геноцида армян». В рамках такой концепции выпускаются различные печатные издания, проводятся дискуссии. Здесь необходимо подчеркнуть, что армянские круги посредством очернения действий советского государства стремятся осудить Россию.

4. Управляемая нацистами политика дашнаков во время Второй мировой войны.

Ту роль, которая была отведена дашнакам в Первой мировой войне, они сыграли и во Второй мировой войне. На этот раз — на стороне гитлеровской Германии. Создавая добровольческие отряды в поддержку фашистской немецкой армии, они взяли на себя новую вину за преступления в отношении населения региона.

5. Мусульманское население в разы превышало армянское по численности.

Документы и царского, и советского периода одинаково подтверждают, что накануне депортации численность мусульманского населения в регионе была несравнимо больше численности армянского населения.

Рамки работы

Данная книга включает в себя документы, обнаруженные нами в российских государственных архивах. Помимо непосредственно документов в книге также были использованы имеющие документальную ценность опубликованные произведения российских, армянских и грузинских государственных и научных деятелей, живших непосредственно в период рассматриваемых нами событий. Все эти документы намеренно помещены без комментариев и толкований, дабы позволить их изучение с различных сторон, и организованы в соответствии с вышеобозначенной системой. Архивы содержат тысячи документов, подтверждающих обозначенные нами выше утверждения. Однако в данной работе мы ограничились приведением лишь некоторого количества примеров по каждому из обозначенных вопросов.

Для определения некоторых общих рамок нашей работы мы посчитали целесообразным начать данную книгу статьями «Армянский вопрос» и «Дашнакцутюн» Большой советской энциклопедии издания 1926 г. Последующие документы расположены в хронологическом порядке относительно даты появления документов. Тексты из опубликованных произведений расположены в соответствии с хронологией описываемых событий, а не временем издания произведений.

Для более удобного восприятия и осмысления информации по рассматриваемой теме нами в сносках были приведены пояснения к документам и текстам. Данные сноски обособлены от сносок, отмеченных авторами документов.

За участие и помощь в подготовке данной работы мне бы хотелось выразить искреннюю благодарность научному и административному персоналу Управления по вопросам турецкой истории, Министерства образования и науки Российской Федерации, Института принципов Ататюрка и истории Турецкой революции при Стамбульском университете, Московского государственного института международных отношений; сотрудникам Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного военно-исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Российской государственной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки России; сектору исследований по Турции при отделе стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН; преподавателю Института стран Азии и Африки МГУ проф. Вячеславу Шлыкову и КБ. Также считаю долгом поблагодарить Быкову Ольгу за самоотверженную и кропотливую работу в подготовке книги к изданию.

Документ 1.

Статья «Армянский вопрос» в Большой советской энциклопедии редакции 1926 года.

«Армянский вопрос сводился к стремлению великих держав усилить центробежные силы Турции, ослабить ее этим — в целях более легкой ее эксплуатации».

АРМЯНСКИЙ ВОПРОС, составляющий часть так называемого Восточного вопроса, необходимо рассматривать в двух точках зрения: с внешней стороны он сводился к стремлению великих держав усилить центробежные силы Турции, ослабить ее этим — в целях более легкой ее эксплуатации. Внутреннее существо армянского вопроса исчерпывалось борьбой армян, руководимых своей буржуазией, за национальное самоопределение, за достижение тех политико-экономических предпосылок, при наличии которых буржуазия могла бы свободно развиваться.

Предпосылки армянского вопроса сложились еще в 18 веке, когда во главе армянской нации (Эрмени Миллет) стала финансовая аристократия Константинополя.

Разбросанный по всей Малоазиатской Турции армянский народ очень рано выделил из себя торговую буржуазию, которая играла заметную роль в экономической жизни Турции — занималась откупам, давая ссуды правительству, губернаторам провинций и прочее.

Она руководила одновременно всей жизнью армянского народа через посредство духовенства, пользовавшегося огромным влиянием: при Константинопольском патриархе, стоящем во главе теократической армянской общины, созданной по указанию турок после завоевания ими Константинополя (1453), имелся Совет нотаблей (из представителей финансовой аристократии), который и являлся фактически «руководителем» армянского народа.

Известную роль в развитии армянской буржуазии в Турции играют также ее связь с армянским купечеством, живущим в Леванте и Америке, и прилив заграничных капиталов. Должно отметить, что и армяне-ремесленники (эснафы), составляющие весьма многочисленный, распадавшийся на ряд цехов класс, играли, наряду с греками, доминирующую роль в турецкой кустарной промышленности. Одни только армянские

крестьяне, проживавшие в восточных провинциях Турции, находились в состоянии жестокого угнетения — и политического, и экономического.

Вполне понятно поэтому, что в меру наступления западного капитализма на Ближний Восток, западные державы начинают все интенсивнее искать опоры именно в армянской буржуазии, подневольное, политически подчиненное положение которой чрезвычайно стесняло развитие экономической ее деятельности, — и тем самым обеспечивало поддержку ею всяких начинаний, направленных на разрушение натурального хозяйства и внутренней замкнутости Турции. Минуя крупную армянскую финансовую буржуазию, слишком тесно связанную с турецким правящим классом, западный капитал стремился использовать для своих целей сначала духовенство (образование армяно-католической и армяно-протестантской церквей); когда же эти попытки не дали ожидаемого результата, западный торговый капитал использовал в качестве своих экономических посредников среднюю торговую буржуазию: его поддержка повела к усилению этой буржуазии и дала толчок развитию национального движения.

Движение было поддержано интеллигенцией, в особенности, находившейся в Москве и Тифлисе. В этих городах, ставших в 70-х гг. (под прямым воздействием русского либерального движения) центрами «армянского либерализма», печатным и устным словом велась проповедь «пробуждения национального самосознания» и даже боевого национализма не только среди русских, но и турецких армян.

Первые шаги армянской средней буржуазии к самоутверждению, естественно, направлены были к ограничению господства духовенства: опираясь на городских ремесленников, она повела борьбу за секуляризацию церкви и, главным образом, Константинопольского патриархата. Борьба эта закончилась успехом: средняя буржуазия получила в так называемом «армянском представительстве», созданном при патриархате, и в епархиальных центрах, место наряду с клиром и финансовой буржуазией. Представительство это получило заведывание финансами, юстицией и просвещением.

Крестьянские массы оставались первоначально вне этого национального движения. В 70-х гг. Положение армянского крестьянства в Турции резко ухудшается благодаря росту налогового гнета и обострению отношений с курдами. На территории 5 восточных вилайетов (Ванского, Эрзерумского, Битлисского, Харпутского и Сивасского) армяне составляли лишь меньшинство населения (от 20 до 40%). Остальную массу составляли курды, группировавшиеся по кланам и ведшие кочевой скотоводческий образ жизни. Во второй четверти 19 века, вследствие перенаселения, они переходят к оседлому быту, но при отсутствии в гористой Армении свободных земель начинают теснить армянское крестьянство и экспроприровать его земли. Турецкое правительство, стремящееся укрепить свою власть над воинственными, полунезависимыми курд-

скими племенами, всячески стимулирует этот процесс. Оно закрепляет за их вождями отнятые земли, передает им административно-военные функции и, таким образом, насаждает курдский феодализм. Попутно оно всячески натравливает курдов на армян, используя их религиозный фанатизм, благодаря чему прежние спорадические насилия над последними принимают массовый, неслыханно-жестокий характер.

Вторая причина развивающегося антагонизма заключалась в том, что по отношению к отсталым массам мусульманского населения армянская городская буржуазия выступала в виде представителей капитала, носящего в условиях Турции хищнический, преимущественно ростовщический характер.

Обострившийся, таким образом, на чисто-экономической почве армянский вопрос был трагически осложнен вмешательством «великих держав» — России и Англии. Стремление русского торгово-промышленного капитала к захвату Черного моря, Босфора и Дарданелл — прикрывалось лозунгами «борьбы за освобождение христиан от ига мусульманской Турции»: армянская буржуазия, надеясь использовать этот лозунг в целях национально-политического самоопределения, не только сама приняла, в большинстве своем, российскую ориентацию, но и повела в этом направлении агитацию среди армян Турецкой Армении. Позиция эта резко изменила отношение к армянской буржуазии турецкого правительства, до войны 1877 г. не только не преследовавшего ее, но даже допускавшего армян на видные государственные должности. Еще острее стали эти отношения после петиции российских армян кавказскому наместнику великому князю Михаилу Николаевичу и официального обращения турецких армян, во главе с патриархом Нерсесом, за поддержкой к России при обсуждении условий мира с Турцией. Используя это обращение, Россия ввела в Сан-Стефанский прелиминарный договор параграф 16-й, согласно которому Турция обязывалась без промедления ввести в армянских вилайетах необходимые реформы, впредь до осуществления которых русские войска продолжали оккупацию занятых областей Азиатской Турции.

Эта попытка царской России «стать твердой ногой на Армянском нагорье», опираясь на «отдавшихся под ее покровительство армян», была отбита главной соперницей ее на Ближнем Востоке — Англией, сумевшей на Берлинском конгрессе настоять на замене указанного параграфа 16 — новой статьей (ст.61-я Берлинского трактата), подтверждавшей обязанность турецкого правительства провести необходимые реформы в армянских провинциях, но контроль за проведением этих реформ передавшей не единолично России, а «концерту» шести великих держав, участниц Берлинского конгресса.

Постановления Берлинского конгресса вызвали в руководящих кругах армянской буржуазии надежды на помощь — в своей борьбе за создание национально-армянского государства — уже не России, а всех ве-

ликих держав. Эти иллюзии усиленно поддерживались английской дипломатией, сулившей армянам «Великую Армению» «от моря до моря» (от Черного до Средиземного моря). Однако, перемена ориентации имела последствием лишь полную изоляцию армян — в смысле международного их положения. От России они отказались сами, Англии же в данный момент нужно было лишь не дать России использовать армян в ее ближневосточной политике. Для собственной политики ее в Турции — армяне в это время не были нужны: очередные задачи этой политики разрешены были тайным договором с Турцией, по которому Англия получила, в обмен на обязательство защищать Турцию от России, остров Кипр. В силу этого, сорвав ставку царской России на турецких армян, Англия отступилась от них, оставив их на произвол турецкого правительства, правильно оценившего роль, которую могут сыграть армяне в сложной игре великих держав. (...) Для Турецкой Армении наступает период постепенного — дабы не вызвать внешнеполитических осложнений, — но неуклонного истребления армянского населения курдами, принявшего особо широкие размеры в 1890-х годах. (...)

Армянская буржуазия, отчаявшаяся в помощи великих держав и оказавшись перед фактом физического истребления тех крестьянских масс, которые должны были стать базисом «Великой Армении», о которой она мечтала, перешла к вооруженной борьбе против правительственного террора. Создаются националистические партии — Гнчак и Дашнакцутюн: обосновавшись в русском Закавказье, они высылают в Турцию пропагандистов и агитаторов, организуют повстанческие отряды, выступления которых имеют целью не только реальные боевые успехи (для победной войны с турецким правительством у армян явно не хватало сил), сколько привлечение внимания великих держав к событиям в Армении, с тем, чтобы принудить их к вмешательству и выполнению обязательств ст. 61-й Берлинского Трактата, о которой одинаково забыли и Турция, и западноевропейские державы. В этом же направлении вели усиленную работу в Западной Европе заграничные комитеты названных партий. К концу 1890-х годов Гнчак сходит со сцены, и единственной руководящей политической организацией армян остается Дашнакцутюн. (...)

Переворот состоялся в 1908 году, но не дал дашнакам ожидаемых результатов: положение армян при новом режиме нисколько не улучшилось. (...) В связи с этим армянские политические круги снова меняют ориентацию и возвращаются к первоначальной опорной базе своей — России: царское правительство охотно идет, на этот раз, навстречу: назревает мировая война; армяне, по выражению Милюкова, «засевшие на перепутье между Россией и Турцией», приобретают крупное политическое значение. В 1913 году русские дипломаты заключают соглашение с организованной армянской буржуазией и открыто выступают «в защиту угнетенных армян», требуя проведения реформ в восточных

вилайетах. 26 января 1914 года после упорного сопротивления, поддержанного Германией, турецкое правительство вынуждено подписать соглашение о реформах, по которому армяне должны были получить довольно широкую автономию в области администрации, языка, отбывания воинской повинности и т.п., под контролем держав — и в первую очередь России.

Это вмешательство России в огромной мере осложнило положение армян во время разразившейся, вскоре после соглашения, мировой войны, тем более что дашнакцютюны с началом ее не только выбросили снова лозунг «Великой Армении», но и приступили к созданию добровольческих отрядов, главным образом, из турецких дезертиров-армян. Турецкое правительство ответило на это жесточайшими репрессиями. (...)

Февральская революция 1917 года открыла новую эпоху в истории армянского вопроса. В течение года Закавказье продолжало сохранять связь с Россией и управлялось так называемым Особым Закавказским Комитетом (ОЗАК), получавшим директивы из Петрограда. Однако наряду с этим шла консолидация всех буржуазно-шовинистических сил, представленных партиями грузинских меньшевиков, мусаватистов и дашнакцаканов. Уже летом 1917 года на крестьянском съезде в Тифлисе определился грузинско-мусульманский блок против армян.

В октябре 1917 года в Тифлисе собрался армянский национальный конгресс, руководимый дашнаками, подтвердивший связь Армении с остальной Россией и выдвинувший требование сохранения за Россией территорий Турецкой Армении, оккупированных русскими войсками во время мировой войны. На конгрессе избран был армянский «национальный центр» и национальный Совет из 15 членов, с местопребыванием в Тифлисе.

После Октябрьской революции Закавказский Сейм, ставший центральным государственным органом Закавказья вместо ОЗАКа. (...) При распаде в 1918 году Закавказской Республики на три государственных образования — Грузинскую, Азербайджанскую и Армянскую республики, Армения оказалась брошенной на произвол турок и вынуждена была в июне 1918 принять (по договору в Константинополе) все требования Турции, в силу которых территория Армении свелась к двум уездам — Эриванскому и Эчмиадзинскому, с 400 тысячами жителей в обоих.

Разгром центральных держав открыл перед армянской буржуазией новые и широкие возможности: в сложившейся после войны обстановке армяне явно были «нужны» победителям — в качестве опоры не только против Турции (в Киликии), но и против Советской России (в Закавказье): армянский вопрос приобрел новое, более обширное, чем ранее, значение. В связи с этим «державы-победительницы» приняли меры к соответственному оборудованию своей «армянской базы», прежде всего на наиболее опасном для них «Советском» направлении.

Армянская республика дашнаков получила от союзников Карсскую область, отнятые у нее в 1918 году части Эриванской губернии и т.д., что довело территорию Армении до 17500 англ. кв. миль с населением в 1 510 000 человек (795 000 армян, 575 000 мусульман, 140 000 прочих национальностей). Не довольствуясь этим, дашнаки заявили претензии на территории Ахалкалак и Борчалло, вошедшие в состав Грузии, и на Карабах, Нахичеванский край и южную часть большой Елизаветпольской губернии, входивших в состав Азербайджана. Попытки силой присоединить эти территории (в период английской оккупации Закавказья) привели к войне с Грузией (декабрь 1918) и долгой кровопролитной борьбе с Азербайджаном, в результате которой население спорных районов сократилось на 10—30%, и ряд поселений был в буквальном смысле слова стерт с лица земли. (...)

Боясь за экспансию в сторону Грузии и Азербайджана, Армянская Республика в то же время вынуждена была непрерывно отражать (в районах Ольт, Саракамыша и др.) налеты курдов с турецкой стороны. Англичане-окупанты не проявляли особых стремлений к поддержке армян: даже снабжение Армении обещанными ей припасами шло чрезвычайно нерегулярно и в ничтожных количествах. Англия перенесла, в этот период, центр своего внимания на поддержку белых армий, ведших войну против Советской России: при наличии их «армянская база» не представляла для них интереса. Дашнаки, со своей стороны, вполне разделяли эту ориентацию; в противоположность Грузии и Азербайджану, правительство Армянской Республики поддерживало дружеские отношения с Деникинской армией настолько, что, по выражению одного из эриванских политических деятелей, «Армянская Республика со своими силами составляла 7-й корпус Деникинской армии».

Договор Англии с Персией 1919 года и оккупация Константинополя (16 марта 1920 г.), укрепившие положение Англии на Ближнем Востоке, окончательно охладили ее внимание к армянскому вопросу: уже в конце 1919 года англичане эвакуируют Закавказье, и вопрос о судьбах Армении на конференции в Сан-Ремо (апрель-май 1920 г.) — передается... за ненадобностью ее западноевропейским империалистам — империалистам североамериканским: передача эта представлялась необходимой, поскольку Верховный Совет Лиги Наций признал, что «без поддержки» Армения существовать не может. Президент Вильсон принял поручение Лиги определить границы, которые надлежит отвести Армении и великодушно присудил ей большую часть Эрзерумского и Трапезундского вилайетов, а также целиком вилайеты Дитлисский и Ванский, общей площадью в 30 000 кв. миль, с береговой линией в 150 миль. Американские политики оказались, однако, более трезво настроенными, чем их президент: расценив точным арифметическим расчетом, во что обойдется им «мандат на Армению», фактически ни к чему ненужную американскому капиталу, поскольку армянский вопрос есть европейский, по

самому существу своему, вопрос, отвергла этот мандат крупным большинством при голосовании в Сенате. Армянская Республика дашнаков — осталась, таким образом, беспризорной: западные империалисты еще раз бросили Армению разоренной и опустошенной на произвол судьбы.

То же сделало и французское правительство — с армянами оккупированной им в 1919 году Киликии. Эта плодородная область с 11—14 вв. составляла небольшое армянское царство, благодаря чему здесь имелось значительное ядро армян (около 33% всего населения). (...) Когда начались военные действия турецких националистов против французов, последние посулили армянам создание независимого государства под своим протекторатом и поручили им карательные экспедиции против восставшего мусульманского населения. В 1920 году ангорское правительство направило в Киликию регулярные войска, которые оттеснили французов к морю и разгромили ряд армянских деревень, вырезав около 16 тысяч человек. Доведенное до отчаяния, армянское население провозгласило независимую республику под протекторатом Франции, создало правительственные органы и «легион армянской самообороны», численностью около 10 тысяч человек. После борьбы с переменным успехом французы вновь, и на этот раз окончательно, отошли к морю, вступив в мирные переговоры с Турцией. Брошенные на произвол судьбы армяне были осаждены турками в своих твердынях (Хаджине, Зейтуне) и, после упорного сопротивления, целиком уничтожены. Всего их погибло около 20 тысяч человек. В 1921 году Франция заключила мирный договор с Турцией, по которому она решительно отказалась от Киликии. (...)

Таким образом, одна из двух «армянских баз» была ликвидирована. Армянский вопрос сосредоточился на Закавказье, где дашнаки, несмотря на столь очевидное крушение всех их «великоармянских» надежд, продолжали вести политику воинствующего национализма. Их положение стало явно опасным с того момента, как с севера Армении прошла советская граница: утомленные террористическим режимом дашнаков, бесконечными погромами и войнами, испытывавшие хронический голод и нищету, народные массы Армении стихийно тянулись к Советской власти: уже через три дня после установления Советской власти в Баку, в ряде пунктов Армении произошли восстания (в Александрополе на несколько часов даже была установлена Советская власть), беспощадно подавленные дашнаками. С другой стороны, начавшиеся в 1920 году дружественные сношения Советской России с Ангорой наталкивались на дашнакскую Армению, поскольку она враждебной силой залегала на путях сообщения названных государств.

Дашнаки решили поэтому использовать связанность Ангорского правительства — борьбой на западном греко-английском фронте — и обезопасить себя с турецкой стороны, поскольку Советская Россия не проявляла никаких стремлений к агрессивным действиям. На предло-

жение (в июле 1920 г.) о передаче ей Карабаха, Нахичевани и др., определенно тяготеющих к Советской Федерации, территорий Эриванское правительство согласилось, дав одновременно тайный приказ дашнакским воеводам открыть партизанские действия на территориях, о которых шла речь. Действия эти начались в сентябре 1920 года. Одновременно с этим, получив от англичан оружие, дашнаки произвели массовый погром мусульманского населения во всей Карсской области и Эриванской губернии, обратив в пепелища районы Шурагел, Шаруро-Даралагеза, Кагызмана, Сурманли, Каракурта, Сарыкамыша; «обеспечив себе таким образом тыл», они повели наступление на Ольты и Кагызман, заручившись поддержкой Макинского Сардара.

Турки ответили встречным ударом восточной турецкой армии Карабекира и Хамил-Паши. Войска эриванского правительства были разбиты. (...) Турки взяли Карс (2/XI), Александрополь и заставили правительство Армении подписать неслыханно тяжелый мир. Армения не только потеряла почти все оккупированные турками территории, но лишилась права содержать армию свыше 1500 человек, при 8 полевых орудиях и 8 пулеметах. Население Армении реагировало на этот мир, сбросив дашнаков и установив в декабре 1920 года Советскую власть. Русско-турецкий договор 1921 года аннулировал Александропольский мир, установив границу Армении с Турцией в современных ее начертаниях.

С этого момента — момента нового государственного бытия армянского народа — армянский вопрос, как таковой, может считаться ликвидированным. Правда, даже после советизации Армении, западноевропейские империалисты сделали еще попытку поспекулировать на армянском вопросе на Лозаннской конференции, где выдвинут был проект создания «Армянского очага», учреждение в Константинополе специального органа для защиты «национальных меньшинств» под контролем Лиги Нации; но поскольку это было сделано с исключительной целью вынудить у турецкой делегации уступку по вопросу о Мосуле, — проект этот сам собою отпал, как только нужные уступки были сделаны. (...)

(Армянский вопрос // Большая советская энциклопедия. 1-е изд. Т.3. М., 1926. С.434—438.)

ДОКУМЕНТ 2.

Статья «Дашнакцутюн» в Большой советской энциклопедии редакции 1926 г.

«Дашнаки выступали в качестве террористическо-заговорщической группы».

Дашнакцутюн — армянская националистическая партия, сложившаяся в Закавказье в начале 90-х годов 19 века. Официальное название «Армянская революционная партия Дашнакцутюн (АРПД)». Дашнакцутюн, претендовавший на представительство армянской нации в целом, объективно отражал экономические стремления армянской торговой буржуазии, боровшейся за завоевание для себя самостоятельных позиций. То, что Дашнакцутюн выступал в качестве борца за национальное освобождение Армении, дало ему возможность стать идеологом значительных слоев армянской мелкой буржуазии. До 1903 года партия действовала почти исключительно в Турции. Основная задача: освобождение армянской нации из-под турецкого владычества и создание из восточных округов Турции, где армяне составляли около половины населения, армянской — вначале лишь автономной — государственной единицы. Предполагалось, что впоследствии к турецкой Армении будет присоединена закавказская Армения, и, таким образом, восстановится единое Армянское государство.

Первая программа Дашнакцутюн, принятая в 1894, представляла собой смесь вульгарного марксизма, либерализма, народничества и мелкобуржуазного национализма. В центре программы стояла идея «освобождения» турецкой Армении; для осуществления ее Дашнакцутюн пытается опереться на все те силы, которые, по его мнению, могли содействовать решению армянского вопроса. В своей борьбе дашнаки пытались опереться на: 1) европейскую дипломатию и прежде всего дипломатию Англии и России; 2) европейское революционное и социалистическое движение; 3) российское революционное движение; 4) турецкое оппозиционное и революционное движение. Отсюда противоречивая политика Дашнакцутюн: тайные переговоры, связь и соглашения с агентами правительств Англии, России, Франции, Турции и т.д., с одной стороны, и связь с социалистическими и революционными

партиями Европы и России, участие в революционном движении России, Турции, Персии, даже вхождение в 1907 году во 2-ой Интернационал, — с другой.

Дашнакцутюн исходил из того расчета, что «общественное мнение» капиталистической Европы добьется решения армянского вопроса тем скорее, чем решительнее сами армяне своими выступлениями будут «ставить» его. Дашнакцутюн вместе с другой националистической партией Гнчак начинает в 1894—96 годах решительную партизанскую борьбу против турецкого правительства. В 1896 году Дашнакцутюн демонстративно захватил в Стамбуле Оттоманский банк. Турецкая полиция арестовала террористов, но в дело вмешался дипломатический корпус во главе с русским посольством, и дашнаков выслали за границу. Партизанская война дашнаков действительно привлекла к себе «общественное мнение» Европы. Не раз дипломаты проводили соответствующий нажим на турецкое правительство, но последнее повторяло свои обещания реформ в области армянского вопроса. (...) Конечно, европейская дипломатия готова была использовать армянский вопрос в качестве средства для вымогательства и нажима на турецкое правительство, но она отнюдь не интересовалась серьезным разрешением армянского вопроса и созданием армянского государства. Особенно далека была от этой мысли Россия. Армянское движение нужно было царизму для того, чтобы ослабить Турцию, отнять у нее Стамбул, проливы и саму Армению. В этих пределах политика Дашнакцутюн была приемлема для царизма, но планы о «великой независимой» Армении он решительно отклонял. Он рассматривал их как проявление «армянского сепаратизма» и решительно против него боролся. Еще в середине 80-х годов в Закавказской Армении начался поход правительства против армянской школы и просветительно-благотворительных организаций. В 90-х годах закрываются сотни армянских школ и всяческих культурных учреждений, и ставится вопрос об отобрании у армянской церкви движимых и недвижимых имуществ. В июне 1903 года правительство даже опубликовало соответствующий закон. Это грозило подорвать едва ли не основную материальную базу армянского «освободительного» движения. Тогда Дашнакцутюн становится в оппозицию к мероприятиям царского правительства и на некоторое время переносит центр своей деятельности из Турции в Закавказье. В России в это время началось могучее освободительное движение, которое открывало широкие перспективы и для армянской национальной политики. В итоге Дашнакцутюн делает поворот «налево» и пытается стать под знамя демократической революции. АРПД, говорится в проекте программы 1904 года, «станет на защиту интересов трудящегося большинства. Он будет воспитывать его в духе социалистических идеалов, подготавливая к великой политической и социальной борьбе. В деревне, ведя работу против землевладельцев и ростовщиков, он собирает под свое знамя безземельное и малоземель-

ное крестьянство, проводит в сознание масс идеи общинного хозяйства, прививает им начала производительных и потребительных обществ как этапов к будущему социалистическому строю». Своей опорой Дашнакцутюн считал «малоземельное крестьянство и крестьянство, живущее на началах общинного землевладения, мелких ремесленников, пролетариат фабричный, земельный и прочих видов хозяйства». Таким образом, проект программы Дашнакцутюн в основных своих частях является сколком с эсеровской программы.

В 1902 году из Дашнакцутюн вышла группа, которая создала «союз армянских социал-демократов», впоследствии вошедший в РСДРП. Накануне революции 1905 года от Дашнакцутюн откололась довольно значительная группа, принявшая название «старого Дашнакцутюн». Эта группа отрицательно относилась к «социалистической» программе Дашнакцутюн и считала, что партия должна ограничиться лишь задачей «освобождения» турецкой Армении.

В революции 1905—1907 годов Дашнакцутюн вел борьбу против царизма и против неармянских национальностей, прежде всего против мусульман. Последнее же было как раз на руку царизму, который был кровно заинтересован в том, чтобы отвлечь внимание масс от общеклассовых задач ликвидации остатков крепостничества и самодержавия, от задач революции — к межнациональной борьбе. В борьбе против царизма дашнаки выступали не в качестве партии, а в качестве террористическо-заговорщической группы. Дашнаки копировали русских эсеров и в довольно широких размерах практиковали индивидуальный террор против мелких агентов царского правительства. Для этой цели дашнаки располагали особыми отрядами боевиков («зинворов»). В 1907 году в докладе Штутгартскому социалистическому конгрессу дашнаки представили целый список совершенных ими террористических актов. Однако терроризм не мешал дашнакам в целом ряде случаев входить в тайные соглашения и сотрудничать с агентами правительства в борьбе против тюрков, точно так же, как, с другой стороны, и тюркские помещики в районах тюркского большинства опирались на поддержку агентов царского правительства в своей борьбе против армян. Часть армян-рабочих в Баку и Тифлисе, находившаяся еще во власти мелкобуржуазного национализма, шла за Дашнакцутюн, который противопоставлял армянский пролетариат пролетариату других наций, и вместе с тем связывал его интересы с интересами армянской буржуазии. И по линии политической, и по линии профессиональной борьбы Дашнакцутюн вел политику национальной исключительности. Дашнакцутюн создавал национальные профсоюзы и кооперативы и всячески разрушал единый рабочий фронт. Когда рабочие вели экономическую борьбу против русской и тюркской буржуазии, Дашнакцутюн охотно участвовал в ней, но когда пролетариат вел борьбу против армян-капиталистов, Дашнакцутюн выступал в роли прямого штрейкбрехера. И то, что 2-ой

Интернационал принял такую партию в свои ряды, свидетельствовало, разумеется, не о «социалистичности» дашнаков, а о том, что в самом Интернационале было неблагополучно с социализмом.

Дашнаки вступили в Интернационал под влиянием революционного движения 1905—1907 гг. В 1907 году съезд Дашнакцутюн принял даже официально «социалистическую» программу, в которой народнический характер выступал еще более резко, чем раньше. «Аграрная революция, — говорится в программе, — носит несколько иной характер, чем развитие индустрии: тут не замечается концентрации земель. Однако отрицательная роль капитализма сказывается и в деревне на судьбе ее трудовых элементов». Борьбу за социализм, по словам программы, ведет ныне «новый тройственный священный союз — трудовое крестьянство, промышленный пролетариат и революционная интеллигенция». Свои требования Дашнакцутюн сформулировал в своей программе отдельно для турецкой Армении и отдельно для Закавказья. Для турецкой Армении программа выставляла требование: «Политическая и экономическая свобода, основанная на началах местной автономии и федеративных отношений ко всей Турции». Для Закавказья основное требование гласило: «Закавказье в качестве демократической республики является составной частью России — республики федеративной».

В области экономической программа включала следующие требования: земля социализируется, изымается из товарного оборота и распределяется согласно уравнильно-трудовому принципу. Организуются производительные и потребительные кооперативы и т.д. Первую Государственную Думу дашнаки бойкотировали. Во второй Думе они входили во фракцию эсеров.

Несмотря на «левую» программу, когда наступило господство помещичьей реакции, Дашнакцутюн повернул на старый, дореволюционный путь решения армянского вопроса в Турции — при помощи европейско-российской дипломатии. В 1912 году он обратился к царскому правительству с призывом взять под свою высокую руку армянский народ, живущий в турецкой Армении, так как младотурки, которые пришли к власти при некотором содействии дашнаков, в армянском вопросе продолжали старую погромно-черносотенную политику султанов. Представители Дашнакцутюн вступили в прямые переговоры с царским послом в Стамбуле Гирсом и повели широкую кампанию в Европе. Само собой разумеется, что все это целиком шло по линии интересов политики царизма. Однако империалистская война помешала осуществлению этих планов. Опасаясь, что в случае победы германо-турецкого блока они никакой автономии не получат, дашнаки безоговорочно встали на сторону Антанты. Когда же Турция вступила в войну, руководимое дашнаками армянское национальное бюро обратилось к Николаю II с лакейской декларацией, в которой между прочим было сказано: «Наши сердца переполнены горячими желаниями, чтобы это выпавшее на долю нашей до-

рогой родины испытание завершилось новой славой русского оружия и разрешением исторических задач России на востоке. Пусть свободно взвивается русское знамя на Босфоре и Дарданеллах. Пусть вашей волею, великий государь, получают свободу народы, оставшиеся под игом Турции». Дашнакские добровольческие дружины шли в авангарде русских войск на турецком фронте.

Февральская революция укрепила надежды дашнаков на возможность с русской помощью добиться преследуемых ими целей. Поскольку они строили все свои расчеты на государственном вмешательстве России, постольку они выступали яркими сторонниками русской великодержавной государственности и противниками «анархии», борясь не только против большевизма, но и против освободительного движения угнетенных наций.

После Октябрьской революции их позиция радикально изменилась. Они были за единую буржуазную Россию, но против России социалистической. Поэтому из апологетов государственного единства они превратились в ярых сепаратистов. Блок трех партий — грузинских меньшевиков, армянских дашнаков и тюркских мусаватистов — создал Закавказский сейм, который решительно противопоставил себя большевистской России. Но Закавказье еще не было провозглашено самостоятельным государством. Лишь после того, как стало ясным, что Советская власть — не кратковременный эпизод, меньшевистско-дашнакско-мусаватистский блок декларировал отделение Закавказья от России. Лишившись российской «демократической» опоры, вершители судеб Закавказья стали искать новых покровителей. Грузинские меньшевики призвали на помощь немецкие войска. Мусаватисты искали спасения в Турции. Дашнаки остались верными Антанте, от победы которой они по-прежнему рассчитывали добиться разрешения армянского вопроса. В июле 1918 года дашнаки поставили в Бакинском совете вопрос о ликвидации Советской власти и о приглашении из Персии отряда английского генерала Динстервиля. Блок дашнаков, эсеров и меньшевиков собрал в совете большинство. Советская власть в Закавказье была ликвидирована, вожди бакинского пролетариата — Шаумян, Джапаридзе и др. — предательски убиты в закаспийских степях. После крушения германо-турецкого блока англичане оккупировали все Закавказье, и «независимые» правительства меньшевиков, дашнаков и мусаватистов одинаково подчинились диктатуре английского империализма.

Дашнаки продолжали отстаивать лозунг «великой Армении» и думали вручить мандат на это «независимое» государство Америке. Президент Вильсон дал на это свое согласие, но американский сенат к великому огорчению дашнаков отклонил мандат. Одновременно с этим Дашнакцутюн не покидали надежды на восстановление «единой России»; с Деникиным они даже заключили в 1919 году тайный военный союз. Кемалистское движение создало большую угрозу дашнакским планам. Ке-

малисты, по существу, продолжали в армянском вопросе политику султанов и младотурок, — со своей стороны и дашнакское правительство вело фактически политику поддержки Антанты против кемалистов. Осенью 1920 года дашнаки спровоцировали армяно-турецкую войну, которая окончилась полным разгромом дашнаков. С этого момента эпоху дашнакизма можно считать оконченной. Народные массы Армении, долгое время шедшие за дашнаками и еще в 1919 году давшие дашнакам 90% голосов в парламент, уже к 1920 году начинают высвобождаться из-под политического влияния дашнакизма. В мае 1920 года рабочие и солдаты Александрополя (ныне Ленинакана) поднимают против дашнакского правительства восстание, которое дашнакам удалось подавить с большим трудом. 1 декабря 1920 года в Армении установилась Советская власть. В феврале 1921 года дашнаки сделали последнюю попытку вернуть себе власть путем восстания. Эта попытка окончилась крахом. С этого времени дашнаки переносят центр своей деятельности за границу. Став агентами империализма, они пытались с его помощью ликвидировать большевизм и восстановить «независимую» Армению. За последнее время дашнаки, в противовес большевизму и пантюркизму, выдвигают авантюристскую идею паниранского союза под гегемонией Персии, в который должны вступить курды и даже грузины.

Внутри Дашнакцутюн постоянно происходили отколы и расколы. Еще после 1905 года в партии возникло сильное левое крыло, которое представляло собой оппозицию мелкобуржуазного «социализма» против политики оголтелого национализма. «Левая» оппозиция существовала в партии и во время империалистской войны. Эти группы после Февральской революции сплотились в организацию «левых дашнаков». В 1922—23 годах в дашнакской эмиграции возникло ликвидаторское течение во главе с Качазнуни и др., которое являлось выражением своего рода сменовеховской ставки — в армянском разрезе — не перерождение большевизма. Социалистическое строительство в Армении, выкорчевывая корни капитализма в стране, наносит смертельный удар дашнакизму.

(Дашнакцутюн // Большая советская энциклопедия. 1-е изд. Т.20. М., 1930. С.526—531.)

Документ 3.

Из монографии Б.А. Борьяна¹ «Армения, международная дипломатия и СССР».

«Константинопольские султаны в общем любили и, по возможности, защищали армян».

Завоевание Магометом II Константинополя в 1453 году не повлекло за собою гонений на армян и вообще не имело для них никаких отрицательных последствий; наоборот, исторические памятники говорят о том, что «Магомет любил армян и смотрел на армянскую нацию как на полезный элемент в государстве», что он поступал гуманно со своими подданными, уважая их опыт и знания в коммерческих делах, и приглашал в Константинополь армян-ремесленников и купцов. Также и султан Селим I в 1513 году, завоевав Тавриз, в числе других переселил и всех ремесленников-армян. «Национальная армянская история подтверждает, что константинопольские султаны от XVI века до наших дней (1876 г.) в общем любили и, по возможности, защищали армян»². Общего гонения на них не существовало, правительство соблюдало интересы подданных и пресекало в корне попытки гонения на армян со стороны от-

¹ Борьян Баграт Артемович [7(19).9.1882 — 1938], советский государственный и партийный деятель. Член Коммунистической партии с 1903 г. Родился в с. Нижний Чамбарак Елизаветпольской губернии в семье крестьянина. Участвовал в революционных событиях 1905—07 гг. в Баку. В 1912—1913 гг. член Бакинского комитета РСДРП. В 1913—1915 гг. член Тифлисского комитета партии. В годы 1-й мировой войны 1914—18 гг. вел работу среди солдат Кавказского фронта. Подвергался репрессиям. После Февральской революции 1917 г. член Петербургского комитета РСДРП (б). В 1917—18 гг. член Бакинского комитета партии, командир Красной Гвардии Сабунчи-Балаханского района. Активный участник борьбы за установление Советской власти на Кавказе. Был лично знаком и работал вместе с Лениным. В этот период Борьян назначался на важные посты в таких городах, как Баку, Тифлис, Елизаветполь, Александрополь, Карс, Сарыкамыш. Исправно посылал Ленину отчеты о ситуации в регионе. В последующем на ответственной партийной и государственной работе в Наркомземе, Российском отделении Армянторга, член правления Госбанка СССР, член коллегии Наркомфина. На 15-м и 16-м съездах партии избирался членом ЦКК ВКП (б). Был членом ВЦИК. Автор ряда научных работ. См. Борьян Б.А. // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.3. М., 1970. С.587; Гарибджанян Г.Б. В.И. Ленин и большевики Закавказья. М.: Издательство политической литературы, 1971. С.129—133, 138, 212.

² Форц. Т.1. 1876. С.369—370. — (Борьян Б.А.)

дельных лиц и правительственных чиновников³. Армяне со своей стороны не только жили мирно, но и радовались успехам турецкого оружия, когда турки успешно ликвидировали греческое восстание в 1606 году на острове Кипре. В 1780 году в рапорте Суворову сообщалось, что под господством персидских ханов армяне угнетались и эксплуатировались, и большинство из них бежало в Турцию⁴, так как в Турции армянам жилось лучше, чем в Персии, а по отношению к России «многие армяне, — пишет Линч, — заходят так далеко, что открыто отдают предпочтение турецкому правительству»⁵.

В 1821 году, когда Гассан-хан вел пленных из Карсской области и пленные армяне были освобождены Агаси, последний просил своих единоверцев переселиться на русскую территорию, армяне же отказались и вернулись обратно в Турцию, повествует Хач.Абовьян. Переход армян в Турцию имел место и в 1795 году. В XVII веке, по описанию Акопа Карнеци, в Турции господствовал образцовый порядок, и автор высказывает сожаление, что в христианских государствах не было того, что существовало в Османской империи, в стране мусульман⁶. (...)

«Семейства их, — жалуется русский чиновник, — находятся в турецких пашалыках, к коим они за границу переводят богатства сей (т.е. русской — Б.Б.) земли⁷. «В Гюмюш-хане, — пишет в 1835 году барон Врангель барону Розену, — турецкое начальство не оказывает грекам и армянам никаких притеснений относительно обрядов вероисповедания. Мирная торговля находится в их руках — греков и армян»⁸. «Христиане, — пишет Маркс, — пользуются в Турции большей религиозной свободой, чем в Австрии и России»⁹. Между тем европейские державы выступали против турок, замалчивая, что у них трудящимся живется гораздо хуже, и пользуясь мотивами освобождения христиан для того, чтобы оправдать грабительский поход против турок; таким образом, мнимое тяжелое положение христиан было поводом и средством для осуществления колониальных захватов. «Почти все земли турецких агаларов, — пишет Панкратов графу Паскевичу¹⁰ в 1830 году, — обрабатываются гяурами (христианами), и почти вся торговля и все ремесла находятся в руках христиан»¹¹. Является общим местом, что экономика Турции находилась

³ Там же. С.370—371. — (Борьян Б.А.)

⁴ Собрание актов, относящихся к истории армянского народа. Т.2. М., 1838. С.68 — (Борьян Б.А.)

⁵ Линч Х.Ф.Б. Армения, путевые очерки и этюды. Т.1. Тифлис, 1910. С.589. — (Борьян Б.А.)

⁶ Авдельбекия // Норк. Т.3. 1923. С.106—107; Раффи. Тачкайк. Тифлис, 1895. — (Борьян Б.А.)

⁷ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т.5. С.491. — (Борьян Б.А.)

⁸ Там же. Т.8. С.889; Форц. Т.1. 1876. С.372 — (Борьян Б.А.)

⁹ Маркс, Энгельс. Собрание сочинений. Т.10. С.181 — (Борьян Б.А.)

¹⁰ Граф Ереванский

¹¹ Акты. Т.7. С.842 — (Борьян Б.А.)

в руках христиан. Этим объясняется, что армяне ревниво защищали интересы Турции. «До прибытия моего в Гумры (раньше Александрополь, ныне Лениканан — Б.Б.) они, турки, — пишет Паскевич Нессельроде¹² в 1828 году, — посредством шпионов из армян весьма обстоятельно знали все происходящее в областях наших»¹³. Из этого видно, что, когда армяне доносили царскому правительству о Персии, их считали «честными», преданными русскому правительству, а когда то же самое имело место по отношению к турецкому командованию, их называли шпионами. Царский чиновник не может примириться с тем, что армяне были довольны турецким правительством и защищали Оттоманскую империю. А вместе с тем и своих соотечественников от русского порабощения.

Внутренние взаимоотношения народностей Турции интересовали русскую дипломатию с точки зрения возможности использовать эти взаимоотношения для своих завоевательных целей, как орудие борьбы против Турции, но в действительности оказывалось, что народы Турции жили в полном согласии, и использовать их вряд ли представлялось возможным. По этому вопросу Паскевич пишет в 1829 году Нессельроде: «Множество несторианцев¹⁴, армян, халдеев¹⁵, равно как и мусульман, принадлежащих к нетерпимым сектам, как, например, езиды, нашли убежище у курдов и живут с ними в совершенном согласии»¹⁶.

Мирное сожительство в Турции народов разных вероисповеданий, отсутствие вражды и ненависти друг к другу подтверждают факты эпохи Крымской кампании. «Мамед-бек, бывший мудир Алашкертского санджака. Приезжал в этот санджак с 200 всадниками из курдов (...) обошелся со всеми жителями дружелюбно и уехал зимовать в Мелезгирд»¹⁷. Курдские беки как во время войны, так и после покровительствовали армянам и защищали их¹⁸.

Курды не только жили дружелюбно с армянами, но даже находились под влиянием армян, как это видно из письма 1855 года старейшины Мартиросяна к азербайджанскому архиепископу Исаку Сасуньянцу: «Как армяне, несториане, так и курды, — пишет армянин Мартиросян, — принимают в уважение мои слова. Я могу в подкрепление оных прислать вам для представления консулу (русскому — Б.Б.) обязательство почетных армян, несториан, а также почетных курдов за их печатями». Вышеприведенные цитаты во многих, если не во всех, отношениях выясняют интересующий нас вопрос о том, действительно ли армяне

¹² Министр иностранных дел царской России.

¹³ Акты. Т.5. С.573. — (Борьян Б.А.)

¹⁴ Секта, выделившаяся из христианства в V в. н.э. Название идет от ее основателя — Архиепископа Константинопольского Нестория.

¹⁵ Семитские племена.

¹⁶ Акты. Т.7. С.786 — (Борьян Б.А.)

¹⁷ Там же. Т.11. 1878. С.226. — (Борьян Б.А.)

¹⁸ Мшак. 1878. №6. С.370. — (Борьян Б.А.)

в Турции были порабощены и находились в бесправном положении и нуждались в освобождении и покровительстве России. Факты, указанные выше, говорят об обратном. (...)

Русская армия во время похода в Турцию встречала в Турецкой Армении богатые армянские селения с огромным количеством скота и полными амбарами¹⁹, каких ни одна губерния Российской Армении и Закавказья в целом у себя не имела²⁰.

Обратимся к экономическим условиям жизни армян в Турции и посмотрим, соответствуют ли имеющиеся сведения действительности, или же они являются голословными заявлениями современников.

Прежде всего, о землепользовании. «Армянский крестьянин в Турции не жалуется на малоземелье, как это мы видим в Александропольском уезде (России — Б.Б.), где господствует страшное малоземелье»²¹. Общественное землевладение в Турции отсутствует. «Кто сколько имеет средств, тот столько имеет и земли»²²; в Турции землевладение и землепользование для обработки никакими нормами не было ограничено. Экономическое положение крестьян-христиан, как податного сословия, лучше, нежели мусульман — турок, курдов и т.д. На вопрос армянина-путешественника националиста А-до, как живут турки и курды-крестьяне по сравнению с армянами, армянские крестьяне отвечали: «для эксплуататора национальное различие не существует»²³; экономическая эксплуатация господствующими классами Оттоманской империи, правовая норма турецкого правительства в одинаковой степени давят на земледельческое население, «будь они армяне, айсоры, курды и турки»,²⁴ это безразлично для турецкого правительства, оно защищало интересы господствующих классов.

Помимо общегосударственного порабощения и угнетения должностными лицами существуют и курдские начальники, которые «пользуются слабостью и бессилием турецкого правительства и угнетают более, чем правительственные чиновники и откупщики своих как христианских, так и мусульманских райя»;²⁵ это подтверждается институтом мараба.

(Борьян Б.А. Армения, международная дипломатия и СССР. Т.1. Москва-Ленинград: Государственное издательство, 1928. С.173—179.)

¹⁹ Мшак. 1877. №78 — (Борьян Б.А.)

²⁰ Там же. 1878. №26. — (Борьян Б.А.)

²¹ Саркисянц Л. Айц Тюркац Айастан. Тифлис, 1890. С.71—72 (на армянском языке) — (Борьян Б.А.)

²² Там же. С.72. — (Борьян Б.А.)

²³ А-до. Ваны, Битлисы ев Эрзеруми вилаетнер. Ереван, 1912. С.278 (на армянском языке) — (Борьян Б.А.)

²⁴ Там же. С.303. — (Борьян Б.А.)

²⁵ Роллен-Жекмен. Положение армян в Турции // Армения, армяне и трактаты. М., 1896. С.52 — (Борьян Б.А.)

ДОКУМЕНТ 4.

Из заметок о Турции²⁶ русского тюрколога Гордлевского В.А.²⁷

«Армяне часто не только в общественных местах и, но и дома говорили по-турецки».

В то время²⁸ у армян, турок и курдов [были] связующие звенья. Армяне часто не только в общественных местах, но и дома говорили по-турецки. Турецкий язык употреблялся и в деловой корреспонденции; только писали армянскими буквами. Среди армян были и свои ашыки (ашуги), хранившие сокровища народного песенного фольклора. Еще недавно от одного армянина записан был в Бейшехире забытый турками эпос о Коркуд-деде. Когда я был в Нигдэ, я встретил ласковый прием в армянской семье Бояджияна, где тоже интересовались турецким фольклором. Я берегу как дорогую память сборник пословиц, спешно переписанный любезными для меня хозяевами ночью накануне моего отъезда.

²⁶ В период Первой мировой войны Гордлевский работал переводчиком в русской армии и опубликовал свои наблюдения в виде заметок.

²⁷ Гордлевский Владимир Александрович [7 октября 1876 г. — 10 сентября 1956 г.], советский востоковед-тюрколог; специалист по турецкому языку, литературе, фольклору и истории Турции, академик АН СССР (1946). Окончил Лазаревский институт восточных языков (1899) и историко-филологический факультет Московского университета (1904). С 1907 г. преподавал турецкий язык и историю турецкой литературы в Лазаревском институте (позднее реорганизованном в Московский институт востоковедения); в 1918—48 — профессор этого института. Затем руководил сектором языка и литературы стран Ближнего и Среднего Востока института востоковедения АН СССР. Автор «Грамматики турецкого языка» (1928), редактор первого «Турецко-русского словаря» (1931). Важнейшие труды Г. по истории — монография «Государство Сельджукидов Малой Азии» (1941), содержащая большой фактический материал по экономической и социальной истории Ближнего и Среднего Востока 11—13 вв., а также работы «Внутреннее состояние Турции во 2-й половине 16 в.» (1940), «Из жизни цехов в Турции» (1927) и др. Награжден 2 орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени. См. Гордлевский В.А. // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.7. М., 1972. С.78.

²⁸ Подразумевается период до начала турецко-русской войны 1877—1878 гг.

Образованные армяне свободны были от религиозной нетерпимости; наоборот, стремясь к установлению более тесных связей между христианами и мусульманами, они даже в России, например, обнаруживали иногда большую тактичность, которая должна была подкупать мусульман и ломать взаимное закоренелое недоверие.

(*Гордлевский В.А. Избранные сочинения. Т.3. М.: Издательство восточной литературы, 1962. С.127.*)

ДОКУМЕНТ 5.

Из автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук советского историка-армянина Арутюняна Г.М. «Реакционная политика английской буржуазии в армянском вопросе в середине 90-х годов XIX века».

«В роли агентов и идеологических пособников английской дипломатии в армянском вопросе выступили протестантские миссионеры».

Судьба армянского народа, начиная с 1878 г. и вплоть до установления Советской власти в Армении, являлась предметом самого постыдного торга между капиталистическими странами. Но наиболее позорную роль в эксплуатации армянского вопроса сыграла английская буржуазия. (...)

На это второе течение армянского национального движения стремилась опираться английская дипломатия в своей деятельности в армянском вопросе. (...) С периода Берлинского конгресса английский капитализм пытался утвердить свое колониальное влияние над армянским народом в Турции. Ради этого английская дипломатия проводила через свою консульскую и агентурную сеть в Западной Армении²⁹ тщательно замаскированную работу, прикрываясь Берлинским трактатом и Кипрской конвенцией и используя западноевропейскую ориентацию ряда армянских националистических деятелей. В роли агентов и идеологических пособников английской дипломатии выступили и протестантские миссионеры.

(Арутюнян Г.М. Реакционная политика английской буржуазии в армянском вопросе в середине 90-х годов XIX века. М.: МГУ им. Ломоносова, 1954. С.2, 8.)

²⁹ Под этим названием следует понимать регионы Восточной Анатолии, где в период существования Османской империи проживали армяне.

ДОКУМЕНТ 6.

Из судебного дела Временной канцелярии о привлечении к дознанию четырех турецкоподданных армян за переправку оружия в Турцию для вооружения турецких армян, восставших против турецкого правительства.

«Задержаны трое турецкоподданных армян, подговаривавших рядового украсть казенные ружья для передачи таковых в Турцию армянам».

ДЕЛО ВРЕМЕННОЙ КАНЦЕЛЯРИИ

Особых уголовных дел

О Саркисе Акопове, Погосе Аветисянце и др.

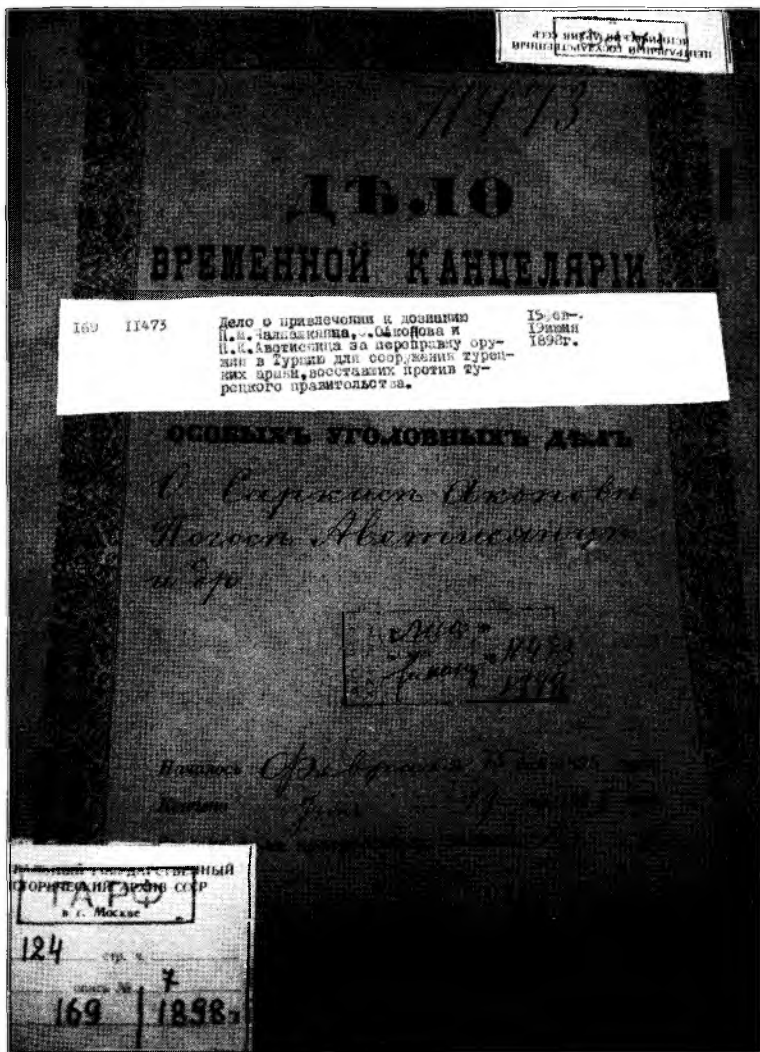
Началось 15 февраля 1898 г.

Кончено 19 июня 1898 г.

Секретно.

Копия с донесения Товарища Эриванского Окружного Суда VI участка Его Превосходительству Господину Прокурору Тифлисской Судебной Палаты от 17 декабря 1897 г. за № 28.

(...) доношу Вашему Превосходительству, что полицейский пристав м. Кагызмана от 23 октября 1897 года за № 30 препроводил Помощнику Начальника Эриванского губернского жандармского управления Ротмистру Грекову протокол дознания следующего содержания: рядовой 154 пехотного Дербентского полка Сергей Коваленко заявил своему ротному командиру, а затем и приставу, что, когда он работал на постройке церковного здания Дербентского полка, то он подружился с Амаяком Джанполадовым, который просил его добыть штук 30 казенных ружей нового образца, на что он, Коваленко, возразил, что можно украсть в роте, при этом, на спрос Коваленко, для чего нужны ружья, Амаяк Джанполадов объяснил, что они нужны для отправления в Турцию армянам. (...) Коваленко заявил об этом ротному командиру Николаеву и приставу Заменупуло, последний, в указанной сакле Сергеем Коваленко, задержал трех турецкоподданных армян: Парура Мкиртичева Чалпашикянца, Саркиса Ованесова Аколова и Погоса Крикорова Аветисянца, которые



объяснили, что они турецкие армяне-эмигранты, прибыли в Кагызман на заработки. (...) Чалпашикянц, Акопов и Аветисянц за неимением письменных видов и подозрение в политической неблагонадежности приставом Заменопуло были арестованы. (...)

20 ноября 1897 года за №801 Начальник Эриванского губернского жандармского управления предписал Ротмистру Грекову приступить по настоящему делу к производству дознания, в порядке 1035 ст. уст. угол. суд., ввиду выраженного Карским Военным Губернатором мнения, что дело о задержании трех турецкоподданных армян, подговаривавших

рядового Коваленко украсть казенные ружья, может иметь непосредственную связь с армянским национальным политическим движением и что подстрекательство армянами нижнего чина на кражу ружей для передачи таковых в Турцию есть только известный прием содействия этому движению. (...)

Постановлением от 2 декабря привлечены в качестве обвиняемых Амаяк Джанполадов, Парур Чалпашикянц, Погос Аветисянц и Саркис Акопов по обвинению в преступлении, предусмотренном 320 ст. Улож. о Нак., ввиду того что они в октябре месяце 1897 года уговаривали нижнего чина Коваленко похитить казенные ружья нового образца и передать им за известную плату, говоря, что таковые им нужны для бунтующихся армян в Турции, каковое деяние их указывает на то, что они, состоя членами тайного армянского революционного сообщества, являются в то же время агентами в деле приобретения оружия для революционных целей. (...)

Мера пресечения против Чалпашикянца, Акопова и Аветисянца принята — содержание под стражею. (...)

Подписал Товарищ Прокурора Ржецкий.

С подлинным верно:

Секретарь при Прокуроре Тифлисской Судебной Палаты /подпись/

(ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф.124. Оп.7. Д.169. Л. 4, 4 об., 5, 5 об.)

ДОКУМЕНТ 7.

Дело Временной канцелярии о привлечении к дознанию за покупку оружия для турецких армян.

«Армяне занимаются закупкою оружия и боевых припасов для пересылки в Турцию».

ДЕЛО ВРЕМЕННОЙ КАНЦЕЛЯРИИ

Особых уголовных дел

По заявлению крестьянина Крикора Маркарова Костанова и турецкого подданного Манука Маркосова Саркисянца

Началось 13 апреля 1900 г.

Кончено 29 апреля 1900 г.

М.Ю.

Прокурор

Тифлисской

Судебной палаты

6 апреля 1900 г.

№ 195

г. Тифлис

Секретно.

Во Временную Канцелярию при Министерстве Юстиций по производству особых уголовных дел.

Полицейский пристав 2 части гор. Эривани 1 сего апреля за №18 донес Прокурору Эриванского Окружного Суда, что крестьянин сел. Вагаршапат, Эчмиадзинского уезда, Крикор Маркаров Костанов и турецкоподданный Манук Маркосов Саркисянец 1 апреля заявили ему, что ныне проживающий в селении Давалу, Эриванского уезда, турецкоподданный Степан Варганов Бархударьянец вместе с проживающим в Эчмиадзинском монастыре архимандритом Кореном занимаются закупкою оружия и боевых припасов для пересылки в Турцию участвующим в противоправительственном движении армянам, с которыми они ведут переписку; что их корреспонденцию можно найти у Корена; что последний дал

недавно 300 рублей Бархударьянцу для покупки оружия, причем в видах сокрытия этой преступной цели Бархударьянц выдал Корену долговое обязательство на означенную сумму; что из приобретенного ими оружия в мезонине над комнатою Корена имеется одна берданка, два казенных револьвера и патроны к ним; что Бархударьянц уже привлекался к делу о движении среди армян и содержался в Эриванской тюрьме и что протокол заявления означенных выше лиц препровожден им, приставом, к Начальнику Эриванского Губернского Жандармского Управления.

Сообщая об этом Временной Канцелярии, присовокупляю, что вместе с сим мною потребованы сведения о распоряжениях, последовавших по означенному сообщению полицейского пристава, а также об обстоятельствах, обнаруженных по этому делу.

И.д. Прокурора Палаты /подпись/

(ГАРФ. Ф.124. Оп.9. Д.272. Л.1, 1 об.)

Документ 8.

Из воспоминаний большевика-армянина Арутюняна О.А. о резне 1905 г. и дашнаках.

«В 1905 г. дашнаки вели кампанию за уничтожение азербайджанцев».

Возникшая в начале 1905 года в Баку братоубийственная резня продолжалась в Камарлинском районе, где орудовали дашнакские вооруженные бандиты — маузеристы. Дашнаки вели кампанию за уничтожение азербайджанцев под лозунгом «убивай как можно больше, грабь, не щади никого». Они разъезжали по армянским селениям, произносили погромные речи, призывали трудовое крестьянство с оружием в руках «защищать честь и жизнь» армян, старались вооружить армянское население против азербайджанцев. Дашнакские бандиты грабили, убивали мирных жителей, поджигали их села. После окончания подобных походов эти так называемые «спасители» армянского народа возвращались домой, устраивали кутежи в честь своих «побед».

Недостатка в оружие дашнаки не испытывали, так как они получали его по особому разрешению Воронцова-Дашкова³⁰, к которому посылались делегации, уполномоченные армянскими епископами — Хореном и Суреном. Содержание дашнакских хумбов (групп) ложилось тяжелым бременем на крестьян. Мне приходилось бывать в деревнях района и слышать от крестьян жалобы на деятельность кровопийц — хмбапетов (руководителей бандистских групп). От них не было ни покоя, ни жизни. «Одни уходят, другие приходят, — говорили крестьяне. — Не пора ли им убраться домой?» — На такую «дерзость» крестьян хмбапеты отвечали сердитым тоном: «Вы обязаны нам». «Чем?» — спрашивали крестьяне. «А тем, что мы спасаем вашу жизнь и имущество, не будь нас, азербайджанцы пришли бы и вас всех вырезали, подожгли бы ваши дома и угнали ваш скот». «Мы живем с азербайджанцами дружно, наше хозяйство страдает не от них, а от вас», — справедливо замечали крестьяне. Лишь только угрозами хмбапеты отбирали у крестьян деньги, продовольствие. Насильственное взимание денег у населения под предлогом

³⁰ В царской России наместник на Кавказе.

покупки оружия продолжалось еще до 1907 года. Крестьяне района не могли терпеть дальше обман, жульничество и насилие хмбапетов. Они выгоняли их из сел: «Достаточно мы кормили вас и ваших лошадей, — говорили крестьяне, — платили вам обременительную дань, сами живя в большой нужде. Оставьте нас одних с нашей нуждой и заботами о наших семьях». Тщетны были угрозы маузеристов. Крестьяне, дочиста ограбленные дашнакскими кровопийцами и крайне возмущенные, не только отказались снабдить их чем-либо, но и прогнали из сел дашнакские своры во главе с хмбапетами.

Маузеристы–дашнаки, представляющие собой сборище авантюристов, преступников и уголовных элементов, готовы были в любое время, по незначительному поводу и без повода, выстрелом из маузера убить человека. Так, на одном собрании крестьян села Далар, организованном дашнаками, один из них, возведенный в ранг «национального героя», хмбапет Сумбат, стал рассказывать с особыми прикрасами о «подвигах» своего хумба, о том, как они уничтожали оставшееся в районе азербайджанское население, которое якобы было угрозой (...) на этом собрании, [я] взял на себя смелость открыто возражать хмбапету Сумбату. С негодованием я заявил ему, что азербайджанцы района не являются угрозой для армян. Не успел я закончить свои слова, как хмбапет Сумбат вынул маузер и стал целиться им в меня, но к моему счастью в этот миг стоящий возле него мой школьный товарищ, учитель Хачик, остановил рукой маузериста, не дав ему расправиться с «большевиком», как называли меня дашнаки и хмбапеты нашего района.

(*Арутюнян А.О.* Воспоминания. Ереван: Армянское государственное издательство, 1956. С.47—49.)

ДОКУМЕНТ 9.

Из монографии советского историка Китайгородского П. «От колониального рабства к национальной независимости (Революционное движение в Передней Азии и Северной Африке)».

«Греко-армянская буржуазия играла хищническую роль в турецкой экономике».

Английский и французский капитал опирался на греческую и армянскую буржуазию, крайне влиятельную в старой Оттоманской Турции (...) Эти группы³¹ связаны с ростовщическим, главным образом, французским банкирским капиталом и играют в национальном хозяйстве Турции ту же хищническую роль, что и греко-армянская буржуазия. Эти группы были заинтересованы в скорейшем установлении связи с Западом. (...)

Хлебородная Анатолия отказывается от Константинополя. Греко-армянская буржуазия вновь, под покровительством опять-таки англо-французского капитала, занимает свои утерянные во время войны экономические позиции. Турецкая национальная «чумазая» буржуазия стоит перед угрозой превращения в небытие. (...)

(Китайгородский П. От колониального рабства к национальной независимости (Революционное движение в Передней Азии и Северной Африке). М.: Московский рабочий, 1925. С.30, 41, 58—59.)

³¹ В данной ситуации автор имеет в виду турецкую компрадорскую буржуазию.

ДОКУМЕНТ 10.

**Из статьи, опубликованной в 1912 году в газете «Оризон»
— печатном органе партии Дашнакцутюн.**

«Ни турок, ни турецкое государство отныне не имеют никакой ценности для армян».

Пусть знают турецкие государственные деятели, вершители судеб Турции, что ни турок, ни турецкое государство отныне не имеют никакой ценности для армян, и они вынуждены подумывать о других путях для сохранения своего существования. (...)

(Оризон. 1912. № 196. Цит. по: *Карамян К.Н.* Положение западных армян, «Армянский вопрос» и международная дипломатия в последней четверти XIX века и начале XX века. Ереван: Ереванский государственный университет, 1972. С.81.)

ДОКУМЕНТ 11.

Письмо начальника штаба Кавказского военного округа генерал-квартирмейстеру Генерального штаба.

«Местными властями установлен строгий надзор за армянами».

14

НАЧАЛЬНИКЪ ШТАБА
КАВКАЗСКАГО ВОЕННАГО
ОКРУГА.
ПО ОТДѢЛУ
Окружнаго Генералъ-Квартирмейстера.
Отдѣленіе Развѣдыя.

Генералъ-Квартирмейстеру Генеральнаго
Штаба.

Отдѣлъ Генералъ-Квартирмейстерства
Генералъ-Квартирмейстеру
Всѣхъ Высшихъ Слѣдствъ
18. 2. 1913. 42

Штабъ-квартирм. Г. У. Г. Ш.
1913.

12 февраля 1913 г.

№ 2578

Гор. Тифлисъ.

Политическія свѣдѣнія
изъ Азіатской Турціи.

Сообщаю полученныя за послѣднее
время политическія свѣдѣнія изъ Азіат-
ской Турціи.

Изъ Карпута сообщаютъ, что мѣст-
ными властями установленъ строгій
надзоръ за армянами, въ особенности
за путешественными. Установленъ осмотръ
не только ихъ багажа, но и вообще приво-
зимыхъ въ предѣлы вилайета товаровъ. Обы-
сками уже нѣсколько разъ удалось об-
наружить тайно провозимое оружіе. Нѣ-
сколько виновныхъ армянъ арестовано.
Тѣмъ не менѣе постепенное воорууже-

Секретно.

Начальник штаба
Кавказского военного округа
По отделу
Окружного Генерал-Квартирмейстера
Отделение: Разведыв.
12 февраля 1913 г.³²
№ 2578
Гор. Тифлис

Политические сведения из Азиатской Турции.

Генерал-Квартирмейстеру Генерального Штаба.

Сообщаю полученные за последнее время политические сведения из Азиатской Турции.

Из Харпута сообщают, что местными властями установлен строгий надзор за армянами, в особенности за путешественниками. Установлен осмотр не только их багажа, но и вообще привозимых в пределы вилайета товаров. Обысками уже несколько раз удалось обнаружить тайно провозимое оружие. Несколько виновных армян арестовано. Тем не менее постепенное вооружение армянского населения продолжается.

Генерал-Лейтенант /подпись/

За Генерал-Квартирмейстера Генерального Штаба
Полковник /подпись/

Начальник Отделения
Полковник /подпись/

(РГВИА (Российский государственный военно-исторический архив).
Ф. 2000. Оп. 1. Д. 7716. Л. 402, 402 об.)

³² Дата указана по старому календарному стилю. Далее в документах РГВИА, которые будут представляться в оригинальном варианте, даты также будут обозначены согласно старому календарному стилю.

ДОКУМЕНТ 12.

**Из письма начальника штаба Кавказского военного округа
генерал-квартирмейстеру Генерального штаба.**

*«Армяне с большим нетерпением ждут прихода русских войск и
готовы оказать им всяческое содействие».*

Секретно.

Начальник штаба
Кавказского военного округа
По отделу
Окружного Генерал-Квартирмейстера
Отделение: Разведыв.
26 февраля 1913 г.
№ 2900
Гор. Тифлис

Политические сведения из Азиатской Турции.

Генерал-Квартирмейстеру Генерального Штаба

Сообщаю полученные за последнее время из Азиатской Турции политические сведения.

(...) Из Баязида от 30 января сообщают, что в случае войны русские войска не встретят в пределах Баязидского санджака никакого сопротивления. Даже мусульмане, турки и курды, уже убедились в том, что Турция не в состоянии бороться с Россией, а потому они уже вполне примирились с мыслью о том, что им придется сделаться русскими подданными. Более интеллигентные даже с нетерпением ждут этого момента. Что касается христианского населения, т.е. армян, то они, конечно, с еще большим нетерпением ждут прихода русских войск и готовы оказать им всяческое содействие. В ненависти к туркам и в мечтах об освобождении от турецкого ига в настоящее время сходятся в замечательном согласии все турецкие армяне, независимо от политических взглядов и социального положения их.

За Начальника Штаба
Генерал-Майор /подпись/

За Генерал-Квартирмейстера Генерального Штаба
Полковник /подпись/

Начальник Отделения
Полковник /подпись/

(РГВИА. Ф. 2000. Оп. 1. Д. 7716. Л. 405, 405 об., 406.)

ДОКУМЕНТ 13.

Письмо начальника штаба Кавказского военного округа генерал-квартирмейстеру Генерального штаба.

*«Армяне с поразительной уверенностью и нетерпением ждут
раздела Турции».*

Начальник штаба
Кавказского военного округа
По отделу
Окружного Генерал-Квартирмейстера
Отделение: Разведыв.
30 апреля 1913 г.
№ 3921
гор. Тифлис

Сведения о турецких армянах.

Генерал-Квартирмейстеру Генерального Штаба.

Поступившие за последнее время сведения об армянах показывают, что возбужденное победами славян на Балканском полуострове настроение армян продолжает быть повышенным.

С одной стороны, армяне с поразительной уверенностью и нетерпением ждут раздела Турции и перехода большей части Армении к России, с другой стороны, с каждым днем растет опасение армянского погрома. Особенно подавленным в этом отношении стало настроение армян после имевшего место 31 марта в Эрзинджане взрыва, разрушившего дом и вызвавшего сильнейшую панику во всем населении города. Три главных виновника — армяне, видимо, занимавшиеся приготовлением бомбы, погибли при взрыве.

Известие о взрыве произвело огромное впечатление далеко за пределами Эрзинджана — армяне еще более стали бояться враждебных выступлений со стороны турок, а последние видят в этом признаки всеобщего вооружения армян.

В результате — еще большее обострение отношений между армянами и турками и, как следствие этого, следующий ряд факторов.

1/1
НАЧАЛЬНИК ШТАБА
КАВКАЗСКАГО ВОЕННАГО
ОКРУГА.

Генералъ-Квартирмейстеру Генералскаго

по-отдѣлу
Окружнаго Генералъ-Квартирмейстера.

Отдѣленіе Развѣдыв.

30 апреля 1913.

№ 3921

Гор. Тифлисъ.

Свѣдѣнія о турецкихъ
армянахъ.

Отдѣлъ Генералъ-Квартирмейстера
Генералскаго Штаба
Всѣхъ Служащихъ
7 мая 1913 г. № 20-04. 110

Генералъ-Квартирмейстеру
Генералскаго Штаба
1913

Поступившія за последнее время свѣдѣнія объ армянахъ показывают, что возбужденное побѣдами славянъ на Балканскомъ полуостровѣ настроеніе армянъ продолжаетъ быть повышеннымъ.

Съ одной стороны, армяне съ поразительной увѣренностью и нетерпѣніемъ ждутъ раздѣла Турціи и перехода большей части Арменіи къ Россіи, съ другой стороны, съ каждымъ днемъ растетъ опасеніе армянскаго погрома. Особенно подавленнымъ въ этомъ отношеніи стало настроеніе армянъ послѣ имѣвшаго мѣсто 31 марта въ Эрзинджанѣ варварскаго, разрушившаго домъ и выжвавшаго сильнѣйшую

7/1/13

8/1/13
М. М.

В самом Эрзинджане турки решили произвести погром, едва предотвращенный усилиями некоторых разумных влиятельных турок; в Эрзуруме в день султанского праздника 14 апреля распространился упорный слух, что армянами будут брошены перед конаком во время официального приема у генерал-губернатора бомбы; слух этот не оправдался, может быть, вследствие особых мер, принятых полицией; и, наконец, в Битлисе произошло вооруженное столкновение между армянами и турками, при чем несколько человек было убито.

Генерал-Лейтенант /подпись/ (Юденич)

Генерал-Майор /подпись/

Начальник Отделения

Полковник /подпись/

(РГВИА. Ф. 2000. Оп. 1. Д. 7716. Л. 418, 418 об., 419.)

ДОКУМЕНТ 14.

Письмо заместителя министра внутренних дел военному министру царской России Сухомлинову В.А.

«Не с согласия ли России и не при ее ли поддержке происходят вооружения армян и их приготовления к каким-то выступлениям против Турции?».

9/19.

ЗА МИНИСТРА
Исполняющий обязанности Товарища
Министра Внутренних Дел.

Почтовый штамп: ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 1268 1913

Совершенно доверительно.

Отдел
Где
Входящий № 17 Мая 1913 г. 22-30.

Милостивый Государь,

Владимиръ Александровичъ.

Начальникомъ Эриванскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія добыты свидѣнія о совершившемся въ началѣ минувшаго Апрѣля переходѣ нѣсколькихъ группъ вооруженныхъ армянъ изъ Россіи, черезъ окрестности Джульфы, въ Персію и о дальнѣйшихъ движеніяхъ ихъ въ районѣ гор. Баязета, въ Турціи. Обстоятельство это встревожило турецкія власти и вызвало съ ихъ стороны распоряженіе турецкимъ дипломатическимъ представителямъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ Кавказа выяснитъ общее настроеніе армянскаго населенія и установить, не съ согласія-ли Россіи и не при ея-ли поддержкѣ, происходятъ вооруженія армянъ и ихъ приготовленія къ какимъ-то выступлениямъ противъ Турціи.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Высокопревосходительству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ отличномъ моемъ къ Вамъ уваженіи и совершенной преданности

№ 99699
16 Мая 1913 г.
В. А.
СУХОМЛИНОВУ.

Коп. Сухомлинову
16
Т
Сухомлинову

В. А. Сухомлинов

ЗА МИНИСТРА

Исполняющий обязанности Товарища
Министра Внутренних Дел.

№ 99699

16 мая 1913 г.

Его Высокопревосходительству В.А. Сухомлинову.
Совершенно доверительно.

Милостивый Государь,
Владимир Александрович.

Начальником Эриванского Губернского Жандармского Управления добыты сведения о совершившемся в начале минувшего апреля переходе нескольких групп вооруженных армян из России, через окрестности Джульфы, в Персию и о дальнейшем движении их, в район гор. Баязета, в Турцию. Обстоятельство это встревожило турецкие власти и вызвало с их стороны распоряжение турецким дипломатическим представителям в пограничных местностях Кавказа выяснить общее настроение армянского населения и установить, не с согласия ли России и не при ее ли поддержке происходят вооружения армян и их приготовления к каким-то выступлениям против Турции. (...)

(РГВИА. Ф. 2000. Оп. 1. Д. 7716. Л. 420.)

ДОКУМЕНТ 15.

Из монографии государственного деятеля Советской Армении Пирумова С.Г. «Дашнаки за рубежом».

Проект царской России «Армения без армян» и роль дашнаков.

Царский министр Лобанов-Ростовский, характеризуя политику своего правительства по «армянскому вопросу», выразил ее с исключительной точностью и цинизмом в известном положении: «Нам нужна Армения — без армян!»

Воинствующая партия армянского национализма — Дашнакцутюн — сделала все, что было в ее силах, для того, чтобы практически осуществить лозунг царского министра: она написала на своем знамени: «Независимая и объединенная Армения» и... с «помощью» царских генералов, английских министров, французских банкиров, американских «гуманистов» и всевозможных попов добилась в Турции «Армении», но, действительно, без армян.

(Пирумов С.Г. Дашнаки за рубежом. Тифлис: Издание научной ассоциации востоковедения, 1934. С.129.)

ДОКУМЕНТ 16.

Из представленного на зарубежной конференции доклада первого премьер-министра Армении и основателя партии Дашнакцутюн Качазнуни О.³³

«Организация добровольческих дружин была ошибкой».

В течение осени 1914 г., когда Турция еще не вступила в семью воюющих стран, не готовилась к этому, в Закавказье с большим шумом и большой энергией начали организовываться армянские добровольческие дружины.

Армянская Революционная Партия Дашнакцутюн, вопреки постановлению своего съезда, который всего несколько недель до этого в Эрзеруме вынес решение об отрицательном отношении к добровольче-

³³ Качазнуни (Игитханян) Ованес (1868—1938). Первый премьер-министр новообразованного в июле 1918 г. армянского государства. Являлся главой дашнакского правительства в течение 13 месяцев вплоть до августа 1919 г. Качазнуни являлся одним из основателей партии Дашнакцутюн, важнейшим из ее лидеров и главным уполномоченным лицом партии и государства.

Учился в тифлисской реальной школе, затем окончил Петербургский институт гражданских инженеров, получив специальность архитектора (1893). После окончания института возвратился на Кавказ, работал в Баку, Батуме, Тифлисе. Во время армяно-татарского конфликта в 1905—06 участвовал в работе «Миротворческой комиссии», образованной в целях прекращения кровопролития. В 1911 году был вынужден выехать в Турцию, чтобы не быть привлеченным к суду по так называемому «делу Дашнакцутюна». Находился в Константинополе, затем в Восточной Анатолии, где занимался пропагандистской деятельностью. В 1914 году возвратился в Закавказье. В 1917 году был избран членом Армянского национального совета и Закавказского сейма. В качестве представителя от Армении в составе делегации Закавказского сейма Качазнуни принял участие в Трапезундских и Батумских переговорах с Турцией, тщетно пытаясь защитить территориальные интересы Армении. 4 июня вместе с А.Хатисяном подписал от имени Республики Армении Батумский договор 1918 г. После провозглашения Республики Армении (28 мая 1918 г.) Качазнуни был назначен Армянским национальным советом премьер-министром республики, образовал ее первое правительство, которое в июле 1918 г. прибыло из Тифлиса в Ереван. Возглавлявшееся Качазнуни правительство подало в отставку в 1919 г. В феврале 1919 г. Качазнуни по решению парламента Армении отправился в Европу и США, стремясь добиться оказания помощи Армении. Эта миссия не дала ощутимых результатов. В сентябре 1920 года Качазнуни возвратился в Ереван и был назначен заместителем председателя парламента Армении.

ским дружинам, приняла активное участие как в организации дружин, так и в их военных действиях против Турции. В таком весьма тяжелом и ответственном деле, которое было чревато весьма серьезными последствиями, закавказские органы АРПД и отдельные деятели нарушили волю верховного партийного органа — съезда. (...)

Мы безоговорочно ориентировались на Россию.

Не имея основания, мы были увлечены победой, мы были уверены, что царское правительство за нашу преданность, наши старания и помощь дарует нам автономию Армении, которая будет состоять из освобожденных армянских вилайетов в Турции и Закавказской Армении.

Мысль наша была окутана туманом. Свои собственные желания мы навязывали другим, бессодержательным словам безответственных лиц мы придавали большое значение, под влиянием самогипноза мы перестали понимать действительность и предались мечтам. (...)

Летом и осенью 1915 г. имели место насильственные переселения турецких армян, массовые высылки и погромы. Все это нанесло армянскому вопросу смертельный удар.

Та половина исторической Армении, где с 80-х годов, согласно унаследованным традициям и обещаниям европейской дипломатии, должно было быть заложено основание нашей независимости, опустела; армянские вилайеты оставались без армян.

Турки знали, что делали, и сегодня у них нет оснований раскаиваться; для коренного разрешения армянского вопроса в Турции этот способ, как показало будущее, являлся самым решительным и самым целесообразным.

И опять бесцельно ставить сегодня вопрос о том, насколько отразилось на несчастной судьбе турецких армян участие наших добровольцев в войне. Никто не может сказать, что не было бы свирепых гонений, если бы по эту сторону границы мы вели другую линию. Равно никто не может сказать, что гонения имели бы тот же характер и тот же размер, если бы на чашу весов не была выставлена наша вражда с турками.

По этому вопросу можно быть разных мнений.

В 1921—24 гг. находился в эмиграции, жил в Бухаресте. В 1923 г. Опубликовал книгу «Дашнакцүтюну больше нечего делать», которая была отвергнута единомышленниками автора, а в Советской Армении несколько позднее была оценена как проявление так называемого «сменовеховства». В том же году Качазнунни заявил о своем выходе из партии Дашнакцүтюн, обратился к правительству Советской Армении с просьбой разрешить ему возвратиться на родину. С 1925 г. жил в Ереване, работал в разных учреждениях, преподавал в университете и строительном институте, получил звание профессора, занимался научной деятельностью. Перу Качазнунни принадлежат научные статьи, мемуары, рассказы.

В 1937 г. был репрессирован, умер в тюрьме. См. Качазнунни Ованес // Энциклопедия «Армянский вопрос». Ереван, 1991. С.197.

Факт остается фактом, а это существенное, что борьба против турецкого владычества, начатая десятки лет тому назад, привела к изгнанию и уничтожению турецких армян и к опустошению Турецкой Армении.

Такова была кошмарная действительность. (...)

Горько жаловаться на злую судьбу и находить вне нас причину нашего несчастья — это одна из характерных черт нашей национальной психологии, которой не избегла и партия Дашнакцутюн.

В убеждении, что русские подло поступили с нами, как будто заключалось особое утешение (в дальнейшем должна была наступить очередь французов, американцев, англичан, грузин, большевиков — словом, всего мира).

Как будто геройство было в том, что мы оказались наивными и недальновидными, и вследствие этого очутились в таком положении, что каждый желающий мог нас подводить, изменять нам, резать и предоставить другим резать.

(*Качазнуни О. Дашнакцутюн больше нечего делать. Тифлис: Заккнига, 1927. С.10, 12—13, 15.*)

Документ 17.

Из произведения «Красная книга», написанного в противовес армянским утверждениям заместителем министра земледелия в меньшевистской Грузии — Кариби.³⁴

«Кто бы ни оказался на месте турок, они поступили бы таким же образом».

В конце 1880-х годов европейская дипломатия искусно воспользовалась естественным недовольством армян в Турции. Она стала разжигать это недовольство, желая тем помешать установлению прочного соглашения между Россией и Турцией, грозящего нарушением политического равновесия на Ближнем Востоке и поступательным движением России к проливам.

Ввиду этой угрозы европейская дипломатия прилагала все усилия, чтобы тем или иным путем вовлечь Россию в новую войну с Турцией или настолько ослабить Турцию внутренними распрями, чтобы союз с ней уже не представлялся более для России выгодным.

Западноевропейские политические деятели для достижения своих целей в этом направлении ловко внушили армянам мысль о тяжести их положения в Турции и пробудили в них мысль о возможности выйти из этого положения собственными силами при поддержке Европы. (...)

Почему курды и турки нападали на армян и в то же самое время они не имели никакого столкновения, хотя бы с греками, даже тогда, когда между Грецией и Турцией была открыта кровопролитная война.³⁵ Ответ ясен. Греческое население Турции во время греко-турецкой войны вело себя корректно, лояльно, соблюдало полный нейтралитет. Оно не принимало никакого участия в деле войны. Оно спокойно ожидало ре-

³⁴ Кариби (настоящее имя — Голейшвили П.П.) был одним из виднейших партийных руководителей и публицистов грузинского меньшевизма. Во время пребывания у власти в меньшевистской Грузии правительства Жордания Кариби занимал должность заместителя министра земледелия. Впоследствии Кариби присоединился к большевикам. См. Кариби. *Нет сил больше молчать. Т.1. Тифлис: Советский Кавказ, 1925. С.1.*

³⁵ Принимая во внимание тот факт, что данная книга была издана в 1920 году, очевидно, автор здесь подразумевает греко-турецкие войны периода Османской империи.

зультатов войны. Ему, конечно, никто не мешал симпатизировать и сочувствовать в душе своим сородичам грекам.

Армянское же население Турции, благодаря армянским революционным партиям,³⁶ открыто перешло на сторону врагов своего государства и тем навлекло на себя гнев своих соотечественников курдов и турок. (...)

Поставьте вместо Турции христианскую Россию или высококультурную Германию. Что бы Россия сделала, если бы русские поляки, во имя идеи объединения в один государственный организм всех поляков, проживающих в Европе, примкнули бы к австрийским полякам, пошли бы войной на Россию, подданными которой они состояли? Что бы сделала Германия, если бы французы Эльзаса и Лотарингии организовали добровольческие дружины для борьбы с Германией? Естественно, эти культурные христианские государства сделали бы то же самое, что делала и делает Турция с армянами. (...) Да ведь еще вчера с огнем и мечом расправилась Англия с Ирландией, которая и не думала примкнуть к врагам Англии, а только потребовала вернуть себе былую самостоятельность.

(Кариби. Красная книга. Тифлис, 1920. С.21—22, 25, 82—83.)

³⁶ Имеются в виду партии Дашнакцутюн, Гнчак и др.

Документ 18.

Из курса лекций по военной географии «Турция» профессора Военной академии РККА комдива Корсуна Н.Г.³⁷

«Мусульмане в пять раз превосходили армян своей численностью».

Армяне общей численностью до мировой войны³⁸ около 1 500 000 человек, расселились преимущественно в вилайетах Армении (составляющих части Великой и Малой древней Армении). На всей этой территории мусульмане (турки и курды) в пять раз превосходили армян своей численностью, но на территории, примыкавшей к нашей³⁹ границе до войны 1914—1918 гг., было сосредоточено две трети всего армянского населения Азиатской Турции, но и здесь армяне составляли всего до 25% населения, и вообще мусульмане превосходили их своей численностью втрое.

(*Корсун Н.Г. Турция // Курс лекций по военной географии, читанных в Военной академии РККА. М.: Высший военный редакционный совет, 1923. С.37.*)

³⁷ Корсун Николай Георгиевич [27 декабря 1876 г. (8 января 1877 г.) — 14 ноября 1958 г.] — советский военный историк, генерал-лейтенант (1940). В 1897 г. окончил Константиновское артиллерийское училище, а в 1905 г. — Академию Генштаба. Во время 1-й мировой войны 1914—18 гг. служил в Ставке верховного главнокомандующего (май 1915 г. — сентябрь 1916 г.), командовал казачьим полком (до августа 1917 г.), затем в Главном штабе и Главном управлении Генштаба, генерал-майор (1917 г.). С 1918 г. служил в Красной Армии (во Всероглавштабе и штабе 1-й армии на Восточном фронте). В 1922—54 гг. занимался научной и преподавательской работой в Военной академии им. М. В. Фрунзе, с 1954 в отставке. Награжден 2 орденами Ленина, орденом Красного Знамени, 2 орденами Красной Звезды и медалями. Автор ряда работ по военной истории // *См. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.13. М., 1973. С.218.*

³⁸ Первая мировая война.

³⁹ Российская граница.

ДОКУМЕНТ 19.

Из монографии «Алашкертская и Хамаданская операции на Кавказском фронте мировой войны в 1915 году» генерала и профессора Корсуна Н.Г., опубликованной издательством Наркомата обороны Союза ССР.

«Военные власти и турецкое население держали себя корректно по отношению к эвакуированным».

В вопросах этих реформ⁴⁰ Россия выступила как официальная покровительница армян. Эта политика была рассчитана на окончательное закабаление и угнетение армянского народа помещичье-капиталистическими классами России. С началом войны царское правительство сразу же сформулировало свои требования, сводившиеся к осуществлению так называемых «исторических» задач, то есть к захвату проливов с Константинополем и Турецкой Армении.

Царское правительство обратило серьезное внимание на изучение отмеченных выше зон, особенно Турецкой Армении с ее сложными национально-политическими условиями. (...) Русское командование рассчитывало опереться на армян и айсор при вторжении Кавказской армии в пределы Турции. (...)

Глубокое вторжение русских в Армению, помимо военно-политического значения, указывавшего на зону заинтересованности царской России в доле «наследства» Оттоманской Турции, угрожало основной области этого государства — Анатолии — и сооружавшейся немцами Багдадской железной дороге, имевшей большое стратегическое значение для операций германо-турок на Ближнем Востоке. Вместе с тем, это вторжение приближало русских к мосульской нефти. Кроме того, глубокое проникновение русских в пределы Турции обеспечивало вообще пределы Закавказья и оккупированные русскими северозападные области Персии от вторжения турок и, в частности, Бакинский нефтеносный район и марганцевые залежи в Чиатуре. (...)

Как сообщало министерство внутренних дел, в начале войны, и особенно в первый период сарыкамышских боев, армянское население

⁴⁰ Армянские реформы.

было почти поголовно вооружено новейшим оружием, причем это вооружение продолжалось усиленным темпом даже тогда, когда всякая опасность турецкого вторжения в пределах Закавказья миновала. По сообщению министерства внутренних дел, армянские дружины имели свой особый главный штаб, причем в последний корреспонденция адресовалась: «Тифлис, главный армянский штаб, Хатисову (городскому голове)». Вместе с тем, организация этих дружин и особое покровительство, им оказывавшееся, породили обостренные отношения между армянами и другими народностями Кавказа. (...)

За указанное время было эвакуировано около одного миллиона человека. Военные власти и турецкое население держали себя корректно по отношению к эвакуированным. (...) Эпидемии и лишения стоили жизни приблизительно 50% эвакуированных.

Эта эвакуация лишила 3-ю турецкую армию чиновников, специалистов и рабочих из числа армян.

(Корсун Н.Г. Алашкертская и Хамаданская операции на Кавказском фронте мировой войны в 1915 году. М.: Государственное военное издательство Наркомата обороны Союза ССР, 1940. С.6—7, 153, 189.)

ДОКУМЕНТ 20.

Из статьи видного государственного и научного деятеля Советской Армении Кариняна А.Б.⁴¹ «К характеристике армянских националистических течений».

«Армянские добровольческие отряды систематически уничтожали курдское и турецкое население».

(...) Теперь они уже не скрывали своих заветных стремлений, не скрывали совершенно и своей ненависти ко всем нехристианским группам, обитающим в Турецкой Армении. Воодушевленные победами русских войск «добровольцы»,⁴² сейчас по вторжении в завоеванную область, прилагали все усилия к «закреплению» своего влияния, причем для достижения этого прибегали к методу физического истребления всего армянского населения. (...)

Одним из серьезных препятствий к осуществлению намеченного идеала являлся пестрый национальный состав Турецкой Армении и малочисленность армян в «шести вилайетах». Армяне лишь в некоторых районах составляли незначительное большинство. Количество же всех других групп, особенно народностей, исповедующих мусульманскую религию, было неизмеримо больше. Поэтому и по отношению к этим последним группам была выработана, по инициативе партии Дашнакцутюн, указанная выше мера.

Из донесений и приказов русской армии видно, что армянские добро-

⁴¹ Каринян (псевдоним; настоящая фамилия Габриэлян) Арташес Баласиевич — советский критик, литературовед, академик АН Армянской ССР (1956 г.). Родился 11 ноября 1886 г. в г. Баку. Член КПСС с 1907 г. Окончив Петербургский университет (1910 г.), вел революционно-пропагандистскую работу в Баку. В 1918 г. становится наркомом юстиции Бакинского СНК, в 1924—28 гг. был председателем ЦИК Армении. В 1929—30 гг. — заместитель наркома просвещения Армянской ССР. Публицистическую деятельность начал в 1906 г., печатался в большевистских органах: «Кайц» («Искра»), «Бакинский рабочий», «Правда», «Путь правды» и др. Награжден орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и медалями. Автор многих работ в области политики, экономики, истории. Помимо этого ему принадлежит ряд литературоведческих и критических трудов. // См. *Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.11. М., 1973. С.429.*

⁴² Подразумеваются армянские добровольческие отряды.

вольческие отряды занимались, главным образом, истреблением нехристианского мирного населения. Систематически уничтожая курдское и турецкое население, добровольческие отряды выполняли план партии Дашнакцутюн, который заключался в «очищении» армянской территории от мусульманского элемента и «округлении» границ. «Программа» эта выполнялась столь настойчиво, что неоднократно вызывала недовольство в рядах руководителей русской армии. Программа эта была губительна для самих армян. На деле армянские земледельцы, конечно, были заинтересованы в привлечении на свою родину как курдов, так и турецких крестьян. Веками работая в одних и тех же условиях с армянами, курды и трудовые массы Турции были связаны со своими соседями общностью интересов. Это был настолько ясно, что нередко подмечалось даже военными дипломатами русского царизма. Партия Дашнакцутюн делала обратное. Своей политикой она делала положение армян в Турции еще более невыносимым. В отместку за насилия, учиненные добровольцами, турецкое крестьянство расправлялось с мирным армянским населением и послушно выполняло все «задания» турецкого правительства. (...)

(Каринян А.Б. К характеристике армянских националистических течений // Большевик Закавказья. 1928. № 9—10. С.65—66.)

ДОКУМЕНТ 21.

Из статьи советского историка-армянина Лалаяна А.А. «Контрреволюционный «Дашнакцутюн» и империалистическая война 1914—1918 гг.».

«Дашнаки проявляли максимум «храбрости» в деле истребления турецких женщин и детей, стариков и больных».

«Добровольческое» движение характеризуется тем, что дашнакские отряды во главе с кровожадными хмбапетами (Андраник-пашей, Амазаепом и другими) проявляли максимум «храбрости» в деле истребления турецких женщин и детей, стариков и больных. Занятые дашнакскими отрядами турецкие деревни высвобождались от живых людей и превращались в развалины, наполненные обезображенными жертвами. (...)

Таким образом, один из итогов дашнакского добровольческого движения заключается в уничтожении десятков тысяч трудящихся турок. (...)

(Лалаян А.А. Контрреволюционный «Дашнакцутюн» и империалистическая война 1914—1918 гг. // Революционный Восток. 1936. №2—3. С.92—93.)

Документ 22.

**Из доклада одного армянского уполномоченного лица
«Деятельность армянских добровольческих групп во время
русско-турецкой войны».**

*Как армянские народные массы потянулись вслед за доброволь-
ческим движением?*

В правительственных⁴³ кругах предполагалось, что война может произойти не раньше весны 1915 года, значит, времени было много для того, чтобы поставить дело на хорошие основы. Однако события развивались быстрее, чем можно было предположить, и распорядительный орган вынужден был по требованию правительства чрезвычайно ускорить дело, так что о строгом отборе бойцов не могло быть и речи, в течение двух-трех недель мы должны были доставить на границу всех наших добровольцев. Во время добровольческого движения армянский народ проявил всеобщее воодушевление, тысячами шли записываться старые и молодые, здоровые и больные, обученные и необученные военному делу, хорошие и плохие, добродетельные и недобродетельные лица предоставляли себя в распоряжение организационного органа, отказать было невозможно. Из самых далеких уголков земного шара, куда вступила нога армянина, даже из Новой Бухары и Америки, были выделены добровольцы. Неучи и образованные — все были воодушевлены только одной идеей, все фактически чувствовали, что идут разбивать свои вековые цепи, и шли друг за другом, день и ночь, днями и неделями обивали те пороги, где велась регистрация добровольцев. Предлагали, просили, иногда угрожали, даже плакали — пока добивались занесения в списки; сколько трогательных картин возникало в часы этой регистрации, которые доказывают, сколько добродетели скрывается в глубине души армянского народа.

(Архив Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Ф.4047. Оп. 1. Д. 91. Л. 1. Цит. по: *Киракосян Дж.* Западная Армения в годы Первой мировой войны. Ереван: Издательство Ереванского университета, 1974. С.201.)

⁴³ Российское правительство.

ДОКУМЕНТ 23.

Из книги армянского писателя Мнацаканяна Г.Д. «Разрешение армянского вопроса», опубликованной в 1914 г.

«Армяне должны платить Европе все то, что она желает получить за Армению, как выгоду от войны».

(...) Армянам необходимо иметь свое представительство перед международным ареопагом. Представительство это необходимо и для того, чтобы оно могло доложить представителям Европы о действительных нуждах армянского народа и разъяснить те территориальные и экономические условия, которые сопровождают эти нужды и подлежат разрешению высшего ареопага. Помимо сего, это представительство должно быть достаточно уполномочено от турецких армян, чтобы европейские государства не были введены в заблуждение по вопросам, подлежащим их рассмотрению, и были гарантированы, что армянский народ с чувством глубокой благодарности исполнит возложенное на него обязательство.

Европейская дипломатия не всякому народу сделает честь с ним говорить, например, с курдами, карапапахами, ингушами, цыганами; едва ли она стала бы вступать в переговоры по вопросам, касающимся этих народностей. Чтобы она приняла представителя какой-либо народности, не имеющей своего государственного организма, необходимо, чтобы последняя возбуждала вопрос, имеющий характер международный, и была бы настолько многочисленна и политически нравственна, чтобы заслужить внимание европейского общественного мнения и государственных деятелей. Вопрос об Армении носит международный характер, и армяне — народ настолько многочисленный, что роль их в этом вопросе может иметь международное значение. Вместе с сим, армяне показали Европе свою способность и нравственность, необходимые для политической организации. (...) Европейская дипломатия признала армянский народ достойным выслушать его, и, таким образом, турецкие армяне хотя *de jure* не имеют представительства перед международным ареопагом, но *de facto* они неоднократно выступали в лице своих представителей. Константинопольский патриарх входил в переговоры с послами европейских держав при турецком дворе. В 1878 году делегаты

армянские были приняты в Петрограде, Лондоне и Берлине министрами иностранных дел. На Берлинской конференции представители султаната и других держав вошли в обсуждение ходатайства константинопольского патриарха. В 1894 и 95 годах представители России, Англии, Франции при составлении меморандума вели переговоры с константинопольским патриархом. В 1912 и 13 годах представитель католикоса и верховного патриарха всех армян с согласия Петроградского Двора, Погос паша Нубар разъезжал по Европе и был принят как представитель армянского народа Турции в министерствах иностранных дел и у дипломатических посланников. (...)

Армения обязана возместить Европе и часть расходов, которые она несет на войну с Турцией. Армения, как выше территориально она проектирована, — как земельное богатство стоит больше, чем военные расходы, произведенные на завоевание ее, и Европа, получив ее как завоеванную землю, не может дешево уступить ее армянам. Армяне, понимая это, должны платить Европе и все то, что она желает получить за Армению, как выгоду от войны. Армяне не должны быть дармоедами, и им придется своим кровным трудом и потом и лишениями сторицею заплатить Европе.

(*Мнацаканян Г.Д.* Разрешение армянского вопроса. М., 1914. С.24—26, 29—30.)

ДОКУМЕНТ 24.

**Телеграмма министра иностранных дел царской России
Сазонова С.Д. российскому послу в Стамбуле Гирсу М.Н.**

Царская Россия использует армянский и курдский козыри одновременно.

Телеграмма № 503
17/4⁴⁴ март 1914 г.

Как вы смотрите на курдское движение в Битлисе в связи с осуществлением армянских реформ? Не признаете ли соответственным, чтобы мы попытались воздействовать на курдов через находящегося здесь еще Абдуррезака,⁴⁵ который, по-видимому, имеет связи в Битлисе и Ване?

(Международные отношения в эпоху империализма // Документы из архивов царского и временного правительства 1878—1917 гг. Сер.3. Т.2. Москва — Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1933. С.29.)

⁴⁴ Дата 4 марта приводится по старому календарному стилю, 17 марта — по современному. В дальнейшем указание двух дат в документах будет также исходить из данного обстоятельства.

⁴⁵ Курдский племенной лидер, сбежавший от турецких властей и укрывающийся в России.

ДОКУМЕНТ 25.

Из сообщения, направленного царю Николаю II в самом начале Первой мировой войны Армянским Национальным Бюро, управляемом дашнаками.

«Армяне поднялись на ноги с готовностью пожертвовать свои жизни и имущество во славу Великой России и ее трона».

(...) Когда славные русские войска по воле своего монарха-предводителя сражаются на снежных высотах Армении и пространной долине Алашкерта против Турции, осмелившейся по принуждению Германии поднять руку на могучую Россию, армяне, следуя заветам своих предков, как один человек, поднялись на ноги с готовностью, как и ваши другие верноподданные, пожертвовать свои жизни и имущество во славу Великой России и ее трона.

Весть о войне с Турцией взволновала весь армянский народ. Со всех стран армяне спешат войти в ряды славных российских войск и своей кровью послужить успеху русского оружия. Молим Всевышнего Господа Бога ниспослать победу над врагами на Западе и Востоке. Наши сердца переполнены горячими желаниями, что это выпавшее на долю нашей дорогой родины испытание завершится новой славой русского оружия и разрешением исторических задач России на Востоке.

Пусть свободно взвивается русское знамя на Босфоре и Дарданелле.

Пусть вашей волею, Великий Государь, получают свободу народы, оставшиеся под игом Турции.

(Мшак. 1914. №271. Цит. по: *Маренц*. Лицо армянского сменовеховства // Большевик Закавказья. 1928. №3—4. С.89.)

ДОКУМЕНТ 26.

Из письма⁴⁶ начальника Кагызманского округа.

«Среди армян в Турции существует тайная организация для действия против турок в тылу».

4 августа 1914 г.

№85

г. Кагызман

Глубокоуважаемый
Сергей Александрович,

(...)

8/ Среди армян в Турции существует тайная организация, которая предполагает в случае войны Турции с Россией организовать особые дружины для действия против турок в тылу; если же это не удастся, то дружины эти переходят в Россию и сражаются заодно с русскими войсками. (...)

(РГВИА. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 528. Л. 1, 1 об., 2, 2 об.)

⁴⁶ Письмо написано на бланке начальника Кагызманского военного округа Карсской области.

ДОКУМЕНТ 27.

Из статьи Амбарцума Аракеяна,⁴⁷ опубликованной в газете «Мшак» от 20 сентября 1914 года.

«Турция должна быть разделена на части — этого требуют неумолимая история и логика».

(...) Приговор истории неумолим: Турция не в состоянии жить как самостоятельный, независимый орган; она должна погибнуть, распасться, и на ее обломках должны возвыситься новые государства, которые начнут независимую, свободную и цивилизованную жизнь. Турция должна быть разделена на части — этого требуют неумолимая история и логика.

(Мшак. 1914. 20 сентября. № 208. Цит. по: *Киракосян Дж.* Западная Армения в годы Первой мировой войны. Ереван: Издательство Ереванского университета, 1974. С.212.)

⁴⁷ Аракеян Амбарцум — общественно-политический деятель, писатель-публицист. Редактор газеты «Мшак».

ДОКУМЕНТ 28.

Телеграмма советника III Политического отдела, направленная послу в Стамбуле Гирсу М.Н.

«На случай войны с Турцией признано своевременным подготовить восстание армян, айсоров и курдов».

Телеграмма № 2851.
23/10 сентября 1914 г.

По соглашению с верховным главнокомандующим и наместником кавказским признано своевременным подготовить восстание армян, айсоров и курдов на случай войны с Турцией. Банды будут формироваться под наблюдением наших консулов в Азербайджане и начальников наших отрядов там, в полной тайне от персидской администрации. Подготовлены винтовки, которые, однако, будут выданы лишь в нужный момент. Есть и кредит на денежные субсидии. К активным действиям банды будут допущены не иначе, как с нашего разрешения.

Сегодня министр, ссылаясь на вашу телеграмму адмиралу Эбергарду,⁴⁸ телеграфировал начальнику штаба главнокомандующего, что вследствие обострения положения он полагает желательным, не теряя времени, приступить к подготовке изложенных выше мер, конечно, не доводя еще дела до поднятия восстания.

Клемм.

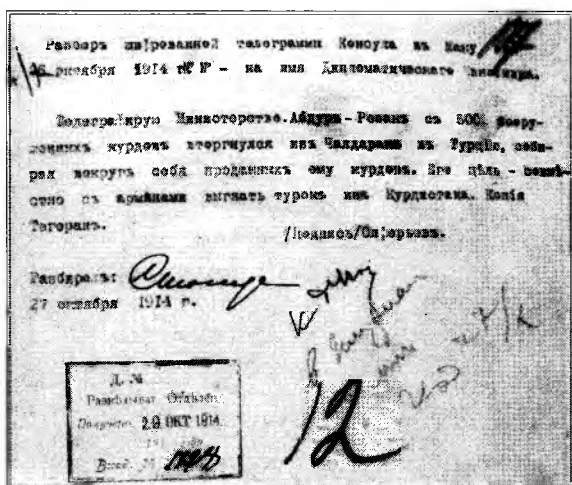
(Международные отношения в эпоху империализма // Документы из архивов царского и временного правительства 1878—1917 гг. Сер.3. Т.6. Ч.1. Москва — Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. С.282—283.)

⁴⁸ В телеграмме от 21/8 сентября за №1150 Гирс передавал свой разговор с великим визирем по поводу выхода «Гебена» в Черное море и отмечал опасность выхода в Черное море всего турецкого флота, находящегося «в руках немцев». В телеграмме от 22/9 сентября за номером №1164 Гирс сообщал о выходе «Бреслау» в Черное море. См. *Международные отношения в эпоху империализма // Документы из архивов царского и временного правительства 1878—1917 гг. Сер.3. Т.6. Ч.1. Москва — Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. С.282.*

ДОКУМЕНТ 29.

**Разбор шифрованной телеграммы российского консула
в Маку от 26 октября 1914 г.**

«Цель — совместно с армянами выгнать турок из Курдистана».



Телеграфирую в Министерство.

Абдурезак с 500 вооруженных курдов вторгнулся из Чалдарана в Турцию, собирая вокруг себя преданных ему курдов. Его цель — совместно с армянами выгнать турок из Курдистана. Копия в Тегеран. Олферьев.

Разбирал: /подпись/
27 октября 1914 г.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д. 517. Л.17.)

ДОКУМЕНТ 30.

**Телеграмма начальника штаба генерала Юденича Н.Н.⁴⁹
генералу Николаеву.**

«Армяне и курды, производящие столкновения между собой, лишатся нашего покровительства».

31/Х [1914] в 9 ч. вечера.

Игдыр Баязид, Генералу Николаеву.

Внушите армянской дружине Дро и курдам Абдуррезака,⁵⁰ наступающим на Абага Ван, не производить столкновений между собою, ибо каждый из них преследует свои цели. Неисполнивший этого лишается нашего покровительства.

Юденич 2492

(РГВИА. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 517. Л.29.)

⁴⁹ Юденич Николай Николаевич [30 июля 1862 г. — 5 октября 1933 г.]. В начале 1-й мировой войны 1914—18 гг. начальник штаба, с января 1915 г. командующий Кавказской армией. В 1916 провел успешные Эрзурумскую и Трапезундскую операции. В марте — апреле 1917 г. главнокомандующий Кавказским фронтом. // *См. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.30. М., 1978. С.364.*

⁵⁰ В период Первой мировой войны сотрудничающий с Россией подданный Османской империи, курд по национальности.

ТЕЛЕГРАММА

д а т а	руб. к.	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold;">12</div> <div style="font-size: 0.8em;">и з з</div> <div style="font-size: 0.8em;">№</div>	Передача № 29 и посылу с/с и пром. № Передача
Итого	Число слов	П О Д А Н А.	Служб. связь отпущ. 31 / K

ИГДЫРЬ ВАЯЗИДЬ ГЕНЕРАЛУ НИКОЛАЕВУ

Ввиду армянской драки Дро и курды Абдуль Резана
 ступающим на Абага Вагь не производить столкновений между
 бою ибо каждый изъ нихъ преслѣдуетъ свои цели точка
 исполнениИ этого лишается нашего покровительства

Игдырь

2492

Заминдрова

31/x

И.И.Р. Смирнов

ДОКУМЕНТ 31.

Письмо черноморского губернатора царскому наместнику на Кавказе.

«Турецкоподданные греки и армяне начали обращаться с просьбами о зачислении их добровольцами в русские войска, действующие против турок».

МВД
Черноморский
Губернатор
по Канцелярии

Ноября 20 дня 1914 года
№16603
гор. Новороссийск

В Канцелярию Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе.

Ко мне начали обращаться турецкоподданные греки и армяне с просьбами о зачислении их добровольцами в русские войска, действующие против турок.

Не имея у себя никаких указаний по этому предмету, имею честь просить Канцелярию не отказать сообщить мне соответствующее разъяснение по означенному вопросу, т.е. куда надлежит направлять ходатайства упомянутых выше лиц. Подлинное за надлежащими подписями.

Верно: За Делопроизводителя /подпись/

(РГВИА. Ф. 1300. Оп. 1. Д. 890. Л. 16.)

М. В. Д.

Копія. 16

БЕРНОМОРСКІЙ

Бернаторъ Въ Канцелярію Намѣстника
по Канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА на Кавказѣ.

ль 3 - й

бря 20 дня 1914 года

№ 16603.

ор. Новороссійскъ. Ко мнѣ начали обращаться
турецко-подданные греки и армяне
съ просьбами о зачисленіи ихъ
добровольцами въ русскія войска,
дѣйствующія противъ турокъ.

Не имѣя у себя никакихъ указа-
ній по этому предмету, имѣю чест
просить Канцелярію не отказать
сообщить мнѣ соответствующее раз-
ясненіе по означенному вопросу,
т.е. куда надлежитъ направлять
ходатайства упомянутыхъ выше
лицъ. Подлинное за надлежащими
подписями.

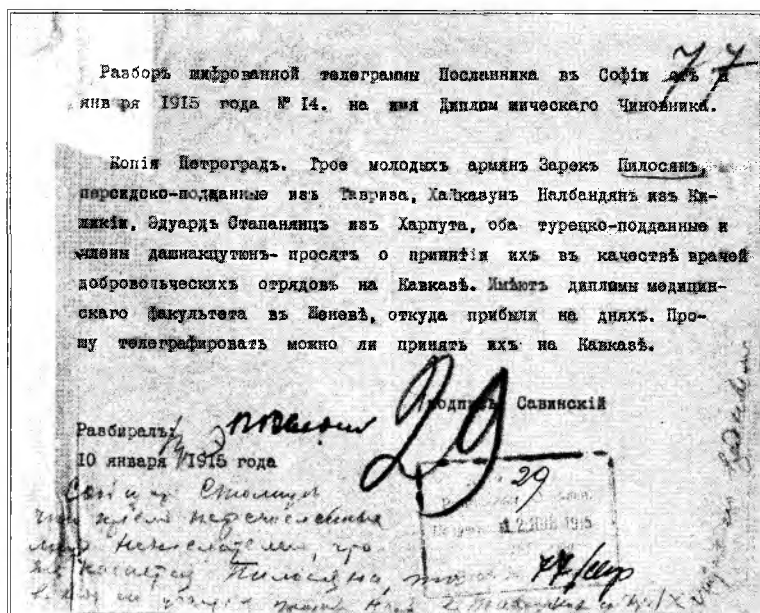
р н о: За Дѣлопроизводителя

С. Я. Давидовъ

ДОКУМЕНТ 32.

Шифрованная телеграмма посла России в Софии от 2 января 1915 года №14.

«Трое турецкоподданных армян просят о принятии их в качестве врачей добровольческих отрядов на Кавказе.»



Копия Петроград. Трое молодых армян — Зарек Пилосян, персидско-подданный из Тавриза, Хайказун Налбандян из Киликии, Эдуард Степанянц из Харпута, оба турецкоподданные и члены Дашнакцутюн — просят о принятии их в качестве врачей добровольческих отрядов на Кавказе. Имеют дипломы медицинского факультета в Женеве, откуда прибыли на днях. Прошу телеграфировать, можно ли принять их на Кавказе.

Савинский

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.558. Л.77.)

ДОКУМЕНТ 33.

Рапорт от 4 января 1915 года за № 2, написанный в период, предшествующий политике переселения армянского населения, помощником военного губернатора Карсской области военному губернатору Карсской области.

«Необходимо охранять мусульманские селения от нападения армян».

Копія рапорта Помощника Военнаго Губернатора Карс.области отъ 4 января 1915 года за № 2 Военному Губернатору Карсской области.

Доносу Вашему Превосходительству, что 28-го прошлаго декабря при проѣздѣ черезъ сел. Верх. Котанлы, Соганлугскаго участка, входящее въ крѣпостной районъ, мною, совместно съ чиновникомъ Раифопуло и сопровождавшими меня стражниками были задержаны одинадцать человекъ армянъ вооруженныхъ турецкими винтовками и берданками и три нижнихъ чина 1-й батареи 39 артиллерійской бригады, изъ коихъ два армянина и одинъ русскій, которые пришли въ Котанлы съ цѣлью грабежа.

У упомянутыхъ выше задержанныхъ мною отобраны отнятыя у жит. сел. Котанлы 100 руб., документы и оружіе.

*Въ уполном. Мило Раиф
Шатерис, отъ 15 янв. № 18
Копія въ Директ. № 36*

Доношу Вашему Превосходительству, что 28-го прошлого декабря при проезде через сел. Верх. Котанлы, Соганлугского участка, входящее в крепостной район, мною совместно с чиновником Рамфопуло и сопровождавшими меня стражниками были задержаны одиннадцать человек армян, вооруженных турецкими винтовками и берданками, и три нижних чина 1-й батареи 39 артиллерийской бригады, из коих два армянина и один русский, которые пришли в Котанлы с целью грабежа.

У упомянутых выше задержанных мною отобраны отнятые у жителей сел. Котанлы 100 руб., документы и оружие.

Деньги и оружие пока находятся у меня, а подробное дознание с арестованными, кроме нижних чинов, которые отпущены к своей части, при рапорте от 30 прошлого декабря за № 81 мною представлены генерал-губернатору Карсской области. При этом докладываю, что мною в сел. Котанлы оставлены 7 человек пеших стражников на полном иждивении селян, чтобы охранять мусульманские селения от нападения армян. Полковник Григолия.

ВЕРНО:

Делопроизводитель /подпись/

(РГВИА. Ф. 2100. Оп. 2. Д. 460. Л. 36—36 об.)

ДОКУМЕНТ 34.

Телеграмма русского посланника в Бухаресте от 9 января 1915 года №77.

Список турецкоподданных армян, желающих поступить дружинниками-добровольцами на Кавказ.

Ссылаюсь на мою телеграмму от 25 декабря №506 и на Ваше отношение от 26 декабря №939.

Представляю следующий список турецкоподданных армян, желающих поступить дружинниками на Кавказ, лояльность коих удостоверена перед Миссией: армяне-дашнакцаканы Сраб Агозиан Бабики Апкариан Мигардыци Гарабетиан Бедрос Саркизиан Агоп Тоозиан Агоп Саакиан Гханес Папаэлиан Матос Арутиниан Мизак Нампартумиан Бедрос Агопиан Антраник Оханезиан Епрем Нигоозиан Мизак Нородиан Насик Мдусессиан Оханес Морадиян Саркис Батмазиан Хампортум Артинан Агоп Каймакджиан Овагхим Певаликиан Андреас Аведизиан Саркис Маргозиан Мигардици Назикиан Вортан Доникиан Озгхеан Эзикиан Саркис Мергхериан Таниель Блудиан Арсак Хайрабетиан Оханес Дулькхериан Низан Экзергиан Мизак Ментозиан Сервицен Сомунгиан Багдасар Аведизиан Арсаг Артиниан Сахак Сегпозиян Саркис Хупгхианос Апрам Эпрениан Парсег Экмегиан Эрвант Томаниан Вартан Богозиан Насик Бакиргиан Степан Хипагозиан Мардирос Манукиан Кеворк Кипкориан Аймнзнак Сахакиан Оски Сукизиан Оханес Мардирозиан Асадор Козисиан Аликсан Тавитиан Каприель Оханезиан Агоп Низанием Мигхирдици Насик Гарабет Дикран Апрам Оханес Мигхирдици Маргос Мигхирдици Тавит Калусту Вакар Минас Кибкор Хайрабет Мигхирь Мусагх Пилибос Нахabet Атам Томас Оски Бедрос Кеворк Музень Сефер Вартан Симон Манук Касбар Музак Карбар Манук Оханес Гирагос Касбар Манук Оханес Гирагос Касбар Хосров Гхавус Мизак Мелком Сенекерим Овакхим Апкариан Симон Сатрак Саракис Еремиа Татиас Парунак Саркис Бедрос Калус Аведис Мардирос Саркис Мигхирдици Артинулис Насик Атамиан Саркис Сахак Арменак Каприель Саркис Апра Микаель Аведис Киркор Кеверк Насик Мутос Сурон Антик Арам Сурмен Ардазес Апкариан Аведис Эскигиан, Сиранус Крикориан, Суикас Канцееаниан, Бедрос Калус Аведис Мардирос Оханес Апикиан, Киркор Хайрикиан, Сахак Аристакос Низан

Телеграмма Посланника въ Букарестѣ.

9 января 1915 года №77.

Ссылаюсь на мою телеграмму отъ 25 декабря №506 и на Ваше отношеніе отъ 26 декабря №939.

Представляю слѣдующій списокъ турецко-подданныхъ армянъ, желающихъ поступить дружинниками на Кавказъ, лояльность коихъ удостовѣрена передъ Миссіей: армяне дашнакцаняны Срабъ Агозіанъ Бабикиъ Апкарианъ Мигардици Гарабетіанъ Ведрось Саркизіанъ Агопъ торозіанъ Агопъ Свакіанъ Гханесь Папазіанъ Матось Арутиніанъ Мизанъ Нампартуміанъ Ведрось Агопіанъ Антраникъ Оханезіанъ Епремъ Нигоозіанъ Мизакъ Нородіанъ Насинъ Мауссеіанъ Оханесь Морадіанъ Саркисъ Ватмазіанъ Хампортумъ Артинанъ Агопъ Наймаджіанъ Овагимъ Певаликианъ Андреасъ Аведисіанъ Саркисъ Маргозіанъ Мигардици Назікианъ вортанъ Донкианъ Озгхеанъ Эскианъ Саркисъ Мергхеріанъ Танель Влудіанъ Арсакъ Хайрабетіанъ Оханесь Дулькхеріанъ Низанъ Екзерганъ Мизакъ Ментозіанъ Сервицень Сомунгіанъ Багдасаръ Аведисіанъ Арсагъ Атиніанъ Сахакъ Сегпозіанъ Саркисъ Хупгіаносъ Апрамъ Эпреніанъ Парсегъ Эмекгганъ Эрвантъ Томаніанъ Вартанъ Богозіанъ Насикъ Бакиргіанъ Степанъ Хилагозіанъ Мардиросъ Манукіанъ Кеворкъ Кипѣоріанъ Аймнэанъ Сахакіанъ Оски Сукизіанъ Оханесь мардиросіанъ Асвдоръ Козисіанъ Аликсанъ Тавитіанъ Напрель оханезіанъ Агопъ Низаніемъ Магхирдици Насикъ Гарабетъ Дикранъ Апрамъ Оханесь Мигхирдици Маргось Мигхирдици тавитъ Налуста Вакаръ Минасъ Рибноръ Хайрабетъ Мигхиръ Мусагъ Пидибось Нахабетъ Атамъ Томасъ Оски Ведрось Кеворъ Музенъ Сеферъ Вартанъ Симонъ Манукъ Касбаръ Музакъ Нарбаръ Манукъ Оханесь Гирагось Касбаръ Манукъ Оханесь Гирагось Касбаръ Хосровъ Гхавусъ Мизакъ Мелкомъ Сененеримъ Овагимъ Апкарь Симонъ Сатранъ Саранисъ Ерміа Татіасъ Парунакъ Саркисъ Ведрось Налусъ Аведисъ Мардиросъ Саркисъ Мигхирдици Артину-

Торос Парсек Хазар Мардирос Авдон Минас Хугас Насик Киркор. Армяне-гнчакисты Хагоп Хакниан Гарабед Гуйрагоссиан Саркис Крикорян Мигуердич Маказдижиан Мадтеос Каспериан Нигогхос Гхахиан Гагхакиан Хагоп Хогханессиан Хагоп Гарабедиан Крикор Матеоссиан Карник Каприелиан Гарабед Маджариан, Ониг Гхириниан Вахрам Ахджиан Крикор Ерамиан Саркис Карагеуезиан Симон Папацян Аведис Хорханнессиан

Вартан Аведисиан Хагоп Левониан Хорханесс Мигуериан Гарабед Хорханессиан Ерваут Гохгагариан Степан Бахдассариан Крикор Минассиан Крикор Техевигуиан Эссаи Тахминджиан Татеоссе Пондоидиандиакипороп Опконобоа Араред Артиниан Хагоп Тахджиан Манник Тахджиан Маргос Хамладжиан Авак Минассиан Моурад Крикориан Моузес Харутиун Симон Магугуиан Тавит Серапиан Тавит Манугиан Крикор Богхоссиан Гарабед Минассиан Харутиун Минассиан Саркис Армагханиан Хорааннес Мерджимекджиан Эрваут Айнедханиан. —

Поклевский.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.558. Л. 95, 95 об.)

ДОКУМЕНТ 35.

Телеграмма военного губернатора Подгурского в Сарыкамыш полковнику Григолия и начальникам округов Ардаган, Ольты, Кагызман.

«Примите самые решительные меры по прекращению грабежей и мародерства со стороны христианского населения над мусульманским».

По военным обстоятельствам.

Примите самые решительные меры [по] прекращению грабежей и мародерства [со] стороны христианского населения над мусульманским. Объявите [о] предании военному суду и грозящих тяжких наказаниях; задерживайте, обезоруживайте, предавайте виновных суду. Нижних чинов передавайте частям. [В] последующем донесите мне.

Подписал. Губератор Подгурский. № 59.
Отправлена 12 января 1915 г.

ВЕРНО:
Делопроизводитель /подпись/

(РГВИА. Ф. 2100. Оп. 2. Д. 460. Л. 75.)

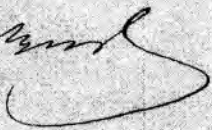
По военнымъ обстоятел.

Копія телеграммы Военнаго Губернатора Подгурскаго
рыкамъшъ Полковнику Григорію, Ардаганъ, Ольты, Кагыз - 25
Начальникамъ округовъ.

Примите самыя рѣшительныя мѣры прекращенію грабежей
и вѣрства стороны христіанскаго населенія надъ мусульман-
ми. Объявите преданіи военному суду и грозящихъ тѣмъ
наказаніяхъ ; задерживайте, обезоруживайте, предавай-
те военному суду. Нижнихъ чиновъ передавайте частямъ. По-
слѣдующемъ донесите мнѣ. Подписаль. Губернаторъ Подгурскій
сдана 12 января 1915г.

Н О:

Сопроизводитель



Документ 36.

Из рапорта⁵¹ командира 589-ой пешей дружины государственного ополчения коменданту крепости Карс.

«Местные греки и армяне грабят курдские селения и насилуют курдских женщин».

19 января 1915 года

№143

Коменданту крепости Карс

РАПОРТ

(...)

Донося о вышеизложенном, служебным долгом своим считаю присокупить, что местные греки и армяне, возвратившиеся в свои селения, под предлогом розыска своего пропавшего скота и имущества, разъезжая большими группами по курдским селениям и пользуясь тем, что курды после бегства турецких войск присмирели, грабят курдские селения и насилуют курдских женщин. Все греки и армяне вооружены, и некоторые из них имеют установленные свидетельства на право ношения и хранения оружия. Многие из них вооружены турецкими ружьями. При наличии Начальников участков такие случаи не имели бы места, но администрация совершенно отсутствует, войска же не имеют возможности следить за этим, так как не знают населения. (...)

(РГВИА. Ф. 2100. Оп. 2. Д.460. Л.110.)

⁵¹ Письмо написано на бланке командира 589-ой пешей дружины государственного ополчения.

КОМАНДИРЪ

589

110
Копія.

пѣшей Кубанской дружины
государственнаго ополченія.
9 января 1915 года.
№ 143.

Коменданту крѣпости К а р с ь.

Во исполненіе телефонограммы Начальника Ардаганскаго отряда Генерала Истомина за № 90, для обследованія мѣстности и уничтоженія шаекъ, находящихся въ районѣ селеній Лаустанъ, Шаки, Топъ-Дашъ, Мехкерекъ, Ваговеръ и Задгерекъ, мною были командированы три роты дружины и один взводъ по слѣдующимъ направленіямъ: четвертая рота — на сел. сел. Шаки, Топъ-Дашъ и Лаустанъ, одинъ взводъ первой роты на сел. Мехкерекъ, а оттуда въ Топъ-Дашъ, вторая и третья роты на сел. сел. Кочкъ, Мишехъ, Ваговеръ и Задгерекъ. Роты одновременно выступившія изъ мѣста стоянки дружины охватили весь районъ названныхъ селеній съ обѣихъ сторонъ и произвели тщательный обыскъ. Подробныя свѣдѣнія объ обыскахъ заключаются въ при семь представляемыхъ рапортахъ Командировъ ротъ.

Донося о вышеизложенномъ, служебнымъ своимъ долгомъ считаю присовокупить, что мѣстные греки и армяне, возвратившіеся въ свои селенія, подъ предлогомъ розыска своего пропавшаго скота и имущества, разъѣзжая большими группами по курдскимъ селеніямъ и пользуясь тѣмъ, что курды послѣ бѣгства турецкихъ войскъ присмирѣли, грабятъ курдскія селенія и насилуютъ курдскихъ женщинъ. Всѣ греки и армяне вооружены и нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ установленныя свидѣтельства на право ношенія и храненія оружія. Многие изъ нихъ вооружены турецкими ружьями. При наличности Начальниковъ участковъ, такіе случаи не имѣли бы мѣста, но администрація совершенно отсутствуетъ, войска же не имѣютъ возможности слѣдить за этимъ, такъ какъ не знаютъ населенія.

ДОКУМЕНТ 37.

Письмо⁵² коменданта крепости Карс начальнику штаба Кавказской армии

«У жителей с дружинами часто возникают серьезные недоразумения на почве убийств, грабежей и всякого рода насилий».

Секретно

Начальнику Штаба Кавказской армии.

20 января 1915 г.

№141

Прошу сообщить, какие армянские дружины сформированы на Кавказе с указанием фамилий их начальников, а также — кому они подчинены и какие из них предназначены к расквартированию в г. Карс, так как начальники дружин, прибывая и квартируя с дружинами в Карсе, не считают нужным являться в Штаб крепости для регистрации их, несмотря на мое приказание, переданное им через полицмейстера. Сведения эти необходимы особенно потому, что у жителей с дружинами часто возникают серьезные недоразумения на почве убийств, грабежей и всякого рода насилий, а также ввиду антидисциплинированности и распущенности дружинников вообще.

Генерал-Лейтенант /Зубов/

Начальник Штаба

Полковник /Диеф/

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.558. Л.97—97 об.)

⁵² Письмо написано на бланке коменданта крепости Карс. Кроме того, 28 января 1915 года это письмо было зарегистрировано службой разведки и отмечено печатью.

КОМЕНДАНТЪ
КАРСКОЙ
КРѢПОСТИ

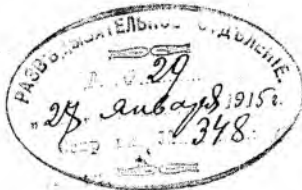
29 января 1915г.

141

Кр. Карсъ

97 С. Краш

Начальнику Штаба Кавказской армии



104

Прошу сообщить - какія армянскія дружины сформированы на Кавказѣ съ указаніемъ фамилій ихъ начальниковъ, а также - кому онѣ подчинены и какія изъ нихъ предназначены къ расквартированію въ г. Карсѣ, такъ какъ начальники дружинъ, прибывая и квартируя съ дружинами въ Карсѣ, не считаютъ нужнымъ являться въ Штабъ крѣпости для регистраціи ихъ, не смотря на мое приказаніе, переданное имъ черезъ полицмейстера. Свѣдѣнія эти необходимы особенно потому, что у жителей въ дружи

Разъяс.
29
1) Конюшій
А.И. Хантенов
присвоивъ званіе
его дружины
данную
требуетъ

2) Конюшій
требуетъ
требуетъ
требуетъ
требуетъ

Документ 38.

Из телеграммы генерала Болховитинова от 27 января 1915 года на имя губернатора Карсской области.

«Появились шайки мародеров греков и армян, насилующих население и расхищающих запасы продовольствия и фуража».

66 Копия. X

телеграммы Генерала Болховитинова от 27 января 1915 года на имя Губернатора.

Генерал Истомин доносит что окрестностях Гюляберта по дорогам на Ахалкалаки и Карс из Ардагана появились шайки мародеров греков и армян насилующих население и расхищающие запасы продовольствия и фуража. Кроме того у Мерденека и в Гельском районе происходит тоже самое а район Гюляберта Косора масса необработанных трупов грозящих к весне развитием заразы. Удивляюсь бездействием местной администрации Главнокомандующему предлагается что отдать приказ недостаточно, принять решительные меры и его исполнению. Предположено принять прощу сообщить Главнокомандующему. № 507 Волховити-

о:
изводитель *Волховитинов*

Генерал Истомин доносит, что [в] окрестностях Гюляберта по дорогам на Ахалкалаки и Карс из Ардагана появились шайки мародеров греков и армян, насилующих население и расхищающих запасы продовольствия и фуража. Кроме того, у Мерденека и в Гельском районе происходит то же самое. (...) № 507 Болховитинов.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.2. Д.460. Л.66.)

Документ 39.

Телеграмма касательно военного положения в Карсе, направленная генералом Огановским в полевой штаб Кавказской армии.

«Армянские добровольцы ведут стрельбу по русским войскам, не пропускавшим их с награбленным имуществом».

[По] военным обстоятельствам
Телеграмма
Карс

В Полевой Штаб Кавказской армии
12-45 д I
Командующему армией
Из Штаба 4 корпуса
1485

Принята: 31 / I 1915 г.
№ 25/3
Принял: Скатов /подпись/

Оперативное отделение
6/6
31/ I 1915
№ 135
К делу № 21.

Генерал Николаев доносит о бывшем случае стрельбы армянских добровольцев по нашим войскам, не пропускавшим армян с награбленным имуществом. Кроме того, были неоднократные случаи среди армянских же добровольцев разбоев и грабежей. Чтобы с самого начала положить предел подобным преступлениям, мною предписано генералу Николаеву учредить в Ване полевой суд в порядке приложения восьмого к статье 1309 двадцать четвертой книги по редакции, объявленной приказом по военному ведомству 1914 года номер 464. Армяне подлежат обвинению, влекущему за собой наказания, указанные в 279 статье двадцать второй книги. Приговор вступает [в] законную силу немедленно по объявлении

Телеграфъ

Воспитанная в отставке *Харск*
Телеграмма.

Во *Полк. Шваб. Кавказ.* *12-959 I* *Командующему армии*

Из *Мтава 4 корпуса*

31 I 5
1178
253
Скарел

135

НЗ дѣлу № 21

Генералъ Николаевъ домогся сообщить о сущности суждений армянских добровольцев по поводу войсками не пропускавшими армян с направлением и мужеством точка зрения того были неоднократно суждения среди армянских добровольцев разное и правое точка

И то же с самого начала по поводу предств. поданных присутствием много предств. генералу Николаеву уредить и дать по поводу суда в порядке подчинения военного в статье 1309 надхаты и швартан

его на суде и не позже суток приводится в исполнение по распоряжению начальника, сформировавшего суд. Справка приказа Верховного Главнокомандующего, объявленного в приказание войскам Кавказского военного округа 4 мая номер 158.

Номер 6325.

Генерал Огановский.

(РГВИА. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 982. Л. 3—5.)

Документ 40.

Телеграмма №1165 Министерства иностранных дел от 2 февраля 1915 г.

«Турецкоподданные армяне-дашнакцутюны желают отправиться на Кавказ добровольцами за свой счет».

Разборщик шифрованной телеграммы Министерства Иностранных Дел от 2-го февраля 1915 г. № 1165 на имя Дипломатического Чина: *Х. В. В.*

Вице-Консул в Варне телеграфирует № 20. Рекомендательное Церковным настоятельством следующие армяне-дашнакцутюны желают отправиться на Кавказ добровольцами за свой счет: уроженцы Битлиса - Оханес Махсудян, Агоп Мильконян, Хачик Мурадян, Хосров Хачикян, Абрахам Оханесян, Хачик Саркисян; уроженец Муша Мелькон Хазарян; уроженец Шабинкарахисара Соломон Богосян; уроженцы Севаса Воскян, Багигян, Хманян Цевсеян, Мхитар Дагжарян, Агоп Бедросян; уроженцы Эрзерума Иеремия Бедросян, Аршак Артиан и уроженец Палу Йежише Крикорян. - Могу ли выдать им проходные свидетельства. -

/ Подпись / Гулькевич. *Гулькевич*

Разбиратель: *Шмидт*

Вице-Консул в Варне телеграфирует №20. Рекомендательное Церковным настоятельством следующие армяне-дашнакцутюны желают отправиться на Кавказ добровольцами за свой счет: уроженцы Битлиса — Оханес Махсудян, Агоп Мильконян, Хачик Мурадян, Хосров Хачикян, Абрахам Оханесян, Хачик Саркисян; уроженец Муша Мелькон Хазарян; уроженец Шабинкарахисара Соломон Богосян; уроженцы Севаса Воскян, Багигян, Хманян Цевсеян, Мхитар Дагжарян, Агоп Бедросян; уроженцы Эрзерума Иеремия Бедросян, Аршак Артиан и уроженец Палу — Йежише Крикорян. — Могу ли выдать им проходные свидетельства?

Гулькевич

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.558. Л.232.)

ДОКУМЕНТ 41.

Из доклада представителя военного ведомства партии Дашнакцутюн, зачитанного на Всеармянском национальном съезде в Тифлисе в феврале 1915 г.

Деньги, выделявшиеся на вооружение армян и подготовку ими восстаний.

Как известно, русское правительство выдало в начале войны 242 900 рублей на предварительные расходы, чтобы вооружить и подготовить турецких армян и во время войны внутри страны устроить восстание; наши добровольческие отряды должны прорваться через цепь турецкой армии и, объединившись с повстанцами, создать анархию в тылу и на фронте, если возможно, у противника, т.е. Турции, и этим самым обеспечить продвижение русских войск и завладение Турецкой Арменией.

(*Борьян Б.А.* Армения, международная дипломатия и СССР. Москва-Ленинград: Государственное издательство, 1928. Т.1. С.360.)

ДОКУМЕНТ 42.

Телеграмма наместника царской России на Кавказе, направленная в министерство иностранных дел.

«Около пятнадцати тысяч турецкоподданных армян готовы напасть на турецкие сообщения».

П Е Т Р О Г Р А Д Ъ

МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ Д Е Л Ъ

Настоящее время Штаб Кавказской Армии прибыли представители армян Зейтуна, ^{и сообщают} что около пятнадцати тысяч армян готовы напасть на турецкия сообщения, но не имѣютъ ружей и патроновъ точка Ввиду расположения Зейтуна на сообщеніи турецкой Эрзерумской армии крайне желательно необходимое количество ружей и патроновъ доставить въ Александретту, гдѣ они будутъ взяты армянами точка Ввиду же того что дѣйствіи Зейтуна армянъ будутъ полезны французамъ и англичанамъ ввиду спѣшности этого вопроса и отсутствія возможности передать ружья непосредственно отъ насъ я полагаю бы необходимо съ французскимъ или англійскимъ правительствомъ о желательности доставить въ Александретту французскія или англійскія ружья и патроны на французскихъ или англійскихъ корабляхъ 1185

Графъ Воронцовъ ДАШКОВЪ

Вѣрно: К а п и т а н ъ *С. Ф. Давыдовъ*

Отправ. в департаментъ 19/57.

ПЕТРОГРАД
МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

[В] Настоящее время [в] Штаб Кавказской Армии прибыли представители армян Зейтуна и заявили, что около пятнадцати тысяч армян готовы напасть на турецкие сообщения, но не имеют ружей и патронов.

Ввиду расположения Зейтуна на сообщении турецкой Эрзерумской армии крайне желательно необходимое количество ружей и патронов доставить в Александретту, где они будут взяты армянами. Ввиду же того, что действия зейтунских армян будут полезны французам и англичанам, ввиду спешности этого вопроса и отсутствия возможности передать ружья непосредственно от нас, я полагаю бы необходимым снестись с французским или английским представительством о желательности доставить в Александретту французские или английские ружья и патроны на французских или английских кораблях.

Граф Воронцов-Дашков
Верно: Капитан /подпись/
6 февраля 1915 г.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.558. Л.172.)

ДОКУМЕНТ 43.

Доклад о грабежах, совершенных армянами в мусульманских селах в период, предшествующий началу политики депортации.⁵³

«Обвиняемые задержаны и заключены в Карсскую областную тюрьму».

Копия ведомости о происшествиях, имевших место в Карсском округе. /Препровождена в Особый Отдел Канцелярии Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе. 6 февраля 1915 г. за №652/

Начальник Зарушадского участка доносит, что какие-то неизвестные шесть вооруженных армян, приехавшие в селение Кюрдо, угрожая оружием, требовали с общества 300 руб., а с жителя села Кочкей Каро Насиб оглы лично — 500 руб., но денег этих не получили.

Неизвестные, будучи задержаны, назвали 1) добровольцем армянской дружины из отряда Амазаспа турецкоподданным Аршаком Асатуровым Каракосовым; 2) добровольцем армянской дружины из того же отряда, жителем сел. Александрополя Микиртичем Зурабовым Акоповым Саркисовым; 3) жителем сел. Кизил-Чахчах Григорием Микиртичевым Назаровым; 4) жителем того же селения Оганесом Мануковым Джулаговым; 5) жителем того же селения Амаяком Петросовым Таноевым и 6) жителем гор. Александрополя Еноком Кардановым Багдасаровым.

Обвиняемые задержаны и заключены в Карсскую областную тюрьму. Дознание с оружием, как с вещественным доказательством, передано следователю Карсского участка.

Подлинная за надлежащими подписями.

Верно: За Делопроизводителя /подпись/

В Полевой Штаб Кавказской Армии.

Для сведения.

⁵³ На оборотной стороне документа вместе с регистрационным номером имеются печати штаба главнокомандующего Кавказской армией и заведующего военно-судебной частью. Кроме того, присутствует плохо различимая рельефная печать.

Копія вѣдомости о происшествіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Карскомъ округѣ./ Препровождена въ Особый Отдѣлъ Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ 6 февраля 1915 г. за №652/.

„Начальникъ Загушадскаго участка доноситъ, что какіе-то неизвѣстные шесть вооруженныхъ армянъ, пріѣхавшіе въ селеніе Курдо, угрожая оружіемъ требовали съ общества 300 руб., а съ жит. сел. Кочкей Каро Насибъ огля лично 500 руб., но денегъ этихъ не получили.

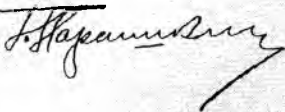
Неизвѣстные, будучи задержаны, назывались: 1/ добровольцемъ армянской дружины, изъ отряда Амазаспа, ту-рециноподданнымъ Аршаномъ Асатуровымъ Караносовымъ 2/ добровольцемъ армянской дружины изъ того же отряда, жит. сел. Александрополя Микиртичемъ Зурабовымъ Аноповымъ Саркисовымъ, 3/ жит. сел. Низиль-Чахчахъ Григоріемъ Микиртичевымъ Назаровымъ 4/ жит. того же сел. Оганесомъ Мануковымъ Джулаговымъ, 5/ жит. того же сел. Амаякомъ Петросовымъ Таноевымъ и 6/ жит. гор. Александрополя Енокомъ Нардановымъ Багдасаровымъ.

Обвиняемые задержаны и заключены въ Карскую областную тюрьму.

Дознаніе съ оружіемъ, какъ съ вещественнымъ доказательствомъ передано Слѣдователю Карскаго участка.

Подлинная съ надлежащими подписками.

Вѣрно: За Дѣлопроизводителя



Заведующий Особым Отделом Канцелярии Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе /подпись/

№695

13 февраля 1915 г.

г. Тифлис

Делопроизводитель /подпись/

(РГВИА. Ф.2100. Оп.2. Д.460. Л. 49—49 об.)

ДОКУМЕНТ 44.

Телеграмма российского командира от 15 февраля 1915 года.

«Произведенные армянами разгромы вызывают справедливое озлобление мусульман».

ДЖУЛЬФА ХОЙ
Генералу Чернозубову

Министр Иностранных Дел телеграфирует Главнокомандующему: «Персидский посланник заявил жалобу на персидских армян-беженцев и добровольцев, которые по дороге из Персии на Кавказ произвели ряд грабежей, в особенности в местечке Шоджа и персидской Джульфе, где не пощажены были и правительственные учреждения, [такие] как почта и телеграф Персидской и Индоевропейской кампании. При этом ими убито было 4 персидских казака, 2 фераша почты и много жителей и ранено два казака. К сожалению, основательность этой жалобы вполне подтверждается донесениями Введенского, который проездом в Хой видел следы разгромов, произведенных армянами и христианами-сирийцами, нами вооруженными. Не откажите сообщить, представляете ли возможным принять какие-либо меры против виновных в этих погромах, и каким путем Вы полагали бы предотвратить повторение в будущем подобных явлений, которые вызывают справедливое озлобление мусульман Персии против христиан вообще и которые сделают на деле невозможным возвращение на родину упомянутых беженцев, несомненно, крайне обременительных для Кавказа. /Подпись/ Сазонов».

Благоволите телеграфировать, какие Вами были принимаемы меры против армян-беженцев и добровольцев, производивших грабежи, и какие меры вы предполагали бы принять на будущее время.

Мышлаевский.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.558. Л.207.)

№ 29
ТЕЛЕГРАММА

П л а т а		П е р е д а н а
за переноску	руб.	к.
оплата	133	
Итого		191
Принят	№	
Год		191
Число слов		191
П О Д А Н А		Служба

1915

№ 19 февраля 1915

Д Ж У Л Ь А Х О Й

Генералу Чернозубову

Министр Иностранных Дел телеграфирует Главнокомандующему кавказской Персидской посылки заявить жалобу на персидских армян бѣженцевъ и добровольцевъ которые по дорогѣ изъ Персїи на Кавказъ произвели рядъ грабежей въ особенности въ мѣстечкѣ Шоджа и персидской Джульѣ гдѣ не пощажены были и правительственныя учрежденія какъ почта и телеграфъ персидской и Индо-Европейской кампанїи точка При этомъ ими убито было 4 персидскихъ казака 2 февраля почты и много жителей и ранено два казака точка Не сожалѣю основательность этой жалобы ~~вполнѣ~~ подтверждается донесеніями Вьяденскаго который проездомъ въ Хой видѣлъ слѣды разгромовъ произведенныхъ армянами и христианами Сирїяцами нами вооруженными точка Не откажите сообщить представляете ли возможнымъ принять какія либо мѣры противъ виновныхъ въ этихъ погромахъ и какимъ путемъ вы полагали бы предотвратить повтореніе въ будущемъ подобныхъ явленїя которыя вызываютъ справедливое озлобленіе мусульманъ Персїи противъ христиан вообще и которыя сдѣлаютъ на дѣлѣ не возможнымъ возвращенїя на родину упомянутыхъ бѣженцевъ несомнѣнно крайне обременительныхъ для Кавказа подпись Сазоновъ кавказки Благволюте телеграфировать какія Вами были принимаемы мѣры противъ армянъ бѣженцевъ и добровольцевъ производившихъ грабежи и какія мѣры вы предполагали бы принять на будущее время

2518

М И Л Л А В С К І Й

ДОКУМЕНТ 45.

Из монографии государственного деятеля Советской Армении Борьяна Б.А. «Армения, международная дипломатия и СССР».

«Подавление государством народного восстания является его историческим и законным правом».

Само собой разумеется, что когда в тылу военных действий десяти-тысячная масса устраивает восстание,⁵⁴ выступая против государства, и этим ставит на карту его существование, то государственный смысл обязывает государственную власть и деятелей государства принять соответствующие меры самозащиты, изыскивая те способы для подавления восстания, которые диктуются данным местом и общей обстановкой, не забывая, что в столь важной миссии, как защита собственного государства, можно применять во всей полноте принцип: цель оправдывает средства. (...)

Восстание армян было их историческим и законным правом. Если государство жестоко подавляет народное восстание и умиряет восставших, то это также является его историческим и законным правом.

(Борьян Б.А. Армения, международное дипломатия и СССР. Т.1. Москва-Ленинград: Государственное издательство, 1928. С.363, 365.)

⁵⁴ В данном случае подразумевается восстание армян в Ване весной 1915 г.

ДОКУМЕНТ 46.

Телеграмма заместителя министра иностранных дел царской России послу в Лондоне Бенкендорфу.

«Зейтунцы утверждают, что могут выставить до 15000 комбатантов».

Телеграмма № 1613.

10 апреля/28 марта 1915 г., 7 часов вечера.

Ваша телеграмма №168 получена.

Полевой штаб Кавказской армии сообщает со слов уполномоченных зейтунцев Мави Нохудяна, Микаэла Авордяна и Гаспарьяна нижеследующее:

Организация хинчакистов имеет много приверженцев во всей Киликии, особенно же в Зейтуне, где их около 3000. Комитеты в Адане, Дорт-Иоль, Аджине, Сисе, Фурнузе, Мараше и Алеппо. Во главе движения могли бы стать те же лица, которые руководили движением 1895 г.: Тохаджян, Енидюнян, Суренян, Чакирян, Ягубян, а также Гаспарьян. Зейтунцы утверждают, что могут выставить до 15000 комбатантов и что они сумеют принять даже самое большое количество оружия без помощи всякого десанта в Александретте или ее окрестностях.

Нератов.

(Международные отношения в эпоху империализма // Документы из архивов царского и временного правительства 1878—1917 гг. Сер.3. Т.7. Ч.2. Москва — Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. С.121.)

ДОКУМЕНТ 47.

Из записки заведующего иностранными делами партии Дашнакцутюн Завриева, направленной в мае 1915 г. российским послам в Лондоне и Париже — Бенкендорфу А.К. и Извольскому А.П.

«Армяне должны принять горячее участие в войне».

С первых же дней настоящей войны российские армяне ожидали вовлечения в нее и Турции. Это давало надежду полагать, что по окончании войны армянский вопрос опять будет поставлен на очередь и будет разрешен в окончательной форме. Армяне поэтому не могли безучастно относиться к назревающим событиям, ввиду чего они приняли в них горячее участие. (...)

(Международные отношения в эпоху империализма // Документы из архивов царского и временного правительства 1878—1917 гг. Сер.3. Т.7. Ч.2. Москва — Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. С.455.)

ДОКУМЕНТ 48.

Телеграмма генерала Огановского генералу Николаеву.

«Курды по дороге будут задержаны армянами».

23 мая [1915]

Тифлис

Командующему Армией

Докладываю телеграмму Генерала Огановского: «Генерал Николаев доносит, [что] сдается много курдов, около Сор сдалось 500. Просят их препроводить в тыл. Не разрешил, приказал отобрать оружие и употреблять их на соответствующие работы. Затрудняют в особенности женщины и дети, которых в Ване более тысячи на попечении американской миссии. Еще несколько тысяч собралось близ Сор. Отправлять их [в] пределы Турции очень далеко, и по дороге, вероятно, будут задержаны армянами, поэтому разрешил оставить их на попечение самих сдавшихся курдов». 5827. Генерал Огановский. 2291.

Томилов.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.982. Л.20.)

ТЕЛЕГРАММА

П л а т а		Ошнр. 28 мая изг	П е р е д а н а.		
	руб.		н.		
итого				№	№
№				№	№

Р а з р а д а	Ч и с л о с л о в	П О Д А Н А.	С л у ж е б н ы е о т л и ч и я.
№	№	№	№
№	№	№	№
№	№	№	№

13. 1923

Тифлисъ
 Командующему Арміей

№ дѣлу № 24

Докладываю телеграмму Генерала Грановскаго двоекочіе Генерал
 Николаевъ доноситъ сданаго много курдовъ около Соръ сдано
 500 точка Просятъ ихъ прапроводить въ тылъ точка Не развѣ-
 шалъ приказалъ отобрать оружіе и употреблять ихъ на соотвѣт-
 ственная работы точка Затрудняютъ въ особенности женщины и
 дѣти которыхъ въ Ванѣ болѣе тысячи на попеченіи американ-
 ской миссіи точка Еще нѣсколько тысячъ собралось близъ Соръ
 точка Отправлять ихъ предѣли Турціи очень далеко и по дороге
 вероятно будутъ задержаны арміями поэтому развѣшилъ оставить
 ихъ на попеченіе самихъ сданныхъ курдовъ 5827 Генералъ
 Грановскій. 22.7.

Грановскій

ДОКУМЕНТ 49.

Письмо⁵⁵ 109-й бригады государственного ополчения.

«Между армянами, греками, курдами и русскими происходят споры и раздоры по различным экономическим вопросам».

18 июля 1915 г.

№ 869

Ардаган

КОМАНДИРУ 2-го ТУРКЕСТАНСКОГО АРМЕЙСКОГО КОРПУСА
РАПОРТ

Ввиду последовавшего разрешения беженцам возвратиться на свои места за последнее время в Ардаганском районе в селениях появилось много армян, греков, курдов и русских /молокан/. Все это население крайне враждебно относится друг к другу, между ними происходят споры и раздоры по различным экономическим вопросам. Гражданские власти оказываются бессильными разрешить эти споры и прекратить раздоры, по крайней мере, в настоящее время и возбужденное население иногда доходит до открытого столкновения со стражниками, как то имело место 15 сего месяца в д. Беберек, населенной греками, где были избиты два стражника вместе с 2 курдами, приехавшими в селение для опознания своего рогатого скота.

В Ардаганском районе в настоящее время совершенно нет кавалерии, с помощью которой возможно было бы быстро и энергично прекратить беспорядки, а потому я ходатайствую, если возможно, чтобы из 103 конной ополченской сотни, расположенной теперь в Ольгинском округе, было переведено в Ардаганский район полсотни казаков, в крайнем же случае — хотя бы один взвод, в мое распоряжение.

Начальник Бригады
Полковник /подпись/

⁵⁵ Письмо написано на бланке начальника 109-ой бригады. Кроме того, на лицевой стороне имеется печать штаба 2-го Туркестанского армейского корпуса, на оборотной же стороне — печать канцелярии военного губернатора Карсской области.

НАЧАЛЬНИК
109 А БРИГАДЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ОХРАНЫ

КОМАНДИРУ 2-го ТУРКЕСТАНСКОГО АРМЕЙСКОГО КОРПУСА

Of

18 Июля 1915 г.

С. И. Рад

М. Ардаганъ.
Гор.

В ПОЛУЧЕНИИ БРИГАДНОГО КУРЬЕРА
В 10 ЧАСОВ 2-го Туркестанского
Армейского Корпуса № 4759
18 июля 1915 года

Служ.
Исходный № 2/111

12897 РАПОРТЪ

*Карелуу Султанову.
Командир кавалерии
и артиллерии
и др. войск
и др. предметов
распорядка
и др. предметов.*

С. И. Рад

24/111

Ввиду последовавшаго разрыва обмена
возвратился на свои места за последнее время в
ардаганском районѣ, въ селеніяхъ появились много армя-
н, грековъ, курдовъ и русскихъ/молочанъ/. Все это населе-
ніе крайне враждебно относится другъ къ другу, между
ними происходятъ споры и раздоры по различнымъ эконо-
мическимъ вопросамъ. Гражданскіе власти оказываются
бессильными разрешить эти споры и прекратить раздоры
по крайней мѣрѣ, въ настоящее время и возбужденное на-
селеніе иногда доходитъ до открытаго столкновенія со
стражниками, какъ то имѣло мѣсто 15 сего мѣсяца въ
Бережекѣ, населеннаго греками, гдѣ были видны 2 страж-
ника вмѣстѣ съ 2 курдами, призванными въ селеніе для
опознанія своего рогатого скота.

Въ Ардаганскомъ районѣ въ настоящее время совер-
шенно нѣтъ кавалеріи, съ помощью которой возможно было
бы быстро и энергично прекратить безпорядки, а потому
я ходатайствую, если возможно, чтобы изъ 103 конной
ополченской сотни, расположенной теперь въ Ольгинскомъ
округѣ было переведено въ Ардаганскій района полсотни
казаковъ, въ крайнемъ же случаѣ хотя бы одна взвода,
въ мое распоряженіе.

Начальникъ Бригады
ПОЛКОВНИКЪ *С. И. Рад*

Начальникъ Штаба
ПОДПОЛКОВНИКЪ *С. И. Рад*

Старшій Адъютантъ
ЗАУРЯДЪ-КАПИТАНЪ *С. И. Рад*

Начальник Штаба
Полковник /подпись/

Старший Адъютант
Зауряд-Капитан /подпись/

Карсскому Губернатору

Согласно резолюции Начальника Штаба корпуса.

И.д. Старшего Адъютанта Штаба 2-го Туркестанского армейского
корпуса

Подпоручик /подпись/

24 июля 1915 года

№4246

Кавказская армия

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.986. Л. 67, 67 об.)

ДОКУМЕНТ 50.

Из опубликованной в августе 1915 г. статьи русского писателя Ана «К Армянскому вопросу в Турции».

«В Турции, в отличие от Европы, чистого национального преследования нет».

Армянский вопрос в Турции, поставленный в порядке дня европейской дипломатией много лет тому назад, теперь, по-видимому, близится к своему разрешению. Армянский народ, давно изверившись в турецких реформах, ждет облегчения своей участи извне. Поэтому нет ничего удивительного в том, что эта надежда с особой силой проявляется теперь, когда Турция врезалась в великую битву народов⁵⁶ и тем на карту поставила свое собственное существование. (...)

И вот, параллельно с военными событиями, идет обсуждение в печати всевозможных проектов о будущем устройстве Армении. Основной недостаток всех этих предположений состоит в том, что все они рассчитаны на одном довольно проблематичном положении — на распадении Турецкой империи, т.е. спорят, в сущности, о дележе шкуры неубитого зверя!

Связывать будущее нации с разрушением государства, в пределах которого она живет, — значит играть с ее судьбой. Это, быть может, выгодно тем кругам, которым нет ровно никакого дела до того, кто живет или будет жить на вражеской земле, но лить воду на мельницу этих господ искренним печальникам своего народа — значит вдаваться в опасный авантюризм. Всякая национальная политика, которая колеблет физическое бытие нации, должна быть раз [и] навсегда отброшена. (...)

История нам говорит, что национальный вопрос в Турции всегда решался одним путем — отделением угнетенной нации от империи и образованием самостоятельного национального государства. Так создались Греция, Болгария, Сербия и Румыния.

Но это не значит, что всякая нация может для решения своего национального вопроса следовать этому пути. Всякая нация может образовать национальное государство при одном только условии: если она

⁵⁶ Подразумевается Первая мировая война.

обладает более или менее однородной территорией. Армянская нация, составляющая во всех семи вилайетах, где она распространена, меньшинство населения, лишена этой национальной выгоды, и потому все ее восстания кончались неудачей. (...)

Но не следует забывать, что в Турции, в отличие от Европы, чистого национального преследования нет: здесь каждая христианская народность наделена церковной и культурной автономией, так что в области национальной культуры (школы и т.п.) и церкви нация распоряжается свободно и самостоятельно. То, что в Турции называется национальным вопросом, это даже не национальный вопрос в европейском смысле слова, а общегражданский вопрос, как, например, отсутствие общественной безопасности, правильного судопроизводства, удобных путей сообщения, разбойничьи набеги курдов и т.д. — все это ничего общего не имеет с сущностью национального вопроса. (...) Есть еще некоторые правоограничения для христиан, но не столько, сколько в некоторых других государствах, например, для евреев; так, нет, по крайней мере, главного, основного правоограничения — запрещения свободного передвижения... Единственная страна в мире, где есть свобода и нет порядка — это Турция! Государство с довольно либеральной конструкцией и культурно-национальной автономией должно, наконец, ввести у себя основные элементы общественного порядка.

Главная причина всего этого турецкого беспорядка лежит в экономической отсталости страны. Вся Малая Азия лишена какой бы то ни было промышленности, заводов и фабрик, железных дорог (за исключением одной), торговых центров, удобных шоссеиных дорог — всего того хозяйственного фундамента, на котором покоится современное государство. Младотурки, начавшие обновление родины не с фундамента, не с экономики, а с верхушек, с политического строя, потерпели полную неудачу, ибо взялись за выполнение невозможного дела: капиталистическую форму правления надстроить на докапиталистическом экономическом фундаменте! Получилась постоянная коллизия этих двух разнородных начал, и государство очутилось в тупике: оно не укрепилось, а обессилилось и сделалось легкой добычей даже для своих бывших вассалов. (...)

Они [армянские деятели] хотят в независимой Армении обеспечить господство за армянами, как наиболее культурным элементом (газета «Оризон»⁵⁷), между тем как армяне, по их же признанию, составляют меньшинство населения. Каким образом меньшинство может господствовать над большинством? Для этого есть два способа: способ турецкий и европейский, т.е. военная диктатура и привилегированная правовая норма. С применением в Армении последнего способа получатся исключительные приемы управления: лишение избирательных прав

⁵⁷ Печатный орган дашнаков.

массы населения, распределение избирательных округов в ущерб мусульманскому большинству, навязывание армянского языка и культуры «инородцам» — словом, придется повести по всей линии политику боевого национализма. Это вызовет, конечно, сопротивление угнетенных народностей и начнется национальная борьба всех против всех. Таким путем национальный вопрос не только не решается, но, наоборот, впервые он становится всенародным масштабом. (...)

Эту сизифову работу мы предоставляем националистам, которым всегда выгодно удить рыбу в мутной воде национальной суматохи. (...) Разделение граждан на пасынков и сыновей, на полноправных и бесправных, на своих и чужих неминуемо приведет к гибели всего строя. Армянам придется бороться не только с внешним миром, но и с внутренним оппозиционным большинством, стремящимся разорвать государство. В этой двойной борьбе не может удержаться ни одно государство. (...)

(Ан. К Армянскому вопросу в Турции // Современный мир. 1915. Август. №8. С.144—149)

ДОКУМЕНТ 51.

Телеграмма генерала Калитина командующему Кавказской армией.

«Я приказал дружинников без документов разоружать и арестовывать до выяснения личности».

Телеграмма

Карс
Командующему Кавказской армией
Из Штаба корпуса
№ 233
Принята: 09.08.1915
№ 99/1
Принял /подпись/

Оперативное отделение
Дата: 10.08.1915
№ 3720
Исп. 4174

Войсковые начальники доносят, что в их район проникают армяне-дружинники, вооруженные винтовками и без всяких документов. Есть сведения, что они занимаются грабежом. Прошу распоряжения, чтобы армяне-дружинники не пропускались из своих дружин без письменных документов от своих начальников. Приказал дружинников без документов разоружать и арестовывать до выяснения личности. 1277.

Генерал от кавалерии Калитин.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.982. Л.33.)

Телеграфъ

Телеграмма



Во Полес. Штат. Кле...

Коллежскому...
Ревель. Армии

Изо

Штат. Кле...

№

Принят 9 VII 1915 г.

Служб. № 99

Служб.

Класс	Код	Подана
1	1	3 25
2	2	
3	3	
4	4	
5	5	
6	6	
7	7	
8	8	
9	9	
10	10	

10 VII 1915
4174

исключе...
 в район...
 оружие...
 и без...
 мая...
 том...
 админ...
 в...
 показ...
 раз...
 ид...
 личн...
 Р...

Документ 52.

Телеграмма генерал-квартирмейстера штаба Кавказской армии Томилова П.А. генералу Юденичу Н.Н.

«Необходимо производить аресты армян за побег из дружины или за кражу винтовок и грабеж».

Телеграмма
10.08. [1915]
3409
3420
Шифрованная

Тифлис
Командующему армией Генералу Юденичу

Генерал Чернозубов доносит: «С Генералом Трухиным пришли в Дилижан две армянские дружины Керм и Амазаспа, совершенно дезорганизованные, уставшие, просившие разрешения идти для переформирования в Эривань, в чем командиром корпуса было отказано. Оставление вызвало в одной из рот Амазаспа недовольство, которое я подавил. Сейчас получил вновь известие о волнении в дружине, настаивающей на командировании в Эривань на две недели. Усмирение силою дружины произвело на азербайджанских армян и турецких беженцев, удрученных положением дел в Ванском вилайете, крайне неблагоприятное для нас впечатление, а потому, несмотря на переживаемую острую нужду в пехоте, усиленно ходатайствую о разрешении отправить обе дружины на две недели в Эривань, чем мы избавимся от очень серьезных осложнений. 2157. Чернозубов». Со своей стороны, считаю необходимым доложить, что, казалось бы, надо или заставить подчиниться дружины и оставить их в Ванском вилайете, или распустить их, предварительно отобрав винтовки, дабы и будущем не давать прецедента к предъявлению армянскими дружинами, имеющими военную организацию, каких-либо требований к производству самовольных действий. Командир первого корпуса Генерал Калитин доносит: «Войсковые начальники доносят, что в их район проникают армяне-дружинники, вооруженные винтовками и без всяких документов; есть сведения, что они занимаются грабежами».

Воп 3419
3420

ТЕЛЕГРАММА

10/1115

Плата		руб. к.		Передана	
вперед				в	м. номер
счета				в	проект. №
Итого				Передано	
Годов		Число слов		СЛУЖЕБНАЯ ОБМАНКА	

Турция

Командующему армии генералу Кустину
Генерал Чернопудов сообщил в телеграмме от 10/1115 что генерал
Туркиянский принял в Силване деп Армянских
Фронт Кери и Амазаса совершенно дезорганизован-
ный уставший проигрывавший разбитый полк был пе-
реформирован в Фривань в гоним. Командующий
Кермань дню отказано тогда оставшие выехали в
Фривань рота Амазаса кардованье которое и пода-
вших тогда Сейгаз пашули в ночь и в тот же о вай-
кеши в Фривань настоявающей на командованием
в Фривань но два недели тогда Чилиранье много бу-
рлык произошло на Азербайджанской армиях и су-
решной турецкой удрученней полковником тогда в
Ванский вилаета крайне восточней там же
на ее восточней о птаму неслучайно перебиваю-
щую восточней Курды в полк Чилиранье атайево
е разбитый отравил от Фривань на два недели
в Фривань там же извещаем от очень серьезней
оплаченней 2157 Чернопудов тогда с своей супругой
вместе оставили подчиненней Фривань и ста-
вили их в Ванский вилаета там расчетит
ней предварительней отравил восточней дабы и в
будущем не давал precedentу ил предвещений

Прошу распоряжения, чтобы армяне-дружинники не пропускались из своих дружин без письменных документов от своих начальников. Приказал дружинников без документов разоружать и арестовывать до выяснения личности. 1277. Генерал от Кавалерии Калитин». Считаю необходимым доложить, что если это дружинники, то могли бы быть только шестой дружины, посланной с отрядом Генерала Баратова, вероятнее же, что это жители-армяне, также, как и после Сарыкамышской операции, нахлынувшие и собирающие валяющееся после боев оружие, особенно наше, почему полагал бы полезным применять как можно строже и тщательнее меру, указываемую Генералом Калитиным, и предавать [аресту] или за побег из дружины, или за кражу винтовок и грабеж. Прошу указаний. 4174.

Томилов.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1 Д.982. Л.34—35.)

ДОКУМЕНТ 53.

Письмо исполняющего обязанности начальника Генерального штаба заместителю министра иностранных дел Нератову А.А.

«Члены партии Дашнакцутюн — люди с весьма темным прошлым».

Письмо № 8158.

22/9 октября 1915 г.

М.г. Анатолий Анатолиевич [Нератов],

Вследствие письма от 18 [5] сего октября за №1162 по вопросу о допуске на Кавказ турецких армян-добровольцев, находящихся в Болгарии, сообща вашему превосходительству, что командующий Кавказской армией признает нежелательным допуск означенных армян в Россию, так как все они, принадлежа к партии Дашнакцутюн, представляются, несомненно, людьми с весьма темным прошлым; в боевом же отношении подобный элемент никакого значения не имеет, а потому от их присутствия болгарская армия никакой для себя пользы не извлечет. Напротив, эти армяне, путем уклонения от боя, дезертирства, членовредительства и политиканства, будут действовать растлевающим образом на упомянутую армию. Присутствие же их в рядах названной армии может в значительной степени облегчить нам организацию разведки, как на Балканском полуострове вообще, так, в частности, и в самой Болгарии.

Соглашаясь вполне с изложенным мнением генерала Юденича, я полагал бы не допускать означенных армян в пределы России.

М.Беляев.

(Международные отношения в эпоху империализма // Документы из архивов царского и временного правительства 1878—1917 гг. Сер.3. Т.9. Ч.1. Москва — Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. С.52.)

ДОКУМЕНТ 54.

Из доклада, написанного армянскими лидерами в период Первой мировой войны.

«На армян возлагается обязанность на деле показать свою готовность к жертвам на случай войны».

ЗАПИСКА ОБ АРМЯНСКОМ ВОПРОСЕ И АРМЯНСКИХ ДРУЖИНАХ.

Балканская война 1912 г. вновь выдвинула вопрос о положении армян в Турции и поставила его в острой форме.

Вопросом этим живо заинтересовались Россия и Германия. Но армяне с полным единодушием сразу и везде обнаружили тяготение к России, возлагая на нее свои надежды по устройству судеб многострадальных турецких армян. (...)

Когда война стала неотвратимой, то, ввиду ясно выраженного настроения руководящих армянских кругов, со всех сторон стали стекаться на Кавказ вожаки четнических организаций из угнетенных провинций Турции и отдельные добровольцы. В это же время по поводу ожидаемого положения вещей у местных армянских общественных деятелей установились сношения с высшей на Кавказе властью в лице наместника его императорского величества, графа И.И. Воронцова-Дашкова. Эти деятели докладывали его сиятельству о настроениях армянского народа, ожидая от него указаний. (...)

Католикос всех армян обратился через графа-наместника к императорскому правительству, сообщая, что Турция не исполняет принятой на себя обязанности — провести реформы; при этом его святейшество свидетельствовал наместнику о готовности армян оказать всяческое содействие в случае войны с Турцией.

В скором времени последовал ответ императорского правительства, полученный через лицо, особо отправленное наместником Кавказским в Петроград. В сем ответе заверяется, что судьба турецких армян составляет предмет постоянных забот императорского правительства и что

на армян возлагается обязанность на деле показать свою готовность к жертвам на случай войны, согласуя свое поведение с указаниями правительства.

В особом совещании у наместника Кавказского, в котором приняли участие генерал Мышлаевский, гофмейстер⁵⁸ Петерсон, начальник штаба Кавказского военного округа генерал Юденич, Тифлисский епархиальный начальник епископ Месроп, Тифлисский городской голова А.И. Хатисов, председатель Армянского центрального комитета С.С. Арутюнов и доктор Я.Х. Завриев, предложено было армянам организовать особые дружины (хумбы) под предводительством испытанных четнических вожаков (хумбапетов), которые должны были по 4 главным направлениям наступления нашей Кавказской армии состоять при войсковых частях. Направление выбиралось преимущественно такое, где преобладало армянское население.

Армяне с полной готовностью пошли навстречу предложению организовать дружины, но выразили при этом пожелание, подкрепленное многократно впоследствии, чтобы армянское население, ввиду угрожающей ему опасности, по мере возможности, было вооружено, и чтобы русское правительство заручилось заблаговременно согласием послов нейтральных держав воздействовать на Турцию в целях устранения возможности резни армян.

Организацию дружин взяло на себя Армянское национальное бюро, вызванное с этой целью к жизни, официально не утвержденное, но фактически признанное. Вышеупомянутые лица вели переговоры и вели сношения с правительственными властями, как представители Армянского национального бюро.

Так как вопрос о дружинах был слишком ответственным, и для бюро требовалась авторитетность, поэтому в Тифлис были приглашены представители от значительных городов и местностей, которые в частном совещании, единогласно одоблив задуманное дело организации дружин, обещали свою моральную и материальную поддержку.

II

В то время как в России укреплялись основы единения армян с русским государством, в Турции происходило совершенно обратное.

Турецкие армяне, полные веры в победу России, взирали на нее с надеждой, как на свою освободительницу. Турки же старались всячески привлечь армян на свою сторону и вступили с ними в переговоры, которые велись в Константинополе, Эрзеруме, Ване и Муше, как от имени турецкого правительства, так и от имени партии младотурок в лице Наджи бейя, Халил бейя, Талаат бейя, Бехаэтдина-Шакира, Хильми бейя, Эрзерумского губернатора Таксим бейя и др. Они говорили армянам:

⁵⁸ Управляющий дворцовым хозяйством и штатом придворных.

«Соединитесь для общего блага. Мы никогда не осуществим реформ, навязываемых нам силой извне; но мы введем преобразования по взаимному нашему соглашению. В этой войне мы и Германия победим. Помогите нам на Кавказе. На Кавказе, — говорили они, — нам нужно иметь на своей стороне армян, и тогда мы в короткое время завоюем Кавказ и дадим автономию и вам, и грузинам, а татар с Кавказа переселим в глубь Турции. Нам выгодно иметь между Турцией и Россией армянскую и грузинскую автономные области, чтобы обеспечить нашу границу от посягательств России».

Взамен этого от армян требовалось восстание на Кавказе, а в Турции образование добровольческих отрядов.

На эти требования армяне ответили отказом, обещав лишь то, к чему их обязывает их оттоманское подданство, т.е. быть лояльными. В этих переговорах армяне высказывали мнение, что Турции лучше не воевать, ибо если даже допустить, что победит Германия, то последняя поработит Турцию, нуждаясь в ее территории для своей колонизации гораздо более, чем Россия с ее необъятными пределами. Армяне убеждали турок заняться реформами и тем укрепить свое государство. Но турки возражали, что более удобного случая не представится для того, чтобы осуществить исторические задачи путем войны. Так окончились ничем армяно-турецкие переговоры, которые младотурки пробовали возобновить, когда дошла весть об образовании армянских дружин в России. Турки просили турецких армян воздействовать на русских армян, чтобы они прекратили это дело, но турецкие армяне ответили, что они не могут принимать ответственность и ручательство за действия армян в России. (...) Особенно раздражало турок участие в рядах добровольцев Гарегина Пастурмаджяна (Гаро), члена турецкого парламента, и массы других турецких армян. Они стали говорить, что армянский народ объявил войну им, туркам; они требовали от армян послать в Салмаст к Андранику⁵⁹ делегата, который остановил бы поход Андраника. Но армяне ответили, что уже поздно и что они не в силах воздействовать на приостановление зарубежного движения.

Армянский народ по сию и по ту сторону рубежа решительно определил свою позицию, вверил свою судьбу могуществу и заступничеству Великой России и стал организовывать дружины для участия в освободительной войне в рядах славной Кавказской армии.

III

Переходя к деятельности, организации и численности дружин, считаем нужным дать о сем сведения вкратце. Предполагая, что подробности боевой их жизни имеются в реляциях и материалах штаба, в настоящей записке достаточно ограничиться главными моментами их жизни.

⁵⁹ Важнейший из командиров армянских добровольческих отрядов.

В начале сентября 1914 г. было объявлено об открытии записи в добровольцы, и немедленно после объявления стали со всех сторон стекаться охотники, преимущественно из турецкоподданных; кавказские же армяне одновременно пополняли ряды нашей славной армии. Из Закавказья, Северного Кавказа, Ростова и Нахичевана-на-Дону, Крыма и Бессарабии, Закаспийской области и Туркестана, Румынии и Болгарии, Египта и отдаленной Америки — отовсюду с энтузиазмом молодежь стремилась в Тифлис, чтобы поступить в дружины. Решено было, как упомянуто выше, образовать четыре дружины, которые и были вскоре скомплектованы. Но охотники продолжали прибывать, и пришлось особой публикацией приостановить приток. Заботы по организации и снабжению дружин взяло на себя Национальное бюро с распорядительным при нем комитетом. Во второй половине октября дружины были готовы к выступлению в поход.

В I дружине было 1200 человек, во II — 382, в III — 430, в IV — 470 и в резерве осталось около 600 человек, а всего — свыше 3000 человек.⁶⁰

Первая дружина поступила под командование известного испытанного четнического вождя Андраника, который во время последней Балканской войны, сражаясь в рядах болгарской армии, за свои подвиги получил офицерский чин. Эта дружина 23 октября выступила из Джульфы в Хой.

Вторая дружина под командой Дро, опытного четника из русскоподданных армян, 24 октября двинулась из Игдыря на Тапаризский перевал.

Третья дружина вышла под командой турецкоподданного популярного хумбапета⁶¹ Амазаспа 1 ноября в Алашкертскую долину.

Четвертая дружина под командой Кери, старого четника, особенно прославившегося как сподвижник Ефрема в его персидской боевой жизни, занявшего в Персии после смерти Ефрема его место главного начальника полиции персидских боевых сил, выступила из Сарыкамьша в Ахверан и Хошаб. (...)

29 октября 1915 г.

г. Тифлис

Епископ Месроп⁶²

Александр Иванович Хатисов⁶³

Самсон Степанович Арутюнов⁶⁴

(Арутюнов С.С., Месроп, Хатисов А.И. Записка об армянском вопросе и армянских дружинах // Историко-филологический журнал. 1991. №2. С.205—209.)

⁶⁰ В последствии количество дружин и их численность увеличились.

⁶¹ Так называли лидеров добровольческих отрядов.

⁶² Глава епископства в г. Тифлис.

⁶³ Глава г. Тифлис.

⁶⁴ Глава армянского Центрального комитета.

ДОКУМЕНТ 55.

Дело военного суда при полевом штабе Кавказской армии.

«Армяне-добровольцы были признаны виновными в изнасиловании курдянок-женщин и девочек и в преднамеренном причинении посредством истязаний и нанесении смертельных ран смерти 26 женщинам и детям».

Переписка заведующего военно-судной частью при штабе Кавказской армии.⁶⁵

№1014

По делу об армянах-добровольцах 3 и 4 армянских дружин Мартиросе Акопове, Карнике Бабиноянце, Максуде Джебмаджияне, Секо Аратюнянце, Керобе Манукове, Айке Оганяне, Сагане Олигяне и Карапете Джямкочане

Начато: 1916 года

Кончено: ...

Особое постановление.⁶⁶

1916 года, сентября десятого дня, Корпусный суд при Азербайджанованском отряде, в надлежащем составе, выслушав дело о подсудимых добровольцах 3-й и 4-й армянских дружин Сена Аратюняна, Хай (он же Гайк) Оганяна и других — всего в числе восьми человек, — признав их виновными в изнасиловании курдянок-женщин и девочек и в преднамеренном причинении посредством истязаний и нанесении смертельных ран смерти 26 женщинам и детям, — приговорил всех этих подсудимых: Мартироса Акопова, Карника Бабиогянца, Махсуда Джебмаджияна (он же Чесбадл), Сено Аратюняна, Кероб Мхитарова Манукова, Гайк (он же Хай) Оганяна, Сагак Олигиана (он же Сачак Холикен) и Карапета

⁶⁵ Титульный лист документа.

⁶⁶ Текст судебного приговора.

Джамкочьяна (он же Карапетусян-Кочан) — к смертной казни через повешение с лишением всех прав состояния. В то же время суд, принимая во внимание в отношении всех этих подсудимых вековое воспитание их в началах кровавой мести и длительную вражду между армянами и курдами, много поколений безнаказанно и жестоко утеснявшими армян, — продолжительное (около года) содержание этих подсудимых под стражей и, в отношении подсудимых: Сено Аратюняна (18 лет), Кероба Мхитарова (20 лет), Карника Бабибянца (20 лет) и Сагака Олигяна (20 лет), — еще и их несовершеннолетие, и руководствуясь ст. 1407 Устава Военного суда и Приказом главнокомандующего Кавказской армией от 10 октября 1915 года, постановил ходатайствовать перед командующим Кавказской армией о смягчении участи подсудимых и о замене им смертной казни ссылкой [на] каторжные работы подсудимым: Мартиросу Акопову, Махсуду Джезмаджяну (Чесбадл), Гайк (Хай) Оганяну и Карапету Джамкочьяну — на двадцать лет каждому, а подсудимым Сено Арутюняну, Керобу Мхитарову Манукову, Карнику Бабибянцу и Сагаку Олигяну — на десять лет каждому с лишением их всех прав состояния и другими последствиями сего наказания в ст. ст. 22-25, 27 и 28 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных указанными.

(Зачеркнутое не читать).

Председатель суда: Генерал-Майор /подпись/

Временные члены: Войсковой Старшина /подпись/

Прапорщик /подпись/

В главный Военный суд⁶⁷

Кассационную жалобу [неразборч.] не давать

16 сентября

Генерал от инфантерии /подпись/

Добровольцы армянских добровольческих дружин: Сено Арутюняна, Кероба Манукова, Сака Оликьяна, Гайка Оганьяна, Мартироса Акопяна, Карапета Жамкочьяна, Карника Бабибяна и Махсуда Джизмазяна.

Кассационная жалоба на приговор Корпусного Суда, состоявшегося 10-го сентября 1916 года в Шерип-Хан.

Обжалуемый приговор мы считаем неправильным и подлежащим отмене в кассационном порядке по следующим основаниям:

1) Мы возражаем против слушания дела ввиду неявки свидетелей, коих мы просили вызвать в подтверждение того, что во время соверше-

⁶⁷ Документ представляет собой кассационную жалобу на приговор в отношении подсудимых-армян, которая однако не было задействовано в процессе судебного разбирательства.

ния преступления мы находились в другом месте. Что показания этих свидетелей существенны для дела, видно, во-первых, из того, что Командир Азербайджанско-Ванского отряда заключением от 12 октября 1915 года предложил передать дело на рассмотрение в Корпусный суд 4-го Армянского Корпуса — «ввиду недопроса свидетелей, указанных подсудимыми, показания коих судом признаны существенными, при отсутствии к тому опознания виновных на суде потерпевшими лицами...»; во-вторых, из протокола заседания Корпусного Суда от 29 фев. 1916 г., коим, согласно заключения прокурора, суд признал — «существенными для дела показания всех свидетелей не явившихся» — в том числе и добровольцев Узуняна, Хачаяна, Карапетяна, Григоряна, Сидлеаяна, Григорьяна, Тер-Казарова, Ратяна и Хачатряна, вызываемых по нашему ходатайству; и ввиду этого постановил дело слушания отложить. На заседании 10-го сентября 1916 года нами было заявлено о необходимости допроса неявившихся свидетелей; суд признал незаконной неявку трех из неявившихся свидетелей, вызываемых по нашему ходатайству. Между тем эти свидетели выехали в [свое] время из Эривани, откуда до Шерифхана менее 300 железнодорож. верст, и затем были отправлены Эриванским комендантом в распоряжение Джульфинского коменданта с отметкой к 10-му сентября отправить к месту суда; не смотря на то, что свидетели за два часа до прихода поезда явились к Джульфинскому коменданту, последний задержал их и не дал пропуска до отхода поезда; посему они не могли прибыть исключительно по вине Джульфинского коменданта, в подтверждение чего будут представлены дополнительные документы. В подтверждение того же ссылаемся на присяжного поверенного Г.И. Хатисова (Тифлис, Вознесенская, 16) и помощника присяжного поверенного М.М. Тэр-Погосяна (Эривань, Губернская, 26), находившихся с нами в Джульфинском этапном пункте, после чего они успели к поезду на слушание дела, оставив нас у коменданта.

2) Постановлением от 7 ноября 1915 г. мы были преданы суду за изнасилование и истязание, выразившееся в нанесении ран, следствием чего была смерть; — военно-полевой суд признал нас виновными по 1 ч. 1484 ст. и 2 ч. 1477 ст. Уложения о наказаниях. Т.е., согласно фактическим признакам обвинений, выставленных против нас постановлением о предании нас суду, в коем не содержится обвинение нас в умышленном убийстве. Между тем Корпусный Суд вопреки закону и фактическим признакам выставленных против нас обвинений признал нас виновными в убийстве.

3) Как изложено выше — Начальником Азербайджанско-Ванского Отряда 12 октября 1915 г. предложено было пересмотреть дело и в качестве основания несогласия с приговором военно-полевого суда указано было на недопрос свидетелей, указанных подсудимыми, и отсутствие опознания на суде виновных, т.е. обстоятельств, могущих изменить приговор лишь в пользу подсудимых. Между тем на запрос председателя

Корпусного Суда за № 1752 от 3-го сентября 1916 г. тут же начальник отряда ответил, что несогласие надо понимать в смысле усиления наказания (телеграмма от 6 сент. 1916 г. за № 64, исх. 673.)

Усиливая наказание, суд исходил из сей последней телеграммы, между тем формальным основанием пересмотра Корпусным Судом явилось предложение г. начальника отряда о передаче в Корпусный Суд ввиду недопроса свидетелей защиты и неопознания виновных потерпевшими. Посему Суд и не мог на основании сего изменить квалификацию на тяжчайшее преступление и усиливать меру наказания.

Последняя телеграмма, как противоречащая вышеназванному предложению, не могла иметь силы: она же к тому не могла быть ничем иным вызвана, как недоразумением, так как указание на недопрос свидетелей защиты и неопознание потерпевшими никоим образом не может быть согласовано с выводом об усилении меры наказания.

На основании вышеизложенного покорнейше просим обжалуемый приговор отменить и передать на рассмотрение в тот же суд в другом составе присутствия.

Перевод фамилий:⁶⁸

Карпет Джамкочян
Мартирос Акопян
Саак Оликян
Максуд Джизмезян
Сено Арутюнян
Гайк Огагян
Кероп Мхитарян
Карник Бабикиян

(РГВИА. Ф.2100. Оп.2. Д.1094. Л.1, 4, 4 об., 7-9, 7 об.— 9 об.)

⁶⁸ Переписаны с армянского алфавита на русский алфавит.

Документ 56.

Переписка заведующего военно-судной частью при штабе Кавказской армии по делу об одном из происшествий накануне начала политики депортации.

«Подсудимых турецкоподданных армян за учиненное по предварительному соглашению в местности, состоявшей на военном положении, разбойное нападение на селение, лишить всех прав состояния и подвергнуть смертной казни...»

Копия

Приговор пришел в законную силу двадцать восьмого числа марта месяца 1916 года.

1916 года марта 27-го дня, в 10 часов по полуночи, приговор сей объявлен в присутствии Военного Прокурора Прапорщика Цивцивадзе, при Секретаре Сенкевиче, при бытности подсудимых Тиграна Аветисянца, Агасара Балоянца, Ерема Минасянца, Крикора Ованесова, Тиграна Марабьянца и Манука Шарахбанянца; при чем было объявлено участвующим в деле лицам, в какой срок и в каком порядке они могут обжаловать приговор, и предъявлен протокол судебного заседания.

Председатель Корпусного суда, Генерал-Майор Евсеев.

Приговор:

По Указу Его Императорского Величества, 1916 года марта двадцать шестого дня, Корпусный Суд 1 Кавказского армейского корпуса, под председательством Председателя суда, Генерал-Майора Евсеева, в открытом судебном заседании, в котором присутствовали: временные члены, прикомандированные к 173-й пешей Донской дружине, — Подполковник Греве и Капитан Наибов, при Военном Прокуроре Подполковнике Высоцком и Секретаре Сенкевиче, слушали дело о турецкоподданных Тигране Аветисянце, Агасаре Балоянце, Ереме Минасянце, Кригоре Ованесове, Тигране Марабьянце и Мануке Шарахбанянце, преданных Кавказскому военно-окружному Суду на театре военных действий, с переносом затем этого дела на рассмотрение Корпусного Суда 1-го Кавказского армейского корпуса — Главнокомандующим Кавказской армией

ходит, что деяние, признанное в первом пункте настоящего приговора за подсудимыми Тиграном Аветисянцем, Агасаром Балоянцем, Еремом Минасянцем и Крикором Ованесовым, составляя учиненный по взаимному соглашению нескольких лиц, однако без составления настоящей для сего шайки, в местности, состоявшей на военном положении, разбой с нападением на селение, в котором все подсудимые признаны сообщниками, предусмотрено 13, 119, 1629 и 1632 ст. Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных изд. 1885 г. и по Продолжению, и, в силу вышеуказанного распоряжении Главнокомандующего Кавказской Армией и на основании 7 п. 19 ст. Правил о Местностях, объявляемых состоящими на военном положении и 20 ст. тех же Правил, и объявления временного генерал-губернатора Карсской области от 20-го февраля 1915 года, влечет наказание, установленное в 279 ст. XXII кн. С.В.П. 1869 года изд. 4; это наказание, лишение всех прав состояния и смертную казнь, Суд и назначил каждому из поименованных подсудимых, определив притом, на основании 18 ст. Улож. о Наказ., что смертная казнь должна быть совершена через повешение, и установив, кроме того, что наказание это сопровождается всеми последствиями и праволишениями, в 22—24, 27 и 28 ст. Улож. о Наказ. Установленными. Деяние, признанное за подсудимыми Тиграном Марабьянцем и Мануком Шарахбаниянцем во втором пункте настоящего приговора, составляя участие в соглашении на разбой с нападением на селение, от содеяния которого разбоя подсудимые добровольно уклонились, но об умысле на него не донесли своевременно надлежащему или иному ближнему начальству, предусмотрено 13, 119, 1629 и 1632 ст. Улож. о Наказ., а, согласно вышеизложенных распоряжений и законов, также и 279 ст. XXII кн. С.В.П. 1869 г. изд. 4; назначив каждому из этих подсудимых указанное в этом законе наказание, Суд затем смягчил им, как признанным сообщниками, добровольно отступившими от содеяния задуманного, на основании 2 половины 119 ст. Улож. о Наказ., это наказание на две степени и перейдя, таким образом, ко второй степени 19 ст. Улож. о Наказ., назначил об-им этим подсудимым наказание по низшей мере этой степени, лишение всех прав состояния и ссылку в каторжные работы на пятнадцать лет каждому, определив притом, что наказание это сопровождается лишением всех прав состояния и всеми последствиями и праволишениями, в 22-25, 27 и 28 ст. Улож. о Наказ. Установленными.

А потому и на основании 13, 18, 19, 22—25, 27, 28, 119, 1629 и 1632 ст. Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных изд. 1885 г. и по Продолжению, 279 ст. XXII кн. С.В.П. 1869 года изд. 4, 7 п. 19 и 20 ст. Правил о Местностях, объявляемых состоящими на военном положении, Приложение к 23 ст. Общ. Учр. Губ., Свода Законов том 2-й, изд. 1892 г., по Продолжению, 910, 915, 1128—1155 ст. XXIV кн. С.В.П. 1869 г. изд. 4 и Объявления Главнокомандующего Кавказской Армией от 26 октября 1914 года и 1418, 1419, 1424, 1424¹ 1424² ст. XXIV кн., по редакции,

объявленной в Приказах по Военному Ведомству 1914 г. №424 и 1915 г. №513, Корпусный Суд 1-го Кавказского Армейского Корпуса ПОСТАНОВИЛ: 1/ подсудимых турецкоподданных Тиграна Аветисянца, 28 лет, Агасара Балоянца, 30 лет, Ерема Минасянца, 36 лет, и Крикора Ованесова, 38 лет, за учиненное по предварительному соглашению в местности, состоявшей на военном положении, разбойное нападение на селение, лишить всех прав состояния и подвергнуть смертной казни повешением, со всеми последствиями и праволишениями, в 22—24, 27 и 28 ст. Уложения о Наказаниях установленных; 2/ подсудимых турецкоподданных Тиграна Марабьянца, 27 лет, и Манука Шарахбанянца, 28 лет, за участие в соглашении на означенное разбойное нападение, от учинения которого они, однако, добровольно отступили, лишить всех прав состояния и сослать на каторжные работы на пятнадцать лет каждого, со всеми последствиями и праволишениями, в 22—25, 27 и 28 ст. Уложения о Наказаниях установленных; 3/ судебные по настоящему делу издержки взыскать из имущества всех подсудимых поровну, с круговой их друг за друга ответственностью, а при их всех несостоятельности принять за счет казны; 4/ настоящий приговор по вступлении его в законную силу, но до обращения к исполнению, а равно в случае принесения на этот приговор кассационных протестов или жалоб, представить на усмотрение Главного Начальника Кавказского военного округа.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Председатель Суда,
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР /подпись/

Сверял:

Секретарь Суда /подпись/

(РГВИА. Ф.2100. Оп.2. Д.752. Л.22—24, 22 об.— 23 об.)

ДОКУМЕНТ 57.

Телеграмма генерала Болховитинова, датированная 17 марта 1916 г.

«Ввиду непрекращающихся случаев насилия дружинников над мусульманами я вынужден был вывести эту дружину из города».

СТАВКА
ГЕНКВАВЕРХ⁶⁹

1536 Для всестороннего выяснения данных об имевших место случаях зверского отношения армян-дружинников к мирным жителям к туркам и об участии в этом якобы и наших казаков были запрошены соответственные начальники, причем Начальник Битлисской колонны Генерал-Лейтенант Абадиев донес: «Безусловно опровергаю участие казаков в этом деле, неоднократно объезжал Битлис и по окрестностям при сем ни разу ко мне не поступало жалоб на бесчинства казаков, а тем более на избиения мирных жителей. Что же касается армянской дружины, где имеется много турецкоподданных армян, то на третий день по занятии Битлиса ввиду непрекращающихся случаев насилия дружинников над мусульманами я вынужден был вывести эту дружину из города и отправить ее на этапную Линию Битлис — Муш. Цифру две тысячи человек, умерщвленных в Битлисе, о которой упоминается в турецкой радиотелеграмме, считаю безусловно преувеличенной. Когда мне стали известны случаи резни мирного населения армянами, я призвал Начальника армянской дружины Андроника для расследования. Андроник мне доложил, что подобные случаи вполне естественны, так как среди них есть много людей, у которых в свое время турки вырезали жен, детей и близких родственников. Мне известен следующий случай в Тодване:⁷⁰ в одном из домов квартировали на одной половине стрелки, на другой дружинники-армяне. Стрелки приютили, кормили более двадцати бесприютных мусульманских детей. Когда стрелки были по-

⁶⁹ Генерал-квартирмейстер — помощник начальника штаба, возглавляющий разработку и планирование военных операций.

⁷⁰ Татван.

1536 Для всесторонняго выясненія данныхъ объ имѣвшихъ мѣсто случаяхъ звѣрскаго отношенія армянъ-дружинниковъ къ мирнымъ жителямъ къ туркамъ и объ участіи въ этомъ якобы и нашихъ казаковъ были запрошены соответственные начальники при чемъ Начальникъ Битлисской колонніи Генераль-Лейтенантъ Абашиевъ донесъ двосточіе безусловно опровергающаго участие казаковъ въ этомъ дѣлѣ запятая неоднократно объявляла Битлисъ и по окрестностямъ при семъ ни разу ко мнѣ не поступало жалобъ на безчестіе казаковъ а тѣмъ болѣе на казенія мирныхъ жителей точка Что же касается армянской дружины гдѣ имѣется много турецко-подданныхъ армянъ то на третій день по занятіи Битлисы въ яду непрекращающихся случаевъ насилія дружинниковъ надъ мусульманами я вынужденъ былъ вывести эту дружину изъ города и отправить ее на этапную Линію Битлис-Мушъ цифру двѣ тысячи человекъ умершвенныхъ въ Битлисъ о которой упоминается въ Турецко радиотелеграммѣ считаю безусловно преувеличенной когда мнѣ стали извѣстными случаи рѣзани мирнаго населенія армянами я призвалъ Начальника армянской дружины Андроника для разслѣзованія Андроникъ мнѣ доложилъ что подобныя случаи вполне естественны такъ какъ среди нихъ есть много людей у которыхъ въ свое время турки вырѣзали женъ дѣтей и близкихъ родственниковъ. точка Мнѣ извѣстенъ слѣдующій случай въ Тодванѣ двѣ точки въ одномъ изъ домовъ квартировали на одной полсанитетрѣ на другой дружинники армяне. точка Стрѣлки приѣхали кормили болѣе двадцати безпріятныхъ мусульманскихъ дѣтей когда стрѣлки были посланы на развѣдку и затѣмъ вернулись то нашли всѣхъ дѣтей зарѣзанными. точка На время отсутствія въ домѣ оставались только армяне. точка Дознаніе произведенное мною по этому поводу опредѣленно установило участіе въ этомъ дѣлѣ армянъ то къ сожаленію не открыло виновныхъ такъ какъ армяне дружинники настолько запутали показанія что разобрать не было возможности. точка Въ дополненіе къ вышеизложенному дознанію Генерала Абашиева Командиръ четвертаго Кавказскаго корпуса со-

сланы на разведку и затем вернулись, то нашли всех детей зарезанными. На время отсутствия в доме оставались только армяне. Дознание, произведенное мною по этому поводу, определенно установило участие в этом деле армян, но, к сожалению, не открыло виновных, так как армяне-дружинники настолько запутали показания, что разобрать не было возможности». (...)

Болховитинов.

ДОКУМЕНТ 58.

Из телеграммы⁷¹ №3074 генерала де Витта от 19 июня 1916 г.

«Армяне часто отнимают скот у населения без платы за него».

Командующему Армией.

Ввиду того что в районе корпуса местного скота осталось уже сравнительно немного, мною приказано не допускать [к] собиранию его и закупке никаких агентов от армянских уполномоченных, тем более что они часто прямо отнимают скот у населения без платы за него. (...)

Де Витт.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.1036. Л.297.)

⁷¹ На телеграмме имеется печать Оперативного отделения.

ОПЕРАТИВНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Копия телеграммы де Витта от 19 июня 1916 года за
№ 3074. Командующему Армией. *2-9*

Ввиду того что в районе корпуса местного скота осталось уже сравнительно немного мною приказано не допускать собиранию его и закупки никаких агентов от армянских уполномоченных заплата темъ болѣе что они часто прямо отнимаютъ скотъ у населения безъ платы за него точка 18 июня мѣ корпусный врачъ получилъ следующую весьма срочную сумму за № 2720 отъ Генерала Тамашева двѣ точки ввиду необходимости въ скорѣйшемъ оформленіи транспорта и покупке скота для нуждъ бѣженцевъ изъ лиссокомъ районѣ проку разаривать уполномоченному Камаискаго отряда Северороссійскаго союза городовъ въ названномъ районѣ Тера-Минасину организовать транспортъ и закупить въ достаточномъ количествѣ скотъ и о послѣдующемъ мѣня увидѣвшихъ это означеніе Мичалынку Манаба каково точка Донося съя этого Ванему Виссомирноско-дательству всколько заплата что я нахожу совершенно недопустимымъ чтобы къ подчиненнымъ мнѣ ли для заплата обрадалась съ подобными требованіями ивнуя меня точка 3074 де-Витта.

Съ подлиннымъ зѣрно!

Штабсъ-Ротмистръ *Витт*

ДОКУМЕНТ 59.

Из статьи, посвященной вопросу потерь курдского населения, опубликованной в ноябре 1916 г. в печатном органе армянских националистов.

«Курды также имели огромные потери».

ПОТЕРИ КУРДОВ В НАСТОЯЩУЮ ВОЙНУ.

Вопрос о том, каково будет количество мусульманского населения в Турецкой Армении после войны, имеет важное значение для политических судеб нашей родины. Часто приходится слышать, что курды понесли огромные потери во время войны, но первые обоснованные данные по этому вопросу дает на страницах «Мшака» г. А. Атанасян, один из уполномоченных союза городов на Кавказском фронте.

«Полученные мною и проверенные сведения, — говорит он, — доказывают, что если армяне в течение этой войны дали 360 000 человеческих жертв, то курды также имели огромные потери.

Все пространство, — начиная с Ванского озера на юг и на запад, района Битлис-Буш, затем через Хныс, Буланьк, Патноц, Маназкерт, Ала-Даги вместе с Алашкертом, до районов Басена и Байазид-Диадина, где до войны жило более 800 000 курдов, — в настоящее время совершенно опустело. Сотни курдских деревень разрушены и опустошены. Интересно выяснить, выселились ли курды из этих районов во время отступления турок в другие области или погибли?

Произошло и то, и другое, причем надо иметь в виду, что выселение, отступление, совершалось у них при весьма неблагоприятных условиях: во время отступления всякого рода эпидемические болезни в буквальном смысле уничтожили целые курдские племена и районы, и голод и холод довершили дело разрушения.

— Из моих 20 селений, — рассказывает мне известный курдский помещик в Хошабе Бахрибеке, — в которых жило более 12 000 курдов, еще в течение первых 6—7 месяцев войны от болезней умерло более 8 000. Мои крестьяне находились в сравнительно более благоприятных условиях, чем другие, ибо мы почти не сдвинулись с места. Что касается других наших племен, многие из них почти совершенно истреблены. В

семьях, в которых до войны было 20—30 душ, теперь не насчитаешь и 3—4 человека. Всюду то же самое. Не забывайте, — продолжал он, — что вы, армяне, имеете медицинский персонал, лекарства, сестер милосердия, санитаров; вы имеете питательные пункты, национальные и правительственные организации, которые заботятся об отступающем населении: кормят, одевают и оказывают всяческую помощь беженцам, собирают сирот и дают им приют. А мы? Турецкое правительство ничего нам не дает и не давало, кроме тех страшных ограблений, которые он производило у нас под именем реквизиции. Все наше скотоводство, на котором зиждется сила курдов, погибло — от огня, голода или реквизиции.

Рассказ курдского бека соответствует действительности. Начальники армянских добровольческих дружин в один голос утверждают то же самое.

— По моему мнению, — говорит один из них, — во время этой войны курды потеряли все. И если до сих пор еще они продолжают бороться против наших сил, то это жалкие остатки курдов в восточном Курдистане и районе Диарбекира, число которых не превышает 250 000.

Не менее интересны сведения о количестве потерь у курдов, непосредственно участвовавших в войне.

— Я, — говорил мне один русский офицер, — с самого начала войны находился в тех районах, где мы имели горячие столкновения главным образом с курдами. И я не ошибусь, если скажу, что число одних убитых курдов превышает 40 000. Я уже не говорю о раненых, которых вдвое больше, чем убитых.

В Муше известный и весьма популярный богач турок Джафар-ага рассказал мне следующее:

— Я лично видел целые курдские племена, которые были буквально истреблены в течение нескольких месяцев войны холерой, брюшным и сыпным тифом. Сотни курдских трупов лежали в их деревнях. (...)

— Как вы думаете, сколько в общем погибло курдов во время этой войны?

— Трудно сказать об этом что-либо даже приблизительно. У нас счета, числа нет. Поверите, — сказал он, — что не можем даже сказать, сколько было у нас народу в Муше. Но одно не подлежит сомнению. И это то, что курды потеряли три четверти своего общего числа. И это я знаю от одного из курдских вождей. (...)

(Потери курдов в настоящую войну // Армянский Вестник. 1916. 13 ноября. №42. С.15.)

ДОКУМЕНТ 60.

Телеграмма главнокомандующего войсками Кавказского фронта Пржевальского М.А., направленная военному генерал-губернатору в г. Тифлис.

«Прибывающие из России армяне-беженцы собираются устроить резню турок».

Копия телеграммы Пржевальского от 10 мая сего [1917] года за № 4269.

Тифлис.

Вогенгуберу.⁷²

[В] половине апреля поступили сведения, что [в] районе Ашкалы накапливаются турки. Розысками [в] селениях Урати, Джын, Мардиван слухи эти не подтвердились. Были задержаны лишь девять аскеров. Между тем по донесению начальника разведчиков, партия вольнонаемных турок, работающих в железнодорожном отряде района Ашкалы, заявила ему, что они принуждены будут скоро забастовать, ибо прибывающие из России армяне-беженцы собираются устроить [в] скором времени резню турок. Прошу Ваших распоряжений [для] недопустимости подобных выступлений [со] стороны армян. 4269.

Пржевальский.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.94. Л.2.)

⁷² Военному генерал-губернатору.

Копия с телеграммы
Копия с телеграммы Начальника округа Балзидь отъ 12 мая сего года за № 3614. Тифлисъ Комиссару областей Турціи, занятых по праву воѣны.

Получено 25 мая 1917 г.

№ 1780

Вчера десять часовъ вечера Комиссара округа прапорщика Богуславскаго возвращающагося со станціи Балзидь въ городъ не доѣжая полтарн версты около стараго кладбища въ ускомъ мѣстѣ изъ за комней произведена стрельба изъ сопровождавшихъ прапорщика Богуславскаго солдатъ четвертаго эскадрона второго пограничнаго полка одинъ убитъ одинъ тяжело раненъ двѣ лошади ранены и убита лошадь округа которая была запряжена въ лямку на которой ѣхалъ Комиссаръ Богуславскій дознаніе производится Начок Подполковникъ ПИШЛАВСКІЙ 3614.

246

Копія сь телеграммы Пржевальскаго отъ 10 мая сего года за № 4269. Тифлисъ Вогенгуберу.

Половинѣ Апрѣля поступили свѣдѣнія что районѣ Ашкалы накапали- ваются турки точка Ровнскими селеніяхъ Ураи Джинъ Мардванъ слухи эти не подтвердились были задержаны лишь девять оскеровъ точка Между тѣмъ по донесенію Начальника развѣдчиковъ партія вольнонаемныхъ турокъ работающихъ въ желѣзнодорожномъ отрядѣ раи- на Ашкалы заявили ему что они заявили ему что они принуждены будутъ скоро забастовать ибо прибывающіе изъ Россіи армяне бѣ- жения собираются устроить скоромъ времени ревню турокъ точка Прому Валихъ распоряженій недопустимости бодобныхъ выступленій стороны армяне 4269 ПРЖЕВАЛЬСКІЙ.

Съ Подлиннымъ Верно!
Старшій Адъютантъ Штаба

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ

ВОЕННЫМЪ НАВЯЗСКОМУ

Подполковникъ
531318

ВѢДОМОСТЬ
187

На старосмѣтѣ
Объ изложенномъ мною донесено Предсѣдателя Закавказскаго особаго Комитета и Главному Начальнику Снабженія Кавказской арміи.

Начальникъ Штаба Военнаго Управленія областей Турціи, занятыхъ по праву воѣны, Генераль-Маіоръ

Мая 1917 г.

№ 5088

Старшій Адъютантъ, Подполковникъ

ДОКУМЕНТ 61.

Телеграмма Иваницкого — комиссара провинций Турции, занятых по праву войны.

«Масса семейств армян-беженцев из тыла, большей частью русских подданных, переселяется в селения района Пассинской долины».

Т Е Л Е Г Р А М М А		
П л а т а	руб. н.	Передана
изъ		по полу
ИТОГО	191 г.	прим. №
ПОДАНА		53
ГАС А. Н. Ъ-К. А. Д. А		
Генералу ЛЕВАНДОВСКОМУ		
<p>Передаю телеграмму комиссара провинцій Турціи занятых по праву войны двоеточіе Отъ временнаго комиссара Гасанкалинскаго округа Сперанскаго мной и Предсѣдателемъ особаго Закавказскаго комитета получена телеграмма 18 мая 2691 двоеточіе послѣдній двѣ три недѣли въ селенія района Пассинской долины переселяется масса семействъ армянъ бѣженцевъ изъ тыла большей частью русскихъ подданныхъ которые занимаютъ самовольно помѣщенія коренныхъ</p>		

Гасан-Кала
Генералу Левандовскому,

Передаю телеграмму комиссара провинций Турции, занятых по праву войны: От временного комиссара Гасанкалинского округа Сперанского мной и Представителем особого Закавказского комитета получена телеграмма 18 мая №2691: последние две-три недели в селения района Пассинской долины переселяется масса семейств армян-беженцев из тыла, большей частью русских подданных, которые занимают самовольно помещения коренных жителей-турок, помещения, отведенные для войсковых частей, а также пашни сенокоса, выгоняя местных жителей-турок. Рассеяние армян по селениям Гасанкалинского округа производится без ведома Окружного Комиссариата, препятствуя плану переселения эвакуируемого населения из района Огнот Эрзинджана. Прошу срочного распоряжения приостановить таковое переселение, организованное частными армянскими обществами, дав мне руководящие по сему указания. Сообщая это Штабу армии, по поручению особого Закавказского комитета прошу распоряжения воинским частям оказать комиссару Сперанскому должное содействие. 1862. Комиссар Иваницкий. Командующий приказал оказать Комиссару Сперанскому содействие.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.1191. Л.40—40 об.)

ДОКУМЕНТ 62.

Из доклада⁷³ русского полковника из штаба оккупированных территорий.

«Во избежание национальной розни и вражды необходимо и туркам дать орудие самозащиты».

4 сентября 1917 года.

№ 1962

Гор. Тифлис

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛ-КОМИССАРУ

Вследствие резолюции Вашей на представляемом при сем докладе за №11353 докладываю:

I/ Проект нового положения об управлении занятыми областями Турции предусматривает вооружение сельской милиции во всех вообще сельских общинах края, независимо от их национальности. Таким образом, в силу означенного проекта будет вооружаться и сельская милиция чисто турецких селений. Вопрос этот детально и всесторонне обсуждался комиссией, выработавшей положение, причем было признано необходимым не делать исключения для турок, так как Лазистан почти сплошь заселен турками и отуреченными лазами, деревни коих подвергаются нападениям разбойничьих шаек не менее, чем в других местностях, а поэтому в интересах справедливости и во избежание национальной розни и вражды необходимо дать и туркам орудие самозащиты. К тому же лазистанское население по характеру своему мирное, и с его стороны эксцессов по отношению к войскам не наблюдалось. (...)

Полковник Острянский.

(РГВИА. Ф.13227. Оп. 2. Д.22. Л.130, 130 об.)

⁷³ Письмо написано на бланке начальника штаба генерал-комиссара Турецкой Армении и прочих областей Турции, занятых по праву войны. Помимо этого на бланке присутствует печать Организационного комитета военного управления областей Турции, занятых по праву войны.

150

НАЧАЛЬНИКЪ

Штаба

ГЕНЕРАЛЪ - КОМИССАРА

Турецкой Арменіи и прочихъ

областей Турціи, занятыхъ

по проекту

4-го сентября 1914 года.

Гор. Тифлиса



ДОКЛАДЪ

Урму Ветни...
Магистр...
Тифлис
4/11

Вслѣдствіе резолюціи Вашей на предста-
вляемомъ при семъ докладѣ за № II353
докладываю:

1/Проектъ новаго положенія объ управ-
леніи занятыми областями Турціи пре-
дусматриваетъ вооруженіе сельской ми-
лиціи во всѣхъ вообще сельскихъ об-
щинахъ края, независимо отъ ихъ на-
ціональности. Такимъ образомъ, въ силу
означеннаго проекта будетъ вооружаться
и сельская милиція чисто турецкихъ се-
леній. Вопросъ этотъ детально и всесто-
ронне обсуждался комиссіей, выработавшей
положеніе, при чемъ было признано
необходимымъ не дѣлать исключенія
для турокъ, такъ какъ Лавистанъ почти
сплошь заселенъ турками и отуреченны-
ми лазами, деревни коихъ подвергаются
нападеніямъ разбойничьихъ шаекъ не
менѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, а
потому въ интересахъ справедливости и
во избѣжаніе національной розни и вражды
необходимо дать и туркамъ орудіе само-
защиты. Къ тому же лавистанское насе-
леніе по характеру своему мирное и съ
его стороны эксцесовъ по отношенію къ
войскамъ не наблюдалось.

2/ Коль скоро оружіе будетъ выдава-
ться подъ ближайшимъ контролемъ и за-
отвѣтственностью Комиссаровъ округовъ и
участковъ, то при соблюденіи приведен-
ныхъ въ докладѣ № II353 условій врядъ
ли будутъ имѣть реальное основаніе
тѣ опасенія, которыя возникли у Гла-
внокомандующаго.

ГЕНЕРАЛЪ - КОМИССАРУ

Документ 63.

Из телеграммы № 36273 командующего Кавказской армией от 5 октября 1917г.

«Избиение турок солдатами и матросами подстрекалось армянами на почве национальной нетерпимости».

Комкор⁷⁴ 5 от 22 сентября за № 02864 доносит, что 16 сентября в районе Эллеу произошло избиение турок солдатами и матросами, по видимому, подстрекаемыми армянами на почве национальной нетерпимости. Грабежи, разбои и убийства продолжают совершаться и теперь. (...) 36273

Де Витт.

(РГВИА. Ф. 2100. Оп.1. Д.272. Л. 42, 42 об.)

74

Командир корпуса.

42
Копія телеграммы Командующаго Кавказской армией отъ 5-го октября 1917 года за № 36273 на имя Главноком - Тифлисъ.

Комкор 5 отъ 22 сентября за № 02864 доноситъ, что 16 сентября въ районѣ Эллеу произошло избиеніе турокъ, солдатами и матросами, по видимому подстрекаемыми армянами на почвѣ національной нетерпимости. Грабежи разбои и убійства продолжаютъ совершаться и теперь, и мѣстными войсковыми средствами предотвратить это невозможно, ибо комендантская команда вся въ расходѣ, а разстоянія большія. Грабятъ также дорожныхъ полрядчиковъ. Мѣстный дивизионетъ не въ состояніи оказывать какое нибудь воздѣйствіе, несмотря на всѣ свои старанія и дорой под давленіемъ переходить также границы своихъ правъ. Замѣтна также агитація темныхъ силъ противъ офицеровъ. По дорогѣ изъ Эссели въ Эллеу арестованнымъ туркомъ былъ убитъ немецъ солдатъ конвоиръ комендантской команды. Турокъ этотъ былъ убитъ другимъ конвоиромъ. Это послужило поводомъ къ новымъ избиені-

Документ 64.

Из приказа главнокомандующего войсками Кавказского фронта.

«Приказываю в самом срочном порядке сформировать четыре полка из армянского населения завоеванных областей».

ПРИКАЗ
ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО ВОЙСКАМИ КАВКАЗСКОГО ФРОНТА
№ ...
... декабря 1917 г.⁷⁵
гор. Тифлис

Приказываю ввиду создавшегося на фронте положения в связи с самовольным отходом с позиций целых корпусов в самом срочном порядке сформировать распоряжением Генерал-Комиссара завоеванных областей четыре полка из армянского населения завоеванных областей. (...)

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.72. Л.43.)

⁷⁵ В документе номер и дата приказа не обозначены.

4/3

П Р И К А З Ъ

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО ВОЙСКАМИ КАВКАЗСКАГО ФРОНТА .

№.....

10 декабря 1917 года

гор. Тифлис.

Триполье

~~Ввиду создавшегося на фронте положения в связи с самоволь-~~
~~ным отходом съ позиций иными перемещением, приказываю на са-~~
~~мом срочном порядке сформировать распоряжением Генерал-Ко-~~
~~миссара завоеванных областей четыре полка из армянского на-~~
~~селения завоеванных областей.~~

Снабжение оружием, снаряжением и обмундировать по ус-
потребиям и содержанию Командующего армией и Генерал-Комиссара
принять для этой цели разрешаю национализировать 22-й Кавказ-
ский стрелковый полк и все те войсковые части, которые са-
мовольным уходом съ позиций и без чьих повелений себя не-
достойным носить оружие Российской Империи.

Во равной мере разрешаю широко пользоваться захваченным оружием
всех частей.

Генералъ - отъ - И. Кангерія

/ По Оперативному отдѣленію /.

ДОКУМЕНТ 65.

Письмо командующего турецкими армиями Кавказского фронта Ферика Вехиб-Мехмеда главнокомандующему русскими войсками Кавказского фронта генералу Пржевальскому М.А.

«После ухода штаба русского корпуса из Эрзинджана насилия армян обернулись драмой, заставляющей обливаться кровью человеческое сердце».

Главнокомандующему войсками Кавказского фронта генералу Пржевальскому.

Ваше Высокопревосходительство!

Приношу мою благодарность от всего сердца за категорический приказ, данный надлежащим ответственным постам о защите оттоманских подданных — мусульман в занятых русскими войсками известных провинциях против жестокостей армян, и за обещание принимать действительные и строгие меры против могущих возникнуть всякого рода неуместных поступков. О происшествиях, возникнувших в последнее время, дано мною знать командующему Кавказской армией генералу Одишелидзе с просьбой о принятии мер к прекращению таковых. Считаю, к сожалению, нужным и полезным также довести до Вашего Высокопревосходительства нижеследующие части сведений, которые я мог получить. Злодеяния армян, в особенности, после ухода штаба русского корпуса из Эрзинджана, перейдя границу единичных вторжений в жилища и убийств в уединенных местах, начали принимать более широкие размеры в виде открытых нападений на селения, общего изнасилования женщин, избиения всего мужского населения и предания селений огню. Между прочим, селение Зекких, находящееся в восемнадцати километрах на юго-восток от Эрзинджана, 12 января 1334г.⁷⁶ было обречено [на] эту несчастную участь. С неделю тому назад на мусульманское селение Коска, находящееся в трех километрах от Ардасы, тоже было сделано нападение армянской шайкой в тридцать человек, и здесь раз-

⁷⁶ 1918 г.

ыгралась та же заставляющая обливаться кровью человеческое сердце драма, после чего селение также было сожжено.

(...) В ожидании ускорения принятия ограничительных мер прошу принять уверение в самом давнем искреннем к Вашему Высокопревосходительству уважении.

Командующий армиями Кавказского фронта Ферик Вехиб-Мехмед,⁷⁷

Получено в Тифлисе 1(14) февраля 1918 г.

(Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919. С.42—43.)

⁷⁷ Звание, присваивающееся в османской армии генерал-лейтенанту (feriki sani) и генерал-полковнику (feriki evvel).

ДОКУМЕНТ 66.

Письмо⁷⁸ начальника штаба оккупированных территорий.

«Все турецкие армяне, служащие в Ванском контрразведывательном пункте, призваны в войска».

Февраль 1918⁷⁹

Помощнику Генерал-Комиссара Турецкой Армении.

Как усматривается из прилагаемой при сем переписки, Комиссаром Ванской области АМБАРЦУМЯНОМ ослаблена деятельность Ванской контрразведки, вследствие сделанного им распоряжения о призыве в войска всех турецких армян призывного возраста, служащих в Ванском контрразведывательном пункте.

Принимая во внимание, что контрразведка в Ванском районе должна обслуживать главным образом армянские же части, я полагал бы необходимым установить между Комиссаром АМБАРЦУМЯНОМ и контрразведкой такие сношения, при которых деятельность контрразведки не страдала бы от призыва людей в войска.

Ввиду изложенного, прошу Вашего распоряжения о преподании надлежащих указаний Комиссару Ванской области.

Приложение: переписка на 4-ех листах.

Начальник Штаба

Генерал-Майор

И.д. Секретаря Штаба

Капитан

(РГВИА. Ф.13227. Оп.2. Д.20. С.52, 52 об.)

⁷⁸ Письмо написано на бланке начальника штаба генерал-комиссара Турецкой Армении и прочих областей Турции, занятых по праву войны.

⁷⁹ Дата точно не определена.

НАЧАЛЬНИКЪ ШТАБА
Генераль-Комиссара
Турецкой Арменіи
и прочихъ областей
Турціи,
МАЯТКОМЪ ОБРАЗУ ВОЙНЫ

52 127
Помощнику Генераль-Комиссара Турецкой
Арменіи,

Февраля 1918г.

Какъ усматривается изъ прилагаемой при семъ переписки, Комиссаромъ Ванской области АМБАРЦУМЯНОМЪ селась деятельность Ванской контръ-развѣдки, вѣдѣтіе административнаго имъ распоряженія о призывѣ въ войска всехъ турецкихъ армянъ призывнаго возраста служаныхъ въ Ванскомъ контръ-развѣдывательномъ пунктѣ.

Принимая во вниманіе, что контръ-развѣдка въ Ванскомъ районѣ должна обслуживать главнѣе образомъ армянскія же части, я полагаю бы необходимымъ установить между Комиссаромъ АМБАРЦУМЯНОМЪ и контръ-развѣдкой такія соотношенія, при которыхъ деятельность контръ-развѣдки не страдаетъ отъ призыва людей въ войска.

ДОКУМЕНТ 67.

Телеграмма от 29 января 1918 г. генерала-майора Левандовского генералу Образцову.

«Персы в знак протеста против формирования армянских и ассирийских войск закрыли границу для русских и их союзников».

Вне очереди.

Эривань
Генералу Образцову

Сегодня Штабом фронта получено донесение, что персидский консул в Джульфе заявил, что персы в знак протеста против формирования армянских и ассирийских войск закрыли границу для русских и их союзников. Донесение это прислано переводчиком Штаба седьмого корпуса Прапорщиком Сергеевым, находящимся в Джульфе. Главкоав⁸⁰ приказал Вам срочно выехать в Джульфу и произвести расследование этого случая и о результатах донести безотлагательно по прямому проводу. 07575.

Наштакавфронта.⁸¹
Генмайор⁸² Левандовский.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.1142. Л.1.)

⁸⁰ Главнокомандующий Кавказской армией.

⁸¹ Начальник штаба Кавказского фронта.

⁸² Генерал-майор.

ТЕЛЕГРАММА

П л а т а		ИЗЗ	П е р е д а н а	
	Куб. и			
и переводочу отплаты			в	и посылу
ИТОГО.		№	Передан	
Грицкая				

Формат	Число слов	П О Д А Н А	Службеныя означенія
		мин. повода	ВНЕ ОЧЕРЕДИ.

В Д Е В А Н Ъ

Генералу Образцову

Сегодня Штабом фронта получено донесение что Персидский консуль въ Дзульѣ заявилъ что персы въ знакъ протеста противъ формироваія армянскихъ и ассирийскихъ войскъ закрепили границу для русскихъ и ихъ союзниковъ точка Донесение это прислано переводчикомъ Штаба седьмого корпуса Прапорщикомъ Сергѣевымъ находящимся въ Дзульѣ точка Главкома въ приказавъ Вамъ срочно выѣхать въ Дзульфу и произвести развѣдываніе этого случая, и о результатахъ донести безотлагательно по прямому проводу точка *014745*

Наштакавфронта.

Генмаіоръ ЛЕВАНДОВСКІЙ.

Шифр. 2915

Вѣдунъ Канъ Туситининъ

Документ 68.

Телеграмма начальника штаба Кавказского фронта, направленная в Закавказский комиссариат.

«Между мусульманским и армянским населением нарождаются кровавые столкновения».

От Начальника Штаба Кавказского фронта
№ 07610
30 января 1918 г.

В Закавказский Комиссариат

От Начальника Эриванского отряда получены сведения о столкновениях между курдами и татарами, с одной стороны, и армянами, с другой. Имеют место окружения окопами гарнизонов некоторых селений, например, сел. Реганлу, нападения на транспорты и на поезда. Если сейчас же в начале не предотвратит нарождающиеся кровавые столкновения между мусульманским и армянским населением в этой губернии, то весьма вероятно, что рознь быстро распространится повсеместно.

Дабы избежать этого явления, полагаю, что посылка в этот район армяно-мусульманских делегаций с целью нравственным путем воздействовать на население настоятельно необходима. Нет сомнения, что если не остановить этой розни, то последует также разрыв железнодорожной связи с Джульфой.

По изложенному прошу зависящих распоряжений.

И.д. Начальника Штаба
Генерал-Майор Левандовский

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.1141. Л.9.)

Телефонограмма

Вручить

От Начальника Штаба Кавказского фронта

№ 122/10

20 января 1918 года.

Кому Въ Закавказский Комисариатъ

От Начальника Армянского отряда получены сведения о столкновениях между курдами и татарами с одной стороны и армянами с другой точки зрения этого окружения окопаны гарнизоны некоторых селений, например сел. Регаджу, нападение на транспорты и на козла.

Если сейчас же в начале не предотвратит народившийся кровавый столкновения между мусульманскими и армянскими населеніями в этой губернии, то весьма вероятно, что рознь быстро распространится повсеместно.

Для избежания этого явления полагаю, что посылка в этот район армяно-мусульманских делегаций с целью нравственным путем воздействовать на население настоятельно необходима. Нет сомнения, что если не остановить этой розни то последует также разрыв железнодорожной связи в Джульфе.

По изложенному прошу завизировать распоряжений.

И. д. Начальника Штаба

Генерал-М а ю р з *Левандовский*

Взгляни Александрович Радина

Визир. 2/1

Передал
Принял

Александрович Радина
15/1

Документ 69.

Телеграмма командующего российской Кавказской армией Одишилидзе И.З.

«Армянские войска совершают массовые зверства над безоружным турецким населением, не исключая женщин и детей».

Тифлис. Председателю Закавказского Правительства
Копия: Главнокомандующему

16 февраля

№225

Сарыкамыш

1365 132 15 12 10

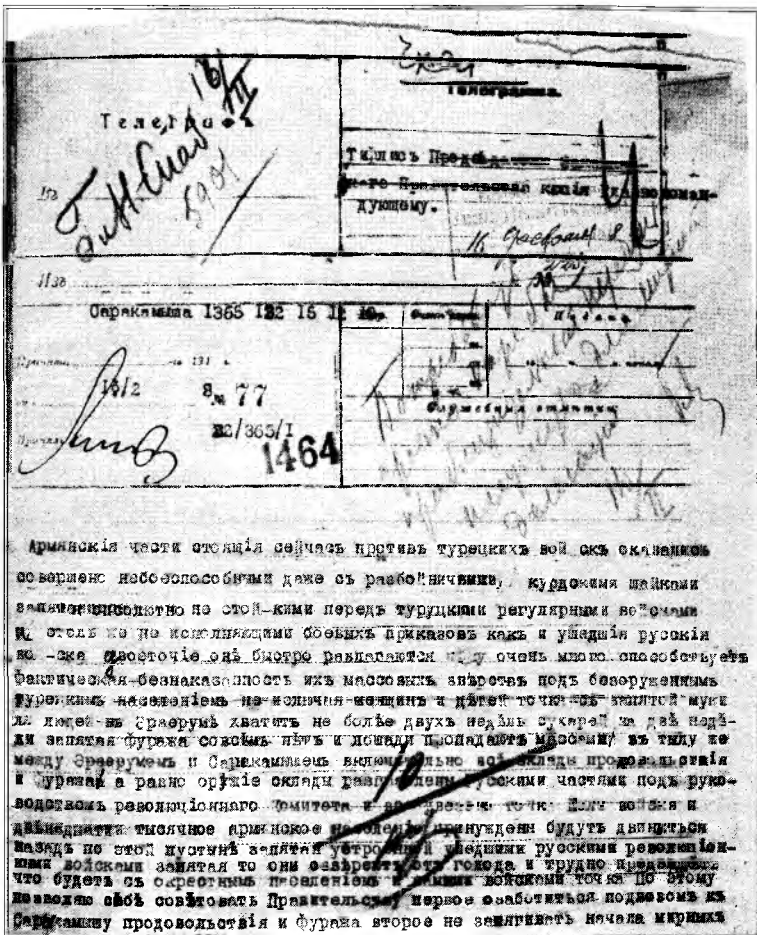
Дата: 15.02.1918

№ 77

32/365/1

1464

Армянские части, стоящие сейчас против турецких войск, оказались совершенно небоеспособными даже с разбойничьими курдскими шайками, абсолютно нестойкими перед турецкими регулярными войсками и столь же не исполняющими боевых приказов, как и ушедшие русские войска: они быстро разлагаются, чему очень много способствует фактическая безнаказанность их массовых зверств над безоружным турецким населением, не исключая женщин и детей. Муки для людей в Эрзеруме хватит не более двух недель, сухарей — на две недели, фуража — совсем нет, и лошади пропадают массами; в тылу же между Эрзерумом и Сарыкамышем включительно все склады продовольствия и фуража, а равно [и] оружия склады, разграблены русскими частями под руководством революционного Комитета, и все увезено. Если войска и двенадцатитысячное армянское население принуждены будут двинуться назад по этой пустыне, устроенной ушедшими русскими революционными войсками, то они озвереют от голода, и трудно предвидеть, что будет с окрестным населением и самими войсками. Поэтому позволяю себе советовать Правительству: первое — озаботиться подвозом к Сарыкамышу продовольствия и фуража; второе — не затягивать начала мирных



переговоров и самого заключения мира, причем одним из условий мира желательно поставить разрешение вывоза многомиллионного имущества, брошенного русскими войсками и разбежавшимися транспортами, а равно [и] рано ушедшими железнодорожными войсками. 15 февраля 1918 г. 75453

Одишилдзе.

(РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.698. Л.4—5.)

Документ 70.

Из представленного на зарубежной конференции доклада первого премьер-министра Армении и основателя партии Дашнакцутюн Качазнуни О.

«В Турции пробудилось национальное самосознание и инстинкт самозащиты».

Официально с Азербайджаном мы не находились в состоянии войны, ибо фактически дрались в Карабахе и частые столкновения с ними имели в Казахе. Ряд кровопролитных битв внутри страны с местным мусульманским населением в Агбабе, Зоде, Зангибазаре, Веди-Базаре, Шарур-Нахичевани, Зангезуре и т.д.

И опять, не подлежит оспариванию, что позиция Азербайджана была явно враждебной нам. Не подлежит оспариванию также, что местное мусульманское население, подбодренное Турцией и Азербайджаном, придерживалось антигосударственной линии. Важно то, что мы не сумели найти целесообразных мер для обеспечения нашего положения как извне, так и изнутри. Не сумели найти с Азербайджаном более или менее приемлемое *modus vivendi*, не сумели административными мерами установить порядок в мусульманских районах, вынуждены были прибегать к оружию, двигать войска, разрушать и устраивать резню и встречать даже в этом неудачи, что, несомненно, подрывает престиж власти. В таких важных пунктах, как Веди-Базар, Шарур-Нахичевань, не сумели установить свою власть даже силой оружия, потерпели поражение и отступили. (...)

Разгромленная в 1918 г. Турция в течение двух лет пользовалась передышкой. За эти два года турки ожили. Появились новые, молодые, патриотически настроенные военные, которые в Анатолии начали восстанавливать свою армию. В Турции пробудилось национальное самосознание и инстинкт самозащиты. Севрскому договору они должны были противопоставить военную силу, чтобы обеспечить свое будущее хотя бы в Малой Азии. Ясно, что это противодействие должно было проявиться не столько на северо-востоке, сколько на юго-западе.

Но чтобы сконцентрировать там свои силы и сохранить фронт против греков, предварительно им нужно было обеспечить свой тыл со стороны Армении. (...)

Мы не сделали всего, что обязаны были сделать для того, чтобы избежать войны. Независимо от результатов, мы должны были всемерно стараться найти общий язык с турками. Вот этого мы не сделали. (...)

Мы не боялись войны, так как были полностью уверены, что победим. (...) Неожиданное занятие Олты явилось вызовом Турции. Казалось, что мы сами желаем воевать.

Когда на границе военные действия были уже начаты, турки предложили повидаться с нами и начать переговоры. Мы отвергли их предложение. Это было большим преступлением. (...)

Надо помнить и учесть, что осенью 1920 года мы в глазах турок не являлись *quantite negligeable* (смешной величиной). Ужасы предыдущих двух лет уже забывались. Народ несколько отдохнул, ожил. Мы имели армию, которая была хорошо вооружена английским оружием и хорошо одета. Имели в достаточном количестве военные припасы. В наших руках была такая важная крепость, как Карсская. Наконец, был Севрский договор, который был тогда не простым клочком бумаги, а большим козырем против турок. (...)

Все были ослеплены Севрским договором.

Сегодня мы понимаем, что многое бы выиграли, если бы осенью 1920 года пришли к непосредственному соглашению с турками ценою Севрского договора. Тогда мы этого не понимали. (...)

Факт, непростительный факт, что мы ничего не сделали, чтоб избежать войны, наоборот, сами дали повод к войне. Непростительность в том, что не были осведомлены о военных силах Турции и не знали своей собственной армии.

Война закончилась полным нашим поражением. Наша сытая, хорошо вооруженная и одетая армия не воевала. Войска постоянно отступали, бросали оружие и рассеивались по селам. (...)

В чем заключалась наша дипломатическая работа во внешнем мире (в Польше, Европе и Америке) в период независимости и какие результаты она дала?

Весной 1919 года в Париже республиканская делегация, вместе с национальной, представили союзным великим державам меморандум, который заключал наши требования на мирной конференции.

По этому меморандуму в состав армянского государства должны были войти:

а) Закавказская республика с расширенными границами (вся Эриванская губерния, Карсская область без северной части Ардагана, южная половина Тифлисской губернии, юго-западная часть Елизаветпольской).

б) Семь вилайетов Турецкой Армении (Ван, Багеш, Диарбекир, Харберд, Себастиа, Карин, Трапезунд, без южного района Диарбекира и западной части Себастиа).

в) Четыре санджака Киликии (Мараш, Сис, Джелал-Берекет, Адана с Александреттой).

Проектировалось и требовалось обширное государство — Великая Армения — с Черного моря до Средиземного, с Карабахских гор до Аравийских пустынь.

Как можно было осуществить это империалистическое требование?

Ни армянское правительство, ни руководящая партия Дашнакцутюн и в мыслях не имели такого абсурдного проекта. Наоборот, наша делегация, как директиву, повезла из Эривани весьма скромные требования соответственно нашим скромным силам.

Как же случилось, что делегация выставила требование «от моря до моря»?

Это странно и невероятно, но армянский Париж выдвинул это требование, а наша делегация поддалась господствующему в колониях настроению, — явление, весьма знакомое нам.

Было сказано делегации, что если она не выставит этих требований, турецкие армяне (в лице национальной делегации) отделят свой вопрос от вопроса «Араратской» республики и независимо от нас обратятся к державам. Помимо этого указывалось, что Америка не примет мандата на маленькую Армению, а на Армению «от моря до моря» примет.

Так как для защиты нашего вопроса перед державами было бы опасно выступать двум отдельным органам с различными требованиями, противоречащими друг другу, и ввиду того, что все мы желали мандата Америки, делегация вынуждена была, вопреки полученным директивам, дать свое согласие и подписать меморандум.

Я не обвиняю нашу делегацию, я не хочу сказать, что, будь наши требования умереннее, результаты были бы иные. Так, при разрешении самых основных, самых ответственных и насущных вопросов, мы не проявляли своей собственной воли, не вели дел согласно нашему пониманию, не шли своим собственным путем, а предоставляли другим тащить нас за собой. (...)

Это в прошлом. Если дать общую оценку проделанной нами после объявления республики тяжелой работы и полученных результатов, то надо сказать, что мы можем похвастаться очень немногим, и тяжесть, которую мы взвалили на плечи, — организовать государство и управлять государственными делами — была для нас непосильной. (...)

Не знали, и часто переоценивали размеры наших возможностей, не понимали размеров препятствий, презирали противные силы и до легкомыслия беспечно относились к угрожавшим опасностям. (...) Мы не были государственными людьми. (...)

Дашнакцутюн больше нечего делать.

Наша партия сделала уже все, что должна была сделать и исчерпала себя. Новые условия жизни предъявляют новые требования, отвечать

этим новым требованиям мы не способны, значит, мы должны уступить арену более способным, чем мы. (...)

Я сказал, что Дашнакцутюн больше нечего делать. Я неправильно выразился. Она имеет еще одно последнее деяние, одну обязанность по отношению к армянскому политическому и своему собственному прошлому: партия должна своим же собственным решением сознательно и окончательно положить конец своему существованию.

Да, я предлагаю самоубийство.

Бывает положение, единственным почетным выходом из которого является самоубийство. Наша партия находится именно в таком положении.

Это мы должны были сделать четырьмя-пятью годами раньше. (...) Если и сегодня мы не проявим решимости, то впереди у нас только развал и бесславная кончина. (...)

Вот горькая истина! Мы должны иметь мужество признать эту истину и создать соответствующие выводы. Вывод гласит: положить конец нашей жизни.

(*Качазнуни О. Дашнакцутюн больше нечего делать. Тифлис: Заккнига, 1927. С.33, 36—38, 43—44, 46—47, 60—61, 66.*)

ДОКУМЕНТ 71.

Из книги Ховсепяна Х. «Десять лет войны и освобождения», опубликованной в Армении по государственному заказу на азербайджанском языке.

«Дашнаки, вылизывая сапоги американцев, англичан и французов, стремились построить «великую и независимую» Армению».

За период трехлетнего пребывания дашнаков у власти столкновения на этнической почве приобрели невообразимые масштабы.

Один раз дашнаки воевали с меньшевистской Грузией, дважды — с Турцией, несколько раз — с Азербайджаном. Внутри страны они вели политику, направленную на физическое истребление турецкого населения. Десятки тысяч турецких жителей были вырезаны в Агбабе, Зангибасаре, Ведибазаре и Шаруре. Имущество этих жителей было мародерски отнято и передано в собственность дашнакским хмбапетам.⁸³

Из-за межнациональных конфликтов контрреволюционное правительство дашнаков с целью уничтожения турецкого населения мобилизовало порядка 40 тысяч человек. Помимо так называемой «регулярной» армии дашнакское правительство создавало десятки хумб.⁸⁴ Необходимые для реализации этих планов налоги тяжелым грузом легли на плечи трудящихся крестьян и рабочих. Однако [дашнакам] это показалось недостаточным для осуществления своей грязной политики: вдобавок к этому дашнакское правительство обратилось за помощью к английским и американским империалистам и получило от них в значительных количествах снаряжение.

В результате грязной политики дашнакского правительства полностью развалилось народное движение. Одна прослойка общества была уничтожена. В стране по-прежнему царил голод и беспорядок, тысячи людей погибали от тифа и других инфекционных заболеваний. Сотни тысяч переселенцев, приехавших из Турции и Греции, стали жертвами

⁸³ Так назывались командиры дашнакских добровольческих отрядов.

⁸⁴ Так назывались дашнакские добровольческие отряды.

грязной политики дашнаков. Бродящие в рваных одеждах, без крова и пищи, они были оставлены на произвол судьбы.

Полностью перестали функционировать итак немногочисленные промышленные предприятия, которые пребывали в состоянии полнейшей разрухи.

Объем промышленного производства составлял всего лишь 8—10% от объема производства 1913 года. Сельское хозяйство также пребывало в состоянии упадка. В процентном соотношении площади посева составляли лишь 24% от площадей, засеянных в 1913 году; производство технической продукции составило 37,7%, численность крупного рогатого скота — 30%, численность малого рогатого скота — 23,8% от показателей 1913 года.

Железная дорога, имеющая в своем распоряжении два-три локомотива и пять-десять вагонов, находилась в ужасном состоянии и работала с большими сложностями. Число промышленных рабочих сократилось до минимума, они же, в свою очередь, работали на транспорте и на предприятиях спирто-коньячного производства. Рабочий день составлял 9—10 часов. В рамках мобилизации все рабочие были принудительно отправлены на службу в армию. В деревнях остались лишь нетрудоспособные представители мужского населения и женщины. Контрреволюционное дашнакское правительство, поставившее страну на грань смерти, вылизывая сапоги американцев, англичан и французов, стремилось с помощью империалистов построить «великую и независимую» Армению.

Но очевидно, что их планы остались лишь мечтами. Западноевропейские и американские империалисты использовали дашнаков лишь для того, чтобы завладеть нефтяными источниками Закавказья и Баку. (...)

Через некоторое время дашнакское правительство, находящееся под покровительством английских империалистов и подстрекаемое ими, предприняло новую авантюру, вступив в войну с Турцией. Рабочие и крестьяне были против этой войны, однако их насильно забрали в армию и отправили на фронт.

(Ховсепян Х. Мувараз в курулуш 10 или. Ериван: Девлет Нешрийаты, 1930. С.3—6.)

ДОКУМЕНТ 72.

Из статьи Лалаян А.А. «Контрреволюционная роль партии Дашнакцутюн».

«Идеей» Дашнакцутюна была «арменизация» страны путем истребления азербайджанского и курдского населения, живущего на территории Армении».

В период диктатуры контрреволюционного Дашнакцутюна (1918-1920 гг.) все неармянское население считалось вне закона. «Идеи» Дашнакцутюна об «арменизации» страны путем истребления азербайджанского и курдского населения, живущего на территории Армении, и преследование остальных национальных меньшинств разжигали в стране национальную рознь. (...)

На протяжении двух с половиной лет своего господства Дашнакцутюн вел вооруженную борьбу против азербайджанцев, живущих на территории Армении, убивая и грабя без разбора мирное население, уничтожая мирные села и деревни. В 1918-1919 гг. дашнакское правительство бомбардировало мирное население азербайджанских и курдских деревень (бомбардировались также и армянские деревни) под предлогом «невыполнения государственных требований». А в 1920 году после подавления героического майского восстания рабочих и крестьян Армении, Дашнакцутюн бомбардировал азербайджанские и курдские деревни и убивал мирных жителей под лозунгом: «Мусульмане — наши враги».

(Лалаян А.А. Контрреволюционная деятельность партии Дашнакцутюн // Исторические записки. 1928. №2. С.99.)

ДОКУМЕНТ 73.

Из брошюры Хачикогляна Т., изданной политическим управлением ККА по случаю 10 годовщины создания Армянской стрелковой дивизии.

«Окровавленными руками дашнаков тысячи тюрок были уничтожены».

Достаточно вспомнить войны с Азербайджаном, Грузией, Турцией за короткий период бесславного существования дашнакской «республики», зверства, резню, грабежи, которые имели место в Зангезуре, Шаруре, Даралагезе, Мегры, Агбабе, Зангибасаре, Еюк-Веди, в тюркских селах и деревнях, где окровавленными руками дашнаков тысячи трудящихся тюрок были уничтожены, а их села разрушены и превращены в пепелища. (...)

В солдата вкоренялась психология подхалимства, раболепства, произвола, грабежа, психология таланта жить за счет другого, убивать невинных и беспомощных.

(Хачикоглян Т. 10 лет Армянской стрелковой дивизии. Тифлис: Издательство Политуправления ККА, 1930. С.4, 6.)

ДОКУМЕНТ 74.

Из монографии виднейшего советского востоковеда Гурко-Кряжина В.А. «Ближний Восток и державы».

«Все мусульманское население Карсской области, Эриванской губернии или уничтожается, или принудительно выселяется на территорию Турции и Персии».

Несмотря на все эти неблагоприятные условия, мы видим, как армянские империалисты все же не покидают своей мечты создать Великую Армению, воспользовавшись тем смутным положением, которое создано в Анатолии после разгона парламента⁸⁵ англичанами.

С этой целью они производят, прежде всего, «чистку населения». Все мусульманское население Карсской области, Эриванской губернии или уничтожается, или принудительно выселяется на территорию Турции и Персии. Районы Шурагел, Кагызмана, Каракурта, Сарыкамыш, Сурманли превращаются в пепелища, население же десятками тысяч убегает, куда глаза глядят.

(Гурко-Кряжин В.А. Ближний Восток и державы. М.: Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР, 1925. С.93.)

⁸⁵ Подразумевается закрытие османского парламента (меджлиса) англичанами, оккупировавшими Стамбул 16 марта 1920 года.

ДОКУМЕНТ 75.

Из опубликованных в Советской Армении в периодическом издании «Хоррдайн Айастан» воспоминаний азербайджанца по происхождению и гражданина Армении Вейса Вейсова, бригадира скотоводческой фермы Б.Мазры, Бассар-Гечарского района.

«Каких только зверств не совершали дашнаки!»

Дашнаки под свист пуль в зимнюю пору нас согнали из деревень. Этой «работой» руководили генералы Силиков и Тевосов. У нас в районе турецкие деревни были сожжены дотла, и вместо них остались черные бугры. Каких только зверств не совершали дашнаки! Сколько они убивали людей, сколько людей умерло из-за них! Из нашей семьи, которая состояла из 8 душ, только я уцелел. На этих горах, где мы сейчас гуляем, было много человеческих трупов. Камни и воды этих гор тогда пугали людей. С наступлением темноты мы обычно со страхом ожидали нашествия грабителей и убийц — дашнаков.

После советизации я и мои соседи возвратились в наши разрушенные дашнаками деревни и увидели, что из каждой семьи остался только один человек.

(Хоррдайн Айастан. 1936. 12 июля. Цит. по: *Лалаян А.А.* Контрреволюционная деятельность партии Дашнакцутюн // Исторические записки. 1928. №2. С.106.)

ДОКУМЕНТ 76.

Из книги советского историка Ирандуста «Движущие силы кемалистской революции».

«Программа физического истребления турецкого населения проводилась вполне сознательно под руководством французских оккупантов».

В оккупированных районах устанавливается режим террора. Французами формируются отряды жандармерии из состава дашнаков, которые совершают массовые убийства турецкого населения. Союзники официально обсуждают проект организации «Великой Армении» от Средиземного до Черного моря, включая Киликию и восточные провинции Турции, до Трапезунда. (...)

Дашнакские банды, (...) вырезали в ряде случаев поголовно целые деревни. (...) Эта программа физического истребления турецкого населения проводилась вполне сознательно под руководством оккупантов. (...)

(Ирандуст. Движущие силы кемалистской революции. Москва-Ленинград: Государственное издательство, 1928. С.67, 69.)

ДОКУМЕНТ 77.

Из воспоминаний генерала Белой армии Деникина А.И.⁸⁶

«Согласно проекту «Великой Армении» на новой территории соотношение мусульманского населения к армянскому — четыре к одному».

Когда в конце декабря парламент обсуждал наказ делегации, посылаемой в Париж,⁸⁷ прежнего единства мыслей не оказалось. Правящая партия дашнакцаканов разделила свои голоса: часть стояла за автоно-

⁸⁶ Деникин Антон Иванович, родился в семье офицера 16 декабря 1872 г. недалеко от Варшавы. Окончил Киевское пехотное юнкерское училище (1892 г.) и Академию Генштаба (1899 г.). Во время 1-й мировой войны командовал бригадой, дивизией, с осени 1916 г. — 8-м армейским корпусом на Румынском фронте. В апреле — мае 1917 г. являлся начальником штаба верховного главнокомандующего, затем командовал войсками Западного и Юго-Западного фронтов. В августе 1917 г., накануне Октябрьской революции, принимал активное участие в движении под предводительством начальника Генштаба Корнилова Л.Г., целью которого было подавление набирающего силу революционного движения. После победы революции 2 декабря 1917 г. Деникин вместе с Корниловым Л. Г. бежал из Быховской тюрьмы на Дон, где участвовал в создании Добровольческой армии, которую возглавил после гибели Корнилова. Осенью 1918 г. стал главнокомандующим контрреволюционными «Вооруженными силами Юга России» (ВСЮР) и заместителем адмирала Колчака А. В. В 1919 г. на юге России и Украине установил режим белогвардейской контрреволюции (Деникинщина). Летом — осенью того же года руководил походом на Москву. После разгрома белогвардейцев в марте 1920 г. с остатками армии эвакуировался в Крым. Оттуда же отправился на английском эсминце в Стамбул. Хотя до конца жизни остался врагом Советской власти, в 1939 г. выступил с обращением к белоэмигрантам не поддерживать фашистскую Германию в случае ее войны с СССР. Автор мемуаров о Гражданской войне («Очерки русской смуты», т. 1—5, Париж, Берлин, 1921—26 гг.) Скончался 8 августа 1947 г. в США, штате Мичиган. В Россию его прах был привезен в 2005 г. См. Деникин А.И.; Деникинщина // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.8. М., 1972. С.96. Также см. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т.1-5. Берлин, 1921—26; Деникин А.И. Поход на Москву. М., 1928 (мемуары в сокращенном варианте); Деникин А.И. Очерки русской смуты. Минск: Харвест, 2002.

⁸⁷ В данном случае подразумевается Парижская Конференция, проводившаяся после Первой мировой войны.

мию или федерацию обеих Армений⁸⁸ с Россией; другая требовала «Великой и независимой Армении» с Киликией и выходами к Черному и Средиземному морям. Это был американский проект, рожденный фантазией победителей, живших тогда еще иллюзиями своего могущества; он приводил бы к соотношению на новой территории мусульманского населения к армянскому, как четыре к одному.

(Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т.4. Берлин, 1925. С.173.)

⁸⁸ Имеются в виду Турецкая Армения и Российская Армения.

Документ 78.

Из доклада одного из важнейших лидеров Советской Армении и СССР Микояна А.⁸⁹ «К Кавказскому вопросу», представленного Ленину в начале декабря 1919 года.

«Великая Армения» будет навязана силой империалистического оружия».

⁸⁹ Микоян Анастас Иванович. Родился 25 ноября 1895 г. Советский государственный и партийный деятель, Герой Социалистического Труда (1943 г.). Член КПСС с 1915 г. Окончил армянскую духовную семинарию в Тбилиси, учился на 1-м курсе Эчмиадзинской духовной академии. Вступив в РСДРП, вел партийную работу в Тбилиси, Эчмиадзине, сотрудничал в социал-демократической печати. После Февральской революции 1917 г. организатор Эчмиадзинского совета, затем пропагандист в Тбилиси, Баку, член Тифлисского комитета партии. В октябре 1917 г. делегат 1-го съезда кавказских большевистских организаций, затем член Президиума Бакинского комитета большевиков; редактировал газету «Социал-демократ» (на армянском языке), позже «Известия Бакинского Совета». В 1918 г. вел активную деятельность в Баку. В этот период был ранен по наводке руководства партии мусаватистов, затем был арестован англичанами. С марта 1919 г. Микоян — во главе большевистского подполья в Азербайджане; член Кавказского краевого комитета партии; установив связь с Москвой, Астраханью, организовал доставку нефтепродуктов для Красной армии. В октябре 1919 г. по поручению Кавказского крайкома партии перешел через деникинский фронт и прибыл в Москву, где встречался с В. И. Лениным, участвовал в заседаниях Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б), на которых решались вопросы партийного строительства в Баку и в Закавказье. В апреле 1920 г. в период вооруженного восстания с целью установления советской власти в Азербайджане находился в Баку, пребывал на руководящей работе. С октября 1920 г. заведующий агитпропотделом, член бюро, секретарь губкома в Нижнем Новгороде. В 1922—24 гг. секретарь Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б) в Ростове-на-Дону. В 1924—1926 гг. секретарь Северо-Кавказского крайкома партии, член РВС Северо-Кавказского военного округа. В 1926—30 гг. нарком внешней и внутренней торговли СССР. В 1930—34 гг. нарком снабжения СССР. С 1938 г. — нарком пищевой промышленности СССР. В 1937—46 гг. заместитель председателя СНК СССР, в 1941—46 гг. член бюро СНК СССР, одновременно в 1938—46 гг. нарком внешней торговли. Во время Великой Отечественной войны работал на различных военных и административных должностях. В 1946—55 гг. заместитель председателя, в 1955—64 гг. 1-й заместитель председателя Совета Министров СССР. Одновременно в 1946—1949 министр внешней торговли СССР, в 1953—1955 гг. министр торговли СССР. В 1964—65 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР, с декабря 1965 г. член Президиума Верховного Совета СССР. Являлся членом многих высших партийных органов от ЦК до Политбюро. Автор многих работ по вопросам советской экономики и истории партии. Награжден 5 орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, орденом Красного Знамени и медалями. // См. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.16. М., 1974. С.222.

Ведь право на самоопределение нации является для нас не *историческим*, а *реальным* правом существующего на деле народа.

6. Держаться старой позиции по Армянскому вопросу, поддерживать идею независимой Турецкой Армении значит быть с шовинистическим реакционным правительством «освободившейся» Кавказской Армении и с ее покровительницей — «Лигой Наций» против всколыхнувшегося моря мусульманского населения Анатолии и многомиллионного мусульманского Востока, уже поднимающих знамя восстания против грабительских планов Антанты [и] ее агентов [в] Турции — армянских шовинистов; значит тормозить не только дело восстания мусульман Востока против империализма, но и задержать процесс внутреннего социально-политического развития и классового расслоения среди мусульманских народов Турции. (...)

7. В этом смысле крупной ошибкой явился декрет Советской России о самостоятельности Турецкой Армении (1917 год), не имевший никаких положительных результатов, но восставший против себя все мусульманское население не только Турции, но и Кавказа. Ибо Советская власть, узаконивая все вожелания армянского населения и умалчивая о таковых [у] мусульман, в глазах последних как бы становилась на сторону армянских шовинистов, врагов мусульман, против последних. (...) Я с маленькой группой армян-товарищей с первых же дней объявления декрета держался этого мнения на Кавказе. Исправить эту ошибку поздно. Но необходимо немедленно же взять новый, более правильный курс по Армянскому вопросу. Нужно признать: а) что армянское национальное движение в результате своего диалектического развития из освободительного превратилось в свою противоположность — реакционное, как ни смешно, завоевательное («империалистическое») движение; б) что идея о Турецкой Армении и вообще «Великой единой и независимой Армении» является вредной, преступной и реакционной химерой, против которой должна бороться наша партия; в) что армянский вопрос больше не имеет былого исторического значения: он, лишившись самой главной части — вопроса о Турецкой Армении — перестает быть вопросом европейским, международным, а, ограничиваясь вопросом компактной массы армян Кавказской Армении, [становится] специфическим российским вопросом, так же, как вопросы грузинский, азербайджанский и прочие.

8. По отношению же [к] остающимся на Кавказе турецко-армянским беженцам мы можем сделать только одно. Их возвращать на родину после того, как установившаяся будущая Советская власть в нынешней (Кавказской) Армении не только на словах, но и на деле откажется от идеи Великой Армении, перестанет точить зубы на Турцию и раз [и] навсегда положит конец политике травли мусульман в Армении и, завоевав доверие мусульманских масс, сможет установить доброжелательное отношение с турецким народом и армянами и вернет этих последних

в Турцию на их места жительства, что является вполне осуществимым, единственно возможным выходом из создавшегося положения.

9. Что же касается коммунистической работы среди турецких армян, то ее должны вести не так называемая национал-коммунистическая партия Армении, стоящая за «единую» (Кавказскую и Турецкую) Армению и этим самым преподносящая под соусом коммунизма прикрытый армянский шовинизм, под борьбой за Советскую власть против контрреволюции — резню мусульман. Исходя из фактов существующих государственных форм и границ, ЦК нашей партии должен предложить всем честным армянам-коммунистам, желающим работать среди армян Турции, организоваться вместе с турецкими коммунистическими группами в одну *Коммунистическую Партию Турции*, а если будет необходимо, составить особую армянскую секцию ее. ЦК должен поставить им на вид, что центром и основным вопросом, цементирующим началом коммунистической работы должно быть не установление тех или других государственных границ, [не] создание тех или других национальных государств, а развитие революционного движения, классовая солидарность трудящихся масс всех национальностей и их совместная борьба против угнетателей за установление рабочей крестьянской власти. Только этим путем, путем срастания и тесного объединения революционного движения армян-рабочих и крестьян с мусульманами в Турции может быть ускорено политическое развитие этой несчастной страны. (...) В противном случае даже успешная коммунистическая [работа] среди одних только армян при отсутствии таковой среди мусульман данной территории неизбежно примет армянский шовинистический характер и может привести к провокационным, по своим объективным результатам, контрреволюционным явлениям.

(Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф.5. Оп. 1. Д.1202. Л. 8, 8 об., 9, 9 об.)

ДОКУМЕНТ 79.

Из доклада начальника Генштаба дашнакской Армении полковника Зинкевича от 17 августа 1919 года.

«Нужна площадь, освобожденная от мусульман».

(...) «Цель независимости — стремление собрать весь армянский народ, чтобы уберечь его от рассеяния по всему свету, подобно евреям. Для этого нужна площадь, освобожденная от мусульман, и нужен покровитель, который защитил бы и поднял экономически будущую Армению. Россия, как страна людей, (...) равно относящихся ко всем нациям, не позволит армянам выселить татар. Что же касается экономической помощи, то она может быть оказана Россией только через 15 лет. (...)

(Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т.4. Берлин, 1925. С.174.)

ДОКУМЕНТ 80.

Доклад представителя Коммунистической партии Армении на I-ом Конгрессе III-го Коммунистического Интернационала.

«Турецкие армяне стали жертвами близорукой и авантюристской политики дашнаков».

(...) Создавалась, однако, огромная опасность того, что буржуазные националистические партии, воспользовавшись лозунгами самоопределения, станут все больше усиливать свою губительную политику, все больше раздувать темные националистические страсти, и под предлогом самоопределения вся страна делается ареной межнациональной распри. (...)

Коварная политика контрреволюции создала, в частности, особенно тяжелые условия в тех округах, которые были населены смешанным армяно-татарским населением. Армянская буржуазная партия Дашнакцутюн, [с одной стороны], и партия мусульманских беков — мусаватисты, — с другой, открыто вели погромную агитацию. И подстрекаемые этими дьяволами армяне резали мусульман, мусульмане — армян. Брат против брата. (...)

Дворцовые козни горько отражались на трудящихся массах. Пробуждающееся мусульманское крестьянство и стремящиеся в революционные ряды армянские трудящиеся массы одурманивались и превращались в слепое орудие в руках прикинувших их друзьями дьяволов.

А дьяволы между тем, разделившись соответственно своим интересам на два непримиримых лагеря, сидели в разных залах и пировали, звеня стаканами с вином, как жрали кровь и плоть армянских и мусульманских трудящихся масс и с сатанинской усмешкой на устах, пьяные от вина и крови, одновременно в разных местах, восклицали: «Разделяй и властвуй!». (...)

(...) И за эту подлую игру дашнакцаконов теперь, как и всегда, расплатилась армянская трудовая масса, дав 30000 жертв, Что это значило перед теми 300000 и 500000 жертв, которые понесли турецкие армяне в результате близорукой и авантюристской политики дашнакцаконов.

Что за дело дашнакцаконам, что Армения очищалась от армян? Партия физического вырождения армян мечтала лишь о том, чтобы

Архив
КОМИТЕРНА
№ 1023
МОСКВА.

КОМУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АРМЕНИИ.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

[REDACTED]

[REDACTED]

*Настоящий доклад является переводом
авторизованной копии.*

ОГИИ

«свободные» рудники и богатства Армении принадлежали свободным армянским буржуа. Армения без армян-трудящихся... это не так уж озабочивало армянских буржуа, дашнакцаконов и армянофилствующих английских и американских империалистов. Капитал армянской буржуазии был слишком силен под покровительством европейских держав, а физическое существование армянских капиталистов, во всяком случае, не подвергалось опасности.

И чем сохраннее армянская буржуазия, чем туже набит ее кошелек, тем больше может Дашнакцутюн упиваться кровью армянских трудящихся масс. (...)

Денежный мешок Погос Нубар-Паша, известный английский лакей и табачный фабрикант Энфианджанц с благословения всеармянского генерала чернорясников каталикоса (...) сегодня управляют Арменией через английских комендантов и кнутом английских генералов.

Нет сомнения — блестящее английское золото может ослепить только блюдолизов.

Но английский империализм способен отнять у армянских трудящихся масс последний кусок хлеба и предать армянский народ голоду и болезням. Это подтверждают последние достоверные сведения, почерпнутые из источников самих же националистов.

Народы Армении десятками тысяч вымирают в когтях голода и эпидемий.

Дети в Армении вырывают у собак обглоданные кости.

Трупы умерших валяются на улицах, брошенные на произвол судьбы. Некому их убрать, некому похоронить.

А «гуманные англичане», «славные союзники», притворяются ничего не слышащими, не видящими. (...)

1) «Покровительство» гиен европейских держав превратилось в позорное ярмо народов Армении.

Вследствие вмешательства разбойников-империалистов Армения окончательно лишается населения. Десятки тысяч трупов валяются непогребенными на улицах городов и сел. Собаки пожирают трупы умирающих от голода и болезней, а изголодавшиеся дети Армении вырывают у собак обглоданные кости. Миллионное население без надежд и без сил стоит перед призраком голодной смерти.

Трудящиеся классы Армении, обескровленные мировым империализмом, решительно протестуют против всякого империалистического вмешательства в дела Армении. (...)

Коммунистическая партия Армении объявляет борьбу на жизнь и на смерть англо-американским гиенам.

2) Поклоняющиеся Вильсоновской и Ллойд-Джорджовской Лиге Наций и заседающие на параллельной ей Бернской конференции желтого интернационала армянские «социалисты» вовсе не являются выразителями пролетариата и крестьянства Армении.

Бернские «армянские социалисты» принадлежат к числу тех социал-предателей, которые бесстыдно обагрили свои руки в невинной крови сотен тысяч трудящихся.

Бернские «армянские социалисты» — покорные наемники англо-американских империалистов. (...)

3) «Республика Армения» — наглая подделка, фальсификация действительного самоопределения народов Армении.

«Правительство» Армении — камарилья разбойников, шантажистов и палачей.

«Министры Армении» — это подонки армянского народа, покорные слуги англо-американского империализма, шакалы, жрущие человеческое мясо.

Коммунистическая партия Армении поклялась именем ее народов стереть с лица земли этих псов.

Делегат Третьего Коммунистического Интернационала
Член Центрального комитета Коммунистической партии Армении:
Айкуни.

(РГАСПИ. Ф.488. Оп.1. Д.10. Л.12, 12 об., 14—15, 18, 25—28.)

ДОКУМЕНТ 81.

Из доклада дашнакского офицера, написанного им из нового Баязета — Ваарама в 1920 г.

«Самое верное средство против татар⁹⁰ — это после боя собрать всех уцелевших, переполнить ими колодцы и сверху давить тяжелыми камнями».

Я уничтожил татарское население в Бассар-Гечаре, не разбираясь ни в чем. Иногда жалеешь пули. Самое верное средство против этих собак — это после боя собрать всех уцелевших, переполнить ими колодцы и сверху давить тяжелыми камнями, чтобы их не было больше на свете. Я (...) так и поступил: собрал всех мужчин, женщин и детей и покончил с ними, набив камнями колодцы, в которые они до этого были мною брошены.

(Лалаян А.А. Контрреволюционная роль партии Дашнакцутюн // Исторические записки. 1928. № 2. С. 101.)

⁹⁰ Здесь под «татарами» подразумевается азербайджанское население.

ДОКУМЕНТ 82.

Из протокола заседания Бюро Президиума ЦК Азербайджанской Коммунистической партии (большевиков).

«Действительная цель дашнаков — очистить Зангезур от мусульман».

20 февраля 1920 г.

(...)

4. Доклад из Карабаха

Докладчик т. Арменак⁹¹ делит свой доклад на 2 части: 1) Организационная работа, партийная жизнь в Карабахе. 2) Готовящаяся авантюра со стороны дашнаков и меры, к которым решили прибегнуть карабахские товарищи для борьбы с Эриванскими эмиссарами. (...)

2) В уезд прибыл делегат Армении Арсен Тер-Ионнесян, который приехал для того, чтобы привести затеянную авантюру в исполнение. Дашнаки не пользуются доверием масс и поэтому заявляют, что приехали вести работу в целях защиты крестьянства. Действительная же их цель — это очистить Зангезур от мусульман. Свой удар он направляет на Минкенд, а затем на Карабах. (...)

Дашнаки готовят отряд конницы. Отряд будет человек в 100—150. Правительство готовится к обороне Карабаха и сосредотачивает свои войска в известных районах. Армяне находятся в Джеватском уезде под террором. На дашнаков гонений нет. Это усиливает агрессивные элементы мусульманства. Все это может вылиться в бойню. Все средства для мирного разрешения вопроса нами исчерпаны. Мы объявили им гражданскую войну, говорит докладчик.

(Архив Азербайджанского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Ф.276. Оп.3. Д.192. Л.5—7. Цит. по: Борьба за победу советской власти в Азербайджане 1918—1920. Документы и материалы. Баку: Издательство АН Азербайджанской ССР, 1967. С.421.)

⁹¹ Каракозов.

ДОКУМЕНТ 83.

Ультиматум, направленный дашнакской Армении представителями Советской власти в Азербайджане.

«Будет положен конец национальной розни».

20 апреля 1920 г.⁹²

Баку

Рабоче-крестьянское правительство Азербайджанской Советской Социалистической Республики требует от вас, как от руководителя Революционного комитета: 1. немедленно очистить Карабах и Зангезур от своих войск; 2. отвести войска к своим границам; 3. положить конец национальной розни. В противном случае Ревком Азербайджанской Советской Социалистической Республики будет считать себя в состоянии войны с вами. Для ответа на ноту дается три дня.

Заместитель комиссара иностранных дел Азербайджанской ССР Гусейнов А.А.

(Центральный государственный архив Нахичеванской АССР. Ф.314. С.5, 11—12. В.27. Цит. по: *Рагимов К., Садыхов С.* Знать правду // Возрождение. 1991. № 10—12. С.59.)

⁹² Советская власть в Азербайджане была установлена 28 апреля 1920 г.

ДОКУМЕНТ 84.

Ультиматум, направленный дашнакам командованием 11-й Красной армии.

«Англия, дашнакская партия и мусаватисты спровоцировали столкновения на национальной почве».

1 мая 1920 г.

На границе Армении и нашего союзника Советского Азербайджана продолжаются военные действия. Рабоче-крестьянское правительство России считает своим священным долгом всеми силами прийти на помощь Азербайджану. Советское правительство от имени всех трудящихся просит нас о том, чтобы в Азербайджане была окончательно установлена рабоче-крестьянская власть. Спровоцированные Англией, дашнакской партией и мусаватистами столкновения на национальной почве выгодны лишь врагам угнетенных народов и эксплуататорам трудящихся классов Армении и Азербайджана. Все пограничные споры между Арменией и Азербайджаном могут быть решены лишь волей трудящихся этих стран. Советский Азербайджан не может быть защитником какого-либо шовинистического, националистического или захватнического дела. В Азербайджане уже не может существовать межнациональная ненависть. Именем Российской Социалистической Федеративной Республики предлагаю правительству Армении немедленно прекратить военные действия в Советском Азербайджане и вывести армянские войска за пределы границ. Это должно быть сделано за 24 часа после получения настоящей программы. Невыполнение этого требования будет расценено как объявление войны Советской России. Наше предложение будет осуществлено силой Красной Армии, а ответственность за последствия ляжет на правительство Армении.

Орджоникидзе, Киров, Механошин, Левандовский.

(Айрапетян А. Как турки и большевики в 1920 году расправились с Арменией // Pro Armenia. 1992. №6. С.35.)

Документ 85.

Из доклада, подписанного советскими государственными деятелями высшего звена — председателем Ревкома и Совнаркома Азербайджана Наримановым Н.⁹³, представителем Советской России в Закавказье Мдивани,⁹⁴ — и направленного наркому иностранных дел РСФСР Чичерину Г.В.⁹⁵ 19 июня 1920 г.

«Местное население надеется только на свои силы и на турецкие войска».

(...) Дашнаками разрушены десятки сел, мусульманские крестьяне в массовом порядке вырезаны дашнаками. Более двух тысяч армян наш-

⁹³ Нариманов Нариман Кербалай Наджаф оглы. Родился в Тбилиси в 1870 г. Окончил Горийскую учительскую семинарию (1890 г.) и медицинский факультет Новороссийского университета (Одесса, 1908 г.). Работал учителем, затем врачом (Баку, Тбилиси). В 1905 г. вступил в социал-демократическую организацию «Гуммет», занимался публицистической и переводческой деятельностью. В 1909 г. арестован, выслан в Астрахань. С 1913 г. вел партийную работу в Баку. Начиная с 1917 г. работал на важных должностях в партии большевиков, НКВД РСФСР, СНК Азербайджанской ССР. Поднялся вплоть до должности одного из председателей ЦИК СССР. Автор ряда значительных произведений художественной литературы. Скончался в 1925 г. См. Нариманов Н.Н. // *Большая советская энциклопедия*. 3-е изд. Т.17. М., 1974. С.251

⁹⁴ Мдивани Поликарп Гургенович (Буду) (1877—1937). В период Первой мировой войны некоторое время пребывал в Иране. В 1917 г. вернулся в Россию. Будучи одним из самых старых большевиков Закавказья и членом Кавказского бюро партии, Мдивани был назначен Чичериным посредником в турецко-армянских переговорах. 15 декабря 1920 г. Мдивани был назначен полномочным представителем РСФСР в Турции. Находился в этой должности вплоть до июня 1921 г. Был членом российской делегации на Лозаннской конференции. См. Perinçek M. *Atatürk'ün Soviyetler'le Görüşmeleri*. İstanbul: Kaynak Yayınları, 2005. С.104—106.; Gökay B. *Bolşevizm ile Emperyalizm Arasında Türkiye (1918—1923)*. İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1998. С.103.; *Документы внешней политики СССР*. М.: Госполиздат, 1961. Т.3. С.325.; *Документы внешней политики СССР*. М.: Госполиздат, 1962. Т.6. С.17.

⁹⁵ Чичерин Георгий Васильевич (1872—1936). В 1905—1918 был членом РСДРП (меньшевиков). С 1918 г. — член Коммунистической партии (большевиков). В 1925—1930 гг. член ЦК ВКП (б). С 1918 по 1930 гг. занимал должности заместителя наркома иностранных дел, а затем и наркома иностранных дел. См. Кен О.Н., Рупасов А.И. *Политбюро ЦК ВКП(б) и отношения СССР с западными соседними государствами (конец 1920—1930-х гг.)*. С.-Петербург: Европейский дом, 2000. С.694.

ли пристанище в Азербайджане. Остальные скрылись в горах. В Джульфинском и Нахичеванском районах земли мусульман захвачены дашнаками, более года прерваны связи. Местное население защищается своими силами, выступая против дашнакского правительства. В этой борьбе они надеются только на свои силы и на турецкие войска. После того как наши войска освободят эти земли, они должны быть присоединены только к Азербайджану. При обсуждении этих вопросов просим учесть информацию и мнение местных организаций и ответственных лиц.

(Центральный государственный архив Нахичеванской АССР. Ф.314. С.6. Цит. по: *Рагимов К., Садыхов С.* Знать правду // Возрождение. 1991. № 10—12. С.59.)

Документ 86.

Из письма одного дашнакского деятеля, адресованного главе дашнакского правительства А. Оганджяну 21 июня 1920 г.

«Эта страна так богата, что она в состоянии перекрыть наши долги в несколько раз».

Занги-Бассар нами занят. Эта страна так богата, что она в состоянии перекрыть наши долги в несколько раз. Уже два дня, как здесь совершается невиданный грабёж — забирают пшеницу, ячмень, рис, самовары, ковры, деньги и золото. Министр финансов только вчера направил сюда двух своих агентов — и то без организованной силы. Огромное богатство уходит из наших рук.

(Государственный архив Армении. Ф.65. Д.116. Л.96. Цит. по: Лалаян А.А. Контрреволюционная роль партии Дашнакцутюн // Исторические записки. 1928. №2. С.100.)

Документ 87.

Из заметки, написанной от руки Сталиным И.В.⁹⁶ на телеграмме, присланной Орджоникидзе Г.К.⁹⁷

«Нужно поддержать, конечно, Азербайджан с Турцией».

8 июля 1920 г.

Мое мнение таково, что нельзя без конца лавировать между сторонами, нужно поддержать одну из сторон, в данном случае, конечно, Азербайджан с Турцией. Я говорил с Лениным, он не возражает.

Сталин

(РГАСПИ. Ф. 558. Оп.1. Д.4018. Л.1—2 [Копия]; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.130. Оп.4. Д.496. Л.142а. [Копия оригинала с подписью Сталина И.В.])

⁹⁶ Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879—1953), с 1917 по 1922 г. нарком по делам национальностей РСФСР; с 1919 по 1922 г. нарком государственного контроля РСФСР, нарком Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР; с 1922 по 1953 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС; с 1941 по 1953 г. Председатель СНК СССР; в 1941—1945 гг. Председатель Государственного Комитета Обороны и Верховный Главнокомандующий (до 1947 г.). См. *Российский государственный архив социально-политической истории: Краткий справочник / Справочно-информационные материалы к документам и музейным фондам РГАСПИ. Вып.3. М.: РОССПЭН, 2004. С.258.*

⁹⁷ Орджоникидзе Григорий Константинович (1886—1937), с 1903 г. член РСДРП; в 1921—1927 и 1934—1937 гг. член ЦК партии; с 1926 г. кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б); с 1930 по 1937 гг. член Политбюро ЦК ВКП (б); в 1927—1934 гг. член Центральной контрольной комиссии ВКП (б); в 1926—1930 гг. председатель ЦКК ВКП (б), нарком Рабоче-крестьянской инспекции, заместитель председателя СНК СССР; в 1932—1937 гг. нарком тяжелой промышленности. См. *Кен О.Н., Рупасов А.И. Указ. соч. С.676.*

✶		Мое шкеніе. Маркад.				Шеніе	
		Без риска	набукіама	и	и	и	
		это понаши	Эт	и	и	и	
		одни и	и	и	и	и	
		дандом	и	и	и	и	
		Без риска	С	и	и	и	
		Арабиа	и	и	и	и	
		Бумага	и	и	и	и	

ДОКУМЕНТ 88.

Из доклада, представленного Армянской Коммунистической партией на II-ом Конгрессе III Интернационала, проводившегося 19 июля — 17 августа 1920 г.

«Политика резни мусульман внутри страны, кроме экономических целей преследовала, главным образом, политическую цель».

(...) Организации буржуазного-национального государства сопутствовали непрерывные национальные войны, которые превратили целые районы, заселенные трудящимися массами армян и мусульман, в развалины; Зангезур, Карабах, Акулис, Агбаба, Зангибасар являются живыми свидетелями кровавой империалистической политики «Дашнакцутюн» и родственной партии «Мусават» в Азербайджане.

«Независимая и объединенная Армения от моря до моря» — эту заветную мечту армянской буржуазии ныне практически осуществляет контрреволюционное правительство Армении, очищая ее территорию от ненавистного ему мусульманского селения и деревни. (...)

«Свободная и независимая Армения» в руках дашнаков превратилась в страну «независимую» от рабочих и крестьян и «свободную» для спекулянтов, маузеристов (террористов), кулаков и деникинских офицеров. (...)

Правительство, пугавшее раньше рабоче-крестьянские массы угрозой нашествия азербайджанцев, впоследствии, когда массам стал ясен империалистический характер затеваемых войн, воспользовалось американским хлебом⁹⁸ и угрозой уморить крестьянство голодом, как очередным средством борьбы. Весь получаемый хлеб попадал в руки спекулянтов и деревенских кулаков. Среднее крестьянство, очутившись с незначительными земельными участками, без хлеба, принуждено занимать хлеб у кулаков, уступая им право на пользование землей. (...)

Земельный вопрос обостряется в Армении еще искусственным созданием помещичьего сословия из членов правительства и парламента, которым правительство предоставляет земли, отнимаемые у мусульманского крестьянства. Политика резни мусульман внутри страны, кроме экономических целей, т.е. обогащения членов правительства и пар-

⁹⁸ В данном случае имеется в виду помощь, оказанная дашнакам в виде поставок муки Соединенными Штатами Америки.

Из трех закавказских республик Армения самая отсталая в экономическом отношении. Этому соответствует и политическая ее отсталость.

С момента организации "самостоятельного государства" экономическая и политическая жизнь Армении стала строго изолирована и втиснута в узкие национальные рамки. Без этой изоляции, без отделения Закавказья от Советской России и разделения его на три мелко-буржуазных республики партия армянской буржуазии "дашнакцутюн" не достигла бы полного господства над рабоче-крестьянскими массами Армении.

Изоляцией этой имелись в виду две цели: борьба против пролетарской революции, надвигающейся с севера, и борьба против рабочих и крестьян Армении, готовых примкнуть к этой революции.

Армянские национальные государства сплутывали и поддерживали национальные войны, которые прекратили целые революции в Армении, Карабах, Ахули, Арбаба, Зангибазар-Яндаг-Дашнакцутюн, импералистической политике "дашнакцутюн" и родственной партии "Хуссавет" в Азербайджане.

Изоляция в се"единения" Армении от моря до моря" и "соединения" между армянской буржуазии и вне практической осуществлении контрреволюционного правительства Армении, олицетворяя территориальную целостности ему мусульманского селения и деревни.

Но если национальные войны послужили в руках правительства и его партий средством укрепления господства над рабоче-крестьянскими массами Армении, то те же национальные войны, с их разрушительными последствиями и очевидными для трудящихся масс

ламенты, преследовала, главным образом, политическую цель: районы, очищенные от мусульман, правительство заселяет турецко-армянскими беженцами для того, чтобы создать из них армянско-казачье сословие, и чтобы с его помощью бороться против коренного, обнищавшего и, следовательно, революционного крестьянства. В руках же турецких армян сосредоточена почти вся торговля в Эривани. Правительство находится в полной зависимости от них. (...)

ДОКУМЕНТ 89.

Воспоминания командира Красной армии Тархова В., опубликованные в официальном печатном издании при Высшем военном редакционном совете РСФСР — журнале «Военный Вестник».

«Красная армия встретила турецкие войска под звуки марша "Интернационала"».

Занятие г. Нахичевани и первая встреча Красной армии с войсками Кемаль-паши.⁹⁹

В средних числах июля 1920 года командование XI армии решило произвести смену 32 стрелковой дивизии, занимавшей район Шуша, Герусы и линию р. Базар-чай, 28-й стрелковой дивизией с ее кавалерийской бригадой. Линия р. Базар-чай, пограничной с Арменией, была поручена кавбригаде.

По имевшимся у нас сведениям армянские части располагались так:

С.Кущебеляк — 2 роты, 75 сабель, 2 орудия и 5 пулеметов под командой Тарханова; Каранглуг — 800 штыков; Джуль — 1 рота и 2 пулемета; Кешишкянт — штаб Дро. В районе Катарских заводов находился полковник Инжей с отрядом около 250 всадников. Базой этих отрядов был Новый Баязет.

Ближайшие из перечисленных частей изредка проявляли активность и обстреливали наши части. От пробравшегося из-под Шахтахты турецкого вахмистра было известно, что регулярные армянские части под командой ген. Шелковникова ведут бои с мусульманами-повстанцами Нахичеванского и Шарурского уездов у ст. Киврач.

В тылу у нас в районе Минкянд стоял с 500 курдов Султан-Бек, который держал вооруженный нейтралитет и отношение которого к нам не было еще вполне определено. Вокруг Султан-Бека в короткий срок мог-

⁹⁹ Цель настоящей заметки — воспоминание о бескровной победе и завоевании дружбы народов, на покорение которых требовались десятки лет кровавой беспощадной бойни империалистической армии. — (Тархов В.)

ло быть собрано несколько тысяч курдов. Части турецкой Баязетской дивизии находились в районе Диза.

Пришло распоряжение приостановить смену и готовиться к дальнейшему движению. Мне лично предписывалось с одним кавполком и горной батареей провести к турецким войскам возвращавшегося из Москвы в Турцию Халил-Пашу¹⁰⁰ и секретариат нашей турецкой миссии.

Первоначально предлагалось ожидать Халил-Пашу и налегке идти в Нахичевань, где установить прочную связь с турецкой армией Кемаль-Паши, но на следующий день пришло новое приказание, которым предписывалось немедленно выступить, не дожидаясь ни Халил-Паши, ни секретариата.

Путь предстоял по узким долинам и крутым перевалам. Ряд горных массивов, изборожденных долинами многочисленных речек и оврагов, образовал много теснин и ущелий, давая возможность в широкой мере использовать их для засад. К тому же(,) поперек пути стояли два горных кряжа: один — Учтопа — в 11695 футов (около 3½ версты), а другой — Кысырдаг — в 10194 фута (около 3 верст) высоты. Особенно трудным считался перевал у г. Пченак-даг. Состояние дороги было хорошо известно до р. Базар-чай; далее сведения имелись отрывочные (,) и эти сведения не радовали.

Двигаться приходилось по местности, население которой имело самое превратное понятие о Красной армии. Оно не видело еще большевиков и в панике бежало от нас, пряталось и угоняло в горы свой скот; но каково же было удивление и радость этого закабаленного и угнетенного населения, когда оно случайно видело нас и узнавало, что Красная армия не угнетает. А борется за освобождение поработенных народов и защищает права трудящихся.

Так, например, однажды к вечеру в стороне от нашей походной колонны оказались люди, непохожие на наше охранение. От них отделяются два конных, приближаются к колонне и, приложив руку к голове, что-то говорят. Переводчик-мусульманин переводит, что горные кочевники просят нас свернуть к ним для отдыха. Увидев наш отряд со своих высоких пастбищ и не найдя ничего страшного в красноармейцах, они приглашают теперь их к себе в свое кочевье. Хотя колонна уже приближалась к месту ночлега и в нескольких верстах было видно селение — цель сегодняшнего перехода, но, желая ознакомиться с бытом кочевников и их настроением, я вместе с комиссаром бригады и штабом свернул к кочевью, отряд же продолжал движение по заданию.

Узнав о моем решении, один из всадников, лихо повернув свою небольшую статную лошадку, стрелой пустился к кочевью. Другой остался

¹⁰⁰Халил (Кут) Паша, во время Сивасского конгресса был направлен Мустафой Кемалем в Москву с целью установить отношения между Советской Россией и Анатолийской революцией. *См. Perinçek M. Указ. соч. С.45.*

с нами и взял на себя роль проводника. Заметив, что за ним не вся колонна свернула, проводник спросил меня, почему я не хочу вести к ним всех. Долго пришлось объяснять, что всех вести нельзя, что «аскеры» (солдаты) будут ночевать в селении.

Подъехали к кочевью — это ряд землянок и палаток.

Первое время к нам присматривались и, видимо, дичились, но скоро завязалась оживленная беседа, и тут-то выяснилось то превратное понятие о красных, которое им старались внушить агенты ханов и беков, искажая события, порождая недоверие и боязнь. Они искренне верили, что большевики не знают чувства пощады.

При посредстве переводчика тов. Л. указал им на задачи Красной армии, разъяснил, что мы страшны только врагам трудового народа.

Все сказанное, видимо, сильно их удивило. Радостные, взволнованные, они засуетились. Как по волшебной палочке появился шатер, раскинута ковра и мутаки (валообразная подушка), расставлено угощение.

Стало быстро темнеть. Надо было думать об отъезде. Но гостеприимные хозяева не хотели нас отпускать, уговаривая остаться ночевать. Живя ранее на Кавказе, я знал, что отказ от гостеприимства может нанести большую обиду. К тому же, надо было в корне вырвать предубеждение против Красной армии. Наш ночлег мог послужить сближению с туземным населением, а оказанное ему доверие — польстить. Мы остались. Из отряда донесли, что отряд расположился на ночлег. Все было в порядке.

Сейчас же из среды хозяев выделилось несколько человек для пастьбы и охраны наших лошадей. Каюсь, что, несмотря на радушие кочевников, принял меры к зоркому наблюдению за лошадьми и оружием (пусть простят мне те, кого это обижает, но то была осторожность на войне).

На утро мне поднесли отличную карту Закавказья (пятиверстку). Какими судьбами эта карта попала к ним, я не знаю, но она была мне нужна, ибо в моем распоряжении была только десятиверстка. Тут же я заметил новые лица — это соседи приехали посмотреть на нас.

С этого дня начинается триумфальное шествие Красной армии. С молниеносной быстротой разнеслась по горам весть о нашем движении. В каждом селении жители выбегали к околице и встречали нас приветствиями. В некоторых аулах у въезда в селение выстраивались мужчины и при нашем приближении старший ловким движением отрубал голову барану и эту голову бросал под ноги моего коня. Так население оказывало высший почет в моем лице всей Красной армии.

Не надо говорить, что каждая такая остановка была использована в целях теснейшей связи с трудовой массой проходимых районов. Обычно после митинга выбирался Ревком, ханы же и беки уходили в Персию.

На третий день мы достигли Шахбуза, где узнали, что под Шахтахтами произошел неудачный для повстанцев бой и что Нахичевань оставлена жителями.

К вечеру дойти до Нахичевани всем отрядом я не мог, т.к. убийственная дорога задерживала мою артиллерию, которую через Пченакдагский перевал пришлось перетаскивать на руках, да и далее было не лучше: дорога местами была совершенно смыта горной речонкой, и приходилось идти по руслу реки, заваленному почтенной величины и веса камнями.

Прибыв в Джагры, я узнал о печальном положении повстанцев и поголовном бегстве жителей-мусульман из Шарурского и Нахичеванского уездов. Победа армян грозила полным истреблением всего населения, не считаясь ни с полом, ни с возрастом. Вражда возникла на национальной почве.

Две республики — Азербайджанская и Армянская граничились Зангезурским и Нахичеванским уездом. Первый, населенный армянами, тяготел к Армении, второй, с мусульманским населением, стремился к Азербайджану и взялся за оружие.

В виду близости армянских регулярных войск и отрядов Дро, с которыми жители Джагры накануне вели перестрелку, были высланы разъезды, но было приказано первыми боевых действий не начинать, а войти в переговоры с армянской массой, разъяснив им идеи социализма, за которые борется Красная армия, и только при враждебности ответить тем же.

28 июля отряд занял г. Нахичевань. Организовав Ревком и передав тов. Л. Административную и политическую часть, я совместно с командиром 1 полка произвел рекогносцировку окрестностей города и составил план действий, если дашнаки вздумают наступать. Кроме того, надо было связаться с 18 кавдивизией и выяснить точное нахождение турок.

В штабе я узнал, что меня ждут два турецких офицера, приехавших для связи из Баязетского отряда. Обменявшись приветствиями, я, в свою очередь, командировал в Диза инструктора с предложением присылки в Нахичевань турецкой части.

Вернувшиеся из Эривани парламентареры объявили ультимативные условия, предложенные армянским командованием повстанцам. Условия были невыполнимы, разорительны и унижительны и заканчивались угрозой предать огню и мечу Нахичевань.

Взоры населения обратились к Красной армии. Тут же было составлено письмо ген. Шелковникову о занятии гор. Нахичевани красными войсками и о недопущении предания его «огню и мечу».

В то время, когда читалось составленное письмо, мимо окон прошла наша горная батарея. Это сразу подняло настроение. Громкое «ура» пронеслось в зале заседания, и Ревком составил ответ на ультиматум полным отказом.

29-го, после полудня, показалась кавалькада — это был Халил-Паша с двумя адъютантами и генштабистом тов. Багировым. Нужно было слы-

шать восторженные отзывы Халил-Паши о доблести Красной армии, о России, и, в частности, о Москве.

До 31-го никаких особых событий не произошло, если не считать, что нам удалось вступить в общение с армянскими войсками. Солдаты-армяне охотно беседовали с красноармейцами, что заметно не нравилось командному составу, но враждебность он проявить не решался, быть может, потому, что официально Армения не вела с нами открытую войну.

К вечеру 31-го из Дизы подошел к р. Араксу турецкий отряд в 500 штыков, 2 горн. орудия и пулеметной командой. Для встречи турок был назначен эскадрон, выстроившийся при въезде в город. Тут же собралось несколько сот возвратившихся городских и окрестных жителей. Показалась турецкая колонна. Раздались русские и турецкие команды, и мощно разнеслись по долине р. Аракса звуки «Интернационала». Турки продефилировали мимо недавних врагов империалистической войны, теперь же дружественных революционных союзников.

Среди красноармейцев фурор произвела турецкая пулеметная команда, вьючная на коротких сереньких ишочках (осликах); вообще, опрятно одетый, с хорошо пригнанным снаряжением, турецкий отряд произвел отличное впечатление.

Наш солдатский союз был заключен. Настроение было приподнятое.

В тот же день к вечеру пришло известие, что связь с Энгеляюртом прервана, а жителям передавались разноречивые слухи. Одно было верно — дашнаки Дро налетом на Базаркянт и Энгеляюрт сбили наши части и порвали связь.

Первой мыслью по получении этих сведений было, что ген. Шелковников перейдет в наступление, а потому были приняты на этот случай меры.

Турки пришли вовремя. К тому же в окрестных селениях организовались опять боевые ячейки, которые были сведены в районные полки, но оставались пока дома. В случае нужды их можно было бы использовать. Нашлось и одно горное орудие, уцелевшее после шахтахтинского боя, и до 200 снарядов.

Хали-Паша и Вессель-бей предложили мне командование и над турецким отрядом, но я это предложение отклонил до окончательного выяснения обстановки и позиции Армении по отношению к Советской России. Все же текущие вопросы обсуждались нами совместно.

Прошло несколько дней — связи не было. На четвертый или пятый день прибыл из Герусы красноармеец и привез мне точные сведения о случившемся, а, главное, мою дальнейшую задачу — оставаться в Нахичевани, и приказ о предстоящей операции 28 стрелковой дивизии.

К сожалению, я не помню фамилии этого храброго и сметливого товарища. Надо иметь немалую находчивость и недюжинную решимость,

чтобы, не зная ни языка, ни местности, пробраться через отряды Дро и район с враждебным нам населением.

Видя пассивность ген. Шелковникова и полное затишье на Нахичеванском фронте, я решил сделать нажим на Энгеляюрт.

Приблизительно на двенадцатый день нашего сиденья в Нахичевани эскадрон, усиленный пулеметами, после перестрелки на Пченакдагском перевале вышел к Энгеляюрт, куда подходили пехотные части 28 стрелковой дивизии, разбив Дро и отняв у него обратно все захваченное имущество и одно орудие.

Связь была восстановлена.

Будучи отрезанной почти две недели, казалось бы, красноармейская масса должна была приуныть. Нестерпимая жара, комары и москиты по ночам и ужасающая Закавказская малярия могли бы навести грусть и тоску. К тому же, помимо нарядов и сторожевок, приходилось работать в поле не только для своей части, но и для населения, которое возвращалось из Персии, но боялось идти в свои селения. Оборванная, голодная, измученная и физически, и нравственно, с землистыми от истощения и малярии лицами, эта толпа беженцев поедала все, что попадало под руку. Стали развиваться болезни. Смертность увеличилась. Вглубь страны персы беженцев не пускали, возврата домой не предвиделось.

Приход Красных войск вернул им если не дом, то родную страну. Он же дал им снятый своими руками хлеб.

Красные бойцы уделили им и часть своих медикаментов, подбирали умирающих, хоронили трупы и избыток своей энергии обратили на трудовую помощь измученным, голодным и лишенным крова беднякам.

В. Тархов.

(Тархов В. Занятие г. Нахичевани и первая встреча Красной армии с войсками Кемаль-Паши // Военный вестник. 1922. 15 апреля. № 8. С.33—35.)

ДОКУМЕНТ 90.

Из телеграммы одного из виднейших большевистских лидеров Кирова С.М.¹⁰¹ от 29 июня 1920 г.

«Дашнаки всю силу гнева направили против мусульман, русских».

Чичерину, Москва.

Белый террор дашнаков не прекращается. После удушения зародившейся было советской власти в Карсской области и Александрополе дашнаки всю силу гнева направили против мусульман, русских. Из тридцати тысяч русского населения в Карсской области осталось пят-

¹⁰¹ Киров (партийный псевдоним; настоящая фамилия Костриков) Сергей Миронович, родился 27 марта 1886 г. Рано лишившись родителей, Киров семи лет был помещен в приют. Учился в Казанском механико-техническом училище, которое окончил в 1904 г.; осенью того же года Киров переехал в Томск, где работал чертежником в городской управе. Здесь Киров стал активным членом большевистской группы Томской социал-демократической организации. Он занимал руководящие должности, организовал нелегальную типографию, вел партийную работу среди железнодорожников, готовил и проводил забастовки. Несколько раз был арестован. После освобождения (июнь 1908 г.) Киров переехал в Иркутск, а в 1909 г. — во Владикавказ. В годы Первой мировой войны 1914—18 гг. Киров возглавлял всю большевистскую политическую работу на Северном Кавказе. В октябре 1917 г. Киров — делегат 2-го Всероссийского съезда Советов, принимает непосредственное участие в Октябрьском вооруженном восстании в Петрограде. Вернувшись во Владикавказ, Киров продолжает активную деятельность, занимая важнейшие военные и политические должности.

С января 1919 г. Киров и Г.К. Орджоникидзе руководят наступлением 11-й армии на Северном Кавказе; 30 марта армия занимает Владикавказ, а 1 мая — Баку, где помогает восставшим рабочим свергнуть власть мусаватистов и восстановить Советскую власть. 29 мая 1920 г. Киров назначается полпредом РСФСР в Грузии. В октябре 1920 г. Киров становится членом Кавказского бюро ЦК РКП (б). В марте 1921 г. он избирается кандидатом в члены ЦК РКП (б). В начале июля 1921 г. избран секретарем ЦК КП Азербайджана, а в апреле 1923 г. — членом ЦК РКП (б). С 1930 г. Киров — член Политбюро ЦК ВКП (б), с 1934 г. — секретарь и член Оргбюро ЦК ВКП (б); член Президиума ЦИК СССР. 1 декабря 1934 г. в Смольном (Ленинград) в результате покушения Киров был убит.

Киров награжден орденом Ленина и орденом Красного Знамени. См. Киров С.М. // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.12. М., 1973. С.183—184.

«Турция, Армения.

«Июнь 5. Армения. Великий террор дашнаков не прекращается. После удара их разгромившей было советской власти в Карской области и Александрополе, дашнаки всей силой снова направляют против мусульманского населения. Из селений выжило русское население в Карской области, остальные или разбежались в Турцию или в Россию, или погибли. По селениям расквартированы отряды маузеристов, грабящих население; крестьяне селения Новоселима за отказ нести подводную повинность по приказу командира четвертого полка поголовно высечены. Пятнадцать мусульманских селений Тухурцского района вырезаны и разбежались».

19 июня 1920 года. № 94. Киров.

надцать, остальное или разбежалось в Турцию или в Россию, или погибло. По селениям расквартированы отряды маузеристов, грабящих население; крестьяне селения Новоселима за отказ нести подводную повинность по приказу командира четвертого полка поголовно высечены. Пятнадцать мусульманских селений Тухурцского района вырезаны и разбежались.

29 июня 1920. №94.

Киров.

(РГАСПИ. Ф.5. Оп.1. Д.2178. Л.1.)

ДОКУМЕНТ 91.

Безымянное письмо,¹⁰² адресованное командующему 11-ой Красной армией Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

«Для использования анатолийских воинских сил на западном фронте необходимо обезопасить границу Анатолии со стороны Армении».

Великая Мировая война, поглотившая миллионы жизней трудового класса, вызвавшая небывалую в истории хозяйственную разруху, поставила перед демократией всего мира вопрос или погибнуть, или пересоздать новый строй жизни на началах свободы. В авангарде этого движения выступила, как более угнетенная, демократия России. Не менее угнетенная империалистической политикой европейских хищников трудовая масса, не знавшая покоя в продолжение 500 лет, пришла к сознанию о необходимости совместной работы с русской демократией для свержения гнета империализма и капитализма, для чего создала революционную армию. Во имя спасения себя от врагов человечества — капитализма и империализма — демократия Анатолии, считая первой Российской Красную армию, поднявшую оружие для спасения угнетенных народов в общемировом масштабе, протягивает свою братскую руку Российской Красной армии, готова осуществить великую идею спасения угнетенных народов Востока. Такая готовность Анатолийской армии идти рука об руку с Российской Красной армией к указанной цели выразилась в той радостной торжественной встрече этих двух армий, которая имела место недавно в гор. Нахичевани. Для укрепления фактической связи этих братских армий было бы желательно и целесообразно осуществление следующих мероприятий:

- а) Делегирование представителей этих армий в соответствующие штабы для целей информации;
- б) Отправить в Анатолию в части Российской Красной армии особого отряда из мусульман;

¹⁰² В письме не указана дата его написания. Однако по содержанию письма можно заключить, что оно было написано в начале августа 1920 года.

Красноармейскую XI армией российской социалистической федеративной советской республики.

الفرقة الحادية عشر
التي هي في ايدى
الاشيخ

Великая мировая война, поглотившая миллионы людей трудового класса и взбавшая не былое в истории взаимоотношений расуры, поставило перед демократией всего мира вопрос как покончить с этим переосудат новой стройкой жизни на началах свободы. В авангарде этого движения выступили как быже унитарная демократия России. Не менее унитарная, империалистическая политика европейской физикио трудового масса, не убавшая пока в продолжении 500 лет, пришла к созданию онеобходимости советской работы с русской демократией для свержения гнета империализма и капитализма, для чего создана революционную армию. Во имя спасения себя от краха геноцида империализма и империализма демократия Анаталии, отпала первой Российской Крестную армию называющую оружием для спасения унитарной народ в объединившаяся масса, протягивает свою братскую руку Российской Красной Армии и готова осуществить великую идею спасения единичных народов востока. Такая готовность анаталистической армии идти рука об руку с Российской Красной Армией к указанной цели выразилась в той радостной торжественной встрече этих двух армий, которая имела место на равнин гор.

Надлежащим образом фактически свяди этих братской армии, было да желательным и целесообразно осуществлением следующего мероприятия:

- а) Делегирование представителей этих армий в советской комиссии итнда для целей инкорпорации,
- б) Отправка в анаталию на гостей Российской красной армии особого отряда из индусов,

в) Для расширения и углубления революции желательно командировать в Анатолию опытных и знакомых с местными условиями коммунистов-мусульман;

г) Поддержание связи;

д) Для поддержания связи с красной Анатолийской армией необходимо устроить радиостанцию в гор. Баязет;

е) Для свободного передвижения грузов и войск в Анатолию необходимо открытие железнодорожной линии Карс-Александрополь и Шахтагы.

ж) Для использования анатолийских воинских сил, расположенных на границе Армении, для действий на других фронтах против Антанты необходимо обезопасить границу Анатолии со стороны Армении;

з) Для успешного ведения войны как на внешних фронтах, так и на фронтах гражданской войны необходима материальная помощь со стороны Советской России. Помощь денежная, оружие, снаряжение и обмундирование на 60 000 человек, керосин, бензин, мазут, машинное масло, беспроволочный телеграф, типография, полевой телефон;

и) Для действительного распространения революции на Восток необходимо всемерно подавить контрреволюцию в Армении и Грузии;

к) Снабжение Англией Армении обмундированием и снаряжением на 30 000 человек и назначенные к отправке Америкой — на 150 000 человек имеют целью создать Великую Армению, которая, соединившись с черными силами Грузии и Персии, имеет целью задушить все завоеванное Великой Российской революцией на Кавказе и отбросить русскую Красную армию за пределы Кавказских гор; а потому необходимо заблаговременно принять меры, для чего Анатолийская красная армия предлагает свои условия для предотвращения осуществления этого плана. Азербайджанские войска, участвовавшие в контрреволюционных выступлениях в Карабахе, чтобы не могли перейти в Персию на сторону Англии, были привезены в Анатолию, причем командный состав был арестован и передан суду, а нижним чинам был предоставлен выбор — вернуться на родину или остаться в Анатолии.

Осуществление указанных выше мероприятий, по нашему мнению, является своевременным ударом планам Антанты и даст возможность соединиться красным армиям, волей судьбы призванным зажечь пожар революции на Востоке для освобождения трудового народа от ига европейцев.

С другой стороны, осуществление этих мер укрепит в вас уверенность в близости наступления часа, когда Анатолийская красная армия сможет приветствовать Русскую у себя на родине — в Анатолии.

(РГАСПИ. Ф. 495. Оп.181. Д.13. Л.47, 47 об., 48.)

ДОКУМЕНТ 92.

Из письма Нахичеванского ревкома, отправленного дашнакскому правительству 1 августа 1920 г.

«Народ Нахичеванского района провозгласил себя неотъемлемой составной частью Азербайджанской Советской Республики».

(...) Население Нахичеванского района раз и навсегда сбросило с себя оковы монархистского правления и готово дать отпор на любые попытки дашнаков закабалить нас и превратить в рабов. Трудовой народ Нахичеванского района провозгласил себя неотъемлемой составной частью Азербайджанской Советской Республики, вступившей в союз с РСФСР. Народ никогда не враждовал и не будет враждовать с армянскими трудящимися. Но будет продолжать борьбу против коварных, жестоких дашнаков. Дашнаки силой оружия пытались подчинить себе население Нахичевани. В результате произошли кровавые столкновения между дашнакской армией и населением Нахичевани, и лилась кровь народа.

(Центральный государственный архив Грузинской ССР. Ф.13. Оп.1. Д.114. Л.94. Цит. по: *Рагимов К., Садыхов С. Знать правду // Возрождение. 1991. № 10—12. С.60.*)

ДОКУМЕНТ 93.

Письмо Казыма Карабекира¹⁰³ Халил Паше¹⁰⁴.

*«Коварная роль дашнаков и их помощь англичанам крайне тор-
мозит наше общее дело».*

Товарищу Халил Паше

Дорогой и любезный товарищ,

Известие о прибытии Вашем в Баку беспредельно обрадовало нас. О положении нашем и подробности дела товарищем Наим Джавидом уже Вам сообщено все нужное; а потому еще раз подтверждаем, что положение несчастной родины нашей с каждым днем ухудшается, и в данный момент совершенно критическое: каждое селение тратит и расходует уже последние свои патроны, последнее свое состояние и последнюю энергию; все наличное состояние всего населения уже истрачено на защиту чести родины. Империалистические стремления бесчестных англичан заставили греков подняться на нас и занять Бруесу; а ныне они стремятся занять дорогу для нас Ангору. Поймите, что сердца ноют, и все близки к падению духом. Мы крайне огорчены тем, что лишены возможности активно помочь западному нашему фронту, так как бессовестные дашнаки в уплату за наше оказанное в свое время добро ныне, заняв границы наши, не дают нашим союзникам помочь нам и даже не хотят объяснить с нами. Должен подчеркнуть, что любовь и братское чувство к красным русским союзникам нашим как среди красных аскеров, так и среди населения возрастает с каждым днем; это об-

¹⁰³Казым Карабекир, турецкий генерал; с 1920 г. — командующий Кавказской (15-ой) армией Восточного фронта Турции. При активном участии Казыма Карабекира были подписаны Александропольский договор, положивший конец турецко-армянской войне 1918—1920 гг., и Карсский договор (1921 г.), являвшийся продолжением Московского договора между Турцией и РСФСР и официально оформивший отношения Турции с советскими республиками Закавказья.

¹⁰⁴Халил (Кут) Паша, турецкий генерал; с 1916 года — командующий 6-й армией, действовавшей в Персии и Месопотамии. В 1920 г. прибыл в Москву с целью установить советско-турецкие отношения.

ТОВАРИЩУ ХАЛИЛ ПАШЕ

ДОРОГОЙ И ЛЮБЕЗНЫЙ ТОВАРИЩ!

Известие о прибытии Вашем в Баку беспредельно обрадовало нас. О положении нашем и подробности дела товарищем Намм Джавидом уже Вам сообщено все нужное; а потому еще раз подтверждаем, что положение несчастной родины нашей с каждым днем ухудшается, и в данный момент совершенно критическое: каждое селение тратит и расходует уже последние свои патроны, последнее свое состояние и последнюю энергию; все наличное состояние всего населения уже истрачено на защиту чести родины. Империалистическая стремления безчестных англичан заставили и греков подняться на нас и занять Бруссу; а ныне они стремятся занять дорогу для нас Ангору. Помните что сердца ноют и все близки к падению духом. Мы крайне огорчены тем, что лишены возможности активно помочь западному нашему фронту, так как бесовские дашнаки в уплату за наше оказанное в свое время добро ныне заняв границы наши не дают нашим союзникам помочь нам и даже не хотят об'ясниться с нами. Должен подчеркнуть, что любовь и братское чувство к красным русским союзникам нашим как среди красных аскеров, так и среди населения возрастает с каждым днем; это обстоятельство убеждает меня, что наш союз и братство с русскими будут продолжаться вечно, а потому убеждайте наших союзников, Советское Правительство, что русско-турецкий союз будет вечен.

В этот момент, когда наша бывшая на западе с англичанами сила нуждается в ожидаемой от востока, нашей красной союзницы, помощи в присылке финансов и оружия коварная роль дашнаков и их помощь англичанам крайне тормозит наше общее дело и я удивляюсь, что почему такое злодеяние дашнаков остается без наказания и почему до сих пор они не удалены с арены, как вредное препятствие. Ведь ясно, что препятствие дашнаков к нашему освобождению и закрытие ими дороги равносильно желанию их видеть красную Анатолию в руках англичан и всех красных турок уничтоженными, ведь это же есть реальная помощь англичанам со стороны дашнаков.

Уже наша красная армия готова была выступить против коварных дашнаков, как получились от Вас письма и вот по причине этих писем мы уже два месяца бездействуем в ожидании распоряжения. Каким последствиям произойти для родины от двухмесячного бездействия уже явно. Пусть Российская Советская Власть убедится в нашей искренности, пусть видит в нас таких же искренних и преследующих те же великия идеи, братьев, как они

стоятельство убеждает меня, что наш союз и братство с русскими будут продолжаться вечно, а потому убедите наших союзников, Советское правительство, что русско-турецкий союз будет вечен.

В этот момент, когда наша бьющаяся на западе с англичанами сила нуждается в ожидаемой от востока, нашей красной союзницы, помощи в присылке финансов и оружия, коварная роль дашнаков и их помощь англичанам крайне тормозит наше общее дело, и я удивляюсь, что почему такое злодеяние дашнаков остается без наказания и почему до сих пор они не удалены с арены, как вредное препятствие. Ведь ясно, что препятствие дашнаков нашему сообщению и закрытие ими дороги равносильно желанию их видеть красную Анатолию в руках англичан и всех красных турок уничтоженными, ведь это же есть реальная помощь англичанам со стороны дашнаков.

Уже наша красная армия готова была выступить против коварных дашнаков, как получились от Вас письма, и вот по причине этих писем мы уже два месяца бездействуем в ожидании распоряжения. Какие последствия произошли для родины от двухмесячного бездействия уже ясно. Пусть Российская Советская Власть убедится в нашей искренности, пусть видит в нас таких же искренних и преследующих те же великие идеи братьев, как они сами, и примут меры к открытию восточной железной дороги, и по восстановлении спокойствия на востоке дать нам возможность побить империалистов англичан на западе; а потому надеюсь, что, приняв во внимание безотлагательность дела, разрешать нам, азербайджанской красной армии, или вместе с русскими красными частями, немедленно выступить против дашнаков с целью открытия железной дороги. Ясно, что нашим таким бездействием пользуются дашнаки в ожидании особых наград от Англии. Какие материальные ущербы причиняет нам такая роль дашнаков, уже мною описано; а моральный ущерб от этого тот, что такое положение дела слишком ободряет контрреволюционеров: дело в том, что при наличии английских тайных агитаторов опоздание помощи с востока подготавливает почву для провокации английских агентов и их агитации, пускает корни, бороться с которыми потом будет трудно.

К этому нужно прибавить и то, что большинство аскеров моей стоящей против дашнаков армии приехали с западных вилайетов, и вот представьте себе всю трудность удержания этих аскеров, когда они получают известия о нападении из родины, т.е. западных вилайетов.

Итак, товарищ, я объяснил Вам положение народа, очутившегося в известном Вам положении после всемирной войны и потерявшего имеющиеся на лицо военные припасы, а также приносившего все в жертву за все это время революции. Поверьте, что и Вы, узнав о нашем положении, не пожалеете трудов для ускорения оказания нам помощи.

Еще раз повторяю, что у нас никаких завоевательных стремлений нет, что наше отношение к русским братьям совершенно искреннее, а

потому убедите наших братьев русских, чтобы они в интересах нашего общего дела поверили бы нам и разрешили бы одним ударом на дашнаков открыть железную дорогу для беспрепятственного сообщения, получения помощи и выступления против англичан.

Прошу извещать нас о положении дел вообще. Для сношения с нашими станциями в Баязете и Орзеруме весьма необходимо поставить станцию с аппаратом беспроволочного телеграфа в Герусах. Также необходимо установить телеграфное и телефонное сообщение между Герусы и Нахичеванью.

С искренним и совершенным почтением кланяюсь и приветствую
Командир Восточного фронта Кязим Карабекир.

23/VIII — 20 года.

(РГАСПИ. Ф.495. Оп.181. Д.135. Л.1, 1 об.)

ДОКУМЕНТ 94.

Письмо Казыма Карабекира Халил Паше.

«Я просил бы, чтобы было разрешено нам совместно с российской и азербайджанской красной силой снять с арены дашнакское препятствие».

Товарищу Халилу.

Армяне, ведя наступление на Нахичевань, в то же время проявляют себя на левом фланге, т.е. на севере Отлычая: здесь они тоже начали наступательные действия.

Чичерин в своем письме на имя Большого Народного собрания извещал, что вопросы о границах между нами и Арменией будут разрешены при посредстве Советской России. Из этого ответного письма тов. Чичерина я усмотрел его намек на то, что ему нежелательно, чтобы мы вступили в бой с дашнаками, то же самое, т.е. [не]желание Советской России столкновения между нами и Арменией, было сообщено Вами письмом от 4-го июля на имя Мустафа Кемал Паши; вот по этой причине я, не приступив к серьезной операции, обходился только оборонительными стычками.

Но мне кажется, что дашнаки, без всякого сомнения, суть сторонники Антанты, что подтверждается и доказывается их непрерывными активными выступлениями против нас, и потому я просил бы, чтобы было разрешено нам совместно с Российской и Азербайджанской красной силой снять с арены это дашнакское препятствие, ибо это необходимо в интересах ускорения достижения нашей общей цели и разрешения восточного вопроса. Я убедительно прошу XI Армию об этом разрешении.

КОМАНДУЮЩИЙ ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ КЯЗИМ КАРАБЕКИР.

31/VIII — 20 года.

(РГАСПИ. Ф.495. Оп.181. Д.135. Л.7.)

ТОБАРИМУ ХАЛЛАУ.-

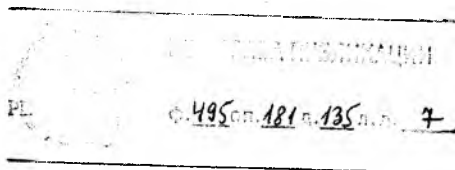
Армяне ведя наступление на Нахичевань в тоже время проявляют себя на левом фланге, т.е. на севере Отлычая; здесь они тоже начали наступательные действия.

Чечерин в своем письме на имя Большого Народного собрания известил, что вопросы о границах между нами и Арменией будут разрешены при посредстве Советской России. Из этого ответного письма тов. Чечерина я усмотрел его намек на то, что ему не желательно, чтобы мы вступили в бой с дашнаками тоже самое, т.е. желание Советской России столкновения между нами и Арменией было сообщено Вами письмом от 4-го июля на имя Мустафа Кемал Паши; вот по этой причине я, не приступив к серьезной операции, обходился только оборонительными стычками.

Но мне кажется, что дашнаки без всякого сомнения суть сторонники Антанты, что подтверждается и доказывается их непрерывными активными выступлениями против нас, и потому я просил бы чтобы было разрешено нам совместно с Российской и Азербайджанской красной силой ^{снять} с арены это дашнацкое препятствие, ибо это необходимо в интересах ускорения достижения нашей общей цели и разрешения восточного вопроса. Я убедительно прошу XI Армию об этом разрешении.-

КОМАНДУЮЩИЙ ВОСТОЧНЫМ ФРОНТОМ КЯСИМ КАРАБЕКИР

31/VIII-20 года



ДОКУМЕНТ 95.

Из телеграммы с пометкой «Совершенно секретно», отправленной 14 сентября 1920 года из Баку в Москву секретарем первой советской посольской делегации, посетившей Турцию, Упмалом.

«Дашнаки систематически производят налеты на села, поголовно вырезая турок».

(...) Дашнаки, уверенные в пассивности турок, систематически производят налеты на села, поголовно вырезая турок. [В] Каракилис явились представители Сурмалинского и Кагизманского округа, просят защиты. В уезде на 105 сел осталось 35 горных деревушек. В августе из них вырезано еще 8 сел. Просят взять под защиту или переселить их семьи, чтобы затем всех мужчин бросить на любой фронт. Дашнаками практикуется поголовное уничтожение всех мусульман смешанных сел пограничной полосы, заселяемых затем армянами для будущих мирных переговоров. [В] Кагизманском районе последнее смешанного состава село Порин вырезано 20 августа. (...)

Упмал

(РГАСПИ. Ф. 64. Оп.1. Д.21. Л.118.)

Повторная

645/н

П.С.С.С.С.

Телеграмма /шифрон/

Из Тек 14 832 /165 посл 15/9-0.35 Принята 15/IX-20г.

Москва Секретарь Паркоминдела П.С.С.С.С.

Баку 14/IX-20. На нр 347/н .

Любимая телеграмма нр 165: " проведем Чирок, Турция всюду встречаю
пути связи совершенно истощенных беженцев с плечом противника руки
с молбой помощи ввиду. Давая уверенно и искренности турок авто-
матически приводит к тому что они, по-прежнему выражая турок, давая
люди явились пред глазами Туркменского союза в Кавказском союзе
привести к тому. Везде на 1-6 сев. стороны 35 тысяч. Везде
не так широко как в сев. Чирок, давая уверенно, ввиду для переселения их
связи, чтобы затем всех мужчин вводить на любой стороне. Туркменский союз
тычется по-прежнему уничтожения всех мусульманских семейных сев. Чирок
полном заселении сев. армянами для будущей жизни переселенцев. Турк
информом районе последнее семейного постола сев. Чирок введены 30
августа. Пока не видно необходима срочная помощь. * распространяются слухи,
что большевики покровите действуют. * Туркменский союз, что Туркменский
в дальнейшем не может выдержать территории и молча смотрит на приближение
турок во всевозможных направлениях. Туркменский союз приближение этим делом
пути без конца в поле беженцев и акторов проектируется по-прежнему.
Англичане о туркменском союзе, ввиду территории мусульманского населения
2.33) верстах, впереди турецкой границы, дабы под прикрытием войск
водворить обратно в бою. * Туркменский союз, что Туркменский союз, что Туркменский союз,
крупнейшим образом, дабы приближение к сев. Чирок, давая уверенно, ввиду
мусульман. Туркменский союз, что Туркменский союз, что Туркменский союз,
все армяне на сев. Чирок, дабы всем посылать полную уверенность и ввиду
турок. Туркменский союз, что Туркменский союз, что Туркменский союз,
нане ожесточенного кровопролития должно быть проведено красной
армией. Чирок, давая уверенно, ввиду, что Туркменский союз, что Туркменский союз,
что Туркменский союз, что Туркменский союз, что Туркменский союз,
Секретарь не будучи возвращать проект принятый Туркменский союз, что Туркменский союз,
временных представителей турок в сев. Чирок, давая уверенно, ввиду, что Туркменский союз,
что Туркменский союз, что Туркменский союз, что Туркменский союз, что Туркменский союз.

ДОКУМЕНТ 96.

Из заключения Президиума Совета пропаганды и действия народов Востока, принятого 17 сентября 1920 года на собрании в г. Баку.

«С целью соединения с революционной Турцией необходимо организовать наступление на Армению в союзе с националистическими турецкими войсками».

Совершенно секретно.

(...)

2. В Армении наш договор о перемирии, явившийся для дашнакского правительства явным доказательством нашего бессилия, дал возможность этому правительству укрепить свое положение и от оборонительных планов перейти к наступательным. В настоящий момент дашнакское правительство действительно готовится к войне с нами, получая военное снабжение от англичан, пытается военными силами захватить отданную ему по договору Джульфинскую жел. дорогу с тем, чтобы обеспечить вывоз продуктов из Персидского Азербайджана и связь с англо-шахскими войсками, долженствующими двигаться из Тегерана к северным границам Персии. Агенты дашнакского правительства, работающие под маской коммунистов в Азербайджане, особенно в Карабахе, Зангезуре и в Кагахе, деятельно подготавливают почву для дашнакского наступления, захватывая советскую власть на местах в свои руки и заботясь об обезоруживании местного мусульманского населения.

(...)

6. Чтобы избежать этих губительных для Советской России и мировой революции последствий, нам необходимо: а) во что бы то ни стало и самым экстренным образом поддержать угасающее национальное движение [в] Турции и б) предупредить соединение сил англо-шахских войск, Армении и Грузии. Как то, так и другое может быть достигнуто только путем наступления в союзе с националистическими турецкими войсками на Армению под флагом свержения ига дашнаков, угнетающих свой народ, и с целью соединения с революционной Турцией.

Это соединение и уничтожение враждебного нам и революционной Турции дашнакского правительства, даже и в том случае, если и не даст

О Т Е К С Т

Президиум Совета Президиума и Политбюро ЦК ВКП(б)

Президиум Совета Президиума и Политбюро ЦК ВКП(б) считает необходимым рассмотреть следующие вопросы:

1. Нами являются в армии экономические трудности политикой превращения тем "социалистической" республики в армию на партию "Адабият" за помощью никакой реальной силы и не пользующая никакой популярностью. Кардинальное изменение некоторых из них "коммунистическим" делом, особенно в конце концов к преступному грабежу, развращению против не, неспасаясь население, увеличивая лояльность какого-либо правительства и в целом не считаясь, бросив в отъезды последние все политические партии и в итоге до демократии, введя бывших явным саботажами. Благодаря этому мы оказали себя правыми в Первую войну и в армии и сплутались в "везде только в явном и явном-защитителей и тем создали возможность для англичан зряте учесть политическое значение иерархического влияния от нападений и не только на Балканах и в Греческой Англии, но и в других странах, превращая не безоружия для них положением, организуют себя во время рас проку кемни силы, в значении которых не только не только нас не только не только, но и из уничтожить нам "задача" и т.д. По имеющимся сведениям эти условия являются в настоящее время значительны:

2. [Сильно зачеркнутый текст]

3. [Сильно зачеркнутый текст]

4. В Турции национально-радикальное движение движется за поддержкой сил и средств. Правительство Бельгии Национального Совета Мустафы Кемали с целью продолжения борьбы за "чистую" турецкую армию выдвигает задачу "чистой" армии и уже направил к генералу Ахмет-Карагюсузу, де факто не вышедший советизации, со стороны турецких национальных войск, но в настоящее время не имеет ни войск ни средств. Мы никак не должны стремиться к выводу войск турецкими или иными турецкими "мушкетерами". Англичанское Правительство развивает в Малой Азии военную подготовку против националистов, пользуясь мнением султана и не желая сказать о том, что являющиеся националисты начинают освобождать. Правительство националистов без их помощи, без денег, без связи с знаменитым военным воеводу кому поддерживать "находящий" дух войск и населения, а также установление скорой связи с Россией и получением скорей помощи от Турции. Бельгийское, не так как все эти обещания не исполняются, то население не может ни верить и начинает терять надежду. Мы должны помочь через Англию и т.д. [Сильно зачеркнутый текст]

5. Ввиду указанных обстоятельств колечание на "Древнем Востоке"

нам оказать немедленную материальную помощь правительству Мустафы Кемали, окажет ему поддержку уже тем, что, во-первых, позволит снять с армянской границы и перебросить на запад Эрзерумский корпус, во-вторых, уничтожит угрозу в тылу националистов и позволит им отступить перед антантовскими войсками до самого Кавказа, не теряя организации и надежд на возможность продолжения борьбы и на конечный успех, в-третьих, поднимет авторитет правительства Кемали-Паши,

укрепит его положение, не даст погаснуть национальному движению и не даст возможности султану, находящемуся в руках английских, объявить себя единственной властью в Турции. Кроме спасения турецкого национального движения наступление на Армению дает нам еще те выгоды, что оно позволит нам по-одиночке разбить врагов, собирающихся на нас вместе. Армения будет выведена из строя раньше, нежели подойдут англо-шахские войска, а Грузия, которую мы не будем затрагивать в этом наступлении, побоится вмешаться в борьбу. Кроме того, наступление на Армению будет намного легче, нежели обороняться от нее, ибо при нападении дашнаков на нас и под флагом освобождения Азербайджана от большевиков часть азербайджанского населения будет против нас, а при нашем нападении на Армению под флагом освобождения ее от дашнаков не только все азербайджанское население, но и часть армянского будет за нас. Военные операции не потребуют никаких дополнительных сил с нашей стороны, по существу, они будут проведены турецким Эрзерумским корпусом, наступление с нашей стороны будет почти что демонстрационное, для которого сил у нас достаточно. Так как революционное турецкое правительство предлагает отдать свои войска под наше командование и назначить каких угодно комиссаров, то никаких эксцессов со стороны этих войск по отношению к армянскому населению бояться не приходится. (...)

Из всех приведенных соображений самое главное то, что война неизбежна, и если мы не предпримем наступления на Армению, то через две недели она предупредит наступления на Советский Азербайджан, а это наступление будет обозначать для нас потерю Баку.

Наше положение на Ближнем Востоке сейчас так скверно, что мы не можем стоять на месте, и, чтобы не бежать назад, мы должны идти вперед. Мы должны идти немедленно, ибо еще месяц промедления — и революцию на Востоке постигнет полный провал. Для спасения революции на Востоке необходимо немедленное наступление советских войск на Армению и установление в Армении советского строя.

7. Настоящее свое заключение Президиум Совета народов Востока препровождает на усмотрение Президиума Исполкома III Интернационала и ЦК РКП, сообщая копию его наркоминделу РСФСР.

8. Настоящее заключение, безусловно, никакой огласке, вне высших партийных органов, не подлежит.

17-го сентября 1920 г.
г. Баку

(РГАСПИ. Ф.5. Оп.2. Д.92. Л.31, 31 об., 32.)

ДОКУМЕНТ 97.

Инструкция ЦК Коммунистической партии (большевиков) Армении.

«Необходимо убеждать солдат на фронтах не стрелять по наступающим турецким солдатам, а покидать позиции и возвращаться домой».

Издана в Баку 20 сентября 1920 г.

Центральный Комитет коммунистов (большевиков) Армении предписывает всем партийным организациям как в тылу, так и на фронтах и прежде всего большевикам, направляемым в Карсский гарнизон, развернуть среди отдельных солдат и в группах, а если возможно, то и посредством листовок широкую пропаганду против войны, уделяя основное внимание тому, что:

1. Нынешняя Турция — уже не прежняя султанская Турция и не преследует в отношении Армении агрессивных целей.

2. Кемалистская Турция — союзница Советской России и борется за свое освобождение против империалистических держав — Англии, Франции, Греции.

3. Победа республиканской Армении¹⁰⁵ над Турцией будет означать усиление империализма на Ближнем Востоке и поставит под угрозу победу Революции в Закавказье, и наоборот — поражение республиканской Армении ускорит советизацию всего Закавказья, а также Востока

4. Задачей армянских большевиков-коммунистов должно быть ускорение поражения республиканской Армении, что ускорит советизацию Армении.

С этой целью необходимо:

1. Всеми средствами разлагать армянскую действующую армию;
 - а. способствовать дезертирству и всячески препятствовать мобилизации;
 - б. убеждать солдат на фронтах не стрелять по наступающим турецким солдатам, а покидать позиции и возвращаться домой;

¹⁰⁵ Подразумевается Армянская демократическая республика, т.е. дашнакская Армения.

в. не подчиняться приказам офицеров и в случае необходимости уничтожать их.

2. Наряду с этим необходимо внушать солдатам республиканской Армении, что победоносный турецкий аскер — это революционный аскер, который не только не позволит себе какого-либо насилия по отношению к побежденной стране, не причинит вреда мирному населению, но и поможет трудовому армянскому народу освободиться от господства пособников империалистов — дашнаков.

3. Вновь и вновь объяснять, что, освободясь от господства дашнаков, Армения немедленно наладит связь с Советской Россией и навсегда закончит с войной, и край, разоренный голодом и постоянными конфликтами, наполнится российским хлебом и примет участие в великом деле революции.

Примечание: Читать в закрытых собраниях и сразу по прочтении сжигать.

Члены Центрального Комитета Коммунистической партии большевиков Армении Саркис Касьян, Асканаз Мравян, Авис Нуридджанян, Шаварш Амирханян, Исаак Довлатян, Ашот Ованесян.

(*Саркисян Е.К.* За кулисами (Как рождался Московский договор 1921 г.) // Литературная Армения. 1991. № 1. С.73—74.)

ДОКУМЕНТ 98.

Телеграмма министра иностранных дел дашнакской Армении, направленная его представителю в Тифлисе накануне взятия турками Сарыкамыша.¹⁰⁶

«Узнайте, могут ли греческие войска со своей стороны перейти в наступление и тем самым ослабить турецкое движение».

Турецкие войска большими силами сделали нападение на наши войска, имея целью занять всю Карсскую область, и может случиться, что в течение двух дней мы принуждены будем оставить Сарыкамыш. Положение очень тяжелое. Необходимо немедленно обратиться к Люкку и Корбелю,¹⁰⁷ настоять на том, чтобы они срочно телеграфировали своим правительствам о движении турецких войск и просили бы принятия всех возможных мер. (...) Просите греческого представителя срочно телеграфировать обо всем греческому правительству и узнать, могут ли греческие войска со своей стороны перейти в наступление и тем самым ослабить турецкое движение.

(Завриев Д.С. К новейшей истории северо-восточных вилайетов Турции. Тифлис, 1947. С.85.)

¹⁰⁶Турецкие войска освободили Сарыкамыш 29 сентября 1920 г. Очевидно, что телеграмма была написана ранее обозначенной даты.

¹⁰⁷Представители Антанты в Тифлисе.

Документ 99.

Телеграмма Орджоникидзе, адресованная Ленину и Чичерину, и заметки, написанные от руки на телеграмме Лениным, Сталиным и Чичериным.

«Продвижение турок льет воду на нашу мельницу».

Т. Сталин! Вникните, и поговорим по телефону после СНК.

Ленин.

5/X — 20 — 30

Тов. Ленину и Чичерину — тов. Мдивани вернулся вчера из Персии. Положение там таково: крестьянство молчит, купечество, духовенство и другие объединились в один кулак вместе [с] англичанами против большевиков. Всеми действиями против нас руководят англичане, снабжая персов техникой, деньгами, отодвигая себя в тени и поддерживая довольно популярный лозунг: «Ни англичан, ни русских». Усиленные азербайджанскими частями войска вновь будут двинуты для занятия Решта. В Товриде произведен переворот сторонниками шаха. До переворота было правительство национал-демократов. Турки продолжают наступление в Армении. Бои идут в 10 [верстах] западнее и 25 верстах южнее Карса. [В] Эриванском направлении идет наступление на Архаджи в 6 верстах южнее Ихдыра. В Армении объявлена мобилизация до 30-ти лет. [С] согласия грузинского правительства объявлена мобилизация армян, живущих в Грузии, от 18 до 35 лет. По сведениям из Константинополя, готовится десант [в] Трапезунд. Легаш просит указания. Контрреволюционные элементы Азербайджана и горцев возлагают большие надежды на Энвер-Пашу. Ни в каком случае его сюда не пускать. Вообще [с] турецкими пашами знакомство нам следовало иметь только на большом расстоянии и как можно на далеком. Здесь они являются организующим центром контрреволюции. Мининдел Турции Бекир Бей ингушение¹⁰⁸ агитировал за независимость Горской республики и безуспешно, почему решили как можно скорее спровадить его обратно [в] Москву, передал его дагестанцам. Вообще, [в] случае дальнейшего успеха турецкого

¹⁰⁸ Бекир Бей по своей национальной принадлежности был ингушом.

Б/Х-20-30

Б.....

КСон.....

т. Сталин! *Викторич*
 « поговорити по телефону »
 по ~~свое~~ *после* СНК,
 Ленин.

в архив

Тов. Ленину и Чичерину - тов. Мгивами вернулоса вчера из Персии точка положение там таково двоеточие крестьянство во молчит запятая купечество духовенство и другие об'единились в один кулак вместе англичанами против большевиков точка Всеми действиями против нас руководят англичане запятая онабкая персов техникой деньгами запятая отодавгая себя в тени и поддерживая довольно популярный лозунг двоеточие ни англичан ни русских точка уменльные Азербейджанскими частями войска вновь будут двинуты для занятия Решта точка в Товриде произведем переворот сторонниками шаха до переворота было правительство национальдемократов турки продолжают наступление в Армении бои идут в дзедати западнее и 25 верстах южнее Кароа Эриваном направлении идет наступление на Архаджи в 6 верстах южнее Ихдыра в Армении об'явлена мобилизация до 30-ти лет согласия грузинского правительства об'явления мобилизация армян живущих в Грузии от 18 до 35 лет по оведениям из Константинополя готовится десант Трапезунд Легал просит указания конт. революционные элементы Азербейджана и горцев возлагают большие надежды на энвер пашу ни в каком случае его ойда не пускать вообще турецкими пашами знакомство нам следовало иметь: только на большом расстоянии и как можно на далеком здесь они являются организующим центром контрреволюции мининдел Турции Бекир Бен ингушение агитировал за независимость горской республики и не безуспешно почему решили как можно окорее спровадить его обратно Москву передал его Дагестанцам вообще случае дальнейшего успеха турецкого наступления политическое положение на Кавказе вышней степени оосложнится по моему если турки займут

наступления политическое положение на Кавказе [в] высшей степени осложнится. По-моему, если турки займут Карс, мы под флагом прекращения резни между турками и армянами, безусловно, что, безусловно, будет [иметь] колоссальные размеры, должны будем предложить армянскому правительству пропустить наши войска для оккупации всей Армении и недопущения дальнейшего продвижения турок. Прошу по затронутым вопросам указаний.

Орджоникидзе.

Постарайтесь передать туркам решительное предостережение против продвижения внутрь Армении, а также против наступления на Батум, ибо это вызовет, несомненно, вмешательство Антанты. Было условлено, что они не пойдут дальше известной Вам линии. Если идут, то это нарушает все соглашения.

Чичерин.

Ответ Чичерина считаю неподходящим. Полагаю, что продвижение турок льет воду на нашу мельницу. Опасения тов. Орджоникидзе считаю необоснованными.

Сталин.

(РГАСПИ. Ф.2. Оп.1. Д.24461. Л.1, 1об.)

ДОКУМЕНТ 101.

Из донесения, направленного в генштаб одним из дашнакских командиров 14 ноября 1920 г.¹⁰⁹

Как жители армянских селений встретили турецкие войска?

Армяне Александропольского района встретили его (офицера от имени дашнакского правительства) недружелюбно и не раз хотели его выдать туркам. Во многих селениях население возбуждено и считает военных своими врагами. [В] селениях Ильхиаб и Капанак подняты красные флаги. (...) [В] селении М.Капанак он (офицер — *ред.*) встретил турецкий разъезд в сопровождении конных армян-сельчан. Турок встретили хлебом-солью, в селах женщины готовят обед в котлах. На вопрос моего офицера — для кого готовят обед — ответили: «Конечно, для турок, а не для вас».

(Центральный государственный архив Армянской ССР. Ф. 68/200. Д.867. Л.278. Цит. по: *Эльчибекян А.М.* Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1957. С.209.)

¹⁰⁹ Из Эчмиадзинского уезда в близлежащие к Александрополю села командованием армией дашнакского правительства был направлен офицер для поимки разбежавшихся солдат. Данный доклад написан дашнакским командиром на основании донесения вышеупомянутого офицера.

Документ 102.

Из статьи, опубликованной в связи с действиями турецкой армии в газете «Коммунист», являющейся печатным органом организации армян-большевиков в г. Александрополе.

«Борьба кемалистов против дашнаков открывает перед армянами новую эпоху».

(...) Кемалистское движение и сегодняшняя его борьба против Дашнакцутюн, которая, несомненно, по своему международному характеру является гражданской войной, открывает перед угнетенными массами Армении новую эпоху. (...)

(Коммунист (Александрополь). 1920. 21 ноября. № 1. Цит. по: Эльчибеян А.М. Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1957. С.208.)

ДОКУМЕНТ 103.

Телеграмма Орджоникидзе Г.К. Сталину И.В. от 22 ноября 1920 г.

«Резни в районе турецкой оккупации нет».

Сталину.

Радио раньше утра не может быть принято, мешает работа Москва-Ташкент.

Со слов Касьяна,¹¹⁰ Бекзадяна,¹¹¹ Нуридзяна сообщают следующее: при наступлении турок на Александрополь дашнаки покинули город, оставшиеся в городе наши товарищи освободили из тюрьмы арестованных товарищей и организовали Ревком, выпустили воззвание. Отряд Сепуха (дашнак), узнав об этом, двинулся и вновь занял Александрополь. Ревком, не имея военной силы, с красными знаменами двинулся навстречу кемалистам, бывшим [в] 20 верстах.

Армии почти нет. Дашнаки признают, что их агитация о большевистско-кемалистском союзе вызвала настроение не драться против Кемаля, раз он союзник большевиков. (...) Резни в районе турецкой оккупации нет. (...)

22/XI¹¹²

(РГАСПИ. Ф.85. Оп.14. Д.30. Л.2—3)

¹¹⁰ Касьян Саркис Иванович — глава Ревкома Армении.

¹¹¹ Бекзадян Александр Артемьевич — заместитель главы Ревкома Армении и нарком иностранных дел.

¹¹² Несмотря на отсутствие указания на год очевидно, что речь идет о 1920 г.

ДОКУМЕНТ 104.

Из Декларации Ревкома Армении, опубликованной в декабре 1920 г.

«Из-за Севрского договора мы были противниками Турции, но сейчас надеемся, что Турция протянет нам братскую руку».

Революционный комитет Армении полон уверенности и верит, что он пользуется доверием и симпатией трудящихся масс Турции — того народа, который уже понял необходимость освобождения от векового ига Антанты и который призван в революционизировании Востока играть крупную роль. Верим, что общественная Турция, освобождающаяся от империалистического ига, считая нас с Турцией противниками Севрского договора, протянет нам теперь же братскую руку, когда мы свергнем нашего врага (дашнакцаканов — А.А.) и вместе в ней поведем борьбу против хищников Антанты. Мы убеждены также, что не меч победителя продиктует предстоящий мирный договор между Советской Арменией и трудовой Турцией, а братская солидарность и соглашение свободных народов Советской Армении и трудовой Турции.

(Декретнери ев раманнери жоговацу. Т.1. Петратаракутюн, 1921.С.4. Цит. по: Айрапетян А. Как турки и большевики в 1920 году расправились с Арменией // Pro Armenia. 1992. №6. С.40.)

ДОКУМЕНТ 105.

Телеграмма Мдивани, отправленная Сталину И.В. и Орджоникидзе Г.К. и датированная 3 декабря 1920 г.

«Ожидать со стороны турецких войск каких-либо враждебных действий совершенно не приходится».

Из Эривани б/номера б/времени подачи. Вне всякой очереди

Баку

Орджоникидзе

Сообщаю телеграмму, полученную от Мдивани:

«Эривань, Русская миссия, Леграну; копия — Баку, Орджоникидзе; копия — Москва, Сталину.

Александрополь 3/XII — 20 года. [Ответ] на Вашу №56/145.

Отношение турок [к] Советперевороту [в] Армении благожелательное, но у них полное недоверие армянкоммунистам, которое, [по] их заявлению, сохранится еще года 2, пока армяне на деле не докажут забвение дашнакских традиций. Следствием недоверия их армянам является их настойчивость [в] вопросе о Нахичевани, которую, по их мнению, нельзя отдавать армянам. Хатисов подписал вчера мирный договор, но Карабекир вполне согласился, что [в] связи с переворотом теперь будут другие переговоры, что решающее слово [в] этих вопросах теперь будет принадлежать Москве, [к] которой у них полное безусловное доверие. Карабекир изъявляет желание самого тесного союза [с] Советроссией вплоть до военного, причем последний считает самым важным и основным. Он указал желательность включения [в] комиссию по заключению договора видных популярных товарищей, что будет иметь, по его мнению, большое значение в глазах турецкого народа. Делегация Хатисова сегодня въезжает [в] Эривань, подписанный ею договор сегодня получу и передам Вам. Срок перемирия, безусловно, будет продлен. Отход турецких войск из пределов Армении несколько задержится ввиду эвакуации имущества. Ожидать с их стороны каких-либо враждебных действий совершенно не приходится, [к] тому же из имевшихся у них здесь трех дивизий, [по] заявлению Карабекира, здесь осталась одна смешанная; две другие направлены [к] грузинской границе. Относительно перевода

ДОКУМЕНТ 106.

Послание Орджоникидзе Г.К. Сталину И.В, Ленину В.И. и Чичерину Г.В., переданное по прямому телефонному проводу.

«Необходимо гнать из Москвы армян-коммунистов».

4/ХП — 1920 г.

Разговор по прямому проводу (Уитстон) тов. Орджоникидзе с тов. Аллилуевой.¹¹³ Баку.

Передайте Сталину, Ленину и Чичерину, что события в Армении протекают без всяких осложнений. Ревком Армении сегодня должен прибыть [в] Эривань. Население Эривани восторженно встретило провозглашение Советской власти.¹¹⁴ Вся Армения признала переворот. Легран¹¹⁵ настаивает на введении в Ревком Дро и Тертириана. Турки относятся с большим недоверием [к] армянским коммунистам. Вопрос о введении Дро и Тертириана в Ревком будет решен по прибытии Касьяна в Эривань. Возможно, что придется отказаться от известного решения.¹¹⁶ Мы уже занимаем Караклис. Второго числа Хатисов подписал мирный договор [с] турками, копию передаю сейчас же.¹¹⁷ (...) Необходимо гнать из Москвы армян-коммунистов. Отправьте немедленно Тер-Габриеляна. Тифлисская печать констатирует провал переговоров Константинополя с Ангорой. Симптоматично легализация коммунистической партии в Ангоре.

Орджоникидзе.

¹¹³ Аллилуева Надежда Сергеевна — принимающий на другом конце линии. Кроме того, жена Сталина И.В. с 1919 г.

¹¹⁴ Советская власть в Армении была провозглашена 29 ноября 1920 г.

¹¹⁵ Легран Б.В. — посол Советской России в Ереване.

¹¹⁶ Дашнакское правительство согласилось на советизацию Армении лишь при условии, что в Революционном комитете дашнакам также будут предоставлены места. Таким способом было решено принять дашнакских лидеров Дро и Тертеряна в комитет. См. РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 31. Л. 1. Однако через некоторое время дашнакские представители были отстранены от своих обязанностей.

¹¹⁷ Подразумевается Александропольский договор.

Расшифровка документа ф. 2, оп. 1, д. 16404, л. 1.



Сталину, Чичерину передана

4/ХП-20г. 7982

Разговор по прямому проводу (Уитстон) тов.
Орджаникидзе о тов. Алилуевой Ваку.

Передайте Сталину Ленину и Чичерину что события в Армении протекают без всяких осложнений точка Ревком Армении сегодня должен прибыть Эривань точка Селение Эривани восторженно встретило провозглашение Советской власти точка Вся Армения признала переворот точка Лерган настаивает на введении в Ревком Дро и Тертририана точка Турки относятся с большим недоверием армянским коммунистам точка Вопрос о введении Дро и Тертририана в Ревком будет решен по прибытии Касьяна в Эривань точка Возможно что придется отказаться от известного решения точка Мы уже занимаем Караклию точка Второго числа Хатисов подписал мирный договор турками копию передаю сейчас же точка Из сообщения Игивани которое также будет передано сейчас же для меня ясно что турки полезут на Ватум точка Вчера был у меня Алшибая страшно тревожение которого я успокоил хотя едва ли мне он поверил точка Необходимо гнать из Москвы армян коммунистов точка Отправьте немедленно Тергабриелана точка Тифлисская печать констатирует провал переговоров Константинополя с Ангорой точка Симптоматично легализация коммунистической партии в Ангоре точка.

Орджаникидзе

в архив

Примечание: Пометка, в конце текста сделана В.И. Лениным своим карандашом.

Текст написан на машинке.



В архив.¹¹⁸

(РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 16404. Л. 1. [Подлинник]; РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 14. Д. 33. Л. 22—23. [Копия, написано от руки на телеграфном бланке]; Архив внешней политики России. Ф. 04. Оп. 51. Т. 321а. Д. 54873. Л. 8. [Копия].)

¹¹⁸ Данная пометка сделана Лениным от руки.

Документ 107.

**Телеграмма Мдивани П.Г. Сталину И.В. и Орджоникидзе Г.К.,
датированная 5 декабря 1920 г.**

«Турецкий народ понес столько жертв!».

Баку, Орджоникидзе — Москва, Сталину
Копия — Леграну, Эривань

Александрополь, 5/XII — 1920.

Карабекир надеется получить завтра сведения от Ангорского правительства о составе комиссии по /слово искажено/ положениям договора, причем полагает, что Ангорское правительство пожелает послать и эту комиссию в Москву. Полагаю, что председателем комиссии будет назначен Карабекир, который очень популярен и считается убежденным противником Англии; считаю его лучшим для нас кандидатом. По поводу пересмотра армяно-турецкого договора Карабекир запросит Ангору, но считаем это предметом возможных толков в Москве между Россией и Турцией при минимальном участии армян. Входить же здесь в переговоры с армянами по пересмотру договора он считает совершенно невозможным, ибо турецкий народ понес столько жертв и никогда не согласится на это и не поймет, почему надо делать уступки армянам, причинившим им столько зла. Особенно это невозможно теперь, когда еще неизвестно, что представляет из себя армянсоветвласть, дашнаки еще не ликвидированы, и у власти стоят такие ненавистные туркам лица, как Дро; во всех слоях народа твердое убеждение, что дашнаки примажутся к советвласти, большинство интеллигентов и богачей-армян находятся за границей и будут продолжать свою работу, а потому не менее года нужно осторожно и с недоверием относиться к Армении, хотя бы советской, ибо при малейшем ослаблении сил Советской России она может причинить много неприятностей. Турки предполагают решить на Московской конференции все вопросы о Грузии, Армении и всему Закавказью в связи с выработкой общего плана совместного действия русско-турецких [войск] против Англии на востоке. Турки просят о снятии запрета на погрузку оружия [на] присланное ими судно в Новороссийск, на чем категорически настаиваю. [В] Месопотамии объявлено повстан-

Т. Е. Д. Е. Р. Р. а. М. И.
БАКУ ОРДЖОНИКИДЗЕ МОСКВА СТАЛИНУ КОПИЯ ЛЕГАНУ
АРИБ-45

Александрополь 5/XII-30 года тчк Карабекир надеется получить завтра сведения от ангорского правительства о составе комиссии по армянским / слово искажено / договорам при чем полагаю что ангорское правительство пожелает послать в эту комиссию в Москву тчк. Полагаю что председателем комиссии будет назначен Карабекир зпт который очень популярен и считается убежденным противником англии зпт Считаю его лучшим для нас кандидатом тчк По поводу пересмотра армяно-турецкого договора Карабекир запросит Ангору но считая это предметом возможных толков в Москве между Россией и Турцией при минимальном участии армян тчк Входить же в переговоры с армянами по пересмотру договора он считает совершенно невозможным ибо турецкий народ нечест столько жертв и никогда не согласится на это и не поймет почему надо делать уступки армянам причинившим им столько зла тчк Особенно это невозможно теперь когда еще не известно что представляет из себя армянское правительство зпт дашнаки еще не ликвидированы и у власти стоят такие ненавистные туркам лица как ДРО зпт во всех слоях народа твердое убеждение что дашнаки примажутся к советской власти зпт большинство интеллигентов и богачей армии находится за границей и будут продолжать свою работу зпт а потому не менее года нужно остерегаться и с недоверием относиться к армянам хотя бы советской ибо при малейшем ослаблении сил Советской она может причинить много неприятностей тчк Турки преподлагают решить на Московской конференции все вопросы о Грузии зпт Армении и все же Закавказья в связи выработкой общего плана совместного действия Русско-Турецкий против англии на востоке тчк Турки просят о снятии запрещения на погрузку оружия присланное ими судно в Новороссийск зпт на чем категорически настаиваю тчк Месопотамии объявлено полное ническое арабское правительство успешно борющееся с Англией и поддерживаемое советск / слово искажено / турками тчк англичане понесли серьезные потери убитыми и пленными тчк В Месопотамии, Персии англия делает военную подготовку а в Тавриз прислала своих офицеров организуя персидских казаков тчк После всего установленного нами здесь считаю положительно неуместным дальнейшее вызывание недоверия к туркам

ческое арабское правительство, успешно борющееся с Англией и поддерживаемое турками. Англичане понесли серьезные потери убитыми и пленными. В Месопотамии, Персии Англия делает военные приготовления, а в Тавриз прислала своих офицеров, организуя персидских казаков. После всего установленного нами здесь считаю положительно неуместным дальнейшее вызывание недоверия к туркам, оно начинает сильно раздражать их. Ускорьте присылку ноты Чичериным. №357.

Мдивани.

Расшифровал 8/XII—1920 г. 12 час.15 мин.

В.Крючков

(РГАСПИ. Ф. 85. Оп.14. Д.50. Л. 6, 6 об.)

Документ 108.

Из письма наркома иностранных дел Советской Армении Бекзадяна А.А., отправленного наркому иностранных дел Советской России Чичерину Г.В. 10 декабря 1920 г.

«Темное прошлое с его кровавым призраком войны и истребления должно исчезнуть и уступить место братскому сотрудничеству народов».

Москва, Наркоминдел Чичерину

Эривань 10/12. (...) Советское правительство Армении не сомнезается, что Великое Национальное Собрание Турции с искренней радостью приняло весть о революционном перевороте в Армении и создании Советской власти в стране, которая до сего времени была послушным орудием империалистов Антанты. Советское правительство питает твердую уверенность, что отныне исключена всякая возможность враждебных столкновений между народами Турции и Армении, что новые отношения между ними будут установлены на почве взаимного признания справедливых прав и обеспечения каждому народу возможности свободного и беспрепятственного развития. Темное прошлое с его кровавым призраком войны и истребления должно исчезнуть и уступить место братскому сотрудничеству народов. (...)

Комиссар иностранных дел Советской Армении Бекзадян

(РГАСПИ. Ф.5. Оп.1. Д. 2178. Л.40.)

Вх. № 4230. 12/ХІІ-20 г.

Москва Наркоминдел ЧИЧЕРКИНУ.

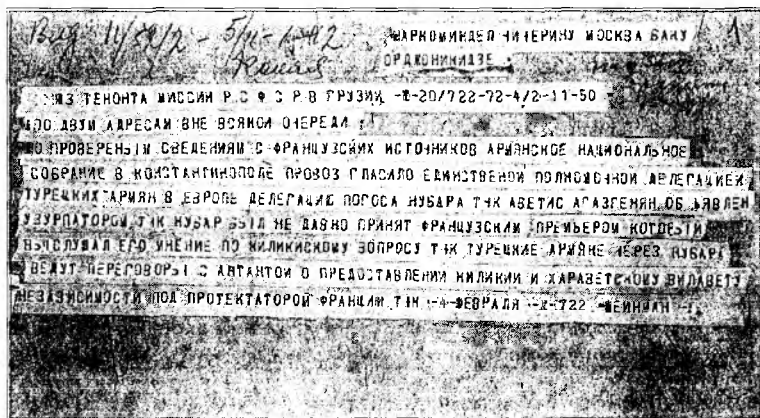
7 ME 116

БРИВАНЬ 10/12. В то время, когда восстание начатое в Иджеванском районе охватило всю Армению, когда преступные руководители Дашнакской партии были арестованы восставшим народом или поворотно бежали, ища спасения за пределами Советской Армении, мирная делегация забитая дашнаками в Александрополе подписала договор, условия которого являются новым доказательством роковой неспособности дашнаков дать народным массам Армении что либо, кроме погрома и унижения. Советское правительство Армении, несомненно, что великое национальное собрание Турции с искренней радостью приняло весть о революционном перевороте в Армении, и с восторгом приветствовало Советскую власть в стране, которая до этого времени была послушным орудием империалистов Антанты. Советское правительство питает твердую уверенность, что отныне исключена всякая возможность враждебных столкновений между народами Турции и Армении, что новые отношения между ними будут установлены на почве взаимного признания справедливых прав и обеспечения каждому народу возможности свободного и безпрепятственного развития. Темное прошлое с его кровавыми призраками войны и истребления, должно исчезнуть и уступить место братскому сотрудничеству народов. Советское правительство идет Вашего торжественного признания недействительности договора, подписанного дашнаками и в интересах скорейшего установления новых отношений между обоими народами и предоставления возможности населению вернуться к мирному труду, предлагает немедленно созвать конференцию для выработки нового соглашения в соответствии с условиями созданными революционным переворотом в Армении. Советское правительство тем более считает это необходимым что в его распоряжении имеются многочисленные данные свидетельствующие о том, что не смотря на новые обязательства турецким командованием предпринимается в захваченных областях Армении действия, которые не могут быть объяснены иначе, как продолжением старой политики непримиримой враждебности к Армении, которая была принята еще пока Армения находилась под властью дашнаков и которая теперь после установления Советской власти, не может быть оправдана. Так в Александропольском уезде угоняется весь скот у крестьян, в городах подвергаются реквизициям продовольственные оклады, предназначенные для питания безприютных детей и сирот, чем население непонимное в грехах преступлений дашнаков обрекается на голодную смерть. Советское правительство надеется, что правительством Великого национального собрания будут приняты все меры к прекращению описанных выше действий и к установлению дружеских взаимоотношений с освобожденным народом Армении. Искренне будущим переговорам Советское правительство Армении предлагает избрать город Эривань, Баку или Александрополь по Вашему усмотрению.

Документ 109.

Телеграмма уполномоченного представителя РСФСР на Кавказе Шейнмана А., отправленная Чичерину Г.В. и Орджоникидзе Г.К.

«Турецкие армяне ведут переговоры с Антантой о создании независимого государства под протекторатом Франции».



4 февраля 1921 г.

По проверенным сведениям из французских источников, армянское Национальное собрание в Константинополе провозгласило единственной полномочной делегацией турецких армян в Европе делегацию Погоса Нубара. Аветис Агазгенян объявлен узурпатором. Так, Нубар был недавно принят французским премьером, который выслушал его мнение по киликискому вопросу. Турецкие армяне через Нубара ведут переговоры с Антантой о предоставлении Киликии и Хараветскому вилайету независимости под протекторатом Франции.

Шейнман.

(РГАСПИ. Ф.85. Оп.14. Д.110. Л.1.)

Документ 110.

Доклад, представленный в Политбюро ЦК РКП наркомом иностранных дел.

«В так называемой Турецкой Армении в действительности большинство мусульманское».

16 июля 1921 г.

В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП

Центральным Комитетом были делегированы в Ригу для переговоров с дашнаками товарищи Тер-Габриелян и Тер-Ваганян, к которым Центральный Комитет присоединил тов. Иоффе.¹¹⁹ Мы думали, что речь будет идти о предлагаемой дашнаками коалиции. Тов. Иоффе говорит, что ЦК заранее не дал инструкции. Совершенно невозможно давать какие бы то ни было инструкции, когда нет ни малейшего указания на то, о чем будет идти речь. Когда же начались переговоры, делегаты не прислали нам ни единой строчки. Мы даже не знали, что переговоры уже начались, когда получилась первая и единственная телеграмма делегатов с сообщением о том, что проект соглашения выработан. Этот проект делегаты теперь предлагают Центральному Комитету утвердить.

Мне приходится, к сожалению, в самой решительной форме заявить, что не только невозможно этот проект утвердить, но [и] что самый факт появления такого проекта может принести очень серьезный вред нашей политике. Обе стороны в Риге парафировали соглашение, изложенное ввиду обмена декларациями. Итак, в руках дашнаков остался парафированный нашими делегатами, т.е. снабженный их инициалами ответ делегации ЦК РКП. Гвоздь этого ответа, приблизительно повторяющий предложения дашнаков, заключается в том, что, по заявлению делегатов ЦК РКП, для физического существования армянского народа и его

¹¹⁹ Иоффе Адольф Абрамович (1883—1927) — член Заграничного бюро ЦК РСДРП [б] (1906—1908); кандидат в члены ЦК РСДРП [б] — РКП [б] (1917—1919); председатель мирной делегации на переговорах в Брест-Литовске, полпред Советской России в Германии (1918); член президиума делегации на Генуэзской конференции (1922); полпред в Китае и Японии (1922—1924); полпред в Австрии (1924—1925). См. Кен О.Н., Рупасов А.И. Указ. соч. С. 664.

16-го Июля 19..I г.

В ПОЛИТБЮРО Ц.К.Р.К.П.

Центральным Комитетом были делегированы в Ригу для переговоров с дашнаками товарищи Тер-Габршелян и Тер-Ваганян, к которым Центральный Комитет присоединил тов. Иоффе. Мы думали, что речь будет идти о предлагаемой дашнаками коалиции. Тов. Иоффе говорит, что Ц.К. заранее не дал инструкции. Совершенно невозможно давать такие бы то ни было инструкции когда нет ни малейшего указания на то, о чем будет идти речь. Когда же начались переговоры делегаты не прифлали нам ни единой строчки. Мы даже не знали, что переговоры уже начались, когда получилась первая единственная телеграмма делегатов с сообщением о том, что проект соглашения выработан. Этот проект делегаты теперь предлагают Центральному Комитету утвердить.

Мне приходится, к сожалению, в самой решительной форме заявить, что не только невозможно этот проект утвердить, но что самый факт привлечения такого проекта может принести очень серьезный вред нашей политике. Обе стороны в Риге парафировали соглашение, изложенное в виде обмена декларациями. Итак, в руках дашнаков остался парафированный нашими делегатами, т.е. снабженный их инициалами ответ делегации Ц.К.Р.К.П. Гвоздь этого ответа, приблизительно повторяющий предложения дашнаков, заключается в том, что по заявлению делегатов Ц.К.Р.К.П. для физического существования армянского народа и его свободного независимого политического бытия необходимо "территориальное объединение так наз. Русской Армении с так наз. Турецкой Арменией, т.е. присоединение к первой ранее населенной армянами турецкой территории, достаточной для свободного экономического и политического существования Армении." Итак, делегация нашего Ц.К. признает необходимым отнятие у Турции Турецкой Армении. ~~Весь~~ Весь документ изложен так расплывчато, что вполне допускает толкование насильственного отнятия этой территории у Турции.

свободного независимого политического бытия необходимо «территориальное объединение так называемой Русской Армении с так называемой Турецкой Арменией, т.е. присоединение к первой ранее населенной армянами турецкой территории, достаточной для свободного экономического и политического существования Армении». Итак, делегация

нашего ЦК признает необходимым отнятие у Турции так называемой Турецкой Армении.

Весь документ изложен так расплывчато, что вполне допускает толкование насильственного отнятия этой территории у Турции.

Это есть уничтожение русско-турецкого Московского договора. Принятие этого проекта означало бы окончательную ссору с Турцией. Если дашнаки покажут туркам оставленный в их руках нашими делегатами документ, уже это одно может заставить турок перебраться к Антанте, которая как раз предлагает гораздо более мягкие условия, чем прежде. Дашнаки рассказывали, якобы Бекир-Сами¹²⁰ говорил им, что если Армения будет не Советской, то турки отдадут ей Турецкую Армению. Это основано исключительно на сообщении дашнаков. Во всяком случае, что бы Бекир-Сами [ни] говорил по каким-либо затаенным соображениям, можно считать абсолютно несомненным, что турецкое правительство ни в коем случае без войны не отдаст Турецкую Армению, так как считает ее жизненно необходимой частью Турции. В так называемой Турецкой Армении большинство принадлежит мусульманам, и как раз в этих областях, в особенности в Карсской области, живет наиболее энергичное и сильное мусульманское население, которое, по мысли турок, должно укрепить их военное могущество. Стратегическую позицию Карса турки считают безусловно необходимой для своей безопасности.

Тов. Иоффе весьма странно мотивирует данное предложение: «Правда, может быть сделано возражение, что мы этим грозим испортить свои отношения с кемалистами, так как покушаемся на их территорию. Но мы покушаемся не для себя, а для независимой Армении». Далее следует и другой его довод: «Консеквентная защита нами интересов армян, как максимально угнетенного народа, поднимает доверие к нам и в среде мусульманских народных масс, как тоже угнетенных, даже и в Турции, а еще больше — в других государствах Востока, у нас в Туркестане, в Афганистане, Персии, Индии». Все это рассуждение настолько наивно и свидетельствует о таком абсолютном незнании Востока, что я могу лишь выразить величайшее удивление, находя таковое в докладе, подписанном тов. Иоффе.

В действительности «народная масса» Турции прекраснейшим образом участвовала и будет участвовать в избиении армян, и взаимная ненависть этих двух народностей нисколько не меньше в «народных массах», чем среди пашей и интеллигентов. Для турецкого же правительства обладание Турецкой Арменией представляется такой элемен-

¹²⁰ Бекир Сами (Кундух) — сразу вслед за открытием Великого Национального Собрания стал первым министром иностранных дел Турецкой Республики (3 мая 1920 г.), затем, однако, был снят с этого поста в связи с вредоносной деятельностью, которую он вел. Кроме того, являлся главой первой турецкой делегации, направленной в Москву.

тарной необходимостью, что о ней и заикаться нельзя. Когда в 1920 году, в период первого собирания сил кемалистов, мы говорили о территориальном перераспределении, этого было достаточно, чтобы в Великом Национальном Собрании были произведены враждебные демонстрации против нас.

Если мы хоть сколько-нибудь заикнемся об уступке Турцией так называемой Турецкой Армении, где в действительности большинство мусульманское, вся Турция из этого выведет, что Московский договор для нас клочок бумаги. Среди турок далеко не исчезло недоверие к нам, и оно целиком на руку Антанте. Вся наша политика должна укрепить убеждение у турок, что Московский договор для нас не клочок бумаги, а окончательное размежевание между нами и Турцией. Все это опрокидывается, и громадное политическое значение Московского договора исчезает, если мы заикнемся об отнятии у Турции так называемой Турецкой Армении. Это был бы крах всей нашей восточной политики. Самый факт оставления такого проекта в руках дашнаков может быть чреват для нас большими неприятностями. И придется, пожалуй, теперь же дать Али-Фуаду¹²¹ объяснения начистоту, самым решительным образом осудив этот проект. Это, впрочем, будет видно из дальнейшего хода этого дела.

Итак, мы признаем необходимым категорически отвергнуть парафированный в Риге проект соглашения с дашнаками.

Другой документ, исходивший от делегации ЦК РКП, есть заявление, также предлагаемое ею на утверждение ЦК, о том, что ЦК РКП предложит ЦК КП Армении легализовать Дашнакцутюн и вступить с ним в переговоры о совместной работе. Кроме того, тов. Тер-Габриелян устно передал мне, что если националистическим повстанцам Зангезура будет обещана армянским советским правительством амнистия, в таком случае дашнаки предложат повстанцам сложить оружие. Эти вопросы, по нашему мнению, не могут быть решаемы помимо самих армянских коммунистов, и как раз в этот момент получилась телеграмма от секретаря ЦК Компартии Армении о том, что Зангезур совершенно ликвидирован и ведение переговоров с дашнаками ЦК Компартии Армении считает бесцельным и даже вредным; за границей дашнаки совершенно дискредитированы, а внутри страны «мы их окончательно добиваем». Вопрос об амнистии, о легализации Дашнакцутюна и о коалиции с ним следует рассматривать совершенно особо от рижских переговоров, исходя исключительно из местных условий и принимая во внимание мнение армянских коммунистов, которого у нас еще нет. Мне лично кажется, что о коалиции с дашнаками ни в коем случае не может быть речи. Кроме разложения и провокации они ничего не внесут.

НАРКОМИНДЕЛ

(РГАСПИ. Ф.2, Оп. 2. Д.758. Л.1—4.)

¹²¹ Али Фуад — первый посол Турции в Москве.

ДОКУМЕНТ 111.

Телеграмма Орджоникидзе Г.К., направленная в Кремль, и примечание, написанное на ней от руки Сталиным И.В.

«Требование об очищении Вана, Муша и Битлиса в пользу Армении — империалистское глупое и провокационное требование».

Из Баку 9/11 — 1921 г.

Принята 11/11 — 1921 г.

Тов. Ленину

Москва, Кремль тов. Чичерину, Ленину, Троцкому, Сталину.

Шифр т. Сталина.

Турецкая делегация выехала 6/11 с.г., задерживать их не надо. Нужно как можно скорее заключить договор. Положение в Турции по имеющимся сведениям таково: требование Чичерина Муша-Вана-Битлиса сразу усилило сторонников Антанты, и Мустафа Кемаль стал искать пути сближения с Константинополем — Антантой. Этим был вызван приезд Иззет-паши /сообщение Умпала/. В настоящее время в Анатолии идет борьба двух групп: одна — за соглашение с нами /народники/, другая — за Антанту. Последняя, не смея открыто выступать за Антанту, всячески провоцирует [ее] против нас, она сознательно выкидывает всевозможные эксцессы в Армении, распространяет всевозможные провокационные слухи против нас. Армянский вопрос является самым больным местом турецкой политики. Многолетняя ненависть к армянам несмотря на некоторые старания со стороны высшего командования не в состоянии предотвратить ее эксцессы, которые очень сильно преувеличиваются и раздуваются товарищами армянами. В частях армии противной нам группы ведется агитация, что будто бы мы из-за армян уже прервали сношения с Ангорой, по этому поводу командованием Карабекира разослан приказ по армии, что все это ложь и провокация. Не могу умолчать, что многие товарищи армяне — сторонники войны с Турцией. Вся их информация получается ими в большинстве случаев от

ления Ангорского правительства ориентироваться на Россию или на Антанту пока оно принуждено ориентироваться на нас ибо население у армии и населения требует этого. ~~Всякого сомнения~~ Муса-паша и Битлиса будут использовать для демонстрации нашего отношения с турками. Все подобного характера требования должны быть сняты и должен быть заключен договор который носил бы чисто агитационный характер, чтобы наши противники сразу были лишены возможности провагировать. В этом случае если Ангора перекинется на сторону Антанты восточная Анатолия останется с нами, а это для нас весьма важно. Армянский вопрос это вопрос восточной Анатолии, Из-за того что Антанта требовала передачи Муса-паша Битлиса и др. Армении население восточной Анатолии невидит Антанту. Александрополь турки очистят без особых угроз точно будет их обвинить еще дальше, но Кавказ едва ли очистят.

№ 11

1920 г. 10-го Октября

М. Мелик! Я вчера Гюльке писал, что Гюльке действительно писал когда-то Гюлькем Гюлькем (а правописание) Гюлькем об отмене Вака, Муса и Битлиса (турецкие провинции с господством преобладающим Гюлькем) в пользу Армянки. Это армянско-интернациональное Гюлькем не может быть нашим требованием. Курган запретит Гюлькем Гюлькем под Гюлькем на Кавказе Гюлькем-на Гюлькем Гюлькем.

Гюлькем

Гюлькем

некоммунистов, которые горят желанием воевать с турками, не понимая, что в случае войны прежде всего пострадают именно армяне. Был такой случай: несколько армян-коммунистов из Александрополя с винтовками попытались прорваться в Армению через расположение турецких частей и не имели никаких результатов, произошла перестрелка, и оказались убитые. Был случай ареста курьеров туркомандования даже с письмами Мдивани. Турки предъявили ультиматум. В общем, атмос-

фера [в] высшей степени сгущенная. Нет ни малейшего сближения между турками и армянами. Обоюдная ненависть в полной силе. По моему мнению, независимо от желания Ангорского правительства ориентироваться на Россию или на Антанту пока оно принуждено ориентироваться на нас, ибо настроение у армии и населения требует этого. Вне всякого сомнения, требования Муша, Вана и Битлиса будут использовать для демонстрации нашего отношения с турками. Все подобного характера требования должны быть сняты, и должен быть заключен договор, который носил бы чисто агитационный характер, чтобы наши противники сразу были лишены возможности провоцировать. В этом случае, если Ангора перекинется на сторону Антанты, Восточная Анатолия останется с нами, а это для нас весьма важно. Армянский вопрос — это вопрос Восточной Анатолии. Из-за того что Антанта требовала передачи Муша, Вана, Битлиса и др. Армении, население Восточной Анатолии ненавидит Антанту. Александрополь турки очистят без особых уговоров, можно будет их отодвинуть еще дальше, но Карс едва ли они очистят.

№59 Орджоникидзе

Тов. Ленин! Я вчера только узнал, что Чичерин послал когда-то туркам дурацкое (и провокационное) требование об очищении Вана, Муша и Битлиса (турецкие провинции с громадным преобладанием турок) в пользу Армении. Это армянско-империалистское требование не может быть нашим требованием. Нужно запретить Чичерину посылку нот туркам под диктовку националистически настроенных армян.

12/02 [1921] Сталин.

(РГАСПИ. Ф.558. Оп.1. Д.5214. Л. 1, 1 об. [Подлинник]; РГАСПИ. Ф.558. Оп.11. Д.338. Л.4, 4 об. [Заверенная копия])

ДОКУМЕНТ 112.

Из телеграммы, отправленной Фрунзе М.В.¹²² из Батума Ленину В.И. и Троцкому Л.Д.

«Армяне — провокаторы — одно слово».

Шифротелеграмма

Из Батума

Поступила для расшифрования 23.11.1921 г. в 8 час. 30 мин.

№ 846/ш Шифроотделения ЦК РКП

МОСКВА ЦК РКП ПРЕДСОВНАРКОМУ ТОВ. ЛЕНИНУ И ПРЕДРЕВВОЕН-
СОВЕТА ТОВ.ТРОЦКОМУ.

Сообщаю некоторые свои впечатления о кавказской обстановке. (...) Совершенно иначе относятся к татарам.¹²³ Слышал, например, такие отзывы: «Мы думали — татары», а они — народ хороший, вот грузины да армяне — провокаторы — одно слово». Необходимо на это обратить серьезное внимание ЦК Грузии. (...)

Батум, 23 ноября, №161.

Фрунзе

Зашифровал: Оскалов

Расшифровала: Папернова

(РГАСПИ. Ф.2. Оп.1. Д.22137. Л.2, 2 об.)

¹²² Фрунзе Михаил Васильевич (1885—1925), был командующим войсками Украины и Крыма и одновременно членом Политбюро ЦК КП(б)У, заместителем председателя СНК УССР. Был награжден 2 орденами Красного Знамени. Фрунзе также был начальником Военной академии, которая в последствии была названа в его честь. В 1925 г. Фрунзе вместо Троцкого был назначен председателем РВС СССР и наркомом по военным и морским делам. Член ЦК РКП(б) с 1921 г., кандидат в члены Политбюро ЦК с 1924 г. 13 декабря 1921 г. будучи во главе украинской дипломатической делегации для заключения договора о дружбе между УССР и Турцией, прибыл в Анкару. 14 января 1922 г. после проведения переговоров с Мустафой Кемалем делегация Фрунзе отплыла из Самсуна. См. *Perinçek M. Указ.соч. С.114.*

¹²³ Здесь под «татарами» подразумеваются азербайджанцы.

ДОКУМЕНТ 113.

Из статьи «Старая и новая Армения» одного из видных государственных деятелей Советской Армении Мясникяна А.Ф.¹²⁴, опубликованной 29 ноября 1921 г.

«Армения для европейского капитала всегда была лишь ничтожной игрушкой».

(...) *На международной арене.* Армянская буржуазия, ее идеологи и ее партия Дашнакцутюн постоянно говорили и твердили, что без Европы, без господствующих буржуазных великих держав не может определиться судьба Армении. А между тем Армения для европейского капитала всегда была лишь ничтожной игрушкой. (...)

¹²⁴Мясников (настоящая фамилия — Мясникян, псевдоним — Мартуни) Александр Федорович, советский государственный и партийный деятель, литератор. Родился в 1886 г. в Нахичевани-на-Дону в семье мелкого торговца. С 1901 г. участник гимназических нелегальных кружков в Нахичевани, затем в Москве; в революционном движении с 1904 г. В 1906 г. стал членом Коммунистической партии. В том же году арестован, выслан, вел работу в Баку. В 1911 г. окончил юридический факультет Московского университета. В 1912—14 гг. занимался литературной и пропагандистской деятельностью. С 1914 г. в армии, вел революционную пропаганду среди солдат. После Февральской революции 1917 г. член фронтового комитета Западного фронта. Один из организаторов и редактор большевистской газеты «Звезда» в Минске. Делегат 6-го съезда РСДРП (б), выступал с докладом о положении на Западном фронте. В сентябре 1917 председатель Северо-западного областного комитета РСДРП (б), в октябре член ВРК Западной области. В ноябре 1917 г. на съезде депутатов армий Западного фронта избран командующим фронтом, некоторое время исполнял обязанности верховного главнокомандующего. Весной 1918 г. командующий Поволжским фронтом против белочехов. В начале 1919 г. председатель ЦИК Белоруссии, председатель Центрального бюро КП (б) Белоруссии. В 1919—21 гг. военный организатор при МК РКП (б), затем секретарь МК. В 1920 г. начальник Политуправления Западного фронта. В 1921 г. работал председателем СНК и наркомом по военным делам Армянской ССР, одновременно заместитель председателя СНК ЗСФСР; член Кавказского бюро ЦК РКП (б). С 1922 г. председатель Союзного Совета ЗСФСР, затем 1-й секретарь Закавказского краевого комитета РКП (б). Одновременно был редактором газеты «Заря Востока», член РВС СССР, член Президиума ЦИК СССР. На 12-м и 13-м съездах избирался кандидатом в члены ЦК РКП (б). Автор ряда трудов по теории марксизма-ленинизма, истории революционного движения и армянской литературы. 22 марта 1922 г. погиб в авиационной катастрофе. См. Мясников А.Ф. // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.17. М., 1974. С.180.

Национальная политика. Превыше всего — армянин, а поскольку господствует армянская буржуазия, то значит — ее карман и ее жизнь. Таков был исходный пункт дашнакской национальной политики. Следовательно, необходимо очистить Армению от всех неармян и в первую очередь от ненавистных татар¹²⁵ и нелюдей — турок. Так думал и действовал Дашнакцутюн. Огнем и мечом уничтожались мусульманские и русские деревни в Армении, шли бои с Грузией, Турцией и Азербайджаном. (...)

Внутренняя организационная жизнь. В дашнакской Армении жизнь не была гарантирована, на дорогах хозяйничали разбойники и грабители, не было конца беззакониям, господствовали «маузеристы».¹²⁶ Министры назначались специально из числа воров и бездарных людей, делегации составлялись из карьеристов и общественных грабителей. В настоящее время Агаронян¹²⁷ в Париже стал владельцем виллы, Дастакян в Румынии расточает сотни тысяч франков, полученных якобы для покупки нефти. Члены парламента владели большими участками земли, делегат поневоле Врацян¹²⁸ похитил и вывез из Армении миллионное состояние в золотом исчислении, каждый Дали-Казар¹²⁹ или другой «хмбапет»¹³⁰ владел огромными стадами коров и овец и т.д. Все это — результат дезорганизованности и общего грабительства дашнакской внутренней политики. (...)

Военная сила. Один из армян-патриотов еще при господстве дашнаков посоветовал им оформить свой государственный герб следующим образом — удирающий заяц с маузером на плече. Так выглядело дашнакское войско, во главе которого стояли дружины невежественных, надменных «хмбапетов» с разбойничьей повадкой, начиная с Арама, Рубена и кончая Мартиросом и Пилосом. Дашнакцутюн не имел войска, его отряды постоянно были одержимы смертельным ужасом перед турецкими и другими войсками, зато они были отважны и смелы при расправах с безоружными мусульманами и при грабеже мирного населения. (...)

Перечень вопросов велик. Наконец, отметим еще один из них. Буржуазная Армения и дашнакский образ действий породили многочисленное армянское и мусульманское беженство — нищее, голое, голодное, жалкое до слез, больное, полумертвое, потерявшее человеческий облик, брошенное на произвол судьбы, гонимое беженство. (...)

(Мясникян А.Ф. Избранные произведения. Ереван: Айастан, 1965. С.363—366.)

¹²⁵ Здесь под словом «татары» подразумеваются азербайджанцы.

¹²⁶ Так называли дашнакские военные отряды.

¹²⁷ Агаронян Аветис, являвшийся одним из важнейших партийных и государственных руководителей дашнакской Армении, подписал от имени своего государства Севрский договор, а также принимал участие в Лозаннской конференции. См. Агаронян А. // *Армянский вопрос. Энциклопедия.* Ереван, 1991. С.9.

¹²⁸ Последний премьер-министр дашнакской Армении.

¹²⁹ Один из виднейших хмбапетов.

¹³⁰ Так называли командиров дашнакских добровольческих отрядов.

ДОКУМЕНТ 114.

Из отправленного в Советскую Армению и датированного 1 декабря 1921 года письма ответственного лица парижской секции партии Гнчак доктора права Гургена Тахмазиана.

«Европа использует нашу кровь ради своей политики нефти и копей».

(...) Нечего ожидать от Европы, которая постоянно изменяла нашим интересам. Теперь больше, чем когда-либо, Европа использует нашу кровь ради своей политики нефти и копей. Необходимо достигнуть дружбы турок. Интересы всех азиатских народов едины. Все они должны блокироваться против европейского капитализма. Эта необходимость нам тут виднее. (...)

(Мясников А. Армянские политические партии за рубежом. Тифлис: Советский Кавказ, 1925. С. 82.)

ДОКУМЕНТ 115.

Из статьи Мясникяна А.Ф. «Значение Коммунистической партии Армении», опубликованной 25 января 1922 года.

«Отказ от европейской дипломатии означал конец войнам с мусульманским миром, с Турцией».

Армянский народ привык связывать свою судьбу с европейской дипломатией; свое спасение он мыслил как результат дипломатической игры европейских стран; вот почему так часто менялась ориентация Армении, то есть ее бывших хозяев: то в пользу Англии, то Франции, то Америки; вот откуда берут свое начало плаксивость, «христорадничество» армянина. (...)

Отказ от европейской дипломатии [в Советской Армении — *Ред.*] означал конец войнам с мусульманским миром, с Турцией. Интересы страны требуют того, чтобы мы жили в дружбе с народами Турции. (...)

(*Мясникян А.Ф. Избранные произведения. Ереван: Айастан, 1965. С.372.*)

Документ 116.

Из протокола заседания Политбюро ЦК РКП от 23 ноября 1922 года.

«Выдать семье погибшего Джемаль Паши 5 тысяч золотом».

Присутствовали:

Члены Политбюро т.т. Зиновьев, Каменев, Калинин (кандидат), Ленин, Молотов (кандидат), Сталин, Троцкий.

Член ЦК РКП т. Сокольников.

Член ЦКК т. Шкирятов.

в) О помощи семье Джемалья.

(т. Чичерин)

Выдать семье погибшего Джемалья 5 тысяч золотом.

(РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.323. Л.1.)

ПРОТОКОЛ № 37

ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКК от 23 НОЯБРЯ 1932 г.

Присутствовали:

Члены Политбюро т.т. Зиновьев, Каменев, Калинин (кандидат),
Ленин, Молотов (кандидат), Сталин,
Троцкий.

Член ЦК РКК т. Сокольников.

Член ЦКК т. Ширятов.

1.- Вопросы НКВД:

а) Конференция о разоружении.

(т.т. Чичерин, Ганецкий, Копп).

1. Подтвердить программу сокращения армии на 1 1/2 - 2 года, изложенную т. Троцким, при условии обводности со стороны других пограничных государств.
2. Предложить при условии взаимности упразднить ЧОН.
3. Признать необходимым предложить договор о ненападении, сформулированный в общих чертах.
4. Назначить двойку - т.т. Каменева и Троцкого для окончательного решения вопросов, связанных с конференцией.

б) О Цыпляке.

(т.т. Чичерин, Ганецкий).

Придать процессу агитационный характер и поставить его наиболее основательно.

Назначить Цыпляку максимальное наказание, если, однако, это будет высшей мерой - не применять.

Постановку процесса на надлежащую высоту поручить т. Зиновьеву.

в) О помощи семье Дземали.

(т. Чичерин).

Выдать семье погибшего Дземали 5 тысяч золотом.

г) Предложение Гудрича.

(т. Чичерин).

Принять предложение т. Чичерина по вопросу о Гудриче.

ДОКУМЕНТ 117.

Письмо наркома иностранных дел РСФСР Чичерина Г.В., отправленное из Лозанны заместителю наркома иностранных дел Литвинову М.М.

«Армяне страдают потому, что Антанта сделала из них свое орудие».

Лозанна, 24 декабря 1922 г.

Уважаемый товарищ,

Армянский вопрос достиг критического момента. Во вторник или в среду будет решающее заседание комиссии. Вчера у меня была делегация всемирной филармянской лиги. Их президиум состоит из швейцарцев; во главе его женевский профессор Навилль. Президиум из четырех человек был у меня, выразил горячую благодарность за то, что Советская Россия сделала у себя для армян, и настойчиво просил нашего вмешательства в пользу создания для армян национального очага. Судьба армян вызывает живейшее сочувствие во всем мире: петиция о предоставлении им национального очага, представленная в Лозанне, собрала пять миллионов подписей во всех странах мира. Только Россия может спасти остальное армянское население своим вмешательством, ибо только Россия может добиться создания армянского национального очага. Я указал на то, что Россию отстранили от всех других вопросов кроме проливов,¹³¹ так пусть те, которые заварили кашу, ее расхлебывают; армяне страдают потому, что Антанта сделала из них свое орудие, так пусть она расхлебывает это; до сих пор Англия вооружает дашнаков в Керманшахе, в Тавризе и в горах Карадага против Советских Республик; так пусть Англия компенсирует тех, которых она использует. Филармяне со всем этим соглашались, но указывали, что другого выхода нет. Я сказал, что если не удастся создать национального очага, придется распределить армянских беженцев и поселить их в разных странах.

¹³¹ На Лозаннской конференции Советской России было разрешено принимать участие лишь в заседаниях по вопросам проливов. Она была отстранена от участия в других заседаниях.

Россия сделала для армян, и перестали бороться против Советской власти. Я повторил Нурандугияну, что в Москве мы рассмотрим вопрос о том, сколько и где можем поселить армянских беженцев. Он выразил сомнение, чтобы армянам удалось приспособиться в таком холодном климате.

Армянский вопрос очень сильно волнует общественное мнение в Англии и в Америке. Во Франции к нему абсолютно равнодушны. Как раз по этому вопросу произошли серьезные разногласия между Францией и Англией: Керзон в комиссии со свойственной ему грубостью ругал по этому вопросу турок; он сказал: «До войны в Турции было 3 миллиона армян; теперь их остается 150 тысяч; где остальные? Неужели они сами себя убили?». Произошел резкий инцидент, после которого «Тан» выступил со статьей против Англии. На Керзона насаждают всевозможные английские общества и федерированные церкви Америки. Исмет¹³² ни в коем случае не допустит создания армянского очага. Посмотрим, что из этого выйдет.

С коммунистическим приветом.

(РГАСПИ. Ф.5. Оп.1. Д.1985. С.97—98.)

¹³²Исмет Инёню — глава турецкой делегации на Лозаннской мирной конференции. В 1923—1937 гг. премьер-министр Турецкой Республики. Второй президент Турецкой Республики (1938—1950 гг.).

ДОКУМЕНТ 118.

**Из письма наркома иностранных дел РСФСР Чичерина Г.В.,
отправленного из Лозанны заместителю наркома ино-
странных дел Литвинову М.М.**

«Турция этого, конечно, переварить не может».

Лозанна, 26 декабря 1922 г.

Уважаемый товарищ,

(...) Сегодня большой скандал: комиссия о меньшинствах выслушивает армянскую делегацию, вследствие чего турецкая делегация демонстративно будет отсутствовать. Исет по этому поводу посылает ноту протеста. Армянское правительство к этой делегации не имеет отношения, ибо армянское правительство есть советское правительство, связанное с Турцией Карским договором и не принимающее никакого участия в Лозаннской конференции. Принимать же на заседании конференции делегацию подданных Турции в качестве международно-признанной величины равносильно признанию организации турецких армян фактическим правительством. Турция этого, конечно, переварить не может. (...)

С коммунистическим приветом.

(РГАСПИ. Ф.5. Оп.1. Д. 1985. С.108—110.)

Лозаннской конференции, датирован 23-им сентября, когда я был еще в Берлине. В нем уже признается принцип открытия проливов. На этом меморандуме базируется конференция. И так, турки еще несколько месяцев тому назад приняли этот принцип. Надо заметить, что мы им тогда еще не успели сообщить нашу точку зрения на вопрос о проливах. Наша платформа выработывалась в Москве уже при моем участии, в середине сентября. И так, соглашение турок с Антантой об основном принципе открытия проливов состоялось тогда, когда с нашей стороны им ничего не было сообщено о нашей точке зрения. Во всем поведении Исмета чувствуется, что в этом пункте он заранее связан и принужден идти навстречу союзникам. Именно поэтому все его сопровождение сосредоточилось на вопросе об устранении всякого иностранного контроля.

По всем другим вопросам конференция по-прежнему сидит в тупике. Нет ни одного решенного вопроса. Сегодня большой скандал

[REDACTED]

Секретарь турецкой делегации Релид Савфет просил Сабанина не говорить Исмету о его предложениях по поводу соглашения с Францией о нефти. Это еще больше подтверждает, что он действует, как чисто французский агент. Это - французское око в турецкой делегации, при том без ведома Исмета. В противную сторону другим Релид Савфет константинополец. Он откровенно говорил Сабанину, что ставит свое правительство ни во что. Он жаловался, что в качестве секретарей ему прислали никуда не годных дикарей и что люди дипломатической карьеры, как он, не могут так работать. Для меня нет сомнения, что сделанное им предложение исходит от Франции.

С коммунистическим приветом

/ЧИЧЕРИН/

Документ 119.

Из монографии государственного деятеля Советской Армении Борьяна Б.А. «Армения, международная дипломатия и СССР».

«На этот раз место армян заняли курды».

Армения была, как и раньше, предлогом и средством захвата империалистами всего Востока, а мандат на Армению был прикрытой формой империалистического завоевания важнейших пунктов командования Черным, Каспийским и Средиземным морями и территории с богатейшими природными богатствами. Нефть, медь, железо, марганец, каменный уголь и т.д. действовали на умы американских капиталистов, как магнит, а мандат на «свободную Армению», и армяне мыслились как база и аргумент нравственно-политического обоснования американского мандата на захват. (...)

Если раньше армянский вопрос был предлогом, а армяне — средством создания «общественного» мнения Европы для вмешательства в управление Оттоманской империи с целью «излечения больного человека». То на этот раз их место заняли курды, разумеется, путем подкупа главарей и организации восстания курдов в Турции, чтобы их именем совершить захват Хакиари — гнездо восстания шейха Саида.

(Борьян Б.А. Армения, международная дипломатия и СССР. Т.2. Москва-Ленинград: Государственное издательство, 1929. С.71, 409—410.)

Документ 120.

Из опубликованной в 1928 году статьи одного из теоретиков Советской Армении — Маренца.

«Виноваты в этом западноевропейские империалисты и, в первую очередь, их верный пес — кровавый Дашнакцутюн».

(...) Мы не будем разбирать здесь, кто виноват в том, что сотни тысяч трудящихся армян скитаются по белу свету, ибо для каждого честного труженика неоспоримой истиной является то, что не турецкий народ, как и не армянские трудящиеся виноваты были в этом. («Это их горе, но не вина», — говорил тов. Шаумян¹³³), — виноваты в этом западноевропейские империалисты и, в первую очередь, их верный пес — кровавый Дашнакцутюн. (...)

(Маренц. Лицо армянского сменовеховства // Большевик Закавказья. 1928. № 3—4. С.94.)

¹³³ Шаумян Степан Георгиевич. Родился в Тбилиси 1 октября 1878 г. Деятель Коммунистической партии, один из руководителей революционного движения на Кавказе, журналист, литературный критик. В 1899 г. организовал первый в Армении марксистский кружок в с. Джалал-Оглы, в 1902 г. — один из организаторов Союза армянских социал-демократов. В конце 1902 г. эмигрировал в Германию, в 1905 г. окончил философский факультет Берлинского университета. Работал в заграничных организациях РСДРП, вел работу по изданию социал-демократической литературы на армянском и грузинском языках. Перевел на армянский язык ряд произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. В 1905 г. вернулся в Тбилиси. Один из руководителей Кавказского союзного комитета РСДРП. Делегат 4-го (1906 г.) и 5-го (1907 г.) съездов РСДРП, затем один из создателей Бакинской большевистской организации. Основатель и редактор многих большевистских газет и журналов. В 1911 г. член Российской организации комиссии по созыву 6-й (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП (1912 г.). На конференции кооптирован кандидатом в член ЦК партии. С 1914 г. возглавил Бакинскую организацию большевиков. В 1915 г. член Кавказского бюро РСДРП. После Февральской революции 1917 г. председатель Бакинского совета. Делегат 1-го Всероссийского съезда Советов, избран членом ВЦИК. На 6-м съезде РСДРП (б) избран членом ЦК. В октябре 1917 г. руководил 1-м съездом большевистских организаций Кавказа, в дек. СНК РСФСР назначил Шаумяна чрезвычайным комиссаром по делам Кавказа. С апреля 1918 в период Бакинской коммуны председатель Бакинского СНК и комиссар по внешним делам. 20 сентября 1918 г. расстрелян в числе 26 бакинских комиссаров английскими интервентами и эсерами. Шаумян — автор ряда работ по вопросам марксистско-ленинской теории, философии, по искусству и литературе. См. Шаумян С.Г. // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.29. М., 1978. С.299.