

جامعة صلاح الدين / أربيل
كلية الآداب / قسم التاريخ

المستشرق مينورسكي
**واسهاماته في دراسة تاريخ الكرد في
العصر الإسلامي**
(دراسة نقدية)

رسالة تقدم بها

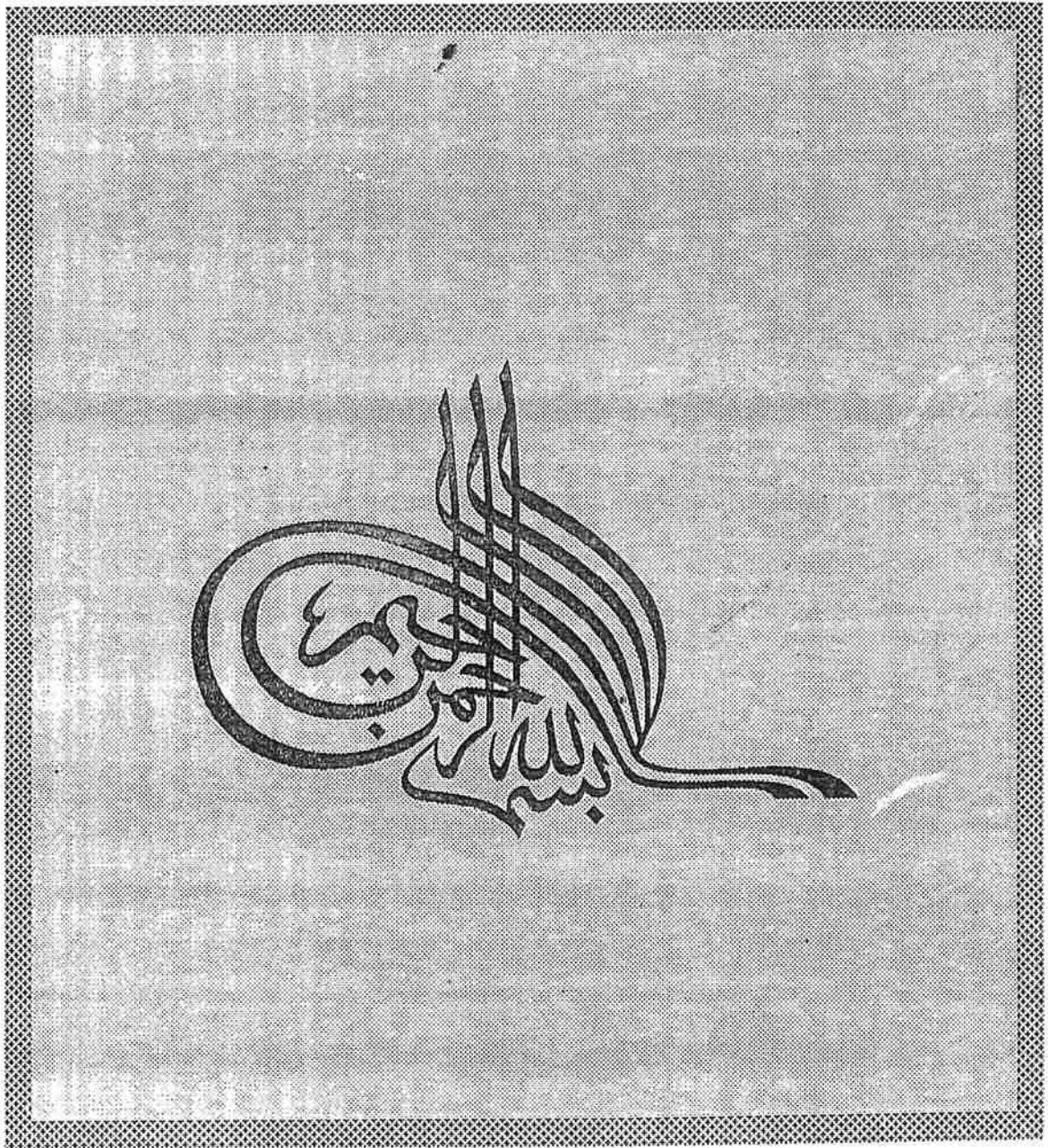
طارق محمد أورهيم

إلى

مجلس كلية الآداب في جامعة صلاح الدين - أربيل
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير - آداب -
في التاريخ الإسلامي

بإشراف

الدكتور أرسن موسى رشيد



وَمَنْ لَمْ يَذُقْ مُرَّ التَّعَلُّمِ سَاعَةً
تَجَرَّعَ ذُلَّ الْجَهْلِ طُولَ حَيَاتِهِ
وَمَنْ فَاتَهُ التَّعَلِيمُ وَقْتَ شَبَابِهِ
فَكَبُرَ عَلَيْهِ أَرْبَعًا لَوَفَاتِهِ .

« الامام الشافعي »

الإهداء

الى الكرد :

الشعب الذي كتبه عنه الكثير

و حرم منه حتى القليل .

اهدي ثمرة جهدي المتواضع.

إقرار المشرف

أشهد بأن اعداد هذه الرسالة جرى تحت اشرافي وهي جزء من متطلبات
الحصول على درجة الماجستير - آداب - في التأريخ الإسلامي .

التوقيع:

الاسم : الدكتور أرسن موسى رشيد

بناء على التوصيات المتوفرة ، أرشح هذه الرسالة للمناقشة.

التوقيع:

الاسم : الدكتور أرسن موسى رشيد

رئيس قسم التأريخ

اقرار لجنة المناقشة

نشهد بأننا أعضاء لجنة المناقشة أطلعنا على هذه الرسالة ، وقد ناقشنا الطالب في محتوياتها وفيما له علاقة لها بها، ونعتقد بأنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير - آداب - في التأريخ الإسلامي.

التوقيع :

أ.د. دريد عبد القادر نوري
رئيسا للجنة

التوقيع :

أ.د. غانم الحفو
عضواً

التوقيع :

د. أحمد عبد العزيز محمود
عضوا

التوقيع :

أ.م.د. أرسن موسى رشيد
عضوا و مشرفا

صادق مجلس كلية الآداب على قرار اللجنة

أ.د. آزاد محمد أمين النقشبندي

عميد كلية الآداب - جامعة صلاح الدين

شكر و عرفان

ان الواجب والوفاء يمليان علي ، التقدم بالشكر الجزيل الى كل الذين ساهموا في انجاز هذه الرسالة، وفي مقدمتهم:

- رئاسة جامعة صلاح الدين وعمادة كلية الآداب على تسهيلاتهم السخية.
- أستاذي الفاضل الدكتور أرسن موسى رشيد على توجيهاته الرشيدة ومتابعته الدائبة لجميع مراحل اعداد الرسالة .

- جميع أساتذتي الذين تلمذت على أيديهم في مرحلتي الدراسة الأولية والعليا وأخصهم بالذكر الأستاذ الدكتور دريد عبد القادر نوري الذي أغنى الرسالة بتوجيهاته العلمية وقراءته لمعظم صفحاتها.

- المستشرقان (فاسيليفا و أليسون كريستيان) اللتان لم تبخلا بارسال الوثائق والكتب التي كنت بأمس حاجة إليها.

- والأساتذة الأفاضل: الاستاذ الدكتور عبد العزيز الدوري الاستاذ في الجامعة الأردنية، والأستاذ إيرج أفشار (صديق مينورسكي)، والدكتور محمد علي سلطاني الاستاذ في الجامعات الحرة في ايران، والأستاذ الدكتور معروف خزندار، والأستاذ الدكتور كمال مظهر ، والدكتور ناصر عبد الرزاق الملاجاسم، والدكتور عزيز مهردى، والدكتور زرار صديق. والسادة نه نوه ري سولتاني (المقيم في لندن)، نجاة عبدالله (المقيم في باريس)، شيرزاد عبد الرحمن، فارس قادر، كامل أحمد عبد الرحمن ، سلام محمد ، حكيم أحمد،... كل على تعاونهم ومواقفهم الطيبة .

- منتسبو مكتبات جامعة صلاح الدين (المركزية والآداب)، ومنتسبو المكتبة العامة في أربيل.

- وزوجتي المخلصة.

المختصرات / Abbreviations

أ - المختصرات العربية:

ت	: توفي
ج	: الجزء
د.ت	: دون تاريخ
د.م	: دون مكان
ر.د.غ	: رسالة دكتوراه غير منشورة
ر.م.غ	: رسالة ماجستير غير منشورة
ص	: الصفحة
ص ص	: صفحات
ط	: الطبعة
ع	: العدد
ق	: القسم
م	: الميلادي
مج	: المجلد
هـ	: الهجري

ب - المختصرات الكردية والفارسية:

١- الكردية:

به (به رك)	: المجلد
ژ (ژماره)	: العدد
ل (لاپه ره)	: الصفحة
ل ل	: لاپه ره كان (صفحات)
ز	: زاینک (الميلادي)

٢ - الفارسية:

ش (شماره) : العدد

هـ.ش : الهجري الشمسي

ج - المختصرات الأجنبية:

BSOS	: Bulletin of the School of Oriental Studies.
BSOAS	: Bulletin of the School of Oriental and African Studies.
BO	: Bibliotheca Orientalis.
EB	: Encyclopedia Breatanica.
EI ¹	: Encyclopedia of Islam 1 Edition.
EI ²	: Encyclopedia of Islam 2 Edition.
Ibid	: Ibidem.
JA	: Journal Asiatique.
JRAI	: Journal of the Royal Anthropological Institue.
JRCAS	: Journal of the Royal Central Asiatic Society.
JRAS	: Journal of the Royal Asiatic Society.
MW	: The Muslem World.
OP.Cit.	: Opere Cititao
p.	: Page.
pp.	: Pages.
Vol.	: Volume.

المحتويات

المقدمة و تحليل المصادر والمراجع	٦-١
التمهيد : الاتجاهات الاستشرافية في الدراسات الكردية	٢٧-٧
اولا - الاتجاه الديني (التبشيري)	٩
ثانيا - الرحالة والتجار	١٣
ثالثا - الاتجاه السياسي	١٦
رابعا - الاتجاه الأكاديمي	١٩
خامسا - الاتجاه الأدبي	٢٥
الفصل الأول : سيرة مينورسكي (١٨٧٧-١٩٦٦)	٦٧-٢٨
اولا : المرحلة الروسية (١٨٧٧-١٩١٩)	٣٧-٢٨
أ - ولادته	٢٨
ب - نشأته	٢٨
ج - أساتذته	٢٩
د - نشاطاته أبان دراسته في معهد لازاريف	٣٠
هـ - عمله في السلك الدبلوماسي	٣٢
ثانيا: المرحلة الفرنسية (١٩١٩-١٩٣٢)	٤٦-٣٧
أ - نشاطه الدبلوماسي	٣٧
ب - نشاطه البحثي	٣٨
ج - هجره للسياسة وتفرغه للعمل العلمي	٣٩
١- التدريس والمشاركة في المؤتمرات العلمية	٣٩
٢- نشاطه التألفي	٤١
ثالثا: المرحلة البريطانية	٥٥-٤٦
(مينورسكي ومدرسة الدراسات الشرقية) (١٩٣٢-١٩٤٤)	
أ - مهامه الأكاديمية	٤٦
ب - نشاطه التألفي	٤٨

- رابعاً: مرحلة التقاعد (١٩٤٤-١٩٦٦) ٦٧-٥٥
- أ- مهامه الأكاديمية ٥٥
- ب- نشاطه التأليفي ٥٧
- ج- التكريمات التي نالها ٦٥
- د- وفاته ٦٦

الفصل الثاني : كتابات مينورسكي عن الكرد في العصر الإسلامي ٦٨-١١٤

أولاً: الأقاليم والمدن الكردية ٦٨-٨١

- أ - جغرافية كردستان ٦٩
- ب - إقليم الجبال ٧١
- ج - إقليم الجزيرة الفراتية ٧٣
- د - إقليم أذربيجان ٧٥
- هـ - إقليم أرمينية ٧٨
- و - إقليم فارس و آهواز ٨٠

ثانياً : طائفة أهل الحق ٨١-٨٩

ثالثاً : القبائل الكردية ٨٩-٩٦

رابعاً : الأسر الكردية الحاكمة ٩٦-١١٤

- أ - اللور الكبرى ٩٧
- ب - اللور الصغرى ٩٨
- ج - الأسرة الشدادية ٩٩
- د - الأسرة الأيوبية ١٠٦
- هـ - الأسرة الأحمديلية ١١٢
- و - الأسرة العنازية ١١٣

١٤٥-١١٥	الفصل الثالث : تقييم نقدي لمينورسكي وأعماله
١١٥	أولاً: نظرة هجلمة على سيرة مينورسكي
١١٩	ثانياً: أسلوبه ومنهجه
١٢١	ثالثاً: المصادر المعتمدة لدى مينورسكي
١٢٣	رابعاً: تقييم نقدي لآرائه
١٢٣	أ - حول الأقاليم والمدن الكردية
١٢٦	ب - حول طائفة أهل الحق
١٢٩	ج - حول القبائل الكردية
١٣٦	د - حول الأسر الكردية الحاكمة
١٤٣	خامساً: مواقف تجاه مينورسكي ودراساته
١٤٧-١٤٦	الخلاصة والاستنتاجات
١٥١-١٤٨	الملاحق
١٨٣-١٥٢	قائمة المصادر والمراجع
١٨٥-١٨٤	كورتني ليتكولفينهوهكو
١٨٦-١٨٧	ABSTRACT



المقدمة

أفرز الاهتمام الغربي بالشرق سيلاً من المؤلفات تنوعت زوايا الرؤية فيها وفقاً للمواقف والدوافع الغربية التي كمننت وراءها . وقد خلقت هذه المؤلفات صورة للشرق هيمنت على الذهن الغربي لقرون وأصبحت بديلاً عن الصورة الحقيقية له . فلا بد للباحثين أن يتوقفوا محللين وناقدين للصورة الغربية التي رسمت لنا لإدراك مكامن الخلل فيها ودرجة تقاطعها مع الصورة التي يجب تقديمها .

والكرد بوصفهم شعباً شرقياً قد أثاروا منذ زمن بعيد اهتمام الغربيين فطفقوا يكتبون عنهم، حتى تراكمت الكتابات وبات من الضروري إخضاعها للنقد والمناقشة .

ويقفز إلى مقدمة المهتمين بالدراسات الكردية في القرن العشرين العالم والمستشرق الروسي البارز فلاديمير مينورسكي الذي تحولت كتاباته في الدراسات الإيرانية بصورة عامة والكردية خصوصاً إلى مصدر يستقي منه كل من يتصدى للخوض في هذه الموضوعات سواء كان في تاريخ الكرد في العصر الإسلامي أو في العصر الحديث . فقد حفزت دراساته الأكاديمية العديدة عن الكرد في العصر الإسلامي لأن يقوم الباحث بجمع تلك الدراسات وتسليط الضوء عليها من خلال تحليل لها ثم انتقادها .

ومن المفارقة أن تفتقر مكتباتنا إلى دراسات حول هذا المستشرق الذي قدم خلال عمره المديد تراثاً ضخماً من الأعمال الرصينة التي غطت تاريخ وجغرافية وحضارة مناطق واسعة من الشرق الإسلامي، والذي كان له صلات وثيقة بالمفكرين والمتقنين المسلمين من الفرس والكرد والعرب وغيرهم، ذلك الأمر الذي دفع الباحث لدراسة شخصية هذا المستشرق وجهوده العلمية بشأن الكرد، ولإسيما بعد أن لمس تشجيع الكثيرين ممن عرفوا هذا المستشرق سواء بصورة شخصية أو من خلال مؤلفاته وترك في أنفسهم انطباعاً عميقاً .

والهدف الرئيسي من هذه الدراسة يتمحور حول مسألتين، الأولى: إبراز حجم وطبيعة اسهام فلاديمير مينورسكي في دراسة التاريخ الكردي بجوانبه المختلفة في العصر الإسلامي . والثانية: إخضاع هذا الاسهام للنقد والمناقشة لإبراز مستوى المقاربة بين رؤيته بوصفه غربياً والرؤية الإسلامية والوطنية .

ولكن كان دون تنفيذ هذا الأمر صعوبات وعقبات، فضلاً عن غياب أية دراسة سابقة عن هذا المستشرق سواء بلغات غربية أم شرقية، فإن تراثه من الضخامة والتنوع بمكان مما حتم على الباحث أن يقطع شوطاً طويلاً مصعباً في جمع أسس موضوعه السائرة بين تباين المصادر

الانكليزية والفرنسية والروسية والفارسية والعربية سواء داخل البلد أم خارجه، وأن يرتحل ساعياً وراء من عرف هذا المستشرق أو تتلمذ على يده في جامعة طهران، بالإضافة الى إقامة صلات عن طريق المراسلات مع بعض المستشرقين أو الباحثين ممن قدموا معلومات مفيدة عن هذا المستشرق ومؤلفاته .

ولم يكن جمع تراث هذا المستشرق الغزير إلا المرحلة الأولى من العمل، حيث كان لابد من هضم هذا التراث وإعادة تركيبه وفق منهج علمي يستطيع أن يقدم صورة واضحة ومرضية عنه، فاقترضت هذه العملية وقتاً وجهداً غير قليلين . وأخيراً تم تبني التقسيم التالي الذي رآه الباحث قادراً أكثر من غيره على عرض هذا الموضوع والإجابة عن الكثير من التساؤلات .

ففي البداية وللدخول في الموضوع كان لابد من تمهيد لإبراز الاتجاهات الاستشرافية في الدراسات الكردية لتحديد الإطار الذي كان مينورسكي يتحرك فيه، فالمعرفة بالاتجاهات الدينية والسياسية والأكاديمية وغيرها تؤكد طبيعة واهداف مؤلفات مينورسكي -أسوة بغيره من المستشرقين- في كل مرحلة من مراحل حياته .

وقد خصص الفصل الأول للتوقف أمام مجريات حياة مينورسكي بحكم الصلة الوثيقة التي ربطت بينها وبين نشاطه البحثي، فقد ثبت بأن نتاجه هو حصيلة تفاعله مع بيئته وأدواره السياسية والأكاديمية المختلفة . لذلك تم تقسيم الفصل الأول إلى فترعات أربعة وفقاً للمراحل التي مرت بها مسيرة هذا المستشرق وهي المرحلة الروسية والفرنسية والبريطانية ومرحلة التقاعد . وفي كل مرحلة يحاول الباحث متابعة الظروف التي عاشها مع الإشارة إلى نشاطاته المختلفة وتسليط الأضواء على حجم وطبيعة الأعمال التي قدمها .

أما في الفصل الثاني فيستعرض البحث ما كتبه مينورسكي عن الكرد في العصر الإسلامي حسب التقسيمين الموضوعي والزمني . وبعد التمعن في تراث هذا المستشرق ظهر أن أعماله يمكن تقسيمها إلى المحاور التالية :-

أفرد المحور الأول للأقاليم والمدن الكردية في آثار مينورسكي، ولما كان البحث عن طائفة أهل الحق الدينية شغل حيزاً كبيراً من اهتمامه على امتداد سيرته البحثية فقد خصص لها محوراً مستقلاً وهو المحور الثاني . أما القبائل الكردية في العصر الإسلامي فقد أفرد لها المحور الثالث، في حين تناول المحور الرابع عرض أعماله حول الأسر الحاكمة الكردية .

وكان هذا الفصل بالدرجة الأساس وصفيًا هدفه استقصاء آراء مينورسكي من الجوانب المختلفة للموضوع دون مناقشتها أو نقدها . حيث كرس لهذا الأمر الفصل الثالث الذي انصب على مناقشة وتحليل آرائه وفقاً للمحاور نفسها التي قسم إليها الفصل الثاني، فضلاً عن تقييم عام يعطي

حياة المستشرق وطبيعة نشاطاته ودراسة أسلوبه ومنهجيته وتعامله مع المصادر والمراجع، ومكانته في أعين معاصريه من أصدقائه وطلابه والمتصلين به وحتى الباحثين من بعده .
وأخيراً لابد من خلاصة تضم أهم ما توصل إليها الباحث من استنتاجات، وإن كانت لا تغني عن التي وردت في ثنايا البحث.

تحليل المصادر والمراجع :

أ : كتابات مينورسكي :

بذل الباحث جهداً كبيراً لجمعها وقد كان محظوظاً إلى حد ما، إذ تيسر له الاطلاع على جميع عناوين كتاباته حسب تسلسل زمني دقيق من خلال البيبلوغرافيات التي أعدت لها، أولها ما نشرت مجلة الدراسات الشرقية والأفريقية بمناسبة بلوغ مينورسكي الخامسة والسبعين من العمر عام (١٩٥٢). والثانية ما نشرت في مقدمة كتاب (إيرانيكا) تحت إشراف مينورسكي وذلك عام (١٩٦٤)، والأخيرة نشرت في كتاب (يادنامه إيراني مينورسكي) عام (١٩٦٩)، وتم إعدادها من قبل صديقي مينورسكي، مجتبي مينو و إيرج أفشار أستاذنا إلى كتاب إيرانيكا، إضافة إلى ما أعدتها السيدة مينورسكي بعد وفاة زوجها . وقد اعتمد الباحث على هاتين الأخيرتين لاستقصاء تلك الكتابات ومحاولة الحصول على أكبر عدد منها مع الأولوية والاهتمام بكتابه عن الكرد في العصر الإسلامي .

وقد حالف الحظ الباحث بعد أن وفق للحصول على معظم ما يخص البحث وبلغتها التي كتب بها مينورسكي غير كتابه (الأكراد ملاحظات وانطباعات) وما ترجم إلى العربية من مقالاته في دائرة المعارف الإسلامية، ويمكن تقسيمها إلى:

١- الكتب وأهمها كتاب (دراسات في التاريخ القوقازي) المنشور عام (١٩٥٣). وقد خصص مينورسكي تلك الدراسة المفصلة والدقيقة لتسليط الضوء على أسرتي الشدادية والأيوبية الكرديتين. كما وله إشارات عابرة إلى الكرد في العصر الإسلامي في كتب أخرى منها: كتاب (حدود العالم) المنشور عام (١٩٣٧)، وكتاب (سفرنامه أبي دلف) المنشور عام (١٩٥٥).

٢- البحوث والمقالات من أبرزها ما نشرت في دائرة المعارف الإسلامية والأشهر منها مقالتا الكرد وكرديستان، ومجلة الدراسات الشرقية والأفريقية ومن أهم تلك البحوث ما نشره عام (١٩٤٣) بعنوان (كوران)، وما نشره عام (١٩٥٧) تحت عنوان (أسماء مغولية لأماكن في كردستان موكریان).

٤
٣- المراجعات التي قدمها، وكانت لتلك المراجعات دورا ملحوظا لتغطية آراء مينورسكي ورصد مواقف من دراسات الآخرين. ومن أهم تلك المراجعات ما نشرها عام (١٩٥٣) لكتاب (الكاكاوية في التاريخ) للمؤرخ العراقي عباس العزاوي .

ب - التأيينات :

وعلى الرغم من اختصارها لكنها قدمت للباحث معلومات وآراء لا غنى عنها لأنها صدرت عن أناس كانوا وثيقي الصلة بهذا المستشرق ويمكن تقسيمها إلى :

١- ما كتبه الغربيون من أبرزهم المستشرق د. لانك وما كتبه في مجلة مدرسة الدراسات الشرقية بعنوان تأبين لفلاديمير مينورسكي . التأبين الذي كتبه المستشرق ج. بويل في صحيفة تايمز البريطانية بعد وفاة أستاذه بثلاثة أيام. وقد نشرت من قبل المستشرقين الروس تأبينات حصل الباحث على ما نشره أبييف ولافرينيكو، ومن الملاحظ أن الأخير قد كتب بصورة مفصلة حول مينورسكي والقى الضوء على علاقاته بالمستشرقين السوفيت في ذكرى وفاته عام (١٩٨٠) .

٢- وما كتبه الشرقيون وخاصة الإيرانيون من أصدقاء مينورسكي أمثال سيد حسن تقى زاده ومجتبى مينيوى وأمان الله جهانبهاني وديبر سياقي وسيد محمد جمال زاده ، ونتيجة مكوث الباحث في جامعة طهران لأيام، فقد حصل على جل ما كتبت على مينورسكي من تأبينات. واستعان الباحث بها للكشف عن جوانب مطمورة من حياة هذا المستشرق .

ج - المراجعات التي كتبت على دراسات مينورسكي:

ولتلك المراجعات أهميتها بحيث اطلع الباحث على رؤية المستشرقين حول كتبه ، مستفيدا من المراجعات التي قدمت لدراسته حول اهل الحق المنشور عام (١٩٢٠) بعنوان دراسات بشأن اهل الحق، من أهمها مراجعة المستشرق صموئيل زويمر. كما أفادت البحث المراجعات التي كتبت حول كتابه دراسات في التاريخ القوقازي. ومنها مراجعة المستشرق د. لانك وهاملتن كب وفاير . ومن خلالها أمكن رصد صدى دراساته عند المستشرقين المعاصرين له.

د - المصادر الاولية:

اعتمد البحث على المصادر والدراسات الاولية بهدف اجراء مقارنة ومناقشة وتحليل ونقد دراسات مينورسكي في جوانبها المختلفة . ومنها بعض الكتب البلدانية وأبرزها كتاب صورة الارض لابن حوقل (ت ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) ونص الرسالة الثانية للرحالة ابي طاهر (ت

٣٨٤هـ/٩٩٤م)، وكتاب مسالك الممالك للاصطخري (ت بعد ٣٤٠هـ/٩٥١م) وكتاب تزهة القلوب لحمد الله المستوفي القزويني (ت ٧٥٠هـ/١٣٤٩م).

أما المصادر التاريخية فمنها كتابا التتبيه والاشراف ومروج الذهب للمسعودي (ت ٣٤٦هـ/٩٥٦م) وكتاب الكامل في التاريخ لابن الاثير (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م)، وكتاب معجم الانساب لمحمد بن علي شبانكاراهي (ت بعد ٧٤٥هـ/١٣٤٤م) وكتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريزي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م)، وكتاب الشرفنامه للمؤرخ الكردي شرفخان البديسي (ت ١١١٢هـ/١٦٠٣م).

هـ - الدراسات الحديثة :

بغية استكمال التوصل إلى رؤية نقدية وافية عن هذا المستشرق كان لابد من الرجوع الى الدراسات الحديثة لمقارنة أفكاره مع معاصريه من المستشرقين والباحثين. ومنها كتاب (بلدان الخلافة الشرقية) للمستشرق البريطاني (كي لسترنج)، وكتاب (كرد وترك وعرب) للمستشرق (ادمونديز). وكتاب (شهر ياران كمنام) للمؤرخ التبريزي (احمد كسروي) وموسوعة (على اكبر دهخدا) الموسومة (لغت نامه)، وكتاب المستشرقون لـ (نجيب العقيقي).. كما افادت الرسائل الجامعية البحث من أبرزها: (اذربيجان دراسة سياسية حضارية) لـ (حسام الدين النقشبندي)، و(کردستان في القرن الثامن الهجري) لـ (زرار صديق توفيق). ودراسات عديدة اخرى سيطلع القارئ عليها في ثنايا البحث.

و - الاتصالات الشخصية :

لقد أتاحت الاتصالات الشخصية للباحث مع عدد من الشخصيات العلمية داخل البلد وخارجه فرصة الحصول على وثائق أغنت مادة البحث وتأتي في مقدمتها :

١- بعض الرسائل الشخصية التي كانت يتبادلها مینورسكي مع أصدقائه الإيرانيين وقد حصل الباحث على حوالي أربعين رسالة لمینورسكي مبعوثة في حينها إلى صديقه سيد حسن تقي زاده^(١). وقد وصلت الباحث عدد كبير من الرسائل التي بعثها مینورسكي الى صديقه ايرج افشار^(٢).

(١) ايرج افشار، نامه های مینورسکی به تقي زاده، منشورة في مجلة يغما، (تهران: ١٣٥٥هـ.ش)، ج ٢٩، ص ٧٠٩-٧١٤؛ ج ٣٠، ص ٨١-٨٧، ص ٢١٢-٢٢٢.

(٢) ايرج افشار، فارسی نویسی مستشرقان، منشورة في مجلة گلستان، (نيويورك: ١٣٧٦هـ.ش)، ش ٢، ص ٣٧-٥٠؛ ش ٢، ص ٨٣-٩٧.

كما أفاد البحث من الرسائل التي أرسلها مينورسكي إلى كل من حسين حوزني موكرياني وتوفيق وهبي .

٢ - الرسائل التي استلمها الباحث رداً على الأسئلة التي وجهها إلى بعض من المستشرقين والباحثين منها:

رسالة من المستشركة الروسية ي.ئى. فاسيليفا بتاريخ ١٦ شباط ٢٠٠٠ .

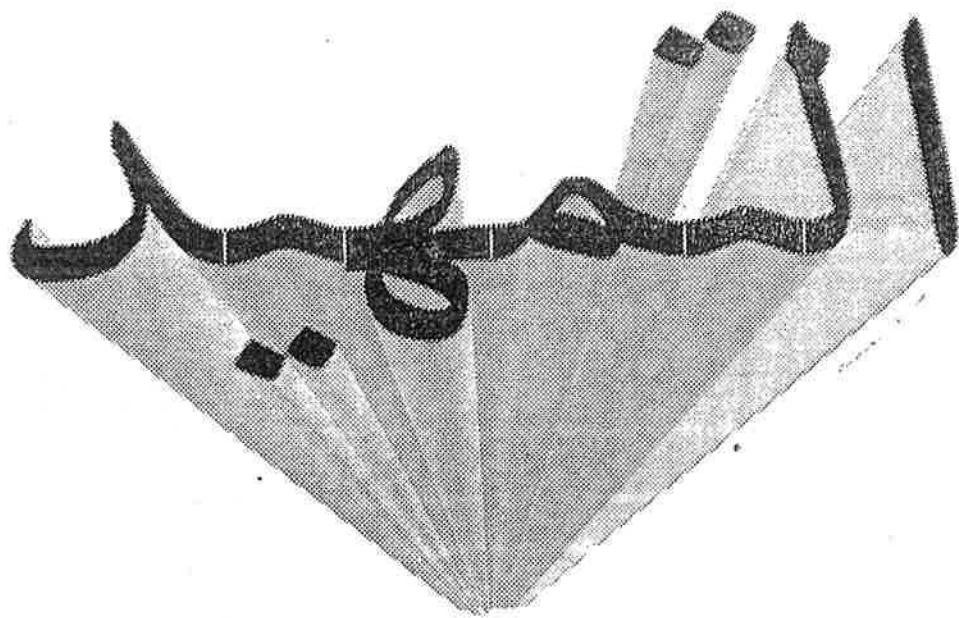
رسالة من عبد العزيز الدوري (طالب مينورسكي) بتاريخ ٢٤ نيسان ٢٠٠٠ .

وقد اعتذرت المستشركة البريطانية ماريا أوسيا عن اجابة اسئلة التي وجهت إليها ، فضلا عن رسائل لم أحصل على ردودها .

وأخيرا فإن ما قدمته في هذه الرسالة محاولة متواضعة يعتمدها القصور وجل هدفي ان أنبه إلى جانب مهم من البحث الا وهو نقد الرؤية الغربية وعسى ان تكون منطلقا لدراسات اخرى للباحث من قادم الأيام باذن الله . والله ولي التوفيق .

الباحث

٢٠٠٠/١٠/٣١



التمهيد

الاتجاهات الاستشراقية في الدراسات الكردية

الاستشراق^(١) هو سعي الغرب لمعرفة الشرق، انه مظهر من مظاهر صلة الغرب بالشرق، وهو بدوره نتاج وسبب لهذه الصلة، وتاريخ الاستشراق^(٢) هو التاريخ لهذا النمط من العلاقة التي عرقت الغرب بالشرق، ولتطور النظرة الغربية إلى الشرق و العوامل التي ساهمت في تشكيلها، ومن الجلي أن تنوع صلة الغرب بالشرق قد أفرز بدوره أهدافاً و غايات مختلفة وانعكس ذلك على الكتابات الاستشراقية فاختلقت أنماطها وتنوعت، فظهرت كتابات ذات مضامين دينية وأهداف تبشيرية، بينما أفرزت المصالح الاقتصادية والسياسية أنماطاً أخرى من الاستشراق ، في حين خرجت المؤسسات الأكاديمية أجيالاً من المستشرقين توخّوا تحقيق إنجازات علمية أصيلة^(٣).

وبخصوص اهتمام الغرب ببلاد الكرد وشعبها، فقد احتلت الدراسات الكردية مكاناً واسعاً في دائرة اهتمام المستشرقين، فالكرد بوصفهم شعباً شرقياً حياً يسكنون منطقة استراتيجية غنية بحضارتها العريقة وبإمكانياتها الاقتصادية الزاخرة، فضلاً عن نمو الدور السياسي والثقافي لأبنائهم سيما في القرن العشرين، كل ذلك وراء الاهتمام الغربي بكردستان وشعبها، إذ لم يترك المستشرقون جانباً من جوانب اللغة والتاريخ والاحوال الاقتصادية والاجتماعية والدينية والحضارة الكردية إلا وتوقفوا عندها ملياً ليشبعوها بحثاً ودراسة واستقصاء، فكثرت وتنوعت

(١) لمعرفة ما يدور حول مصطلح الاستشراق راجع: ميشيل جحا، الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا، (بيروت: ١٩٨٢)، ص ص ١٥-١٧؛ علي إبراهيم النملة، كنه الاستشراق مناقشات في التعريف والنشأة، بحث منشور في مجلة كلية الدعوة لجامعة محمد بن سعود الإسلامية، (الرياض: ١٩٩٣)، ع ١، ص ص ٢٢-٩٠.

(٢) توجد آراء متباينة حول تاريخ الاستشراق، لكن هناك شبه إجماع بين الباحثين بأن تاريخ الاستشراق الرسمي يعود إلى مجمع فينا الكنسي (١٣١٢م) الذي أقر بتأسيس مراكز لدراسة اللغات الشرقية في أوروبا. للتفاصيل انظر: محمود حمدي زقزوق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، (قطر: ١٤٠٤هـ)، ص ١٩؛ شكري النجار، لم الاهتمام بالاستشراق، بحث منشور في مجلة الفكر العربي، (بيروت: ١٩٨٣)، ع ٣١، ص ٦٣.

(٣) للتفاصيل راجع: إدوارد سعيد، الاستشراق، ترجمة كمال أبو ديب، (بيروت: ١٩٨١)، ص ص ٣٧-٦٠؛ عبد الجبار ناجي، تطور الاستشراق في دراسة التراث العربي، (بغداد: ١٩٨١)، ص ص ٩-٨١.

دراساتهم حتى بات من الضروري إعداد الفهارس والببليوغرافيات لحصرها وتسهيل إطلاع الباحثين عليها.

وقد أعد المستشرقون فهارس عديدة^(١)، أولها كان من قبل المستشرق الروسي ب. ليرخ^(٢) عام (١٨٥٦)، وآخر ما قدّم من الفهارس ما نشرته المستشرقة الروسية ج. موسيليان عام (١٩٩٦)، في مجلدين والذي يحتوي على عناوين أكثر من ثمانية آلاف عمل استشراقي في مضمار الدراسات الكردية، ومما يلاحظ أن العمل الأخير نتيجة جهد امتد لحوالي نصف قرن من الزمان، بدليل أنّ الباحثة قد نشرت المجلد الأول من عملها عام (١٩٦٣)^(٣).

وإزاء هذا الكم الهائل من الدراسات الاستشراقية نتوقف متسائلين، أنضرب صفحاً عن تلك الأعمال بحجة أنها كتبت بدافع الحقد ولأغراض استعمارية؟ أم نقف صامتين أمام كل عمل قدّمه الاستشراق عتاً ليس لشيء إلا لكونه عملاً غربياً؟ . فهناك من بين المستشرقين من بذل جهوداً كبيرة في الدراسة والبحث عن تاريخ الكرد وكردستان، فأنتج دراسات جديدة بالإشادة والتقدير، وإنّ هناك في المقابل كتب وبحوث استشراقية لم تغادر السطح وتحتوي صوراً مشوهة عديدة من الجهل والتجني، وفي هذا المجال تجدر الإشارة إلى رأي مينورسكي القائل ((إن الذين تطرقوا إلى حياة الأكراد كثيرون ولكن القليلين منهم درسوا هذه الحياة والشخصية الكردية بهدوء. وإن أكثر الرحالة الذين التقوا بالأكراد كتبوا ولاحظوا كثيراً من

(١) للتفاصيل انظر: معروف خه زنه دار، ببليوكرافياى كوردي، مقال منشور في مجلة شمس كردستان، (بغداد: ١٩٧٢)، ز ٨، ل ل ٤٤-٤٥ .

(٢) ستجد في الرسالة اسم عشرات المستشرقين ولكن لا نلجأ إلى تعريفهم. وبإمكان من يود أن يطلع على حياة ونشاط أي واحد منهم في موسوعات مختلفة من أبرزها: نجيب العقيلي، المستشرقون، (مصر: ١٩٦٤) ثلاث مجلدات؛ كروه مؤلفان ومترجمان، فرهنك خاورشناسان، (تهران: ١٣٧٦ هـ.ش)، صدر حتى الآن المجلد الأول؛
Dictionary of the National Biography, (London: 1901-1950).

(٣) للمزيد انظر: ج. موسيليان، ببليوغرافيا الدراسات الكردية، (موسكو: ١٩٩٦). نشرت باللغة الروسية .

الجوانب الطيبة فيهم، ولكن ما موجود عن الأكراد، بصورة عامة، يصور الجوانب السلبية، ومن الطبيعي لا يمكن الأخذ به لأنه لم يصدر من اطلاع واسع وغير معزز بالأمثلة^(١). إن إدراك هذا التباين يحتم علينا تسليط أضواء كاشفة على النتاج الاستشراقي المتنوع سعياً لتحديد الاتجاهات والدوافع التي كانت وراء إنشائه وتلويحه. فيمكن تقسيم هذا الإنتاج وفقاً لاتجاهاته إلى :

أولاً : الاتجاه الديني (التبشيري)

يمثل هذا الاتجاه رجال الدين النصارى الذين كانوا من طلائع المستشرقين، لأن الدافع الديني أقدم ما حرك الغربيين للاهتمام بالشرق، فقد رأوا في ظهور الإسلام بوصفه ديناً جديداً ونظاماً متكاملًا وما خلقه من تهديد خطير للدولة البيزنطية النصرانية من خلال نجاحه في تحرير أراضي بلاد الشام ومصر وشمال أفريقيا وكذلك إسبانيا وصقلية الأوربيتين، فإن هذا التحدي قد دفع الغربيين للاهتمام بدراسة المسلمين والدين الإسلامي على وجه الدقة^(٢). ومع ظهور حركة الاستكشافات الجغرافية وتوسع المصالح الغربية في الشرق وبداية ظهور الاستعمار أخذت البعثات التبشيرية تتدفق على الشرق^(٣) هدفها تحويل أبنائهم إلى النصرانية، فقامت طوائف الفرنسيين^(٤) والدومنيكان^(٥).

(١) الأكراد ملاحظات وانطباعات، ترجمة معروف خزنده دار، (بغداد: ١٩٦٨)، ص ٦٩-٧٠.

(٢) للتفاصيل راجع: N. Daniel, Islam and the West, (Edinburgh: 1960), pp. 160-188.

(٣) شهد الشرق وجود بعثات تبشيرية منذ فترة سابقة، لكن الدور الحقيقي والمؤثر جاء مترامناً مع ظهور الاستعمار. انظر: عبد اللطيف الطيباوي، المستشرقون الناطقون بالإنكليزية ومدى اقترابهم من حقيقة الإسلام، بحث منشور في مجلة الفكر العربي، (بيروت: ١٩٨٣)، ع ٣٢، ص ٩٥-٩٦.

(٤) طائفة دينية أسسها القديس فرانسيس الأسبيري عام (١٢١٢) تولت التبشير بالكاثوليكية. انظر:

Avdrey Butler: Dictionary of Date Every Mans, (London: 1964), p. 167.

Ibid, p. 126.

(٥) طائفة دينية أسسها قديس دومنيك عام (١٢١٦). انظر:

واليسوعيين^(١) بإرسال أفرادها إلى مناطق الشرق بهدف كسب الناس عموماً والنصارى خصوصاً إلى المذهب الكاثوليكي^(٢).

وبلاد كردستان من بين المراكز الرئيسية التي توجهت صوبها البعثات التبشيرية الغربية، لتراثها الديني العريق، إذ كانت مركزاً فيها العقائد المختلفة مثل الديانة الزرادشتية^(٣)، كما أن بعض اليهود كانوا يتخذون لهم مأوى في مناطق كردستان^(٤)، ويعتقد بأن أربيل كانت من بين أوائل المدن التي انتشرت فيها الديانة النصرانية بعد النصف الثاني من القرن الأول الميلادي^(٥). ومع دخول الإسلام في المنطقة كان للکرد دور مؤثر في الدفاع عنه وتثبيتته، وكما ظهرت فيها فرق دينية مثل اليزيدية وأهل الحق^(٦).

فأقدم من وصل هذه المنطقة الأب ريكولدو مونتكريش الإيطالي الذي توجه إلى تبريز^(٧) ومنها إلى الموصل عبر كردستان، وقد استقر مع أفراد بعثته في الموصل عام (١٢٨٨)، وألف كتاباً عن رحلته وضمّنه ملاحظات وانطباعات مهمة عن المنطقة الكردية^(٨).

(١) طائفَة: نسبة أسسها نبيل اسباني اسمه ليولا في القرن السادس عشر ومهمتها نشر المسيحية في العالم والتصدي لكل من يناوئ المذهب الكاثوليكي. انظر: Butler, Dictionary, p. 245.

(٢) س.ج. آدموندز، كردو ترك وعرب سياحة ورحلات وبحوث عن الشمال الشرقي من العراق (١٩١٩-١٩٢٥)، ترجمة جرجيس فتح الله، (بغداد: ١٩٧١)، ص ٢٥، هامش ١٠؛ الطيباوي، المستشرقون الناطقون، ص ٩٦-٩٧؛ عزيز عبد الأحد نباتي، تأريخ عينكاوه، مراجعة وتقديم البير أبونا، (أربيل: ٢٠٠٠)، ص ١٩١-٢٠٠.

(٣) H.M.Burton, "The Kurds", JRCAS, 1944, Vol. xxxi, p. 67.

(٤) للمزيد ينظر: بنيامين التطيلي، رحلات بنيامين، ترجمة وتعليق عزرا حداد، (بغداد: ١٩٤٥)، ص ١٥٣-١٥٤.

(٥) نباتي، المرجع السابق، ص ٤٥.

(٦) للتفاصيل راجع: مينورسكي، الأكراد، ص ٥٢-٦٠.

(٧) ينظر الخارطة في الملحق.

(٨) للمزيد ينظر: ميريللا غاليتي، التراث الكردي في مؤلفات الإيطاليين، ترجمة يوسف حبي، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي - الهيئة الكردية -، (بغداد: ١٩٨١)، مج ٨، ص ٢٣٤-٢٣٥، ٢٦٧.

وقد تواصل رجال الدين النصارى برحلاتهم الى المنطقة في القرون التالية، ووفقاً لدراسة يظهر أن عدد من دخل الدولة العثمانية من المهتمين بالشرق في القرون الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر قد فاق أربع مائة مستشرق، خمسة وسبعون منهم كانوا من رجال الدين (١).

ومن بين أوائل الفرنسيين الذين اتصلوا بمنطقة كردستان رجال الطائفة الكابوشية (٢)، الذين أرسلوا إرسالية لهم إلى الموصل عام (١٦٣٢) لغرض نشر المذهب الكاثوليكي فيها، وقد كتبوا مذكرات لوصف الكرد وبلادهم (٣). واتجه هؤلاء لتعلم اللغة الكردية بهدف إقامة جسور الاتصال مع أهل البلاد، لوضع القواميس اللغوية لتسهيل تعامل من يأتي بعدهم من المبشرين (٤).

ومن جانب آخر لعب الآباء الفرنسيين والدومينيكان دوراً بارزاً في تنمية معرفة الغرب ببلاد كردستان وسكانها عن طريق نقل المخطوطات إلى أوروبا فوضعت الدراسات الكردية على أساسها (٥).

وقد اتسع هذا الاهتمام ببلاد كردستان في القرن الثامن عشر اثر تأسيس إرسالية الآباء الدومينيكان عام (١٧٤٨) في الموصل، ولعبت هذه الإرسالية دوراً مهماً في التعريف بالمنطقة (٦).

(١) ينظر: فه رهاد بيربال، سه رجاوه كاني كوردناسي، (سليمانى: ١٩٩٥)، ل ١٤ .

(٢) هم فرقة نشأت عام (١٥٢٨م) أسسها ماتيو البياسي. انظر: Butler, Dictionary, p. 82.

(٣) لمزيد من المعلومات راجع: موسيليان، بيبيلوغرافيا، ج ١، ص ١٧٣؛ فه رهاد بيربال، سه رهه لداني كوردناسي له فه ره نسا، مقال منشور في دورية سه نته ري ليكولينه وه ي ستراتيزي، (سليمانى: ١٩٩٩)، ل ٧٥-٧٦ .

(٤) ينظر: فه رهاد بيربال، نينجيل د ميژوويا نه ده بياتين كورديدا، مراجعة محمد كه زنه يى، (دهوك، ١٩٩٩)، ل ٢٥ .

(٥) بيربال، سه رهه لداني كوردناسي، ل ٧٦ .

(٦) للتفاصيل راجع: غاليتي، التراث الكردي، ص ٢٣٩-٢٤٠، ٢٨٠-٢٨٤ .

ومن الأعمال المهمة لأحد أفراد تلك البعثة هو المعجم الذي وضعه واخرجه المبشر ماريو كارزوني بعنوان قواعد ومعجم اللغة الكردية عام (١٧٨٧)، والذي حظي باعجاب مينورسكي، الذي عدّه أول كتاب نشر عن قواعد اللغة الكردية وعدّ كارزوني أبا الدراسات الكردية^(١)، كما لقب من قبل الآخرين برائد القواعد الكردية، لأنه أول من فكر من الاوربيين بوضع معجم للغة الكردية، لكن ذلك لم يتأت له إلا بعد ثمانية عشر عاماً قضاها في العمادية. وعلى الرغم من ذلك كله فان الهدف الأساسي للكتاب لم يكن إلا تبشيراً، فهذا مؤلفه نفسه يسجل: ((إن غاييتي الوحيدة منه هي مساعدة المرسلين في المستقبل))^(٢).

و ليست تلك هي كل إسهامات رجال الإرسالية الدومينيكانية في الموصل عن دراسة تاريخ كردستان فقد عقب عليها مبشر آخر وهو جوزيني كامبانيلي بكتاب (تاريخ منطقة كردستان والفرق الدينية التي فيها) وذلك حصيلة مشاهداته الشخصية في المنطقة بين الاعوام (١٨٠٢-١٨١٥)، ولا بد من الإشارة إلى أن هذا الكتاب هو أول عمل مطبوع في إيطاليا، وربما في العالم بأسره - حسب قول المستشرق ميريللا غاليتي - كرس برمته للمنطقة الكردية وحدها، ويسهب فيه مؤلفه بالحديث عن الكرد وكردستان في جوانبها المختلفة^(٣).

وقد واصل المبشرون أعمالهم في المنطقة في القرنين التاسع عشر والعشرين كما تدفقت على المنطقة بعثات تبشيرية فرنسية وبريطانية وألمانية كما ويظهر دور المبشرين الأمريكيين بعد النصف الثاني من القرن التاسع عشر^(٤).

من بين نشاطات المبشرين التأليفية الأخرى ترجمة الأنجيل الأربعة إلى اللغة الكردية

(١) الأكراد، ص ص ٤٥-٤٦ .

(٢) مينورسكي، نفسه، ص ص ٤٥-٤٦؛ غاليتي، التراث الكردي، ص ٢٧٧.

(٣) غاليتي، نفسه، ص ص ٢٨٠-٢٨٤ .

(٤) مينورسكي، المرجع السابق، ص ٢٤؛ ن.أ. خالفين، خه بات له ري كوردستاندا، ترجمة جلال تقي، (سليماني: ١٩٧١)، ل ل ٤١-٤٣؛ م.س. لازاريف، كيشه ي كورد، ترجمة وتعليق كاوس قه فتان، (بغداد: ١٩٨٩)، ل ل ١٤-١٦؛ كمال مظهر، كردستان في سنوات الحرب العالمية الأولى، (بغداد: ١٩٨٤)، ص ص ٧٠-٧٤، ٧٨، ٧٩؛ فوزي خلف شويل، تغفل النفوذ الأمريكي في إيران، ر.د.غ، الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٩٠)، ص ص ٢٠-٢٣؛ عبد الرحمن معروف، موجز تاريخ وضع القواميس الكردية، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، (بغداد: ١٩٧٥)، مج ٣، ق ١، ص ٧٠٨.

ونشرها لأول مرة في أسطنبول عام (١٨٥٧)^(١). ومن الجدير بالذكر أن هذا العمل هو أول خطوة لترجمة كتاب من اللغات الأجنبية إلى اللغة الكردية، وقد تعددت نشرات الأناجيل المترجمة إلى اللغة الكردية، فتجاوزت عشر طبعات في نحو قرن من الزمن (١٨٥٧-١٩٥٧)، ولعبت المؤسسات التبشيرية الأمريكية في إعدادها دورا بارزا^(٢).

وواصل المبشرون أعمالهم في القرن العشرين بإصدار مجلة تبشيرية بعنوان العالم الإسلامي (The Muslim World)^(٣)، التي أولت بالمنطقة الكردية اهتماما خاصا عن طريق ما كان يعده المبشرون المقيمون فيها من تقارير وبحوث عن المنطقة^(٤). وذكر مينورسكي بأن المبشرين الأمريكيين في أرمية^(٥) والبعثة الألمانية العاملة في ساوجبلاغ - مدينة مهاباد الحالية في كردستان إيران - كانوا يصدرون مجلة باسم (كردستان) وباللغة الكردية أثناء الحرب العالمية الأولى^(٦).

ثانيا: الرحالة والتجار^(٧)

الرافد الثاني لتكوين التراث الاستشراقي هو عبارة عن ما كتبه رحالة زاروا الشرق بهدف السياحة أو الاتجار، فوقع كردستان في عقدة المواصلات بين الشرق والغرب

(١) هناك آراء أخرى تعود ترجمة الأناجيل إلى القرن الخامس عشر أو السابع عشر أو الثامن عشر. للمزيد راجع: كنه مال مه زهه ر، جه ند لابه ره به ك له ميژووي كهل كورد، (به غندا: ١٩٨٥)، ل ٢٧٤؛ بيربال، نينجيل د ميژوويا، ل ل ٢٤-٢٧.

(٢) للتفاصيل ينظر: بيربال، نفسه، ل ل ٤٧-٨٧.

(٣) مجلة تبشيرية صدرت للمرة الأولى عام (١٩١١) تحت إشراف بريدلانيا ثم انتقلت إلى الولايات المتحدة الأمريكية ولا زالت تصدر حتى الآن و توزع في أنحاء العالم.

(٤) على سبيل المثال: N.J.Lohre, "The highlanders of Kurdistan", 1920, vol. x, PP. 282-286; R.C.Cumberland, "The Kurds", 1926, vol. xvi, PP. 150-157.

(٥) وهي مدينة تقع في شمال غرب إيران قرب بحر أرمية. للمزيد انظر ص من البحث.

(٦) راجع: الأكراد، ص ٢٤؛ أهل الحق، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ٣، ص ٩٤.

(٧) لا يدرج أعمال أولئك الرحالة والتجار تحت اتجاه معين ولم نجد اسما محددًا لهم.

والشمال والجنوب، فضلا عن طبيعتها الجغرافية المميزة ومكانتها التاريخية الرفيعة، قد دفع بالرحالة للمرور بها وتسجيل مشاهداتهم وانطباعاتهم عنها .

من طلائع أولئك الرحالة بنيامين التطيلي الذي مر بكردستان أثناء رحلته بين عامي (١١٦٣-١١٧٢) ويتضمن كتابه بعض الإشارات إلى مناطق متعددة في كردستان^(١)، ويسجل إسباني آخر وصفا شائقا في كتابه عن أحوال مدينة هاربيل ومن كان فيها من أدباء ورجال بارزين آنذاك ألا وهو كوتينكن عندما زار كردستان عام (١١٩٠)^(٢). ولماركوبولو الرحالة الشهير بضع لمحات عن الكرد وكردستان ضمنها كتابه الذي دون فيه أخبار رحلته إلى آسيا بين عامي (١٢٧٠-١٢٩٥)^(٣).

ويشير أحد الباحثين تدليلا على حجم الرحلات السياحية والتجارية بأنه قد دخل الدولة العثمانية في القرون الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر أكثر من سبعين رحالة وثمانية وثلاثين تاجر^(٤). لكن أعداد أولئك أخذت بالازدياد بصورة ملحوظة في القرون التالية^(٥).

وفي القرن السابع عشر ظهر رحالة آخرون من بينهم الإيطالي بييترو دييلا فالي الذي قام بين الاعوام (١٦١٤-١٦٢٦) برحلة إلى المنطقة، وقدم معلومات عن الكرد اتسمت بالنزاهة والإنصاف^(٦). أما رحلة التاجر الروسي ف.ي. كاكارا إلى المنطقة كانت بين الاعوام

(١) للمزيد ينظر: رحلة بنيامين، ص ص ١٢٥-١٢٧، ١٥٣-١٥٧ .

(٢) للمزيد راجع: بيربال، سه رجاوه كاني كوردناسي، ل ٢٨ .

(٣) رحلات ماركوبولو، تعريب عبد العزيز جاويد، (مصر: ١٩٧٧)، ص ص ٣٦-٤٥ .

(٤) ينظر: بيربال، المرجع السابق، ل ١٤ .

(٥) للتفاصيل راجع: س. ر. بولارد، بريطانيا والشرق الأوسط من أقدم العصور حتى عام (١٩٥٢)، ترجمة حسن أحمد السلطان، (بغداد: ١٩٥٧)، ص ص ٩-٢٥؛ غاليتي، التراث الكردي، ص ص ٢٦٢-٢٦٤

؛ M ohsen Ahmed Omar, Les Voyageurs Francais Au Kurdistan XV11c

XV111 cX 1X e Sicles,

ر.د.غ، جامعة سوربون، (باريس: ١٩٩٦) .

(٦) غاليتي: نفسه، ص ص ٢٦٧-٢٧٠؛ شكور مصطفى، كردستان له نيكاي جه ند كمریده به کی روزئاوايیهوه،

بحث منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي - الهيئة الكردية - ، (بغداد: ١٩٨١) به ٨، ل ١٣٢-١٤١، Omar,

Ibid, p. 5.

(١٦٣٤-١٦٣٧) وضمن في كتابه مشاهداته عن المدن الكردية^(١). إلا أن أهم الرحالة الذين خصوا كردستان بقدر كبير من اهتمامهم هو الرحالة الفرنسي ج. ب. تافرنيه الذي يقول عنه مينورسكي: ((بأنه أول أوروبي زار كردستان إيران وعاصمتها سنه ..))^(٢)، فقد جاء تافرنيه إلى كردستان وسجل ملاحظات دقيقة على أوضاعها الاستراتيجية والطرق التجارية المارة بها^(٣).

وإزداد تدفق السياح والتجار الأوربيين على كردستان في القرن الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين^(٤)، لكن تفاوت طبيعة ما أورده أولئك الرحالة - عموماً - من معلومات من ناحية صدقها أو عدمه، فثمة رحالة سجلوا بأمانة ما شاهدوه فنقلوا صورة حقيقية عن هذه المنطقة وسكانها، في حين كتب آخرون رحلاتهم تحت تأثير ما سمعوا من أخبار مشوهة قبل دخولهم كردستان، ولذا لما قدموا إلى المنطقة بحثوا عن أشياء سيئة فقط كما يشهد بذلك الباحث جمال نيز، ويعزز رأيه بنماذج ودلائل مختلفة^(٥)، وكذلك ينبه الميجر برتن إلى الأثر المضلل الذي تركته بعض كتابات الرحالة بحق الكرد على المجتمع الأوربي^(٦).

(١) للتفاصيل ينظر: ب.م. دانتسيغ، الرحالة الروس في الشرق الأوسط، ترجمة وتعليق معروف خزندار، (بغداد: ١٩٨١)، ص ٥١.

(٢) "Review of Tavernier's Voyages Perse", BSOS, 1931, Vol. VI, p.787.

(٣) شكور مصطفى، جهند گهريدهيهكي، ل ل ١٤١-١٥٤؛ Omar, Les Voyageurs., p. 5.

(٤) للمزيد راجع: موسيليان، بيبلوغرافيا، ج ١، ص ٧٩، ٨٦؛ دانتسيغ، الرحالة الروس، ص ٦٧-٧١؛ جه مال نه به ز، كورته ميزوويه كي كوردناسي له نه لمانبادا، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، (بغداد: ١٩٧٤) به ٢، ل ل ٤١٨-٤٢٠؛

Omar, Op.Cit, pp. 24- 27

(٥) نه به ز، نفسه، ل ل ٤٢٧-٤٣١.

(٦) "The Kurds", pp. 67- 68.

ثالثا : الاتجاه السياسي

إضافة إلى ما سبق فإن الاستشراق شهد ازهى عصوره في أحضان النمو الرأسمالي للاقتصاد الغربي والبنية السياسية المتصلة به، وبعد تعاظم الدول القومية في أوروبا، وما استتبع ذلك من قيام حركة الاستكشافات الجغرافية، والتنافس التجاري بين الدول الأوروبية قد هيا الظروف لظهور الاستعمار . فالمصالح السياسية قد أفرزت تراثا استشراقيا ضخما، الغاية الأساسية منه دراسة أوضاع الشعوب في المناطق التي امتدت إليها السيطرة الغربية لتيسير إخضاعها، أو لإعطاء الحكومات الغربية صورة وافية عن الشرق وشعوبه لرسم سياسة أكثر نضجا وأكثر خدمة لاهداف تلك الحكومات^(١) .

وتعد التقارير التي كان يكتبها السفراء الغربيون في أسطنبول منذ القرن السادس عشر الميلادي، والقناصل في ولايات الدولة العثمانية بمثابة أولى النماذج على الاستشراق السياسي^(٢) ، ومنها التقارير التي كان يرفعها قنصل جمهورية البندقية في أسطنبول إلى حكومته والتي وردت فيها عدة إشارات عن أحوال المنطقة الكردية، التي أصبحت أساسا لرسم سياسة تلك الجمهورية تجاه الدولة العثمانية^(٣) .

ومع تعاظم المصالح الأوروبية في الدولة العثمانية وبلاد إيران ازداد عدد الدراسات الاستشراقية ازديادا مضطردا، وتعتبر روسيا القيصرية في مقدمة الدول الأوروبية التي توجهت بأنظارها للتوسع على حساب البلاد المجاورة لها من بينها كردستان، فابتداء بعهد بطرس الأكبر (١٧٠١-١٧٢٥) ومن بعده كاترين الثانية (١٧٦٢-١٧٩٦) تتجسد سياسة الإمبراطورية في الوصول إلى المياه الدافئة^(٤) . وكانت أراضي القوقاز (بوابة آسيا) ومن ورائها بلاد كردستان الجسر الذي يتحتم على روسيا اجتيازه لتحقيق أهدافها، فكانت ثمرة أول سفارة

(١) لمزيد من المعلومات ينظر: ناجي، تطور الاستشراق، ص ٢٦ .

(٢) روبير منتران، الاستشراق الفرنسي أصوله تطوره آفاقه، ترجمة يوسف حبي، بحث منشور في مجلة الاستشراق، (بغداد: ١٩٨٧)، ع ٢، ص ٣٣ .

(٣) غاليتي، التراث الكردي، ص ص ٢٦٥-٢٦٦ .

(٤) للتفاصيل راجع: سهيل فرح، الاستشراق الروسي نشأته ومراحلته التاريخية، بحث منشور في مجلة الفكر العربي، (بيروت: ١٩٨٣)، ع ٣١، ص ص ٢٢٥-٢٦٥ .

روسية في أسطنبول وثيقتين أعدهما السفير الروسي ب.أ.تولستوي قدم فيها وصفا دقيقا لبعض مناطق الدولة العثمانية من بينها المناطق الكردية^(١)، كما واصل القناصل الروس في الولايات المختلفة رفع التقارير عن الدولة العثمانية، والتي تضمنت تفاصيل بالغة الأهمية عن كردستان^(٢).

ويمكن الإشارة كذلك إلى نشاطات الدبلوماسيين الروس في المنطقة بعينها، حيث استثمر القنصل الروسي في أرضروم. أ.جبا أثناء عمله الدبلوماسي بين الاعوام (١٨٣٦-١٨٦٨) الصلات التي أقامها مع بعض علماء الكرد للحصول على العديد من المخطوطات الكردية وقدمها لأكاديمية بطرسبورغ تنفيذا لطلب المستشار ب.دورن. وقد أعد جبا بمساعدة أولئك العلماء مجموعة من المقالات^(٣).

وقد احتلت أوضاع المنطقة الكردية جانبا مهما من التقارير التي أعدتها المفوضية الروسية في المنطقة عن مشكلة الحدود^(٤)، وكذلك حول حرب القرم^(٥).

أما الإنكليز فقد أولوا الاهتمام بكردستان بهدف تأمين تجارتهم وإيجاد الأسواق لتصريف فائض حاجاتهم فيها، لذا توجه دبلوماسيوهم صوب المنطقة لاسيما بعد تأسيس دار إقامة شركة الهند الشرقية في بغداد عام (١٨٠٦)، أمثال كلوديو س.ج. ريج^(٦) مسؤول الشركة. وفرايزر

(١) غاليتي، التراث الكردي، ص ص ٧٧-٧٧.

(٢) ينظر: خالفين، خه بات، ل ل ٣٦-٥؛ كمال مظهر، كردستان في سنوات، ص ص ٥٣-٥٦.

(٣) للمزيد انظر: م.ب.رودنكو، احمد خاني مم و زين، (موسكو: ١٩٦٢)، ل ل ٥-٦؛ اورحمان حاجي مارف، له باره ي كوردناسيه وه له روسياويه كيتي سوفيه ت، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، (بغداد: ١٩٧٤)، مج ٢، ل ٥١٣؛ كه مال مه زهه ر، ميژوو، ل ل ١٢٧-١٣١.

(٤) كان من أطول المشاكل بين الدولة العثمانية والحكومات الإيرانية المتعاقبة منذ حرب جالديران عام (١٥١٤) هي مشكلة الحدود بينهما. للتفاصيل راجع: خالفين، المرجع السابق، ل ل ٧٤-٩٨.

(٥) هي الحرب التي دارت بين روسيا والدولة العثمانية بين عامي (١٨٥٣-١٨٥٦). ينظر: نفسه، ل ل ٩٩-١١٨.

(٦) للإطلاع على ما سجله على المنطقة الكردية وأهلها راجع: ك.ج.ريج، رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠، ترجمة بهاء الدين نوري، (بغداد: ١٩٥١).

وغيرهما^(١). وواصل دبلوماسيو الإنكليز أعمالهم في المنطقة في القرن العشرين بعد احتلالهم للعراق إبان الحرب العالمية الأولى فتضاعفت التقارير والدراسات إضافة إلى مذكرات الدبلوماسيين عن المنطقة، التي أولت اهتماما خاصا بالمنطقة الكردية، باعتبارها جزءا مهما من العراق^(٢)، بحيث من المتعذر كتابة التاريخ الحديث أو المعاصر للمنطقة دون الرجوع إلى كتابات الإداريين البريطانيين آنذاك، أمثال الميجر سون ولونكريك وادمونز وغيرهم. وقد برعت الجمعية الملكية لآسيا الوسطى^(٣) (Royal Central Asiatic Society) الاستشراق السياسي البريطاني بدلالة عناوين الدراسات التي غصت بها مجلة تلك الجمعية^(٤).

ومن الدبلوماسيين الفرنسيين يمكن الإشارة إلى القنصل الفرنسي في بغداد ج. روسو في أواخر القرن الثامن عشر وما كتبه عن مدينة أربيل والوقائع التي حدثت آنذاك في كردستان^(٥). وكذلك أجوبير الذي أرسله نابليون برئاسة وفد دبلوماسي إلى شاه إيران بين عامي (١٨٠٥-١٨٠٦) وسجل ما شاهده عن الحياة الاجتماعية للکرد حصيلة مروره بالمنطقة^(٦).

وما خلفه الضباط الألمان الذين خدموا في الجيش العثماني من ذكريات وملاحظات عن المنطقة في حينه يكتسب بدوره الأهمية، وما ذكره الضابط الألماني ه. ف. مولتكه في رسائله إلى زوجته بين الأعوام (١٨٣٦-١٨٣٩) عن دور الكرد في المعارك التي خاضوها تحت لواء الجيش العثماني نموذج بارز في هذا المجال^(٧).

(١) للمزيد ينظر: خالفين، خه بات، ل ٣٦-٥٣.

(٢) للتفاصيل راجع: نجدة فتحي صفوة، العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب، (بيروت: ١٩٦٩)؛ العشائر الكردية، ترجمة وتعليق فؤاد حمه خورشيد، (بغداد: ١٩٧٩).

(٣) أسست الجمعية عام (١٨٩٦)، وصدرت عدد الأول للمجلة عام (١٩١٤).

(٤) فهناك بحوث يخص الكرد وبلاده منها: E.B. Soan, "The Southern Kurdistan", JRCAS, 1922, Vol. x, PP. 40-47; C.J. Admonds, "Akurdish Newspaper Rozhi Kurdistan", JRCAS, 1925, Vol. xii, PP. 83-90.

(٥) نه نوه ر قادر محمد، ليريكاي شاعيري كه وره ي كورد مه وله وي، (ستوكهولم: ١٩٩٠)، ل ٢٢.

(٦) خالفين، المرجع السابق، ل ٣٣؛ Omar, Les Voyageurs, p. 24.

(٧) للمزيد ينظر: نه به ز، كورته ميزوويه كي، ل ٤٢٢-٤٢٤.

رابعاً: الاتجاه الأكاديمي^(١)

إن العامل الذي أكسب الاهتمام بالشرق وأرساه هو العمل الأكاديمي، فمن الثابت أن رجل الدين أو السياسة غالباً ما يكون بأمس الحاجة إلى إعداد أساسي عند توجهه إلى الشرق ولا سيما في حقل اللغة، ولا يستطيع تولي هذا الإعداد إلا المستشرق الأكاديمي^(٢). والاستشراق الأكاديمي هو ذلك التعليم الذي ينبع عن المؤسسات العلمية الغربية ممثلاً بالجامعات والمعاهد التي كرست نفسها لدراسة الشرق وتدرسه، ومحور اهتمام هذا الاتجاه هو حقل اللغة (اللغات الشرقية)، ويتخذ هذا الحقل مظاهر مختلفة مثل نشر المخطوطات وإعداد القواميس والمعاجم والترجمة إلى اللغات الأوروبية وغير ذلك^(٣).

ويرجع تاريخ الاستشراق الأكاديمي في أوروبا إلى عام (١٥٣٩) حيث تم تأسيس كرسي لدراسة اللغات الشرقية في كلية دي فرانس (College de France) في باريس^(٤) وفي عام (١٦٣٢) أسس كرسي آخر للدراسات الشرقية في كمبريج وهناك تواريخ مختلفة أخرى لإنشاء كراسي للدراسات الاستشراقية في أوروبا^(٥)، وفي عام (١٧٢٤) تأسست أكاديمية العلوم الروسية على أيدي القيصر الروسي بطرس الأكبر الذي كان يعني عناية فائقة بتدريس اللغات الشرقية والتاريخ الإسلامي على وجه التحديد^(٦).

(١) من الملاحظ أن (الأكاديمي) هنا وفي الرسالة كلها ليس القصد منها أن تلك الأعمال خالية من الهفوات والنواقص، ولا يفهم منها مفهوم مخالفتها للدراسات الأخرى.

(٢) ناصر عبد الرزاق الملا جاسم، المستشرق هاملتن كب دراسة نقدية لتطور مواقفه من التأريخ والحضارة العربية الإسلامية، ر.د.غ، الآداب، (جامعة الموصل: ١٩٩٨)، ص ١٨.

(٣) يونيل عزيز، اللغات الشرقية وآدابها في القرن السابع عشر في انكلترا، بحث منشور في مجلة الجامعة، (الموصل: ١٩٧٥) ١٤، ص ٤٦.

(٤) نجيب العقيقي، المستشرقون، ج ١، ص ٢٢٣؛ ماكسيم رودنسون، الصورة الغربية والدراسات الغربية الإسلامية، ضمن كتاب تراث الإسلام، تحرير شاخت وبيوزورث، ترجمة محمد زهير السمهوري، (الكويت: ١٩٨٨)، ج ١، ص ٦٢-٦٣.

(٥) للتفاصيل راجع: العقيقي، نفسه، ج ٢، ص ٤٥ وما بعدها.

(٦) فرح، الاستشراق الروسي، ص ٢٣٣.

إن المتعاقبين على كرسي الدراسات الشرقية قد اهتموا بنشر المخطوطات الشرقية ، وإعداد القواميس والمعاجم اللغوية ، فمثلا أن اداموند كاستل "أستاذ في كمبريدج" ، قد أعد قاموسا ضخما لعشر لغات شرقية من بينها اللغة الكردية^(١) .

وشهد النصف الثاني من القرن السابع عشر حتى نهاية القرن الثامن عشر ركودا في الدراسات الشرقية البريطانية بشكل عام^(٢)، خلافاً للقرن التالي الذي دفع تعاضم المصالح البريطانية في الشرق بالمؤسسات المرتبطة بالشرق إلى الاتساع في دراساتها فتأسس عام (١٨٢٨) أول كرسي للدراسات الشرقية في جامعة لندن^(٣)، ثم خطت عام (١٨٣٢) خطوة بالغة الأهمية عندما أسست الجمعية الأسيوية الملكية (Royal Asiatic Society) التي أعطت الدراسات الاستشرافية دفعة جديدة^(٤)، حيث ضمت تحت لوانها كل المهتمين بشؤون الشرق، ومجلتها التي لا تزال تصدر حتى الآن معينة للباحثين والهواة على حد سواء وضمت بحوثا عديدة في الدراسات الكردية^(٥) .

لكن البريطانيين مع ذلك، وجدوا أنفسهم وهم يدخلون القرن العشرين متخلفين في هذا الحقل مقارنة بما كانوا يملكونه من المستعمرات، فتم تأسيس مدرسة الدراسات الشرقية (والأفريقية)^(٦) The School of Oriental and African Studies في جامعة لندن عام

(١) للمزيد ينظر: يونيل عزيز، اللغات الشرقية، ص ٤١ .

(٢) لاتصرافهم إلى مشاكلهم الداخلية المتجسدة في الصراع بين الملكية والبرلمان . للمزيد ينظر: ب.م. هولت، من رواد الدراسات العربية في انكلترا أوارد بوكوك، ترجمة يونيل عزيز، بحث منشور في مجلة الاستشراق، (بغداد: ١٩٨٧)، ٢٤، ص ٣٠ .

(٣) العقيقي، المستشرقون، ج ٢، ص ٤٣٣ ؛ جحا، الدراسات العربية، ص ٣٢ .

(٤) العقيقي، نفسه .

(٥) على سبيل المثال

E.B.Soan,"AsouthernKurdishFolksong in :

KermanshahiDialect",JRAS,1909,January,pp.35-51;C.J.Edmonds,

"Suggestions for the Use of the Latin Character in Writing Kurdish",

JRAS, January, pp. 27- 46.

(٦) أضاف إليها الأفريقية عام (١٩٣٧) .

٢٦
(١٩١٧) (١). وقد خصت الدراسات الكردية بقدر من الاهتمام كما تدل على ذلك الدراسات التي نشرت في دورية تلك المدرسة (٢).

أما بالنسبة لروسيا فيتداخل الدافع الأكاديمي بالدافع السياسي، فروسيا هي الوحيدة من بين الدول الأوروبية التي لها حدود مباشرة وطويلة مع الشرق، فإن أولى المعاهد العلمية التي تهتم بدراسة الشرق قد تأسست بأمر من القيصر الروسي عام (١٧٢٤)، واتسعت دائرة الاهتمام بالشرق بتأسيس المتحف الآسيوي في بطرسبورغ عام (١٨١٨). ونشطت جامعات خاركوف عام (١٨٠٣)، وقازان عام (١٨٠٤) وبطرسبورغ عام (١٨١٩) ومن ثم باكو في إعداد الدراسات المختلفة عن الشعوب الشرقية (٣).

ومن أقدم الأعمال الأكاديمية في حقل الدراسات الكردية في روسيا إعداده قاموس مقارن لعدد من اللغات الشرقية من بينها اللغة الكردية وذلك عام (١٧٨٧) (٤). ومن جانب آخر نشر لأول مرة كتاب (الشرفنامه) (٥) من قبل المستشرق الروسي ف. زيرنوف وذلك بين الأعوام

(١) للتفاصيل راجع: الملا جاسم، كعب، ص ص ٢٥-٤٢؛ "The Openin Cermony", BSOS, 1917- 1920, Vol. i, PP. 24- 32.

(٢) على سبيل المثال: G.R.Driver, "The Religion of The Kurds", BSOS, 1922, Vol.ii, pp. 197-203; B.Nikitine, "Kurdish Stories from My collection", BSOS, 1926- 28 Vol.ii pp. 643-650; D.N.Mackenzie, "Gender in Kurdish", BSOAS, 1954, Vol. xvi, pp. 528- 541

(٣) للتفاصيل راجع: مجموعة من المستشرقين الروس، تأريخ الاستشراق والدراسات العربية والكردية في المتحف الآسيوي ومعهد الدراسات الشرقية في ليننغراد (١٨١٨-١٩٦٨)، ترجمة وتعليق معروف خزندار، (بغداد: ١٩٨٠)؛ العقيقي، المستشرقون، ج ٣، ص ص ٥٣-٥٧؛ ماكسيم رودنسون، الصورة الغربية، ص ص ٧٧-٧٨.

(٤) مينورسكي، الأكراد، ص ٤٥؛ حاجي مارف، له باره ي كوردناسيه وه، ل ٥٠١.

(٥) تعد من المصادر المعتمدة في دراسة التاريخ الكردي، وقد كتب بالفارسية من قبل الأمير الكردي شرفخان البديليسي (١٥٤٣-١٦٠٣). للمزيد ينظر: كه مال مه زهه ر، جه ند لابه ره يه ك، ل ٢٥-٣٦.



(١٨٦٠ - ١٨٦٢)، ثم قام المستشرق شارموا بترجمته إلى الفرنسية وعلق عليه ونشره بين الاعوام (١٨٦٨-١٨٧٥)^(١).

ثم أخذت أكاديمية العلوم ومنذ أواسط القرن التاسع عشر تتجه نحو دراسة حياة الشعب الكردي دراسة منهجية ومنظمة فنشأت إثر ذلك قاعدة علمية ومادية لتطور الدراسات الاثنوغرافية الكردية في روسيا^(٢)، وتقفز إلى الواجهة من هذا الجانب دراسات أخودزكو، في.بيرزين، ب.ليرخ، ف.يوستي، س.يكيزاروف ومن ثم ن.ي.مار^(٣).

ومن الجدير بالذكر أن ثورة أكتوبر عام (١٩١٧) أعطت دفعة جديدة للدراسات الشرقية، وإن الاهتمام قد ازداد بدرجة كبيرة لتحقيق فهم اعمق للغات والشعوب الشرقية^(٤). فتم إنشاء مؤسسات ومعاهد جديدة لهذا الغرض^(٥)، وعلى قدر تعلق الأمر بالدراسات الكردية فقد خلفت سنوات الثلاثينات والأربعينات جيلا متخصصا بالدراسات الكردية. لأن المستشرق والعالم الروسي ي.أوربيلي قد اشرف على هذا الجيل - من كرد روسيا أنفسهم - وقد درس أوربيلي خلال عشرين عاما اللغة الكردية وما يتعلق بالدراسات الكردية في جامعة (ليننغراد)^(٦).

(١) للتفاصيل حول جهود المستشرقين بصدد كتاب الشرفنامه راجع : كه مال مه زهه ر، جه ند لابه ره يه ك، ل ٢٥-٣٦ ؛ حاجي مارف، له باره ي كوردناسيه وه، ل ٥١٣-٥١٤ .

(٢) كمال مظهر، كردستان في سنوات الحرب، ص ٥٨-٦٤ .

(٣) للتفاصيل راجع: موسيليان، بيبولوجرافيا، ح ١، ص ٥١-٥٤، ٨٥ .

(٤) V. Minorsky, "Oriental Studies in USSR", JRCAS, 1943, Vol. Xxx, p. 81.

(٥) لمزيد من المعلومات ينظر : قناتي كوردو، اوربيلي والدراسات الكردية، ترجمة اورحمان حاجي مارف، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، (بغداد: ١٩٧٥)، مج ٣، ق ١، ص ١١٣-١٤٢ .

(٦) نفسه، ص ١١٦-١١٧؛ مجموعة من المستشرقين، تاريخ الاستشراق، ص ٢٤١ .

وتكللت جهوده بتأسيس قسم مستقل للدراسات الكردية بأمر منه عندما كان مديرا للمعهد بتاريخ (٢٨ شباط ١٩٥٩)^(١)، وتجدر الإشارة أن ذلك القسم هو أول قسم مستقل ينصرف بكليته للدراسات الكردية لا في روسيا وحدها وإنما في أوربا كلها، لان الدراسات الكردية كانت تدرس في جميع المعاهد والجامعات ضمن الدراسات الإيرانية. ومن جانب آخر فقد خرج القسم الإيرانيات في موسكو ويريغان وباكو، عشرات من الباحثين الغربيين والشرقيين على السواء تولوا قيادة حركة البحث والدراسة فيما بعد^(٢).

ويجدر بالذكر أن أعدادا من المخطوطات الكردية تحفظ في أرشيفات تلك المعاهد، فمثلا ما حفظه أرشيف جامعة بطرسبورغ قد بلغت أكثر من ثمانين مخطوطة^(٣). وإلى جانب إعداد القواميس المختلفة فهناك جهود عديدة ومتنوعة أبرزها ما أعده موظفو القسم الكردي في جامعة ليننغراد لوضع قاموس كردي - روسي، الذي يجمع بين دفتيه زهاء ثلاثين ألف كلمة كردية^(٤).

وأدى ذلك كله إلى تحول روسيا إلى حجر الزاوية في الدراسات الأكاديمية الكردية وبهذا الشأن يشير مينورسكي قائلا: ((وبالرغم من أن الرحالة الروس الذين طافوا في كردستان قليلون ... إلا أننا نستطيع أن نصرح بفخر واعتزاز أن مهبط الدراسات العلمية عن الأكراد هو في روسيا ..))^(٥)، ويقول في مكان آخر: ((كانت الدراسات الكردية في روسيا معترفة في الخارج لذلك نرى أن أعمال العلماء الألمان ... قد عهدت إلى أكاديميتنا العلمية لطبعتها، وهكذا

(١) مجموعة من المستشرقين، تاريخ الاستشراق، ٢٤٥-٢٤٦.

(٢) للتفاصيل راجع: مجموعة من المستشرقين، تاريخ الاستشراق، ص ٢٤٦-٢٥٤؛ حاجي مارف، له باره ي كوردناسيه وه له روسيا، ل ٥٥٤-٥٥٥؛ شكرى خودو، كوردولوجيا، ترجمة حازم عبد القادر الباشا، مقال منشور في مجلة لالش، (دهوك: ١٩٩٩)، ع ١٠، ص ٦-١٢.

(٣) كه مال مه زهه ر، جه ند لابه ره يه ك، ل ٣٠-٣١؛ جه وده ت هوشيار، كه له بورى كوردى له كه نجينه كانى بترسبوركد، مقال منشور في مجلة رمان، (هه وليم: ٢٠٠٠)، ع ٤٣، ل ١٥-١٦.

(٤) للتفاصيل ينظر: معروف، موجز تاريخ وضع القواميس، ص ٧٢٠-٧٢٤.

(٥) الأكراد، ص ٤٤-٤٥.

أن جميع الأعمال العلمية المفيدة عن الأكراد كانت عندنا في بيتروكراد^(١).
هذه شهادة لمينورسكي في العقد الثاني من القرن العشرين، فما بال الدراسات الكردية
بعد تلك التطورات التي حدثت، فهذا التطور الهائل والجهد المتواصل يعود إلى عوامل من
أهمها:

أ - مجاورة بلاد كردستان للحدود الروسية، وكونها ممرا تخترقه الأطماع الروسية
للمناطق الواقعة وراءها.

ب - وجود عدد غير قليل من الكرد في روسيا .

ج - بروز الباحثين الكرد أنفسهم من هذه الناحية ومن أبرزهم كوردوييف الذي أصبح
رئيسا لقسم الدراسات الكردية بعد اوربيلي عام (١٩٦١)^(٢). وكذلك أشاميلوف، وجاسمي جليل
... وآخرون^(٣).

والركن الثالث المهم في عالم الاستشراق الأكاديمي - من حيث الكيف - هو في ألمانيا،
فقد لعبت البعثات العلمية الألمانية المرسلة إلى كردستان في بداية القرن العشرين دورا كبيرا
بإثراء حركة البحث التاريخي بالمواد العلمية الثمينة^(٤)، وتكفي الإشارة إلى أكاديميين وأساتذة
كبار اشتركوا في تلك البعثات من أمثال أوسكارمان، أدوارد سخاو، أ. بيترمان، م. هارتمان
الذين حصلوا على مخطوطات كردية بلغت تسعا وثمانين مخطوطة، علاوة على ما قدموه من

(١) الأكراد، ص ٤٨ .

(٢) مجموعة من المستشرقين، تأريخ الاستشراق، ص ٢٤٧ .

(٣) نفسه، ص ص ٢٤٦-٢٥٦؛ مارف خه زنه دار، كوردناسي له روسيا، مقابلة اجري معه في صحيفة
ولات، ١٠ حزيران ١٩٩٦، ج ١٦٦، ل ٥ .

(٤) للمزيد ينظر: نه به ز ، كورته ميژوويه كي ، ل ٤٣٨ وما بعدها .

بحوث قيمة عن اللغة الكردية بعد عودتهم إلى ألمانيا^(١). من أبرز هؤلاء ت. بولدكه و أ. كريستينسين و م. بيتتر^(٢).

وعلى المستوى العالمي تضافرت جهود معظم المستشرقين لعقد المؤتمرات الاستشرافية الدولية، وابتداء من عام (١٨٧٣) في باريس وحتى عام (١٩٧٦)، فقد عقدوا ثلاثين مؤتمرا في أماكن مختلفة من العالم^(٣)، ومن الملاحظ كيف الدراسات الكردية تدرج عادة ضمن البحوث والمحاضرات التي كانت تلقى في تلك المؤتمرات^(٤).

وثمة مظهر آخر للتعاون بين المستشرقين تمثل بإصدار الموسوعة الشهيرة دائرة المعارف الإسلامية (Encyclopedia of Islam) التي صدرت طبعها الأولى بين الأعوام (١٩١٣ - ١٩٣٦) وجددت طبعها الثانية في عام (١٩٥٤) ولم تكتمل بعد^(٥). وقد احتلت الدراسات الكردية حيزا مهما ضمن مقالاتها^(٦).

خامسا : الاتجاه الأدبي

إذا توقفنا أمام ما أنجزه الغرب من دراسات وأعمال بشأن الشرق هناك نمط من الأعمال لا يمكن إدراجها ضمن التقسيمات السابقة، فثمة عدد كبير من الأعمال الفنية والأدبية التي استوحت من الشرق بغرائبيته وشخصياته التي اكتسبت طابعا خياليا وتحمل في طياتها بعض الحقائق.

ولعل كردستان بتاريخها والکرد بشخصياتهم وما وقع في أراضيهم من أحداث بارزة التي أثارت خيال الفنانين والأدباء، وتكفي الإشارة إلى معركة أربيل الشهيرة التي نشبت بين

(١) نه به ز، كوته ميزوويه كي؛ ل ٤٣٨؛ موسيليان، بيبلوغرافيا الدراسات الكردية، (موسكو: ١٩٦٣)، ص ١٣٩.

(٢) نه به ز، نفسه، ل ل ٤٤٠-٤٥٤.

(٣) العقيلي، المستشرقون، ج ٣، ص ٣٦٥-٣٧٠؛ جحا، الدراسات، ص ٢٧٨-٢٨١.

(٤) على سبيل المثال: A.Safrastian, "TheKurds", Broceedings of the xvii: International Congress of Orietalists of Oxford, 1928, P.78 ; Bakaoyov, "Monnaies de Daisam ibn Ibrahim Al-Kurdi", 1960, xxv, pp. 154-159.

(٥) ينظر: العقيلي، المرجع السابق، ص ٣٧٠-٣٧٢.

(٦) على سبيل المثال راجع: ما كتبه مينورسكي في فهرس أعماله في هذا البحث.

الجيش اليوناني والجيش الفارسي عام (٣٣١ ق.م) والتي اعتبرها الغرب رمزا لانتصاره على الشرق^(١).

وتأتي بعد ذلك شخصية صلاح الدين الأيوبي (٥٣٢-٥٨٩هـ/١١٣٧-١١٩٣م) الذي كان من أشهر الشخصيات الشرقية التي عرفها الغرب وأعجب بها، وكانت نزالاته مع ريتشارد الأول (٥٥٢-٥٩٦هـ/١١٥٧-١١٩٩م) الملقب بقلب الأسد موضوعا للوحات فنية وملاحم شعرية ترجع إلى العصور الوسطى نفسها^(٢). وقد دعمت شهرة ذلك البطل رواية (الطلمس) للروائي الاسكتلندي سير والتر سكوت الذي كان صلاح الدين محورا لأحداث روايته الشهيرة^(٣)، وكما يشيد المستشرق البريطاني هـ. كـب قانلا بأنها: ((مصدر استشرافي بإمكانه أن يمدنا بالكثير لفهم الشرق))^(٤).

وبعد توثق الصلات بين أوروبا والشرق في القرن التاسع عشر من جهة وتيسير حركة الملاحة إثر فتح قناة السويس عام (١٨٦٩) من جهة أخرى ازداد تدفق الأوربيين إلى الشرق ومن بينهم الفنانون والأدباء الذين عادوا إلى أوروبا وفي جعبتهم لوحاتهم وقصص استقوها من الشرق الحريق منها صور للمدن والشخصيات الكردية^(٥).

أما في حقل الأدب فهناك رواية للروائي الألماني كارل ماي الموسومة (عبر كردستان الجبلي) التي لعبت دورا رائدا في التعريف بالكرد وكردستان، ليس من بين الألمان وحدهم وإنما بين الأوربيين بأسرهم^(٦).

(١) ينظر: فرهاد بيربال، دراسات في التاريخ الكوردي، ترجمة ته رزه فائق الجاف، (بيروت - ١٩٩٨م)، ص ١٠٥-١٠٦.

(٢) للتفاصيل ينظر: ناصر عبد الرزاق الملاجسم، صلاح الدين الأيوبي في القصص الرومانسية الفرنسية والإنكليزية، بحث منشور في مجلة مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، (جامعة قطر: ١٩٩٦)، ع ٨، ص ٢٧١-٢٨٥.

(٣) LancPoolc, Saladin and the fall of the King-dom of Jerusalem, (London: 1898), pp.332-340.

(٤) الملاجسم، كـب، ص ١٨.

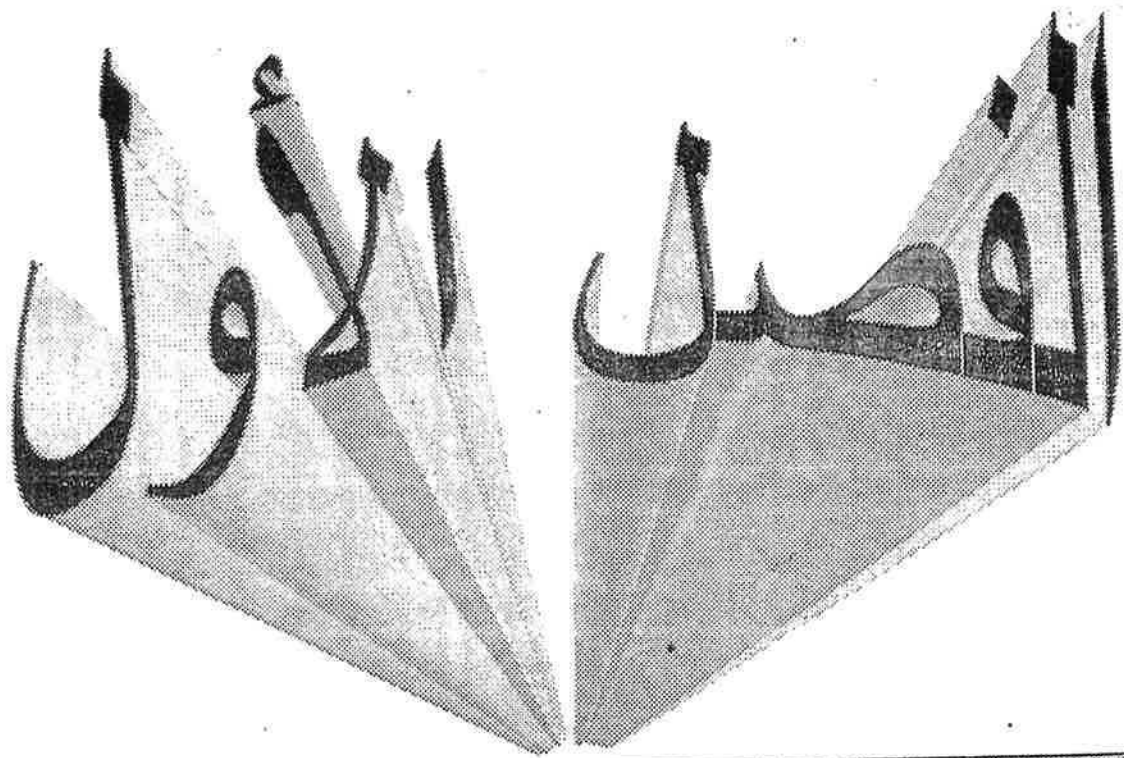
(٥) للإطلاع على بعض من تلك الأعمال الفنية. راجع: فه رهاد بيربال، وبنه ي كورد له نه رشيفي كوردناسه نه وروبيه كائدا، (هه ولير: ١٩٩٩).

(٦) للمزيد ينظر: نه به ز، كورته ميزوويهكي، ل ٤٢٠.

وتجب الإشارة بأن تلك الأعمال الفنية والأدبية قد أسهمت بدرجة كبيرة في تكوين الصورة الغربية عن الشرق حتى نشرت المصادر الأساسية عنه والتي أتاحت المجال لقيام دراسات علمية ودقيقة وتكوين تصورات أكثر عمقا وموثوقية^(١).

تلك كانت ابرز الاتجاهات الاستشراقية في دراسة الشرق عموما وكردستان خصوصا، ولا زالت معالمها وأثارها موجودة على الساحل حتى الوقت الحاضر . فلذلك ليس من الموضوعي أن نقف موقفا واحدا مطلقا أمام جهود المستشرقين، وإزاء المسيرة الاستشراقية، أما قبول بلا رد، أو رفض بلا شرط ..

(١) ماكسيم رودنسون، الصورة الغربية، ص ٤٦-٤٧؛ الملا جاسم، صلاح الدين الأيوبي، ص ٢٨٠.



سيرة هينور سكيما

أولاً : المرحلة الروسية (١٨٧٧-١٩١٩)

أ - ولادته:

ولد فلاديمير فيودوروفيتش مينورسكي يوم الاثنين الموافق الخامس من شباط عام (١٨٧٧) من أبوين هما فيودوروفيتش، وأولكاني كولوبتيسكي في بلدة كورجيفا الواقعة في القسم الشمالي الغربي من موسكو على ساحل نهر فولگا^(١).

ب - نشأته :

نشأ مينورسكي في موسكو وتعلم فيها ، فالتحق بالابتدائية ومن ثم أكمل المراحل الثانوية، وحصل على جائزة المدالية الذهبية نتيجة تفوقه الممتاز^(٢) مما أهله للقبول في جامعة موسكو في كلية الحقوق وذلك عام (١٨٩٦)، وتخرج منها عام (١٩٠٠)^(٣)، وقد توحدت رغبته الشخصية مع حاجات بلاده فالتحق بمعهد لازاريف لدراسة اللغات الشرقية في العام نفسه بموسكو^(٤).

(١) سيد حسن تقى زاده، در رثای مینورسکی، مقال منشور في مجلة راهنمائی كتاب، (تهران: ١٣٤٥ هـ.ش)، ج ٩، ش ١، ص ٣؛ مجتبی مینوی، یاد بروفیسور ولادیمیر مینورسکی، مقال منشور في مجلة راهنمائی كتاب (تهران: ١٣٤٥ هـ.ش)، ج ٩، ش ١، ص ١٥؛ محمد دبیر سیاقی، مرک مینورسکی، مقال منشور في مجلة سخن، (تهران: ١٣٤٥ هـ.ش)، ش ٣، ص ٣٢٢.

D.M.Lang, "The Obituary of Vladimer Vidrovititch Minorsky", BSOAS, 1966, vol. xxv, p. 694 .

(2) Lang, Ibid .

(٣) مسعود رجب نیا، استاد مینورسکی، مقال منشور في نشریة کتابخانه ملی تبریز، (تبریز: ١٣٤٥ هـ.ش)، ش ١٠، ص ٨٢؛ ف.ئی.أباييف، ذكری لمینورسکی، مقال منشور في مجلة الأخبار لأکادیمیة العلوم السوفیتية، سلسلة الأدب واللغة، (موسكو: ١٩٦٧)، ج ٢٥٤، ص ٣٩٨. (منشورة باللغة الروسية).

(٤) تقى زاده، المرجع السابق؛ أباييف، نفسه.

ج - أساتذته :

أمضى مينورسكي ثلاث سنوات في معهد لازاريف^(١) خلال الاعوام (١٩٠٠-١٩٠٣)، وفيه تفتحت عيناه على الطريق الذي سيسلكه بقية حياته ألا وهو طريق دراسة وتدريس اللغات الشرقية وما يتفرع عنها في مجالات البحوث المختلفة ، اذ درس في المعهد اللغات الفارسية والتركية والعربية على أيدي أساتذة أكفاء روس والمجانِب ، فنلقى مينورسكي اللغة الفارسية^(٢) على أيدي الأساتذة ف.أ. كورش وميرزا جعفر محلاتي وعبد الله غفاروف صاحب القاموس الفارسي - الروسي ، الذي أطراه مينورسكي كثيرا^(٣) ، كما درس على يد الأستاذ البارون رستاكليك، ودرس اللغة التركية^(٤) تحت إشراف الدكتور ستافروس ساكوف والسيد س. دزريونيان، أما اللغة العربية^(٥) فقد درسها تحت إشراف العالم الروسي أ.ي. كريمسكي الذي يقول عنه طالبه أنه ((قدم خدمات عظيمة للدراسات العربية في روسيا))^(٦) ، كما درسه أيضا السيد ميخائيل يوسف عطايا، وفي ذلك المعهد درس أيضا تاريخ الشرق الأدنى على يد الأستاذ ف. ميللر المختص في الأصل بلهجات الساحل الغربي لبحر قزوين^(٧) .

(١) مينيوى، ياد برفيسور، ص ١٥ ؛

Lang, "The Obituary", p.694.

(2) Ibid; C.E.Bosworth , Iran and Iran ,(Idinburgh:1971), Preface ,p.V .

(3) "Oriental" , p.92.

(4) Lang Op.Cit.; Bosworth,Op.Cit..

(5) Lang, Ibid .

(6) Minorsky, Op.Cit..

(7) Ibid.

د - نشاطاته إبان دراسته في معهد لازاريف :

وخلال السنة الأولى، وضمن مقررات دراسته، قام بترجمة قسم من كتيب المستشرق الألماني الشهير تيودور نولدكه المعنون (مقدمة في اللغات السامية)^(١) ذات الأصل الألماني بإشراف أستاذه ميلر . ويبدو أن ذلك العمل كان على درجة من التميز إلى الحد الذي دفع بأستاذه كريمسكي لأن يتولى بنفسه إعداده للنشر .

وفي صيف عام (١٩٠٢) قام بأول زيارة إلى إيران^(٢) ضمن دراسة تطبيقية للمعهد، فتفتحت له آفاق واسعة للبحث سيما عندما أسعفه الحظ بولوج عالم طائفة دينية غامضة هي طائفة أهل الحق حيث تمكن في طهران من الحصول على مجموعة من المصادر الثمينة النادرة جداً، ونجح في إقامة علاقات وثيقة مع أتباع هذه الطائفة^(٣).

وقد واصل رحلته، فزار آسيا الصغرى، وكان من الطبيعي كرجل روسي أن يبحث عن الروس الذين انضوا في تلك الأثناء تحت حكم السلطان العثماني، وكانت ثمرة هذه الرحلة دراسة أعدها ونشرها في موسكو بعنوان (زيارة إلى القوزاق)^(٤) الروس في آسيا الصغرى من رعايا السلطان العثماني) ثم طبعت تلك الدراسة ككتاب مستقل لاحقاً^(٥).

ويتبين أن ذلك العمل كان على درجة كبيرة من الأهمية لذا تصدى لمناقشته المستشرق الروسي الكبير ف. بارتولد^(٦)، وكانت هذه بداية صلته بذلك المستشرق الذي كان يفخر دائماً

(١) ينظر فهرس أعمال مينورسكي المنشور في : مجتبي مينو و ايرج افشار، يادنامه ايراني مينورسكي، (تهران: ١٩٦٩)، المقدمة . وكذلك في : V.Minorsky, Iranica, (Tehran: 1964), pp.XII-XXVI. وقد أحيل القارئ في الرسالة كلها إلى تلك الفهرسين للإطلاع على الدراسات التي لم نستطع الحصول عليها . بعبارة (ينظر الفهرس).

(2) V.Minorsky , Iranica, p.VII .

(٣) مينورسكي، أهل الحق، دائرة المعارف الإسلامية، ط١، ج٥، ص ١٤٧ .

(٤) يلفظ بالروسية بـ(كازاك) أي (أناس حرة)، يعود أصلهم إلى فلاحين فروا من روسيا وبولونيا بين قرني الخامس عشر والسابع عشر الميلاديين حصيلة النظام الإقطاعي وسكنوا مناطق في آسيا الصغرى . للمزيد ينظر: نه ليكسندر بوشكين، كه شتيك بو نه رزه روم، ترجمة مارف خه زنه دار، (سويد: ١٩٩٥)، ل ٩٨١ .

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

بتلمذه على يديه^(١). وأما زيارته لأسطنبول فقد كانت بداية صلته المباشرة بالأدب الشعبي التركي، وإن أهم ما لفت نظره فيها ورآه جديراً بأن يعرفه الروس هو (وسائل الترفيه الشعبية في القسطنطينية)^(٢).

أكمل مينورسكي دراسته في السنة التالية (١٩٠٣) وكانت الحويلة النهائية لنشاطه في المعهد إنجاز ثلاث دراسات نشرت جميعاً^(٣)، وهي تُوزع على المحاور الثلاثة التي درسها في المعهد هي الفارسية والتركية والعربية، ففي الفارسية جاءت دراساته عن النشاطات الفارسية في ما وراء القوقاز، وانصرف في دراسته التركية حول تحقيق لكتاب عن اللغة التركية، أما في العربية فقد أنجز دراسته بالتعاون مع أستاذه كريمسكي والتي تناولت نقداً لكتاب لاتيني قديم عن قواعد اللغة العربية.

ويتضح من الدراسات السابقة أن الغالب عليها البحث اللغوي الأكاديمي المجرد وليست هناك إشارات إلى اهتماماته اللاحقة بالجغرافية التاريخية أو بالأنثولوجيا. في حين جاء اختياره لمنطقة القوقاز بوصفها نقطة التقاء شعوب مختلفة، فضلاً عن أهميتها بالنسبة لروسيا، وربما يعود ذلك إلى تأثير أستاذه ميللر الذي كان أستاذاً بارعاً في دراسة تلك المنطقة^(٤). وإن دراسته في المعهد قد خلقت لديه القدرة على النقد حيث تصدى - وهو طالب في السنة الثالثة - لنقد كتاب ألماني يتناول تاريخ التحديث التركي^(٥).

(1) Bosworth, Iran , p.v.

رسالة شخصية تفضل بارسالها عبد العزيز الدوري للباحث بتاريخ ٢٤ نيسان ٢٠٠٠. انظر الملحق.

(٢) ينظر الفهرس .

(٣) ينظر الفهرس .

(4) Minorsky , "Oriental" , P.92 .

(٥) ينظر الفهرس .

هـ - عمله في السلك الدبلوماسي :

إن دراسة مينورسكي في القانون واللغات الشرقية أهلتها للانخراط في السلك الخارجي الروسي، فعين في القنصلية الروسية في تبريز ف قضى فيها عامين^(١) ثم انتقل إلى طهران بوظيفة السكرتير الثاني للقنصلية، وأمضى فيها أربع سنوات حيث أتيح له في تبريز أن يقوم بزيارات متعددة إلى المناطق المجاورة ومنها كردستان^(٢)، كما تيسر له عقد سلسلة من الصداقات كان لبعضها أثر كبير في مسيرة حياته من بينها تعرفه على سيد حسن تقى زاده^(٣) بداية وجوده في تبريز عام (١٩٠٤)، وقد ظل هذا الشخص من أقرب أصدقاء مينورسكي، وكان بينهما زيارات وتبادل الرسائل وإهداء الكتب طوال حياتهما^(٤).

إن وجود مينورسكي في المدينة المذكورة جعله ممثلاً مفترضاً للسياسة الروسية هناك ومنفذاً لها، كما شاهد بنفسه مصرع الثائر الكردي جعفر آغا عام (١٩٠٦) وبسالة رجاله في تصديهم للسلطة^(٥)، مما سلط بحقه أصابع الاتهام، فمن بين من هاجمه بقسوة المستشرق البريطاني أ.ج. براون - الذي انتقد الموظفين الروس جملة - ، لكن براون تراجع عن تقييمه السلبي لمينورسكي بعد أن التقى به شخصياً ورآه جديراً بكل الاحترام ولا سيما عندما بين له مينورسكي موقفه الحقيقي من تلك القضايا^(٦)، لذلك برآه براون على الملأ فكانت تلك بداية

(١) أبابيف، ذكرى، ص ٣٩٨، ن.أ. لافرينكو، مراسلات مينورسكي مع علماء السوفيت، ضمن كتاب إيران تأريخ وثقافة

القرون الوسطى والمعاصرة، (موسكو: ١٩٨٠)، ص ١٤٤ (منشور باللغة الروسية)؛ "Lang, 'The Obituary'", p.695.

(٢) رسالة مينورسكي إلى عبد العلى كارنك. ينظر: مينورسكي، تأريخ تبريز، ترجمة عبد العلى كارنك، (تهران: ١٣٣٧ هـ.ش)، المقدمة، ص أ؛ رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ١٢ كانون الأول ١٩٠٦.

(٣) (١٨٨٦-١٩٧٠) أحد أبرز المثقفين الإيرانيين، وقلد مناصب إدارية رفيعة في إيران، وكان ذا صلة مع عدد المستشرقين.

(٤) للمزيد ينظر: تقى زاده، برفيسور مينورسكي، مقال منشور في مجلة يغما، (تهران: ١٣٤٥ هـ.ش)، ج ١٩، ص ٩٨-٩٩؛ أفسار، نامه های مينورسكي به تقى زاده، ص ٧٠٩.

(٥) مينورسكي، الأكراد، ص ٦٥-٦٦.

(٦) حركات واضطرابات وقعت في تلك الأثناء ضد الحكومة القاجارية الإيرانية المستبدة المعروفة بالحركة المشروطة (١٩٠٥-١٩١١)، وواجهت روسيا تلك الاضطرابات بسياسة قمعية مؤيدة للحكومة الإيرانية. للمزيد ينظر: احمد كسروي، تأريخ مشروطه إيران، (تهران: ١٣٧٨ هـ.ش)، ج ١، ص ٤٦٤-٤٦٥؛ ج ٢، ص ٣٦-٥٠.

علاقة وطيدة جمعت بين الرجلين^(١)، ولا ريب في أن تيرئة براون لساحته كانت بمثابة إشادة كبيرة رفعت من مكانة مينورسكي في نظر الفرس، لأن براون كان بالنسبة لهم عالماً جليلاً، فهو بنظرهم أبرز أجنبي خدم إيران وتراثها^(٢).

لكن ذلك لم يمنع مينورسكي من أداء مهامه الدبلوماسية بصورة وافية، وكجزء من عمله كان يعد التقارير السياسية عن إيران، نشر بعض منها في المجالات الروسية^(٣) لتكون نمطاً مختلفاً من البحث الاستشراقي ألا وهو النمط السياسي، تضمن وصفاً لمناطق مراغه وماكو والطريق الذي يربط بين قزوین وهمدان . وكانت تلك التقارير وما تلتها ذات أهمية أكاديمية كبيرة بالنسبة لمينورسكي في حياته العلمية في المرحلة اللاحقة إذ زودته بمعرفة طوبوغرافية ولغوية فريدة أصبحت بمثابة المرتكز الذي استندت إليه في دراساته اللاحقة.

ثم استدعى إلى بطرسبورك عام (١٩٠٨)^(٤)، وتردد هناك على أكاديمية العلوم الروسية وتوطدت علاقاته مع أبرز علماء بلده في الدراسات الشرقية وأكثرهم شهرة وهو ف. بارتولد^(٥)، وقد تأثر كثيراً بهذا العالم واحتذى حذوه في إنجاز أعماله لاحقاً، وفي العام نفسه نقل إلى تركستان حيث عمل ملحقاً دبلوماسياً للإدارة العسكرية فيها مما هيا له المجال للانفتاح على الدراسات المغولية^(٦).

وفي عام (١٩١١) صدرت له أولى دراساته العلمية البارزة ألا وهي ترجمة (سرانجام) الكتاب المقدس لطائفة أهل الحق إلى الروسية مع مقدمة عن تاريخ الطائفة وتلخيص الكتاب باللغة الفرنسية^(٧)، وذلك نتيجة جهد متواصل بدأه منذ عثوره على المدونات الأصلية لأتباع الطائفة عام (١٩٠٢)، فحاز بهذا العمل على الميدالية الذهبية في قسم الأنتوغرافيا للجمعية^(٨)

(1) Lang, The Obituary, pp.694-695.

(2) العقيقي، المستشرقون، ج٣، ص ٥٠٠-٥٠٢ .

(3) ينظر الفهرس .

(4) تقى زاده، برفيسور مينورسكى، ص ٩٨؛ لافرينيكو، مراسلات، ص ١٤٤ .

(5) Bosworth , Iran ,p.v .

(6) Lang , Op.Cit. ,p. 695 .

(7) ينظر الفهرس .

(8) الأنتوغرافيا : أحي علم الأعراق . وهو دراسة أصل الشعوب .

الإمبراطورية للعلوم الطبيعية في موسكو، ولأهمية الكتاب تحمل تكلفة نشره معهد لازاريف^(١).

وفي صيف العام نفسه عاد مينورسكي من تركستان ليكلف بمهمة جديدة تركت بدورها أثراً كبيراً عليه ألا وهي المشاركة مع القنصل البريطاني في تبريز السيد شيبلي في إجراء مسح لأراضي أذربيجان وكرديستان تمهيداً لتشكيل لجنة الحدود المشتركة لإنهاء النزاع الطويل بين إيران والدولة العثمانية بشأن الحدود بينهما، وقد أكسبته هذه الرحلة دراية واسعة بطوبوغرافية كردستان وتوثقت صلته بشخصيات كردية في المنطقة^(٢).

ثم انتقل مينورسكي في عام (١٩١٢) إلى أسطنبول حيث عين سكرتيراً ثانياً للسفارة الروسية هناك للمضي في مشروع اللجنة السابقة والمشاركة في إعداد الخرائط وكذلك القيام بأعمال مسح ضرورية هناك^(٣).

وفي أكتوبر عام (١٩١٣) صاهر مينورسكي سلبية إحدى الأسر العلمية الرفيعة وهي تاتيانا شيبونيا حفيدة المستشرق الروسي الكبير سميرنوف، فتوثقت صلته بالدراسات الاستشرافية الروسية والمختصين بها^(٤). وقد كان اختياراً ناجحاً لأن هذه المرأة كانت نعم عون له في سراء حياته وضرائها، فهو يذكر: ((بأنه لم يجر مداداً على ورق إلا وكان بخط يدها))^(٥) إضافة إلى الأعمال المتعددة التي أنجزها سوياً^(٦).

وفي العام نفسه عاد مينورسكي من جديد ليواصل المهمة الشاقة وهي تثبيت الحدود الإيرانية العثمانية بوصفه الممثل الروسي في اللجنة الرباعية المؤلفة من ممثلين من الدولة

(١) "The Obituary", p. 694 .

Iranica , p.vii ; Ibid.p.695

(٢) للمزيد راجع : مينورسكي ، الأكراد ، ص ص ٥٠-٧٣؛

(٣) رسالة لمينورسكي بتاريخ ١٦ نيسان ١٩٥٦ المنشورة في مجلة آينده ، (تهران: ١٣٦٧هـ-ش)، ج ١٤، ش ١-٢، ص ٧١ .

(4) Bosworth, Iran, p.ix.

(5) Iranica, p.v.

(٦) ينظر: ص ٦٠ من البحث .

العثمانية وإيران وبريطانيا إضافة إلى روسيا^(١). وقد باشرت هذه اللجنة عملها بتثبيت الحدود في شباط عام (١٩١٤) منطلقاً من مدينة المحمرة (خرمشهر) وباتجاه الشمال حتى جبال آارات، وإن مينورسكي بفضل معرفته الدقيقة بجغرافية المنطقة قد مارس تأثيراً كبيراً في ترسيم الحدود إلى الحد الذي سمي خط الحدود بـ (خط مينورسكي)^(٢).

وتوسعت آفاق معرفة مينورسكي بالمنطقة نتيجة هذه الرحلة التي دامت أكثر من ثمانية أشهر، فقد تحولت - كما أشار المستشرق البريطاني بوزورث - ((إلى منجم هائل من المعلومات كان قادراً أن يستقي - مينورسكي - عنه دائماً في حياته الأكاديمية اللاحقة))^(٣). ونتيجة مروره بالمناطق الكردية الحدودية تعرف على شخصيات كردية كما عثر على مخطوطات ثمينة^(٤).

وهناك رواية انفرد بذكرها الشيخ قادر وهو أخ الشيخ محمود الحفيد مفادها أن أعضاء اللجنة قد التقوا بالشيخ محمود في مدينة السليمانية وحاورهم الشيخ بشأن مصير كردستان، ووعد مينورسكي - كمثل روسيا - تزويده بالأسلحة والمال لدعمه ضد الدولة العثمانية، وقال مينورسكي للشيخ: بعد عودتي إلى كرمانشاه سأنشئ مطعماً هناك، فابعث إليّ أحداً من رجالك الموثوقين حتى أزودكم بالأسلحة والأموال، لكن عندما قابل المبعوث الشيخ مينورسكي في كرمانشاه حسب وعده فوجئ بتراجع عن تقديم الدعم الكامل متعللاً بأن ولاية الموصل قد دخلت ضمن مخططات بريطانيا للسيادة عليها، مما يمنع روسيا من التدخل في شؤونها فرجع المبعوث خائباً^(٥).

(١) رسالة لمينورسكي بتاريخ ١٦ نيسان ١٩٥٦ .

(٢) سبهبند أمان الله جهانبهاني ، برفسور ولاديمير فيودورويج مينورسكي، مقال منشور في مجلة يغما ، (تهران: ١٣٤٥هـ.ش)، ج ١٩، ص ١٦١ .

(٣) Bosworth, Iran, p.vi .

(٤) للتفاصيل راجع: مينورسكي، الأكراد، ص ٦١-٧٦ .

(٥) م. جميل روزبه ياني ، شيخ محمود حه فيد زاده ، مقال منشور في مجلة روشنبيري نوى ، (به غدا : ١٩٨٧)، و ١١٣، ل ٦٢-٦٣ .

لكن الباحث محمد رسول هاوار شكك في صحة هذه الرواية^(١)، ومهما يكن من أمر وإن حدث مثل هذا اللقاء فإن تأسيس المطعم من قبل دبلوماسي رفيع المستوى مثل مينورسكي في ذلك الوقت بالذات بعيد عن الواقع وصعب تصديقه، لأن ذلك اللقاء في حال وقوعه كان في بداية الحرب العالمية الأولى، فإن مينورسكي بعد إكمال اللجنة لعملها في أكتوبر عام (١٩١٤) عاد إلى طهران . **مباشرة**^(٢)

رجع مينورسكي إلى بلاده ونشر دراسته الشهيرة عن الكرد المعنون (الأكراد ملاحظات وانطباعات)، ثم عاد إلى طهران فعين عام (١٩١٦) سكرتيراً أولاً في السفارة، وفي العام التالي (١٩١٧) أصبح القائم بأعمال السفارة^(٣)، وخلال تلك الفترة لم تنقطع زيارته إلى المناطق الكردية^(٤)، كما التقى في طهران بسعيد خان الكردستاني^(٥) وجرت بينهما حوارات حول مسائل مختلفة وبالخصوص حول أدب طائفة أهل الحق^(٦).

أما بخصوص نشرياته بين أعوام (١٩١٥-١٩١٧) فإن الاتجاه السياسي بارز فيها، لأن جميع نشرياته في تلك الفترة كانت حصيلة رحلاته الرسمية والشخصية . فبالنسبة للتقارير

(١) شيخ محمودى قاره مان و ده وله ته كه ي خواروى كوردستان ،(له نده ن: ١٩٩٠)، به ١٤، ل ١٨٤ - ١٨٧.

(٢) تقى زاده، در رثاى ، ص ٤ ؛

(٣) رجب نيا، استاد مينورسكى ، ص ٨٢ ؛

(٤) V.Minorsky ,”The Guran” , BSOAS, 1943, Vol.XI ,p.98.

(٥) ولد في سنندج عام (١٨٦٣م) من عائلة كردية ، ورحل عام (١٨٩٣) إلى ستوكهولم وتلقى علم الطب هناك، ثم رحل إلى لندن وبعد بقله لسنين فيها عاد إلى بلاده ومارس مهنة الطب، ولذلك ذاعت شهرته وكان لديه عدة كتابات إلى أن توفي عام (١٩٤٣) في همدان. للمزيد انظر: سه كفتار تحقيقي در آيين اهل حق، ترجمة مريم بانو رزازيان، تقديم وتعليق محمد على سلطاني، (تهران: ١٣٧٨ هـ.ش)، ص ٦٠-٦٢ .

(٦) Minorsky, Op.Cit.,p.90. ;Saeed Khan , “The Sect of Ahl –I –Haqq” ,MW, 1927,Vol. XVII , p.42 .

الرسمية قدم دراستين^(١) : الأولى تتضمن تقريراً مفصلاً عن الحدود الإيرانية (التركية)
 حصيلة الرحلة التي قام بها مع الممثل البريطاني شيبلي عام (١٩١١) ، ومن ثم التقرير
 المفصل حول الترسيم النهائي للحدود الذي تحقق في الرحلة الثانية عام (١٩١٤) .
 أما مشاهداته الشخصية فتجسدت في عدد من الدراسات أهمها كتابه الثمين (الأكراد)^(٢) ،
 كما وانبثقت من رحلته الأخيرة اهتمام جديد لم يبحث فيه سابقاً إلا وهو العناية بالآثار فقدم في
 هذه المرحلة دراستين^(٣) الأولى (عن آثار ماكو) ، والثانية هي المسلات الأثرية في كيله
 شين^(٤) وطوبزواوا في حوض بحيرة أرمية .

ثانياً : المرحلة الفرنسية (١٩١٩-١٩٣٢)

أ - نشاطه الدبلوماسي :

اندلعت الثورة الروسية في أكتوبر عام (١٩١٧) وكان مينورسكي آنذاك موظفاً رفيع المستوى
 في طهران ، فأصبح بطبيعة الحال من رجال العهد البائد ، وانقطع السبيل - كغيره من الدبلوماسيين -
 بينه وبين مسقط رأسه ، وإزاء تلك الثورة يقول لصديقه جهانبهاني ((يجب أن نترث ونتأني كثيراً
 أمام هذه التغيرات الهائلة ، في بلد عديم الثروة والمال ومثقل بالحروب ، وإن لهذه الثورة آثاراً ستظهر
 على العالم))^(٥) ، ومع تنبؤه الصائب لكنه وقف ضد الثورة والسلطة الجديدة^(٦) .
 وبعد مكوثه في سفارة بلده في طهران لعامين ، توجه برفقة صديقه جهانبهاني إلى باريس
 ليشارك في مؤتمر الصلح في فرساي ، هدفه تقديم آراء ناجحة ، لكنه فوجئ بخيبة أمل وواجه

(١) ينظر الفهرس .

(٢) ترجمه معروف خزندار إلى العربية ، (بغداد: ١٩٦٨) ، وترجم منه إلى الكردية من قبل حمه سعيد حمه
 كريم بعنوان ، كورد تيبيني ووردبونه وه ، (به غدا: ١٩٨٤) .

(٣) ينظر الفهرس .

(٤) كيله شين: أي المسلة الزرقاء وهي تبعد عن اربيل خمسة أيام أي ما يقارب مئتين وخمسين كيلومتراً . ينظر: ياقوت

الحسوي ، معجم البلدان ، (بيروت: د.ت) ، ج ١ ، ص ٢٠١ .

(٥) جهانبهاني ، برفسور مينورسكي ، ص ١٦٣ .

(٦) مينورسكي ، الأكراد ، مقدمة المترجم ، ص ٨ .

ما لم يتوقعه^(١)، وذلك بأن الدول الكبرى قد وضعت مصالحها أساساً لرسم سياساتها واعدت الخطط مسبقاً لتقسيم المنطقة غير مبالية بمصالح شعوبها.

بقي في السفارة الروسية في باريس لمدة أربع سنوات (١٩١٩-١٩٢٣)، ولما شعر باليأس من الوضع الجديد في روسيا، قرر هجر السياسة والانصراف إلى عالم البحث العلمي، فالتحق عام (١٩٢٣) بالمعهد الوطني للغات الشرقية الحية (Ecole National Des Langues Vivantes Orientale) في باريس، مدرساً للغة الفارسية والتركية فيها^(٢).

ب - نشاطه البحثي :

في الفترة ما بين عامي (١٩٢٠-١٩٢٣) قدم مينورسكي عشر دراسات^(٣)، نشرت ثمان منها في باريس واثان خارجها (في براغ)، وكتبت ستة أعمال منها بالفرنسية، في حين كتبت الأعمال الأخرى بالروسية. فما نشره في مجلات روسية تصدر في باريس دليل واضح على اتساع حجم الجالية الروسية هناك ويفسر دوافعه بانتقاله من طهران إلى باريس.

ويتضح كذلك من طبيعة نشرياته في تلك الفترة أن الغالب عليها هو الاستشراق السياسي، فباستثناء دراستين عن طائفة أهل الحق - هذا الموضوع الذي تجمعت لديه عنه حصيلة ثمينة من المصادر حتى مغادرته طهران عام (١٩١٩) - فإن بقية دراساته الأخرى تتمحور حول المشاكل التي أفرزتها الثورة الروسية على روسيا والمناطق المجاورة لها وفي مقدمتها بطبيعة الحال إيران وتركيا وهذه الدراسات هي:

- ١- أذربيجان والمؤثرات الخارجية باللغة الفرنسية عام (١٩٢٠).
- ٢- ملاحظات على ما وراء القوقاز: الأوضاع في جورجيا باللغة الروسية عام (١٩٢١).
- ٣- روسيا والأتراك (بالفرنسية عام ١٩٢٢).

(١) Lang, "The Obituary", p.696.

(١) جهانبهاني، ص ١٦٢؛

(٢) تقى زاده، در رثای، ص ٤؛ مینوی، یاد برفسور، ص ١٠.

(٣) ينظر الفهرس .

- ٤- جورجيا. (بالفرنسية عام ١٩٢٣) .
 ٥- روسيا والنفط نشرت في براغ بالروسية .
 ٦- كوبينو في ايران نشرت بالفرنسية.
 ٧- نظرية أ. كريبيدوف الدم المال ، نشرت في براغ بالروسية .
 ٨ - نظام الكيانات الصغيرة (نشرت بالروسية) .

ج - هجره للسياسة وتفرغه للعمل العلمي:

١- التدريس والمشاركة في المؤتمرات العلمية :

بعد التحاقه بالمعهد الوطني عام (١٩٢٣) انصرف مينورسكي تماماً إلى مجالي التدريس والتأليف ولم يغادرهما أبداً، والموضوعات التي اهتم بتدريسها هي تلك التي شغلت ذهنه دائماً وهي الأدب والتاريخ الفارسي والتركي فأظهر بها صفاته الحقيقية وتخلص من سمته السياسية.

وبدا بخلق روابط وعلاقات وطيدة مع شخصيات لعبت دوراً كبيراً في إثراء معارفه وفي مسيرة حياته المستقبلية، فقد تعرف على بعض الشخصيات الإيرانية المهمة من أمثال العلامة محمد عبد الوهاب القزويني^(١) الذي تعرف عليه عام (١٩٢١) ولزمه في باريس دائماً وأفاد منه كثيراً، وكان مينورسكي طوال حياته ممتن له وعبر عن جزء من شكره له بإهداء كتابه الثمين (حدود العالم)^(٢) معللاً بقوله: ((وعبارة إهداء الكتاب تعزز ديني للعالم الفارسي العظيم

(١) ولد في طهران عام (١٨٧٥) وتوفي فيها عام (١٩٤٩)، وهو من أبرز العلماء الإيرانيين وفي عام (١٩٠٠) سافر إلى أوروبا وتجول في لندن وباريس وألمانيا وتعرف هناك على كبار المستشرقين ، وله عديد من المؤلفات. للمزيد ينظر: على أكبر دهخدا ، لغت نامه دهخدا، تحرير محمد معين وسعيد جعفر شهیدی، (تهران: ١٣٣٤ش)، ج ١١، ص ١٥٤٩١ .

(٢) وقصة حصوله على ذلك المخطوط تعود إلى بداية العشرينات ، فعندما كتب تأبيناً على رئيس الفرقة البهائية في إيران وهو عباس أفندي بتاريخ ١٣ كانون الأول ١٩٢١ ، ذكر من خلالها دور المستشرقين براون و تومانسكي في ولوج عالم هذه الطائفة ، فبعد أن قرأت أرملة تومانسكي ذلك التأبين اتصلت بمينورسكي وأخبرته بأن زوجها قد توفي مؤخراً ، وإن مخطوط (حدود العالم) محفوظ عندي الذي قد حصل عليه زوجي، فاتفقا معاً على إرساله إلى روسيا . للمزيد ينظر:

Hudud Al Alam, Translated and Explined By VMinorsky ,(London:1937),pp.viii-xi .

الذي كان خلال صداقتنا التي امتدت لخمس عشرة عاماً، سخياً في مد يد العون لي في مئات من المصاعب العلمية التي واجهتها، وإن حواراتي المطولة والمفيدة دائماً معه قد مثلت واحدة من أكثر الذكريات سعادة في حياتي^(١).

وفي عام (١٩٢٩) وفي بيت العلامة القزويني تعارف أيضاً على الشاب الإيراني مجتبي مينيوي^(٢) الذي أصبح من أبرز المتأثرين بمينورسكي ومضى مرافقاً وصديقاً مقرباً له وزار بمعيته باريس ولندن وروما وألمانيا وروسيا وحتى أمريكا^(٣).

والى جانب نشاطاته العلمية المتجسدة بمشاركته في الندوات والمؤتمرات الإستشرافية، فقد شارك عام (١٩٢٣) في المؤتمر اللغوي العالمي بلندن^(٤)، وأعدّ بحثاً حول طائفة أهل الحق وقدمه للجنة التحضيرية للمؤتمر الإستشرافي العالمي المنعقد في أكسفورد عام (١٩٢٨)، لكنه تغيب عن المؤتمر دون أي سبب يذكر^(٥).

وفي عام (١٩٣٠) عين مينورسكي سكرتيراً شرقياً لمعرض الفن الفارسي الذي أقيم في لندن ودام ستة أشهر (آب ١٩٣٠ - كانون الثاني ١٩٣١) برعاية الشاه رضا بهلوي نفسه^(٦)، واختياره لهذا المقام يدل على احترام الإيرانيين له وتخلصهم من شعور الكراهية أو الشك تجاهه تماماً، ومرد ذلك يعود إلى تيقنهم من تعاطفه الحقيقي معهم - كما أكد ذلك المستشرق براون -، وإن دراسته حول قضية الموصل المنشور عام (١٩٢٦) قد أعادت تأكيد موقفه المتعاطف مع إيران من جديد - ستأتي ذكرها لاحقاً -، هذا فضلاً عن خبرته العميقة في الدراسات الإيرانية.

(١) Hudud, p.xix .

(٢) (١٩٧٧-١٩٠٤) كان أحد الباحثين الإيرانيين الكبار واستاذاً في جامعة طهران، شغل عدة مناصب رفيعة داخل إيران وخارجها، وبعد وفاته أصبحت داره مكتبة كبيرة وقد زارها الباحث. عن حياته ينظر: دهخدا، لغت نامه، ج١٣، ص ١٩٤٥٤.

(٣) ياد برفيسور، ص ١٥،٩.

(٤) Minorsky ; Iranica ,p. xi .

(٥) Proceeding of the xvii International Congress of Orientalists of Oxford , 1928, p. 84.

(٦) Lang, " The Obituary", p.696.

وقد برهن على جدارته بالاضطلاع في المهمة التي أوكلت إليه في المعرض بإلقاء محاضرات قيمة ، إضافة إلى مشاركته في إعداد دليل المعرض^(١). ومن الجلي أن دوره في المعرض قد خطف الانتباه، مما حفز المستشرق سير دينسون روس لأن يعرض عليه الاستقرار في بريطانيا والتدريس في مدرسة الدراسات الشرقية، فأثمرت جهوده عن إقناع السيد والسيدة مينورسكي لمغادرة باريس والانتقال إلى لندن^(٢).

وعندما عقد المؤتمر الإستشراقي العالمي في ليدن عام (١٩٣١) شارك مينورسكي بإلقاء بحث حول (الدراسات التاريخية والجغرافية عن الفرس حتى عام ١٩٣١)^(٣) ، وتلك الدراسة تعكس متابعته الدقيقة لكل ما يصدر عن تأريخ وجغرافية الفرس. وشارك في العام نفسه في المؤتمر اللغوي العالمي المنعقد في جنيف^(٤).

٢- نشاطه التأليفي:

إن إلقاء نظرة على نشاط مينورسكي التأليفي في تلك المرحلة، يظهر كم كان باحثاً مجداً فقد أنتج خلال تلك الفترة ثلاثين عملاً توزعت بين أبحاث ومقالات مختلفة ، إضافة إلى المراجعات التي نشرها عن كتب المختصين بالدراسات الشرقية، فضلاً عن مشاركته الفعالة في دائرة المعارف الإسلامية .

ففي عام (١٩٢٤) قدم بحثين أكاديميين^(٥) أولهما بعنوان (الدراسات الإيرانية في فرنسا)، والثاني حول (الدراسات الشرقية في روسيا) . وفي عام (١٩٢٥) نشر دراستين^(٦) الأولى بعنوان (أفغانستان)، والثانية تحت عنوان (الهند). وفي العام نفسه حاز على اعتراف الدوائر الأكاديمية الإستشراقية الكبرى، فكلف من قبل هيئة معدي دائرة المعارف الإسلامية

(١).The Obituary,p.696.

(٢) , Ibid, pp.696-697; Bosworth, Iran, P.vi .

(٣) Minorsky ,Iranica ,p.xi .

(٤) Ibid.

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

بكتابة مقالات أكاديمية في مجالات الدراسات الكردية والفارسية والتركية، فبلغ عدد مقالاته في السنوات السبع المتبقية التي أمضاها في باريس ثلاثاً وسبعين مقالة، وأن إلقاء نظرة على تلك المقالات^(١) يؤكد الأبعاد الأساسية لاهتمامات كاتبه، ويمكن تقسيمها إلى :

أ - المقالات ذات الصفة الجغرافية: وهي متجسدة في دراسة الأقاليم والمدن أو الأماكن المختلفة

ففي عام (١٩٢٥) نشر تلك المقالات عن: ضحنه و صاين قلعة و سقز و سلماش و سربل زهاب و ساوه و ساوج بولاق وكذلك عن سنة .

وفي عام (١٩٢٦) نشر مقاليتين وهما عن : شهرزور و شكي . أما في عام (١٩٢٧) فقد نشر مقالات عن : شوغان و شولستان و كردستان و سيبسر و سيسر و وكذلك عن صوماي . كما نشر عام (١٩٢٨) مقالات عن : لاهيجان و لانكوران و لينكا و لورستان و سليمانية و سلطان آباد و سلطانية و سنقر و تبريز و سلدوز .

وفي عام (١٩٢٩) كتب عن : ميفارقين و ماكو و ملطية و ومنند و ماند و تاروم و طاسوج و طهران . في حين كتب عام (١٩٣٠) عن : منسية و مراغة و مرند و ماردين و تفليس . كما نشر عام (١٩٣١) مقاليتين وهما عن : مازندران و تركمان جاي .

وتكمن قيمة تلك المقالات في تسليطها الضوء على مناطق لم يلتفت إليها من سبقه من المستشرقين - على الأقل في تلك الموسوعة -، وإن اهتماماته فيها تنصب بالدرجة الأساس على جغرافية وطوبوغرافية الإقليم أو المدن، وعلى التقلبات التاريخية التي عاشتها، وقبل ذلك يفتح كل مقال بدراسة عميقة حول أصل اسم الموقع الذي يدرسه .

(١) لقد حصل الباحث على جميع المقالات المنشورة في دائرة المعارف الإسلامية ، ولكي لا تثقل الهوامش . ينظر الفهرس .

ب - المقالات ذات الصفة التاريخية:

١- مقالات عن القبائل والاثنيات المختلفة:

ففي عام (١٩٢٥) نشر مقالات عن : شبك و شكاك و شقاقي ، كما نشر عام (١٩٢٧) مقالات عن : كوبان و كوبه و الكرد و سنجاوي ، و في عام (١٩٢٨) فقد قدم مقالات عن : لك و بنولام و لار و لاز و لولي و لور ، وفي عام (١٩٢٩) نشر مقالة واحدة وهي عن : تات .
ومن الملفت للانتباه أن تسند إليه كتابة المقالات المتعلقة بالكرد و كردستان على الرغم من كونه وافداً جديداً إلى الدائرة، ربما يعود ذلك إلى اطلاعه الواسع على المنطقة بصورة مباشرة ، أو بالدرجة الأولى إلى ما ضمنته مقالاته من معلومات ثمينة صيغت بأسلوب ممتاز ، فضلاً عن دراساته المعروفة حول طائفة أهل الحق .

٢ - الشخصيات التاريخية:

ففي عام (١٩٢٥) كتب عن: صمصام السلطنة، وفي عام (١٩٢٧) كتب عن: خطائي و كوتولخان . في حين كتب عام (١٩٢٨) مقالة عن: سلطان إسحاق، وكذلك نشر عام (١٩٢٩) مقالات عن: باباطاهر و طهمورث و توكل بن باز . وفي عام (١٩٣٠) كتب عن : تيمورطاش و طغاتيمور، كما نشر عام (١٩٣١) مقالتين وهما: مصمغان و مازيار .

٣ - الأسر الكردية الحاكمة:

لقد كتب مينورسكي عام (١٩٢٨) مقالتين وهما : اللور الكبرى و اللور الصغرى .
والخطوة الثانية التي أكدت مكانة مينورسكي الرفيعة في عالم البحث الأكاديمي وهو لا يزال في بداية شوطه هي تكليفه بمهمة على درجة كبيرة من التميز ألا وهي المساهمة في دائرة المعارف البريطانية بمقال عن : اللغات الإيرانية والأدب الفارسي^(١) .

ومما يلاحظ في تلك المرحلة وجود بقايا تأثير الاستشراق السياسي على بعض كتاباته حيث قدم دراستين^(٢) ، الأولى تحت عنوان (سياسة جورجيا الخارجية) نشره باللغة الروسية ، أما الثانية فهي دراسة نشرها باللغة الإنكليزية اتجه فيها لمناقشة القضية الساخنة آنذاك ألا وهي

(١) "Iranian Languages and Persian Literature", EB, 14 th Edition, Vol.XII, pp.586-587, pp.607-610 .

(٢) ينظر الفهرس .

(قضية الموصل) . وقد توقف المستشرق البريطاني ارنولد ويلسن لنقد هذه الدراسة وقال عنها: ((خلاصة موفقة ودراسة مجهدة وعميقة للوثائق المنشورة))^(١)، لكنه اتهمه بالتحيز إلى جانب إيران^(٢) .

وفي عام (١٩٢٨) عاد مرة أخرى إلى دراسة طائفة أهل الحق امتداداً لبحوثه السابقة، فقدم بحثاً جديداً بعنوان (دراسات حول أهل الحق : توماري)^(٣). وفي العام التالي استهل نشرياته في المجلة الآسيوية (Journal Asiatique) بدراسة أكاديمية حول (وصف للوثائق البهلوية في دربند)^(٤)، وفي عام (١٩٣٠) ثنى عليه ببحث آخر يحمل عنوان (اسم دوين في أرمينيا)^(٥)، كما وعقب عليه في العام نفسه بدراسة مفصلة عن ما وراء القوقاز^(٦) . والمطلع على هذه الدراسات يتبين له بأن كاتبها قد اهتم اهتماماً بالغاً بأسماء المدن والمواقع الجغرافية، مستغلاً قدرته الفائقة في معرفة اللغات الشرقية واللهجات المختلفة وعلى وجه الخصوص لهجات منطقة القوقاز .

وقدم مينورسكي في تلك الفترة ثلاث أعمال أكاديمية في حقل الدراسات الكردية ، ففي عام (١٩٣٠) نشر مقالاً بعنوان (كتب مدرسية بالكردية)^(٧) ، وهذه الدراسة دليل بيّن على اطلاع مينورسكي على التطورات التي طرأت على الحركة التعليمية والثقافية في المناطق الكردية . ومن بين المحاضرات التي ألقاها أيام المعرض الفن الإيراني محاضرة تحت عنوان

(١) "Review of Minorskye's The Mosul Question", JRCAS, 1926, Vol. XIII, p.397.

(٢) Ibid .

(٣) "Etudes Sur les AHLI-HAQQ", Revue de Histoire des Religions, Janvier 1928, tome.XCVII, No.1, pp.90-105 .

(٤) ينظر الفهرس .

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

(٧) "Livres Scolaires en Kurde", Revue des etudes Islamques , 1930-1, pp.157-160.

(برونز لورستان) ونشرها في العام نفسه (١٩٣١)^(١)، أما الدراسة الأخرى فقد حمل عنوان (العجر اللولي واللور في إيران)^(٢):

وقدم في تلك المرحلة بحثاً^(٣) في حقل الدراسات الفارسية، ففي عام (١٩٢٩) نشر بحثاً باللغة الألمانية بعنوان (عملية الترجمة إلى الفارسية) ، وفي العام التالي قدم بحثاً بالتعاون مع المستشرق ج.ولسن حول (ببليوغرافيا إيرانية)، كما قدم عام (١٩٣١) بحثاً حول مخطوطتين فارسيتين غير معروفتين . وفي العام نفسه نشر مقالة بعنوان (مسجد فيرامين) وقد اعترف باكاديمية دراساته أيضاً هيئة محرري موسوعة كولير الوطنية عندما عهدوا إليه بكتابة مقال بعنوان (اللغات الإيرانية) في الموسوعة . وقد بر بالوعد الذي قطعه عام (١٩٢٨) أثناء تأبينه للمستشرق البريطاني ج . ماركوارت^(٤) ، فأعد ببليوغرافيا مفصلة عن أعماله ونشره عام (١٩٣٠)^(٥) .

وأخيراً وفي هذه المرحلة قدم مينورسكي اثنتي عشرة مراجعة^(٦) لكتابات كتبت بلغات غربية أو شرقية، وهذه إشارة واضحة إلى سعة إطلاعه ومتابعته لآثار الآخرين.

(١) ينظر الفهرس .

(٢) ينظر الفهرس .

(٣) ينظر الفهرس .

(٤) (In collaboration with Sir E. D. Ross) : "Professor J. Markwart", BSOS, Vol. V/4, p. 902.

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

أ - مهامه الأكاديمية:

حظ مينورسكي رحاله في لندن عام (١٩٣٢)، حيث التحق بمدرسة الدراسات الشرقية مدرساً للغة الفارسية فيها^(١)، لكنه لم يدخلها باحثاً مبتدئاً وإنما كهلاً قد ناف على الخامسة والخمسين، تسبقه شهرته كقائم سابق بأعمال الحكم القيصري الروسي في إيران وتركيا، وبأحدث أكاديمي أغنى الدراسات الإيرانية بأعمال على مستوى رفيع من العمق والأصالة، وتدعم ذلك كله شبكة من العلاقات المتينة الواسعة تربطه بعلماء من مختلف الجنسيات غربيين وشرقيين. ومن جانب آخر فإن بريطانيا لم تكن غريبة عنه فقد تكررت زيارته إليها، إضافة إلى تجربته السابقة في التدريس لذلك فلم يكد يمضي عام على وجوده في المدرسة حتى رقى أستاذاً مساعداً في التاريخ والأدب الفارسي، وكان ذلك عام (١٩٣٣)^(٢).

وبعد أن بلغ مرتبة الأستاذية عام (١٩٣٧) حظي باعتراف الأوساط الأكاديمية البريطانية كمرجع بارز في اللغة والأدب الفارسي وكذلك في التاريخ الإيراني وجغرافيتها عندما انتخبه مجلس (المدرسة) خلفاً للأستاذ سير دينسون روس في كرسي الفارسية بعد تقاعد الأخير في العام نفسه^(٣).

وعندما اندلعت الحرب العالمية الثانية عام (١٩٣٩)، وبدأت معركة لندن الجوية عام (١٩٤٠)، وأخذت الطائرات الألمانية تهاجم العاصمة البريطانية لندن بكل عنف، انتقلت المدرسة أسوة بكثير من المؤسسات الحيوية إلى خارج لندن ووقع الاختيار على كمبريدج، فانتقل مينورسكي وزوجته إلى هذه المدينة الهادئة التي استهوتها كثيراً، فأخذها محطته الأخيرة^(٤). وواصل التدريس والإشراف والتأليف حتى عام (١٩٤٤)، عندما أعلن - إثر بلوغه

Lang, "The Obituary", pp. 696-697.

(2) Ibid, p.697.

(3) Ibid.

Ibid.

(1) مينيوي، ياد برفيسور، ص ١٠؛

(4) سياقي، مرك مينورسكي، ص ٣٢٢؛

السابعة والستين من العمر - عن تقاعده من المنصب ليعين عضواً فخرياً في المدرسة بدرجة أستاذ متمرس^(١).

وقد زودت المدرسة مينورسكي بالمكانة العلمية الرفيعة والمرجعية، حيث استدعي للاحتفال الضخم الذي أقامته الحكومة الإيرانية في طهران للذكرى الألفية للشاعر الفارسي البارز الفردوسي، وشارك فيها بإلقاء كلمة^(٢). وقد كان لتلك الزيارة دور كبير في تجديد وتوسيع حلقة اتصاله مع الإيرانيين. والأهم من ذلك أنه قد اختار أن يذهب إلى إيران عن طريق العراق، ومرّ بفعل ذلك بکردستان^(٣)، وحصل على مخطوطة لطائفة أهل الحق في منطقة كركوك^(٤)، وبقي لبرهة قليلة في مدينة السليمانية، والتقى فيها بعدد من المثقفين ودخل معهم في حوارات أدبية^(٥)، وتعارف على المؤرخ الكردي حسين حوزني موكرياني (ت ١٩٤٧)، وعزز تعارفهما بتبادل الرسائل فيما بعد^(٦). كما التقى في تلك الرحلة بالباحث الكردي توفيق وهبي (ت ١٩٨٤) في بغداد^(٧) وكان بينهما تبادل الرسائل وإهداء الكتب^(٨).

(١) Lang, The Obituary, p.697.

(٢) رجب، نيا، استاذ مينورسكي، ص ٨٣؛ سياقي، مرك مينورسكي، ص ٣٢٢.

(٣) هاوار، شيخ محمود، ب ١، ل ١٨٧.

(٤) V. Minorsky, "Ahl-I-Haqq", EI². Vol. I, p. 262.

(٥) للتفاصيل ينظر: هاوار، المرجع السابق.

(٦) لقد حصل الباحث على رسائل لمينورسكي إلى موكرياني الأولى بتاريخ ٢٢ / شباط ١٩٣٥. وللإطلاع على مضمونها راجع: رمزية صابر محمد، حوزني موكرياني نووسه رو روژنامه نووس، ر.م.غ.، الآداب، (جامعة صلاح الدين/ أربيل: ١٩٩٣)، ملحق رقم ٢؛ ورسالة بتاريخ ٥ / تموز ١٩٣٧. انظر: جمال رشيد أحمد، ريبازي ژياني حوسه ين حوزني موكرياني له سه ره تاي سه ده ي بيسته م دا، مقال منشور في مجلة روشنبيري نوي، (به خدا: ١٩٩٠)، ل ١٢٦، ل ١٢٥-١٢٦.

(٧) ينظر: كه مال مه زهه ر، ميژوو، ل ١٥٠-١٥١، ب ١٢٠.

(٨) رسالة مينورسكي إلى توفيق وهبي. نشره محمد جميل روژبه ياني، كاغه زيكي بلاونه كراوه ي مينورسكي بو توفيق وههبي، مقال منشور في مجلة ره نكين، (به خدا: ١٩٨٨)، ل ٧، ل ٢١.

وشارك عام (١٩٣٥) في المؤتمر الاستشراقي الدولي المنعقد في روما بتقديم بحث حول (الدراسات التاريخية والجغرافية عن الفرس)^(١)، كما شارك في المؤتمر الاستشراقي المنعقد في بروكسل عام (١٩٣٨) وقدم فيه بحثاً قيماً^(٢) حول (أصل الكرد).

وفي عام (١٩٣٧) وبعد نيله درجة الأستاذية اتجه للإشراف على الرسائل الأكاديمية لطلاب الدراسات العليا^(٣)، فقد أشرف على رسالة عبد العزيز الدوري حول (تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري)^(٤)، ومن الملاحظ فإن الموضوع الذي أشرف عليه كان من صميم التاريخ الإسلامي، وهذا دليل لا غبار عليه يكشف لنا تخصصه الدقيق في حقل التاريخ.

ب - نشاطه التألّفي :

لقد وجد مينورسكي في بريطانيا فرصته الحقيقية ليعبر عن طاقاته البحثية العلمية البارزة، فقد تيسر له فيها أن يقدم أبداع إنجازاته وأهمها، فمع تقدمه في العمر فإنه كما يقول المستشرق بوزورث: ((كان في أوج قوته وكان عقله قادراً دائماً على استيعاب المعلومات الجديدة وكان قلمه دفاقاً ونهماً للمعرفة حتى النهاية))^(٥). فما قدمه في تلك المرحلة بين عامي (١٩٣٢-١٩٤٤) يمكن تقسيمها على النحو التالي:

فبحسب اللغات التي نشر بها بحوثه يلاحظ أنه لم يقدم قبل نيل درجة الأستاذية عام (١٩٣٧)، دراسات معمقة^(٦) باللغة الإنكليزية باستثناء دراسة واحدة وهي: (ملاحظات على

(١) XIX congresso Internationals Deglirientalisti ,(Rome:1935), p.239.

(٢) "Les Origines des Kurdes", Actes Du XX e Congres International des Orientalistes , (Bruxell:1940), pp. 143-152 .

(٣) لقد أشرف مينورسكي على أكثر من رسالة، لكن ليس لدى الباحث دلائل ملموسة حتى يسجل في البحث.
(٤) والأكثر من ذلك كان الدوري درس عليه موضوعات في البكالوريوس. رسالة من عبد العزيز الدوري للباحث بتاريخ ٢٤ نيسان ٢٠٠٠ .

(٥) Iran, p. vii .

(٦) إنه كتب مقالات بالإنكليزية لكنها ليست مفصلة، وبالنسبة للمراجعات التي نشرها في تلك الفترة يظهر بأنه لم ينقطع عن كتابة المراجعات في المجلة الآسيوية الفرنسية لكنه لم تعد المصدر الأساس لديه وأصبحت مجلة (المدرسة) مرجعاً له، فبين عامي (١٩٣٣-١٩٣٧) نشر فيها مراجعة واحدة، في حين قدم أربع مراجعات لها عام (١٩٣٢)، بينما نشر مراجعة واحدة في مجلة (المدرسة) عام (١٩٣٢) لكن قدم لنفس المجلة تسعة عشر مراجعة عام (١٩٣٧).

كتابة ألفباء الكردية باللاتينية^(١). فكل ما قدمه في تلك الفترة بالفرنسية، ويبدو أنه قد أنجز تلك الدراسات في باريس وأكملها أو أعدها للنشر في لندن، ولعله قدمها للنشر وتأخر صدورها حتى تلك المرحلة .

ففي عام (١٩٣٢) نشر وبالتعاون مع زوجته ترجمة لكتاب روسي إلى الفرنسية بعنوان (الوجيز في تاريخ روسيا)^(٢)، وكذلك نشر دراسة بعنوان (سيادة الديالمة)^(٣)، ويقول المستشرق كاهن في حق هذه الدراسة بأنها أول دراسة استشرافية شاملة ومستقلة عن البويهيين^(٤)، كما لفتت دراسته أنظار المستشرقين فقد راجعها أكثر من مستشرق^(٥) .

أما في عام (١٩٣٣) فقد نشر دراسة حول (إيران في القرن العاشر الهجري بين تركيا وفينيسيا)^(٦) كما نشر عام (١٩٣٤) دراسة بعنوان (تاريخ نادر شاه)^(٧)، ولأهمية الدراسة فقد راجعها المستشرقون^(٨)، فضلا عن ترجمتها إلى اللغة الفارسية^(٩) .

وبالنسبة لما كتبه لدائرة المعارف الإسلامية في تلك الفترة، فقد كتب عن:

١- المواقع الجغرافية:

ففي عام (١٩٣٢) كتب عن (مشهدي مصريان و طوس و طوسان و أرمية و أشنة).
أما عام (١٩٣٣) فقد كتب عن (موكان وموغان ووان و وارانمين). كما كتب عام (١٩٣٤) عن (نخجوان و نخشاب و نرشاخي و ناسا و زنجان و أوزون و باورد). وساهم أيضاً عام

(١) "Remarks on the Romanized Kurdish Alphabet", JRAS, July, 1933, pp.643-650.

(٢) ينظر الفهرس .

(٣) ينظر الفهرس.

(٤) ينظر: بنو بويه، دائرة المعارف الإسلامية، ط ٢، ج ٨، ص ٤٧٨ .

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

(٧) ينظر الفهرس .

(٨) ينظر الفهرس .

(٩) ترجمه رشيد ياسمى بعنوان تاريخه نادر شاه، (تهران: ١٣١٣هـ.ش)، ص ١٣٥ ص.

(١٩٣٥) بمقالتين وهما (نهاوند و تبريز). وفي عام (١٩٣٦) كتب عن (الري و رامهرمز و رويان)، وأخيراً وفي عام (١٩٣٧) أعاد كتابة مقاله عن (موكان) في ملحق الدائرة .

٢- الإثنيات :

وكتب مقالات أخرى في تلك الفترة لدائرة المعارف الإسلامية يمكن تسجيلها تحت موضوع الإثنيات. ففي عام (١٩٣٢) كتب مقالة عن (أوزبك) بينما كتب عام (١٩٣٤) عن (أرستروني) وكذلك كتب عام (١٩٣٦) مقالة عن (الروس).

٣- الشخصيات التاريخية :

ففي عام (١٩٣٢) كتب عن (أويس و أوزون حسن)، وفي عام (١٩٣٣) كتب على (محمد حسن خان)، ثم كتب عام (١٩٣٤) عن (نادر)، وفي عام (١٩٣٥) كتب عن (نظام شاه)، وأخيراً وفي عام (١٩٣٧) كتب مقالة في ملحق الدائرة عن (مشعشع). إضافة إلى نشر بحثه الشامل في الملحق عن طائفة (أهل الحق) عام (١٩٣٤). أما من جانب الأسر الحاكمة فقد كتب عام (١٩٣٣) مقالة عن الأسرة (المسافرية).

وما نشره من المقالات باللغة الإنكليزية هي : مقالة تحت عنوان (الانشقاق بين السنة والشيعية في الإسلام)^(١) وذلك عام (١٩٣٥)، وحصيلة مشاركته في ألفية الفردوسي نشر مقالة في العام نفسه بعنوان (نزع الستار عن تمثال الفردوسي)^(٢)، إضافة إلى تقديم المراجعات للمجلات المختلفة في تلك الفترة .

أما المشروع الذي قد استنزف منه الجهد والوقت الكثيرين وهو كتاب (حدود العالم)، منذ أن عمل عليه عام (١٩٣٠) إلى أن نشر عام (١٩٣٧) وهو ترجمة وتحقيق لمخطوط فارسي مجهول المؤلف^(٣) الذي عجز عن إنجازَه المستشرق الروسي تومانسكي وهو الحاصل على

(١) ينظر الفهرس .

(٢) "Ferdousi's Monument unveiled", The school of, Oriental Studies History, February, 1935, Vol. 1/5, pp. 5-8.

(٣) التبس على الباحث إسماعيل شكر رسول عندما رأى بأن ناسخ المخطوط هو المؤلف. انظر: الشداديون في بلاد اران، ر.م.غ.، الآداب، (جامعة صلاح الدين/اربيل: ١٩٩٠)، ص ١٣. لأن مينورسكي أكد على مجهولية المؤلف للمخطوط. انظر: Hudud, pp.xiv-xix.

المخطوط^(١)، والمستشرق الكبير بارتولد حسب اعترافه نفسه^(٢). فقام مينورسكي بالعمل عليه ليفرغ منه بعد أربع سنوات، وقد تأخر عن النشر لثلاث سنوات^(٣). ذلك العمل الذي تمتع باستجابة تحدياته المتعددة من حيث ترجمة نص قديم ومكتظ بأسماء جغرافية مختلفة، والتحقيق فيها من جوانب مختلفة، فلا يقدر على هذا العمل إلا شخص قادر على إجادة اللغات المختلفة وذو اطلاع شامل على الكتب الجغرافية الفارسية والعربية لتلك الفترة.

فقد أتى مينورسكي بما لم يأت به سابقوه وأجز المشروع وخرج باستنتاجات دقيقة حتى بلغ به مرتبة الأستاذية^(٤)، ولفت الكتاب أنظار المستشرقين فكثرت المراجعات والتعليقات عليه حتى بلغت ست عشر مراجعة^(٥)، فضلاً عن ترجمته إلى اللغة الفارسية^(٦).

وبين نيله درجة الأستاذية عام (١٩٣٧) وحتى تقاعده عام (١٩٤٤) تضاعف نشاطه البحثي واتسعت دائرة اهتماماته وخاض في حقول زمانية ومكانية أبعد، ومما هو مثير للدهشة أنه لا تجرّفه الحرب العالمية الثانية عن خطه الأكاديمي، ففي لجة الحرب يظهر منشغلاً بتحقيق النصوص العربية والفارسية والتركية. ويمكن تقسيم أعماله كالتالي :

قدم في تلك الفترة دراسات جغرافية عديدة : ففي عام ١٩٣٧ نشر بحثاً بعنوان (جغرافي فارسي عام ٩٨٢م حول طوبوغرافية آسيا الوسطى)^(٧)، وفي عام ١٩٣٨ قدم دراسة بعنوان (العوامل الجغرافية في الأدب الفارسي)^(٨)، كما نشر عام (١٩٤٢) عمله المهم وهو تحقيق نص

(١) Hudud, "Preface of V.Barthold", pp.30-31.

(٢) Ibid., p.ix.

(٣) Ibid, p.xx.

(٤) تقى زاده، در رثای، ص ٧ .

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ترجمة مير حسين شاه، تعليقات بر حدود العالم من المشرق الى المغرب، تصحيح وحواشي مريم ميراحمدى و غلامرضا ورهرام، (تهران: ١٣٧٢هـ.ش) .

(٧) ينظر الفهرس .

(٨) "Geographical Factors in Persian Art", BSOS, 1938, Vol.IX/3, pp.621-625.

عربي كشفه مينورسكي لأول مرة^(١)، فبعد أن ترجمه وحققه نشره ككتاب بعنوان (شرف الزمان طاهر المروزي في الصين، الترك والهند)^(٢) وأهداه لمكتبة أكاديمية العلوم في موسكو، تعبيراً عن تعاطفه معهم أيام الحملة النازية على بلده^(٣). وراجع المستشرقون الكتاب^(٤)، وانتقد بأن ترجمته من العربية جديرة بالتصحيح^(٥). وفي عام (١٩٤٤) نشر بحثاً عن (الرحالة ابن فضلان)^(٦).

وفي تلك الفترة نشر دراسات تاريخية تمحورت - كما هو الحال في دراساته السابقة - بالفترات الفاصلة في التاريخ الإيراني (Iranian intermmizo) بين السيادة العربية والتركية وكذلك قبل مجيء الصفويين وأثناء حكمهم . ففي عام (١٩٣٧) نشر له ما ألقاه في المؤتمر الاستشراقي في روما عام (١٩٣٥) بعنوان (الدراسات التاريخية والجغرافية عن الفرس)^(٧) امتداداً لما قدمه في المؤتمر الاستشراقي عام (١٩٣١).

كما نشر عام ١٩٣٩ دراسة حول (العرض المدني والعسكري في فارس عام ٨٨١هـ/٤٧٤م)^(٨). وكذلك نشر عام (١٩٤٠) بحثاً مشتركاً عن (ناصر الدين الطوسي في

(١) عثر على المخطوط المستشرق البريطاني ج. آربري في الهند في أواسط الثلاثينات من القرن العشرين، وبعد عودته أهداه لمينورسكي، ويدل ذلك على مدى احترام آربري له . ينظر: كروه مؤلفان ومترجمان، فرهنكي خاورشناسان، ج ١، ص ٤٣ .

(٢) Sharaf AL-Zaman Tahir Marvazi: on China, The Turks and India, (London:1942),170+52(Arabic). pp.

(٣) Lang, "The Obituary",p. 697.

(٤) R.Burn, "Review of Minorsky's Sharaf AL-Zaman Tahir Marvazi", JRCAS, 1943, Vol.XXX, pp.221-223.

(٥) Bosworth, Iran,p.viii.

(٦) ينظر الفهرس .

(٧) ينظر الفهرس .

(٨) "A civil and Military Review in Fars in 881/1474", BSOAS, 1939, Vol.X/3, pp.141-178.

الشؤون المالية)^(١). ونشر أيضاً عام (١٩٤٢) بحثاً تحت عنوان (بعض وثائق مبكرة عن الفرس)^(٢) وعقب عليه ببحث آخر عام (١٩٤٤)^(٣). أما عام (١٩٤٣) وإثر تركيزه على فترة حكم الصفويين وما قبلهم، فقد حقق كتاباً فارسياً بعنوان (تذكرة الملوك)^(٤) وهي عبارة عن شرح موجز عن الإدارة في الدولة الصفوية، فبعد نشره أهداه ((إلى المستشرقين السوفيت أيام محنتهم الكبرى))^(٥)، وبإهداء ذلك الكتاب^(٦) وكتاب المروزي أظهر حبه وولاءه لوطنه. كما أعاد للموضوع في دراسة نشرها عام (١٩٤٤)^(٧).

وعن الأدب الفارسي قدم في تلك الفترة دراستين وهما: (أشعار شاه إسماعيل الصفوي)^(٨) و (الملحمة الفارسية والأدب الشعبي الروسي)^(٩). وفي حقل الدراسات التركبية قدم بحثاً بعنوان (الخرز والترک في کتاب أحكام المرجان)^(١٠)، كما نشر بحثاً آخر تحت عنوان (لهجة

(1) (In Collaboration with M.Minov) "Nasiral-Din Tusi on Finance", BSOAS, 1940, Vol.X/3, pp.775-789.

(2) "Some Early Documets in Persian"(I), JRAS, 1942, Part 3, pp.181-194.

(3) "Some Early Documents in Persian"(II), JRAS, 1944, Part 1, pp.86-99.

(4) Persian text Tadhkirat al-Muluk Amanual of Safavid Administration (circa 1137-1725), Translated and Explained By V. Minorsky,(London:1943), 218+130 pp.

(٥) مينورسكي، الأكراد، مقدمة المترجم، ص ٩ .

(١) ترجم الكتاب إلى الفارسية وبعلم من مينورسكي من قبل مسعود رجب نيا. انظر: رسالة مينورسكي إلى دبیر سياقى ورجب نيا بتاريخ ١٧ تموز ١٩٥٦ ضمن تذكرة الملوك، بكوشش محمد دبیر سياقى، وسازمان ادارى حكومت صفوى مع تعليقات مينورسكي، ترجمة مسعود رجب نيا، (تهران: ١٣٦٨هـ-ش)، ص ٢٣-٢٤.

(7) "A manual of Safavid Administration", JRAS, January, 1944, pp. 93-97.

(8) "The Peotery of Shah Ismail", BAOAS, 1942, Vol.x/4, pp. 1006-1053.

(٩) ينظر الفهرس .

(10) "The Khazars and the Turks in the Akam Al-Marjan", BSOS,1937, Vol. IX/1, pp. 141-150.

الترك في خلج)^(١). ونشر دراسة عن الأسر التركمانية بعنوان (قاسم بن جهانكير آق قوينلو ٩٠٣هـ / ١٤٩٨م)^(٢).

ومن البحوث التي قدمها في حقل الدراسات الكردية:

ففي عام (١٩٤٠) نشر له ما ألقاه في بروكسل عن (أصل الكرد)، كما قدم دراسة عن قبيلة گوران وأدبهم تحت عنوان (گوران)^(٣). وفي عام (١٩٤٤) درس جانباً من التاريخ القديم للمنطقة الكردية وهي (الحملات الرومانية والبيزنطية في أتروباتين - أي كردستان الشرقية)^(٤) وحصيلة تعاطفه مع بلده في تلك الفترة على وجه الخصوص نشر عام (١٩٣٩) وبالتعاون مع ج.ف.فيرنادسكي دراسة بعنوان (دراسات روسية وتاريخ شرقية)^(٥)، وكذلك نشر عام (١٩٤٣) بحثاً تحت عنوان (الدراسات الشرقية في جمهوريات روسيا السوفيتية)^(٦)، كما نشر في العام نفسه بحثاً بعنوان (الدراسات العربية في روسيا السوفيتية)^(٧) والمطلع على الدراستين الأخيرتين يتأكد من أن كاتبه كان يتابع مسيرة بلده الثقافية لاسيما من حيث الدراسات الاستشرافية .

وبشأن تاريخ آسيا الوسطى فقد نشر مينورسكي عام (١٩٣٧) دراسة تحت عنوان (مصدر إسلامي جديد عن آسيا الوسطى في القرن الحادي عشر الميلادي)^(٨)، ونشر في العام نفسه بحثاً آخر بعنوان (كتاب فارسي جديد عن الهنكار في القرن العاشر الميلادي)^(٩)، كما قدم

(١) "The Turkish dialect of the Khalaj", BSOAS, 1940, Vol.X/2, pp. 417-437.

(٢) "A Soyurghal of Qasim B.Jahangir Aq-Qoyunlu (903/1498)", BSOAS,1938, Vol.IX/4, pp.927-960.

(٣) "The Gurun", BSOAS,1943, Vol. XI/1,pp. 75-103.

(٤) "Roman and Byzantine Campagns in Atropatenc", BSOAS, 1944, Vol. XI/2, pp. 243-265.

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) "Oriental Studies in the U.S.S.R.", JRCAS, 1944, Vol. XXX, pp. 81-101.

(٧) ينظر الفهرس .

(٨) ينظر الفهرس .

(٩) ينظر الفهرس .

في تلك الفترة دراسة بعنوان (سياسات الغرب في الشرق الأوسط)^(١) والبحث مؤلف من ثلاثة محاور وهي: تحركات المغول، وحال الأسر التركمانية، والدولة الصفوية .
وحصيلة متابعته المستمرة للمؤلفات في حقل الدراسات الإيرانية، راجع في تلك الفترة ستة وعشرين كتاباً من كتب المستشرقين^(٢)، نشر معظمها في مجلة (المدرسة)، ومما يجب الإشارة إليه هو أنه لا تستكمل الصورة الحقيقية عن أي مستشرق إلا بالإطلاع على المراجعات التي نشرها خلال مسيرته العلمية، إضافة إلى كتاباته المختلفة .

رابعاً : مرحلة التقاعد (١٩٤٤-١٩٦٦)

أ - مهامه الأكاديمية :

قضى مينورسكي عقدين من الزمن بين أروقة المؤسسات الأكاديمية، وعند بلوغه السابعة والستين عام (١٩٤٤) تقاعد وتفرغ كلياً للدراسة والبحث العلمي، وقد استقر في بيته بكمبريدج . وواصل نشاطاته من الزيارات والمشاركة في الندوات والمؤتمرات، فعمل أستاذاً زائراً في جامعة فواد الأول بمصر للعام الدراسي (١٩٤٨-١٩٤٩) إثر دعوة تلقاها منها^(٣)، وشارك هناك في الندوات وارتبط بعلاقات صداقة مع علمائها وفي مقدمتهم طه حسين، وكان من المعجبين به^(٤) .

وكانت مرحلة تقاعده زاخرة كذلك بالمشاركة في المؤتمرات واللقاءات الدولية، حيث شارك في المؤتمر الإستشراقي الدولي الذي عقد في باريس عام (١٩٤٨)، وكانت ورقته هي (الدراسات التاريخية عن إيران حتى عام ١٩٣٥)^(٥)، وساهم كذلك في المؤتمر الإستشراقي

(١) "The Middle East in Westren politics in the 13 th, 15 th, 16 th, Centuries", JRCAS, october 1940, Vol. XXVII,pp. 427-461.

(٢) ينظر الفهرس .

(٣) Minorsky, Iranica,p.xi ; Lang, "The Obituary",p.698.

(٤) رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ١٢ كانون الأول ١٩٥٦ .

(٥) Proceeding of the XXI Congress of Orietalists ,(Paris:1948),p.169.

الذي عقد في أسطنبول عام (١٩٥١) وألقى كلمة حول (الرسالة الثانية لأبي دلف)^(١)، في حين شارك في المؤتمر التالي المنعقد في كمبريج عام (١٩٥٤) حيث قام بتحديث مساهمته التي ألقاها في مؤتمر باريس حتى عام (١٩٤٨)^(٢)، وشارك أخيراً في المؤتمر الإستشراقي المنعقد في موسكو عام (١٩٦٠)^(٣).

وبالإضافة إلى مشاركاته في المؤتمرات العالمية، فقد تلقى عام (١٩٥٤) دعوة للمشاركة في الاحتفال الذي عقد لألفية العالم ابن سينا في طهران وألقى كلمة فيها عنوانها (ابن سينا من كان هذا الرجل)^(٤)، فضلاً عن القاء محاضرات^(٥)، ومن خلال تلك الزيارة لطهران عزز ووسع صلته بأصدقائه الإيرانيين. وشارك عام (١٩٥٨) في مؤتمر عقد في لاهور حول الدراسات التاريخية^(٦)، وفي أسطنبول وفي العام التالي شارك في مؤتمر عقد حول الفن التركي^(٧)، وعاد من جديد إلى أسطنبول عام (١٩٦١) وكانت مساهمته محاضرة ألقاها عن (المخطوطات التركية المحفوظة في مكتبة جستر بيتي في دبلن)^(٨) التي كان قد تولى هو فهرستها، وتلقى كذلك دعوات من قبل الجامعات الحرة البلجيكية عامي (١٩٤٨ و ١٩٥٤)^(٩)، ومن قبل جامعة روما عام (١٩٥٦)^(١٠).

(١) "La Deuxieme Risala d Abu-Dulaf", Oriens, 1952, Vol. V/1, p. 23.

(٢) Minorsky, Iranica, p. xi.

(٣) Ibid.

(٤) مينورسكي، ابن سينا جكونه مردى بود، ترجمة شجاع الدين شفا، مقال منشور في مجلة دانشكده ادبيات، (تهران: ١٣٣٣ هـ.ش)، ش ٤، ص ٦١ - ٧٩.

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) Minorsky, Op.Cit.

(٧) Ibid.

(٨) Ibid, p. xxvi.

(٩) رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ٥ مارس ١٩٤٨ .

(١٠) رسالة مينورسكي إلى أفشار بتاريخ ٢٤ حزيران ١٩٥٦ .

ب - نشاطه التأليفي:

وعلى قدر تعلق الأمر بنشاطاته التأليفية فقد نشر في تلك الفترة سبعة كتب ونحو مائة مقالة، وذلك نتيجة عمل متواصل بمعدل عشر ساعات يومياً^(١). فنشر دراسات جغرافية: أولها ما نشره عام (١٩٤٨) بعنوان (رحلة الرحالة العربي تميم بن بحر إلى مملكة الأوغور)^(٢)، وكذلك نشر في العام نفسه بحثاً عن (الكرديزي في الهند)^(٣)، ونشر كذلك بحثاً آخر بعنوان (القوقاز في كتاب تاريخ ميفارقين)^(٤)، ويؤكد مينورسكي في تلك الدراسات منهجه من جديد في الربط بين الموضوعات المختلفة.

أما عام (١٩٥٠) فقد نشر دراسة ليستدرك فيه على عمله عن المروزي وعنوانها (المروزي والبيزنطيون)^(٥)، كما نشر عام (١٩٥١) بحثاً حول (الجغرافيين والرحالة المسلمين)^(٦)، وفي عام (١٩٥٢) نشر دراسة بعنوان (الرسالة الثانية للرحالة العربي أبو دلف رحلته إلى إيران)^(٧)، وعقب عليها ببحث عنوانه (أسطورتان إيرانيتان في رسالة أبي دلف)^(٨)، وبعد أن عرف (أبا دلف) في دائرة المعارف الإسلامية عام (١٩٥٤)^(٩) توج دراسته عن أبي دلف بنشر نص أبي دلف والتعليق عليه بالإنكليزية عام (١٩٥٥)^(١٠)، ولعل زيارته إلى

(١) رسالة مينورسكي إلى تقي زاده بتاريخ ٢٠ مارس ١٩٥١.

(٢) "Tamim ibn Bahr's Journey to the Uyghurs", BSOAS, 1948, Vol, XII/2, pp. 275-305.

(٣) "Gardizi on India", BSOAS, 1948, Vol. XII/3, pp.625-640.

(٤) "Caucasica in the History of Mayyafariqin", BSOAS, 1948, Vol. XII/4, pp.27-35.

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

(٧) "La Deuxieme Risala d Abu-Dulaf ", Oriens, 1952, Vol.V/1, pp.23-27.

(٨) ينظر الفهرس .

(٩) ينظر: ط ٢، ج ١، ص ص ٤٧٤-٤٧٥ .

(١٠) ينظر الفهرس .

مصر بين عامي (١٩٤٨-١٩٤٩) مهدت الطريق لنشر تلك الدراسة هناك، ولأهمية التعليقات والنص نفسه ترجم فيما بعد إلى الفارسية^(١).

وكذابه انه كان دائماً يعود إلى أعماله السابقة أكثر من مرة، لذا نشر بحثين عن كتابه حدود العالم - بعد أن حالت صحته دون إعادة نشر الكتاب من جديد^(٢) - وهما: (مذكرة لحدود العالم)^(٣)، وذلك لاستدراك بعض الملاحظات ورداً على بعض من المراجعات التي كتبت عن كتابه (حدود العالم). وبحثه الآخر بعنوان (ابن فرعون وحدود العالم)^(٤). وكان ذلك إحدى المقالات المنتخبة في كتابه إيرانيكا^(٥).

أما في حقل التاريخ فقد عاد للاهتمام بالمراحل الفاصلة في التاريخ الإيراني - كما ذكر سابقاً - وقدم دراسات مختلفة ارتبط أغلبها بإقليم أذربيجان والقوقاز وهي كالتالي: نشر في عام (١٩٤٩) وبالتعاون مع المستشرق كلود كاهين (كتابات عن ما وراء القوقازية لمسعود بن نامدار في القرن الثاني عشر الميلادي)^(٦). كما نشر عام (١٩٥١) بحثاً عن (ملوك أهار الجورجيين، الأمير أوربيلي في إيران)^(٧)، أما في عام (١٩٥٢) نشر بحثاً بعنوان (عاصمة اللان والحملات المغولية)^(٨)، وفي عام (١٩٥٣) نشر دراسة عن (سهل بن سمباط وولاية

(١) ترجمه سيد ابوالفضل طباطبائي، بعنوان سفرنامه ابو دلف در ایران در ٣٤١ هجرى، (تهران: ١٣٥٤ هـ.ش)، ١٩٢ ص.

(٢) رسالة مينورسكي إلى أفشار بتاريخ ١٩٦٤؛ عبد العلى كارنك، ملاقات با مينورسكى، مقال منشور في مجلة كتابخانه ملي تبريز، (تبريز: ١٣٤٥ هـ.ش)، ش ١٠، ص ١٠٤.

(٣) "Addenda to the Hudud al Alam", BSOAS, 1955, Vol. XVII/2, pp. 250-270.

(٤) ينظر الفهرس .

(٥) Iranica, pp. 327-332.

(٦) "Le Recueil Trascaucasien de Musud b. Namdar (12^e siècle)", JA, 1949, tome. CCXXXVII, No. 1, pp. 286-336.

(٧) "The Georgian Maliks of Ahar. The Prince Orbelli in Persia", BSOAS, 1951, Vol. XIII/4, pp. 868-877.

(٨) "The Alan Capital Magas and the Mongol Campaigns", BSOAS, 1952, Vol. XIV/2, pp. 221-238.

مرزبان في القوقاز) ^(١). ولعمق اهتمامه بمنطقة القوقاز نشر كتاباً بعنوان (تاريخ شيروان ودربند) ^(٢) وقابله المستشرقون بمراجعات ^(٣)، وترجم إلى الروسية ^(٤) وكذلك إلى الفارسية ^(٥)، وزعم كوركيس عواد أنه ترجم إلى العربية ^(٦)، لكنه لم يقدم دليلاً موضوعياً يثبت به مقولته.

والمرحلة التاريخية الأثيرة الأخرى عند مينورسكي هي القرن الخامس عشر وكما يقول المستشرق بوزورث: ((فتاريخ الأسر التركمانية في القرن الخامس عشر قد كان له جاذبية خاصة بالنسبة له - أي لمينورسكي -)) ^(٧). فنشر في تلك المرحلة الدراسات التالية: ففي عام (١٩٥٣) نشر بحثاً بعنوان (حكام عشيرة قره قوينلو) ^(٨). ونشر عام (١٩٥٤) دراسة عن (عهد المغول ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م وعائلة شيخ زاهد) ^(٩)، في حين نشر عام (١٩٥٥) دراسات عديدة: وهي (قره قوينلو وقطب شاه) ^(١٠) و(أق قوينلو وإصلاحات الأراضي) ^(١١) و(توماس المثنوي في الحروب التيمورية التركمانية) ^(١٢). كما نشر عام (١٩٥٧) بحثاً عن (إيران بين

(١) "Sahl b. Sumbat. The Caucasian vassals of Marzuban in 344/955", BSOAS, 1953, Vol.XV/3, pp.504-529.

(٢) A History of Sharvan and Darband in the 10 th -11 th century, (Cambridge :1958), 187+32(Arabic) pp.

(٣) ينظر الفهرس .

(٤) Minorsky, Iranica, p.xxvi.

(٥) ترجمه محسن خادم ومراجعة عبد الحسين أذرنك بعنوان، تأريخ شيروان ودربند، (تهران: ١٣٧٥هـ.ش).

(٦) ينظر: ماضي الأكراد وحاضرهم في المصادر العربية القديمة والحديثة، (بغداد: ١٩٩١)، ص ٣٤.

(٧) Iran, p. vii.

(٨) ينظر الفهرس .

(٩) ينظر الفهرس .

(١٠) "The Qara-qoyunlu and the Qutb shahs", BSOAS, 1955, Vol.XVII/1, pp.50-73.

(١١) "The Aq-qoyunlu and Land reforms", BSOAS, 1955, Vol.XVII/3, pp.449-

462.

(١٢) ينظر الفهرس .

عامي ١٤٧٨-١٤٩٠ م^(١)، وكذلك نشر دراسة عنوانها (بالي أفندي في الإدارة الصفوية)^(٢)، وفي عام (١٩٥٨) نشر دراسة تحت عنوان (إيران في القرن الخامس عشر)^(٣)، كما نشر في العام نفسه بحثاً بعنوان (كتاب جديد عن الخزر)^(٤).

ومن ناحية أخرى كان اهتمام مينورسكي يصب حول منطقة آسيا الوسطى إحدى المناطق التي طالما قدم عنها الدراسات، وفي تلك المرحلة تأتي ترجماته لأعمال بارتولد لتمثل الإسهام الأكبر في هذا الموضوع، فقد ترجم بالتعاون مع زوجته أربعة من كتب ذلك المستشرق الشهير، وتظهر هذه الدراسات القيمة الخالدة لأعمال بارتولد، ففي عام (١٩٥٦) ترجم كتابي (مختصر تاريخ تركستان)، و(تاريخ سميرجي)^(٥)، وفي عام (١٩٥٨) ترجم كتاب (أولوغ بك وعصره)^(٦)، وفي عام (١٩٦١) نشر ترجمة (مير علي شير وتاريخ شعب تركمان)^(٧).

ويلاحظ بأن الكتب المترجمة لبارتولد من الروسية إلى الإنكليزية نشرت في لندن، وكما يبدو فإن لزوجة مينورسكي دوراً أساسياً في أعماله المترجمة عن الروسية، كما يظهر ذلك في رسائل لمينورسكي^(٨).

ومع أن مينورسكي كان لا يميل إلى إعداد الدراسات ذات الطابع العام معلاً ذلك - برأيه - بأن المهمة الأساسية عنده إعداد دراسات تمهيدية تتيح له في المستقبل تقديم دراسة مفصلة

(١) ينظر الفهرس .

(٢) "Bali-efendi on the Safavids", BSOAS, 1957, Vol. XX, pp. 437-450.

Iranica, pp. 317-326.

(٣) ينظر الفهرس ؛

(٤) "A new book on the Khazars", Oriens, 1958, Vol. XI/2, pp. 122-145.

(٥) Ashort History of Turkestan and A History of Semirechye, (Brill, Leiden: 1956), 183pp.

(٦) Ulugh-beg and his time, (Brill, Leiden: 1958).

(٧) Mir Ali Shir and An outline of the History of the Turkman people, (Brill, Leiden: 1961), 180pp.

(٨) رسالة إلى تقى زاده بتاريخ ١٦ تشرين الأول ١٩٥٦؛ ورسالة أخرى بتاريخ ١٣ تشرين الثاني ١٩٥٦.

وشاملة^(١)، ومع ذلك فهو يقدم عدة دراسات من هذا النوع^(٢) : ففي عام (١٩٥٥) نشر بحثاً بعنوان (إيران الدين والتاريخ) ضمن كتاب (الوحدة والتنوع) الذي أشرف على تحريره المستشرق النمساوي فون كرونباوم، كما نشر عام (١٩٥٦) بحثاً تحت عنوان (إيران الإسلامية)، وقد واصل أيضاً في تلك المرحلة اهتمامه السابق بالتاريخ القديم فنشر عام (١٩٦٧) بحثاً بعنوان (عبور الإغريق لنهر سيحون)^(٣) وذلك أحد الأعمال الذي نشرته السيدة مينورسكي بعد وفاة زوجها .

ولعل سنوات تدريسه الطويل للأدب الفارسي قد حفزته ليقدم في تلك المرحلة دراسات متعددة عن هذا الموضوع فاحتلت ملحمة (ويس ورامين) - أبرز الملاحم الفارسية المشهورة - الجانب الأكبر من اهتمامه في هذه المرحلة حيث قدم أربع دراسات في الأعوام (١٩٤٦، ١٩٤٧، ١٩٥٤، ١٩٦٢)^(٤)، ولم يكتف بذلك فعندما وفرت له جامعة طهران فرصة الجمع لعدد من دراساته كان بحثه عن (ويس ورامين) واحداً من تلك البحوث^(٥)، لكنه أعاد كتابة البحوث الأربعة بصورة مختلفة تماماً . إضافة إلى اهتمامه بالشخصيات الأدبية الإيرانية البارزة أمثال الخاقاني الذي قدم عنه بحثاً بعنوان (خاقاني والإمبراطور البيزنطي أندرونيكوس)^(٦) .

وبالرغم من أنه قد كتب عن (سعدى) و (عمر الخيام) - الشاعرين الفارسيين الشهيرين - في دائرة المعارف البريطانية^(٧)، لكنه لم يكتف بذلك فقد اتجه للبحث عن أقدم النصوص

(١) Iranica, pp.vii.

(٢) ينظر الفهرس .

(٣) "A Greek Gossip on the Oxus", BSOAS, 1967, Vol. XXX/1, pp 45-53.

(٤) "Vis-u-Ramin, a Parthian romance(I)", BSOAS, 1946, Vol. XI/4, pp. 741-763; "Vis-u- Ramin(II)", BSOAS, 1947, Vol. xii/1, pp. 20-35; "Vis-u-Ramin(III)", BSOAS, 1954, Vol. XVI/1, pp. 91-92; "Vis-u-Ramin(IV)", BSOAS, 1962, Vol. XXV/2, pp. 275-286.

(٥) Iranica, pp.151-199.

(٦) "Khaqani and Andronicus Comnenus", BSOAS, 1945, Vol. XI, pp. 550-578.

(٧) "Sadi", EB, 15 ed, Vol. X, p. 293; "Omur Khiam", EB, 15 ed, Vol. VIII, pp. 945-946.

عنهما في بحثين^(١) هما: (نص مبكر لمقدمة شاهنامه) والبحث الآخر بعنوان (مجموعات مبكرة لعمر الخيام) .

وعن الأدب التركي نشر دراسات عديدة : فنشر عام (١٩٥٤) بحثاً بعنوان (السلطان جهانشاه قره قوينلو وأشعاره)^(٢)، وفي العام نفسه ولإكمال صورة ما قدمه عن (أهل الحق) نشر بحثاً بعنوان (الأشعار التركية عن أهل الحق)^(٣)، كما نشر عام(١٩٥٦) دراستين لشاعر مغولي مغمور وهما : (بوربها المغولي)^(٤) و (بوربها وأشعاره)^(٥) .

ومن جانب اهتمامه اللغوي والفني: فقد أفرد بحثين^(٦) لمعالجة موضوعات لغوية محددة في تلك المرحلة وهما: (عينه لو) نشره عام(١٩٥٣) و (طابور) المنشور عام (١٩٦٠) .

أما الفن فكان اهتماماً ثابتاً لديه، فكما بدأ حياته العلمية الفاعلة بالاشتراك في المؤتمر الفارسي عام(١٩٣٠) فهو كذلك يشارك في أواخر حياته في المؤتمر الفن التركي الذي عقد في أنقرة عام(١٩٦١)، قدم من خلاله محاضرة عن (المخطوطات التركية في مكتبة جستربيتي) وذلك حصيلة عمل متواصل لعدة سنوات في دبلن نشر دراسة عنها لأول مرة عام(١٩٥٨) بعنوان (فهرس المخطوطات التركية في مكتبة جستربيتي)^(٧)، واستقبل المستشرقون جهده هذا بمراجعات عديدة^(٨). ولم يفقد إحساسه بالجمال حتى سنواته الأخيرة عندما قدم وهو في الثانية والثمانين من العمر دراسته بعنوان (بحث رسالة القاضي أحمد بن مير منشي (١٠١٥هـ / ١٦٠٦م)^(٩) .

(١) ينظر الفهرس .

(٢) "Jihan-shah Qra-qoyunlu and his Poetry", BSOAS, 1954, Vol. XVI/2, pp.

(٣) ينظر الفهرس .

(٤) "Pur-iBaha's 'Mongol'ode", BSOAS, 1956, Vol. XVIII/2, pp.261-278.

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

(٧) ينظر الفهرس .

(٨) Sir G. Clauson, "Review of Minorsky's The Chester Beatty library", JRAS, 1959, Parts 1-2, pp.54-55.

(٩) ينظر الفهرس .

ونتيجة متابعته لمسيرة ثقافة بلده واصل دراسته عنها، فقدم عام (١٩٤٧) دراسة بعنوان (الدراسات الوسيطة في روسيا السوفيتية)^(١). وفي تلك المرحلة كتب عن شخصيات تاريخية أو شارك في تأبين أصدقائه، ففي عام (١٩٤٥) نشر تأبيناً عن المستشرق والدبلوماسي البريطاني السير برسي سايكس^(٢). وفي عام (١٩٤٨) قدم دراسة عن الجغرافي الفارسي (جهاني) صاحب كتاب المسالك والممالك بعنوان (جهاني المزيف)^(٣) كشف فيها حقائق نادرة ولأهميته ترجم إلى الفارسية^(٤). كما نشر عام (١٩٥١) بحثاً بعنوان (بعض المخبرين عن البيروني)^(٥).

وفي عام (١٩٥٢) وبالتعاون مع زوجته ترجم كتاب المستشرق الروسي أ. كرايفسكي المعنون (بين المخطوطات العربية)^(٦)، وفي عام (١٩٥٤) وفي الذكرى الخامسة لوفاة العلامة محمد القزويني نشر مقالة بعنوان (بياد قزويني)^(٧)، وأخيراً وفي عام (١٩٦٠) نشر مقالة حول (بلكيزي أمير فينس)^(٨).

وفي تلك المرحلة قدم دراسات رائعة في حقل الدراسات الكردية كما يلي : نشر عام (١٩٤٩) دراسة بعنوان (قبائل غرب إيران)^(٩)، ونشر عام (١٩٥٠) بحثاً حول (أقدم نص بالكردية)^(١٠)، وفي عام (١٩٥٣) نشر قمة دراساته في تأريخ الكرد الإسلامي بعنوان

(١) ينظر الفهرس .

(٢) ينظر الفهرس .

(٣) "A False Jayhani", BSOAS, 1948, Vol.XII/4, pp.89-96.

(٤) ترجمه مير حسين شاه، بعنوان جهاني كه جهاني نبود، نشر في مجلة آريانا، (تهران: ١٣٤٦هـ.ش.) ش ٦، ص ٢٨-٣٧.

(٥) ينظر الفهرس .

(٦) ينظر الفهرس .

(٧) بياد قزويني، مقال منشور في مجلة يغما، (تهران: ١٣٣٣هـ.ش.)، ج ٨، ص ٢٠-٢٢ .

(٨) ينظر الفهرس .

(٩) "The Tribes of Western Iran", JRAI, 1949, Vol.75/1-2, pp. 73-80.

(١٠) "Le Plus Ancien Texte En Kurde", Bulletin Mensuel Du Center D' etudes Kurdes, (Paris:1950), no. 10, pp.8-10.

(دراسات في التاريخ القوقازي)^(١)، ونشر كذلك عام (١٩٥٧) بحثاً عن كردستان الشرقية تحت عنوان (أسماء مغولية لمواقع في كردستان موكريان)^(٢).

وعندما بدأت هيئة معدي دائرة المعارف الإسلامية باصدار طبعة جديدة ساهم مينورسكي فيها بثلاث و عشرين مقالة^(٣) بين عامي (١٩٥٤-١٩٦٢). وكالتقسيم الذي اتبع في النشرة الأولى ، فما كتبه عن الأقاليم و المدن: في عام (١٩٥٤) كتب عن (آبادان و أبرقوه و أبسكون و عباس آباد و أبهر و آذربيجان) وكذلك نشر عام (١٩٥٦) مقالات عن (أخلاطسيك و أخلاط و ألينجك و عمادية) أما في عام (١٩٥٧) نشر المقالات التالية : (أندراب) و (أنابا) و (آني) .

وما كتبه عن القبائل و الإثنيات : فقد نشر عام (١٩٥٤) مقالة عن (أبخاز) كما نشر عام (١٩٥٦) مقالة عن (اللان)، أما في عام (١٩٥٨) فقد نشر مقالة عن (بهارلو)، وكان آخر مقالة نشرها في الدائرة هو عام (١٩٦٢) كانت على (ديلم)، وعن شخصيات تاريخية فقد نشر عام (١٩٥٤) مقالة عن (أبو دلف)، في حين نشر عام (١٩٥٨) مقالة عن (بابا طاهر). و عاد مرة ثانية لكتابة مقالة حول (أهل الحق). وعن الأسر الحاكمة فقد نشر عام (١٩٥٤) مقالتين هما (أحمديلي و آق قوينلو) كما نشر عام (١٩٥٧) مقالة عن الإمارة (العنازية).

وأخيراً فقد راجع مينورسكي في تلك الفترة حوالي عشرين كتاباً أو بحثاً من الأعمال الإستشرافية، نشرت ثلاثة عشرة مراجعة منها في مجلة (المدرسة) .

(١) Studies in Caucasian History, (London:1953), 178+18(Arabic)pp.

(٢) "Mongol place-name in Mukri Kurdistan", BSOAS, 1957, Vol. XIX/1, pp. 58-81.

(٣) لقد رجع الباحث كذلك على تلك المقالات، للاطلاع عليها ينظر الفهرس.

ج - التكريمات التي نالها :

لاشك أن مسيرة حافلة كهذه في جنبات العلم والبحث الاستشراقي قد عادت على مينورسكي بالتقدير والتكريم الرفيعين، فقد منح شهادات ومناصب فخرية ونال جوائز مختلفة^(١)، ففي عام (١٩٤٣) أصبح عضواً فخرياً لأكاديمية العلوم البريطانية، كما بقي عضواً فخرياً في المدرسة بعد تقاعده، وفي عام (١٩٤٦) عين عضواً فخرياً للجمعية الآسيوية في باريس، وعين عام (١٩٤٨) أستاذاً فخرياً لجامعة بروكسل. وفي عام (١٩٥٧) أصبح عضواً فخرياً في الجمعية الاستشراقية الألمانية، وعضواً فخرياً لمعهد الدراسات الإسلامية وذلك عام (١٩٦١). وفي العاشر من مايس عام (١٩٦٢) حاز على الميدالية الذهبية للجمعية الآسيوية البريطانية التي لا ينالها إلا العلماء البارزون. وإضافة إلى كل ذلك فقد انتخب عام (١٩٦٣) أستاذاً فخرياً لجامعة كمبريدج.

ومن جانب آخر فقد صدرت عدة أعمال تكريمية له، كان أولها إصدار عدد تذكاري من مجلة المدرسة عام (١٩٥٢) بمناسبة بلوغه سن الخامس والسبعين^(٢)، وفي عيد ميلاده الثمانين أبرقت له جامعة موسكو مهنئة إياه بهذه المناسبة^(٣)، إضافة إلى التكريم والاستقبال الحار الذي تلقاه من أبناء بلده عندما استضيف للمشاركة في المؤتمر الإستشراقي المنعقد في موسكو عام (١٩٦٠)^(٤).

وحققت له جامعة طهران رغبة عزيزة على نفسه عندما نشرت له نخبة من دراساته في كتاب مستقل تحت عنوان إيرانيكا (Iranica) عام (١٩٦٤). ومما يلاحظ بأنه لم يكتف بنشر

(١) للتفاصيل ينظر: رسالة مينورسكي إلى أفشار بتاريخ ٢٦ كانون الأول ١٩٦١؛ ميرحسين شاه، به ياد استاد مينورسكي، مقال منشور في مجلة آريانا، (تهران: ١٣٤٥ هـ - ش)، ش ٢٦٣، ص ٣٤٠؛ مينورسكي الأكراد، مقدمة المترجم، ص ٦؛ Minorsky, Iraica, p.xi; Lang, "The Obituary", pp. 697-698.

(٢) BSOAS, 1952, Vol. XIV, pp670-682.

(٣) رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ٢٢ مارس ١٩٥٧.

(٤) للتفاصيل ينظر: رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ٨ آب ١٩٦٠؛ رسالة مينورسكي إلى جهانبهاني عام ١٩٦١. ينظر: جهانبهاني، برفيسور ولاديمير، ص ١٦٥-١٦٦؛ كارنك، ملاقات، ١٠١٢؛ تقى زاده، در رثای، ص ٧-٦.

تلك المقالات كما هي، بل أجرى على كثير منها تغييرات مختلفة، وعندما قرأ المستشرق الأمريكي ج. بويل ذلك الكتاب وما حققه من أهداف مختلفة دعا الى جمع دراسات مينورسكي كلها لتتشر في هيئة كتب وفاء لهذا العالم^(١).

د - وفاته :

قضى مينورسكي سنواته الأخيرة من حياته في بيته بكمبريج، وفي ذلك العمر وفي قمة شيخوخته عاوده المرض بين حين وآخر^(٢)، لكن ذلك لم يعقده عن البحث والدراسة، ومن جانب آخر لم تنقطع اتصالاته مع أصدقائه فأرسل إلى أصدقائه الإيرانيين رسائل تهنئة بمناسبة عيد نوروز الموافق قبيل وفاته بأربعة أيام^(٣)، وقد توفى هو في الخامس والعشرين من شهر مارس عام (١٩٦٦)، بعد أن قضى تسعة وثمانين عاماً وخمسين يوماً^(٤).

وعندما أعلنت وفاته أبتته أبرز الصحف والمجلات العلمية البريطانية والروسية وكذلك الفرنسية والإيرانية^(٥)، وبعث شاه إيران (محمد رضا بهلوي) نفسه رسالة عزاء إلى زوجته أبدى فيها تعاطفه وحزنه على وفاة زوجها^(٦)، وأقيمت جلسة عزاء له في جامعة طهران بحضور رئيس الجامعة آنذاك، وألقى أصدقاؤه كلمات تأبينية له^(٧).

ولم ينس الإيرانيون مينورسكي فقد نشرت جامعة طهران عام (١٩٦٩) كتاباً بعنوان (يادنامه إيراني مينورسكي) متضمناً فيها كلمة رئيس الجامعة وأصدقاءه وبحوثاً مختلفة مع

(١) "Review of Minorsky's Iranica", BSOAS, 1966, Vol. XXIX, p.624.

(٢) رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ١٥ مارس ١٩٦١.

(٣) رسائله إلى كل من تقى زاده وكارنك و سياقى .

(٤) جهانبهانى، برفيسور ولاديمير، ص ص ١٦٥-١٦٦.

(٥) مينورسكي، الأكراد، مقدمة المترجم، ص ص ١٠-١١؛ The Times, 28Mar1966.

(٦) رسالة السيدة مينورسكي إلى جهانبهانى بعد وفاة زوجها . ينظر جهانبهانى، برفيسور ولاديمير،

ص ص ١٦٥-١٦٦.

(٧) للتفاصيل ينظر: مینوی، یادنامه، ص ص أ-م .

فهرس كامل لجميع أعماله ^(١) . وبعد خمس سنوات من وفاته اجتمع علماء من مختلف الجنسيات شرقيين و غربيين وأصدروا كتاباً تذكاريًا له تحت عنوان (إيران والإسلام) وتحملت تكاليف نشره حكومة طهران ^(٢) . وكذلك لم ينس الروس ابن بلدهم العزيز فقد أبناوا عدة تأبينات كان آخرها عام (١٩٨٠) ^(٣) .

أما السيدة مينورسكي فقد نفذت وصايا زوجها بإخلاص، فأرسلت عام (١٩٦٧) القسم الأهم من مكتبته كهدية إلى مكتبة المعهد الإستشراقي في ليننغراد ^(٤) ، فضلا عن قيامها بنقل رفات زوجها إلى دير نوفودفيجي في موسكو . علاوة على ذلك فقد نشرت عمليتين لزوجها، وظلت في بيتها بكمبريدج ، ولم تترك البلد الذي اختاره زوجها في حياته ^(٥) .

(١) مينوى، يادنامه، ص ص أ-م .

(٢) Bosworth, Iran and Islam, (Edinburgh:1971).

(٣) للتفاصيل راجع : موسيليان ، بيلوغرافيا ، ج٢، ص ص ٧٩٠-٧٩١ .

Bosworth, Op.Cit. ,p.viii.

(٤) مينورسكى ، الأكراد، مقدمة المترجم، ص ١١؛

(٥) Ibid.

فصل الثاني

أعمال مينورسكي عن الكرد
في العصر الإسلامي

أولاً : الأقاليم والمدن الكردية

ينبع اهتمام مينورسكي بالجغرافيا عموماً من نشاطاته السياسية، فعندما التحق بالعمل الدبلوماسي أتاحت له الفرصة للتجول في أصقاع بلاد إيران و(تركيا) ومن ضمنهما بلاد كردستان، وقد وُظف دراسته في معهد لازاريف للغات الشرقية للاحتكاك بسكان تلك الأقاليم فاستثمر وظيفته في التعرف عن كثب على جميع المناطق التي زارها من جوانبها المختلفة، لذلك لما رحل إلى أوروبا الغربية كانت نقطة تفوقه على المستشرقين الغربيين من جانبين :

أ - درايته الواسعة بلغات ولهجات المنطقة .

ب - خبرته الدقيقة بجغرافية تلك البلاد عموماً، وبالتالي اهتمامه بتاريخها.

وقد أقر له العالم الأكاديمي الغربي بهذا التفوق عندما أسند إليه كتابة مقالات متعددة عن أقاليم ومدن شرقية في دائرة المعارف الإسلامية، فقد كتب في طبعتها الأولى حوالي أربعين مقالا عن تلك المناطق، أغلبها كانت أماكن كردية، كما أسند إليه في الطبعة الثانية منها المهمة نفسها، فكتب أكثر من عشر مقالات عن المواقع الشرقية ثلاث منها كانت كردية^(١) .

والسمة الغالبة على تلك المقالات هي استناد كاتبها إلى معرفته وتجربته الشخصية عن تلك الأقاليم والمدن، ويدعم ما أورده فيها بأقوال البلدانيين والمؤرخين المسلمين، كما وسع آفاق مقالاته بمصادر استشراقية، روسية كانت أو غيرها، ومن جانب آخر فإن مينورسكي قد خصص لبعض الأقاليم والمدن مقالات مفصلة بينما اكتفى بكتابة صفحة أو أكثر عن البعض الآخر حسب أهميتها .

ويتضح اهتمامه المبكر بالجغرافية في تقاريره الرسمية عن إقليم أذربيجان ومدينتي مراغة وماكو وغيرها من التقارير التي قدمها إلى بلده أيام عمله الدبلوماسي^(٢)، إلا أن الفرق بين التقارير السياسية وتلك المقالات الأكاديمية هو أنه اعتمد في الأولى على مشاهداته الشخصية فقط، أما في الثانية فقد خاض في بطون المصادر المختلفة - كما أشرنا آنفا - مع فتح

(١) ينظر : ص ص ٤٢-٤٣، ٤٩، ٥٠ - من الفصل الأول .

(٢) نفسه، ص ٣٧ .

أورده في بداية بحثه هو تاريخ أول استعمال لمصطلح (کردستان)، واستشهد بقول حمد الله المستوفي^(١) (ت. ٧٥٠هـ / ١٣٤٩م) بأن مصطلح كردستان استحدث من قبل السلاجقة كتسمية إدارية لمقاطعة من بلاد الكرد الواقعة بين أذربيجان ولورستان، وكانت عاصمتها (بهار) شمال غرب همدان، وتتألف هذه المقاطعة من ست عشرة مدينة. ويأتي بعد ذلك على ذكر التطورات التي طرأت على مصطلح كردستان مروراً بالفترات التاريخية اللاحقة حتى القرن العشرين، معتمداً على مصادر مختلفة^(٢)

وفي المقال نفسه أشار إلى المناطق التي كانت يسكنها الكرد في اقليمي فارس و خراسان، مستدلاً بأقوال المؤرخين و البلدانيين المسلمين أمثال الأصطخري (ت بعد ٣٤٠هـ / ٩٥١م) والمسعودي (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م) والمقدسي (ت ٣٧٨هـ / ٩٧٨م) ومسكويه (ت ٤٢١هـ / ١٠٣٠م)^(٣).

وعند تصفح سائر ما كتبه مينورسكي عن الأقاليم والمدن الكردية في دائرة المعارف الإسلامية يتبين أن جوهر ومحتوى كتاباته بهذا الخصوص تتكون من المحاور الرئيسية التالية.

فيبدأ مينورسكي بحثه عادة بتعريف وجيز جداً للإقليم أو المدينة ثم يحلل اسمها مستعيناً بدرأيته اللغوية الواسعة، ويأتي بعد ذلك إلى تعيين حدودها مستنداً إلى معرفته الشخصية، إضافة إلى الاستشهاد بأقوال المصادر الإسلامية أو الاستشراقية على السواء، وبعدها يأتي على متابعة تاريخها من أقدم العصور حتى تاريخها المعاصر، وكما يقف أمام المعالم الأثرية الباقية فيها، ويلقي الضوء مرات على وضع النصارى في المدينة، وأخيراً يعد ببيلوغرافيا للمصادر التي استخدمها^(٤).

ولكون البحث في إطار التاريخ الإسلامي، سيقصر البحث عن تلك الأقاليم والمدن كما كان عليه في العصور الإسلامية من حيث تقسيمها الإداري. فمن المعلوم أن بلاد الكرد آنذاك

(١) نزهة القلوب، تحقيق محمد دبيري ساقى، (تهران: ١٣٣٦هـ-ش)، ص ١١٧ وما بعدها.

(٢) "Kurdistan", EI¹, Vol. IV, pp.1130-1132.

(٣) Ibid, p.1135.

(٤) لذلك لا نشير عند تناول أي إقليم أو مدينة إلى تلك المحاور تفادياً للتكرار. إلا إذا اقتضت الضرورة.

مقسمة بين الأقاليم الآتية: الجبال، الجزيرة الفراتية، آذربيجان، أرمينية، فارس وأهواز^(١). وإن مينورسكي قد كتب عن مدن ومواقع جميع تلك الأقاليم ولكن بصورة متفاوتة. والآن نستعرض أهم أقواله عن تلك المدن والأقاليم:

ب - إقليم الجبال^(٢):

فبالنسبة للأقاليم والمدن الواقعة في ذلك الإقليم، فقد كتب عام (١٩٢٦) مقالا مفصلا عن إقليم شهر زور قائلا: ((شهر زور إقليم في كردستان ... سهل جميل خصب))^(٣)، وتابع تاريخ الإقليم عبر العصور المختلفة، ذاكرا: ((وكان شهر زور في عهد ابن المهلهل (٣٣٠هـ / ٩٤٢م) ٦٠ ألف (? فسطاط للكرد^(٤)))^(٥)، وكذلك أشار إلى حكم الكرد في المنطقة قائلا ((وكان يحكم شهرزور بين عامي ٤٠٠ و ٤٣٤ سلالة من أسرة الحسنويهيين الكردية))^(٦) ثم تابع تاريخ كرد شهرزور فيشير إلى استقرار طائفة تدعي الحوسنة^(٧) ويقول: ((وهؤلاء ليسو

(١) وذلك بالنسبة للعصور الإسلامية حتى نهاية العهد البويهي. للمزيد ينظر: زرار صديق توفيق، الكرد في العصر العباسي حتى مجئ البويهيين، ر.م.غ، الآ... صلاح الدين/أربيل: ١٩٩٤)، ص ١٥-٤٣. وكما هو معلوم فقد أجرى تغييرات إدارية في... م. للتفاصيل راجع: زرار صديق توفيق، كردستان في القرن الثامن الهجري، ر.د.غ، الآداب، (جامعة... الدين/أربيل: ٢٠٠٠)، ص ١٢-٣٠. وقد آثرنا التقسيم الإداري المتبع لأن مينورسكي نفسه قد تبنى هذا التقسيم نتيجة اختصاصه وتركيزه على العهد البويهي. للتفاصيل ينظر: Hudud, pp. 382-397.

(٢) واقع بين الجزء الشمال الغربي من إيران أو بلاد فارس، وعرف بالجبال لأن الغالب عليه الجبال الشاهقة، كما عرف بتسميات أخرى منها: ميديا، كوهستان. وكان موضع استقرار للكرد منذ القدم. ينظر: ابن حوقل، صورة الأرض، (بيروت: ١٩٧٩)، ص ٣١٥؛ ياقوت، معجم البلدان، ج ٤، ص ١٢١.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١٣، ص ٤١٨.

(٤) إن أصل العبارة عند ابن المهلهل هي ((إن بلادهم مشتى ستين ألف بيت من أصناف الأكراد...)). ينظر: الرسالة الثانية، عني بنشرها وترجمتها وتعليقها بطرس بولغاكوف وانس خالدوف، (موسكو: ١٩٦٠)، ص ١٨.

(٥) شهرزور، ص ٤٢٠.

(٦) نفسه.

(٧) أصلها الحوسنة. ينظر: محمد مردوخ، تاريخ مردوخ، (تهران: د.ت)، ج ١، ص ٨٨.

كردا خلاصا. وربما كانت هذه الإشارة تتصرف إلى سكان أورامان الذين لا يزالون يحتلون السفح الغربي لهذه الجبال))^(١).

ومما يجب الإشارة إليه أن مينورسكي علق على جغرافية هذا الإقليم عند تعليقه على إقليم الجبال في كتاب حدود العالم^(٢)، وبعد حوالي عشرين سنة ومن خلال تحقيقه لسفرنامه أبي دلف(مسعر بن مهلهل) أكد على أقواله السابقة حول إقليم شهرزور وتاريخه^(٣).

وكتب في عام (١٩٢٧) عن مدينة سيسر^(٤) باحثا فيها بأن المدينة أنشئت لأسباب سياسية في عهد الخليفة العباسي المهدي (١٥٨-١٦٩هـ / ٧٧٤-٧٨٩م) بعد أن أصبحت المنطقة ملجأ للصعاليك وقطاع الطرق، مستشهدا في ذلك بأقوال البلاذري (ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢ م) وياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م)^(٥).

وعندما رأى مينورسكي أن حمد الله ابن المستوفي في القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي لم يذكر سيسر وتحدث عن جبل سينا، استنتج بأن اسم سيسر تطور إلى (سينا، سنه) منذ القرن الثامن الهجري، ويستدل بأقوال المستشرقين فون هامر وتافرنبيه^(٦).

وفي عام (١٩٢٨) نشر مقالا في نفس الموسوعة عن إقليم لورستان^(٧) قائلا بأن: ((بلاد اللور منطقة في جنوب غرب إيران، وفي عهد المغول كان معروفا باللور الكبرى واللور الصغرى))^(٨)، وبعد استقرائه في كتب البلدانيين المسلمين بشأن الإقليم يقول: ((إن معلومات

(١) شهرزور، ص ٤٢٠.

(٢) Hudud, p.383.

(٣) سفرنامه ابو دلف، ١١٥-١١٨.

(٤) ينظر الخارطة في الملحق.

(٥) سيسر، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١٢، ص ٤٧٥.

(٦) نفسه.

(٧) كان هذا الإقليم ضمن حدود إقليم أهواز، غير أنها ألحقت بإقليم الجبال فيما بعد. ينظر: الأضطخري، مسالك الممالك، (ليدن: ١٩٣٧)، ص ١٩٤؛ ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٢٣٢.

(٨) "Luristan", EI^I, Vol. V, p.50.

البلدانيين الجرب حول بلاد اللور مختصرة للغاية، لكن مع ذلك إن وصفهم للطرق المارة بين أهواز وفارس واضحة تماماً^(١).

ونشر عام (١٩٣٥) مقالا عن مدينة نهاوند^(٢) وعند تناوله الفترة الإسلامية لتأريخ المدينة ينقل ما أورده المصادر الإسلامية من الناحية الاقتصادية للمدينة بأنها كانت يصدر منها ((خشب الصنصاف الذي كان يستعمل لأعواد الصولجان... وكانت تشتهر بغزارة الزعفران))^(٣).

ج - إقليم الجزيرة الفراتية^(٤) :

أما بخصوص ذلك الإقليم فقد نشر عام (١٩٢٩) مقالا مفصلا عن مدينة ميفارقين الواقعة ((شمال شرقي ديار بكر))^(٥)، وفي محور تأريخ المدينة استدل بأقوال البلدانيين المسلمين على إدارة المدينة وأوضاعها في صدر الإسلام، كما أشار إلى سلطة الحمدانيين^(٦) فيها وكما أفرد محورا لذكر حكم المروانيين^(٧) في المدينة، وألمح بتوجهات الأيوبيين^(٨)

(١) "Luristan", p.51.

(٢) مدينة عظيمة في قبلة همدان بينهما ثلاثة أيام. ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ٣١٣-٣١٤؛ كي لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، (بغداد: ١٩٥٤)، ٨٣.

(٣) "Nihawand" EI¹, Vol. vi, pp.911-912.

(٤) وهي المنطقة الواقعة بين دجلة والفرات (بلاد ما بين النهرين العليا)، وعرف أيضا بتسميات أخرى منها أقور و أبور، وسكن الكرد في الأجزاء الشمالية والشمالية الشرقية منها. للمزيد ينظر: ياقوت، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٤-١٣٦؛ Hudud, pp. 392-393؛ فائزة محمد عزت، الكرد في إقليم الجزيرة وشهرزور في صدر الاسلام، ر.م.غ. الآداب، (جامعة صلاح الدين/ اربيل: ١٩٩١)، ص ١٦-٥٠.

(٥) "Maiyafarikin", EI¹, Vol. v, p. 157.

(٦) أسرة حاكمة حكمت في الموصل وحلب بين عامي (٣١٧-٣٩٤هـ/٩٢٩-١٠٠٣م). للتفاصيل راجع: فيصل السامر، الدولة الحمدانية، (بغداد: ١٩٧٣).

(٧) أسرة كردية حكمت في ديار بكر والجزيرة الفراتية بين عامي (٣٧٣-٤٨٩هـ/٩٨٣-١٠٩٦م). للمزيد راجع: عبد الرقيب يوسف، الدولة الدوستكية في كردستان الوسطى، (بغداد: ١٩٧٢).

(٨) أسرة حاكمة كردية أسسوا أمانة في مصر وبلاد الشام والجزيرة الفراتية بين عامي (٥٦٤-٦٤٨هـ/١١٦٨-١٢٥٠م). للتفاصيل راجع: ابن واصل، مفرج الكروب في أخبار بنسي أيوب، تحقيق جمال الدين شيال، (القاهرة: ١٩٥٣)، ج ١، ص ١٦٠ وما بعدها؛ محمود ياسين التكريتي، الأيوبيون في شمال الشام والجزيرة، (بغداد: ١٩٨١).

صوبها، وكذلك أشاد بمقاومة أهلها غزو المغول عام (٦٣٩هـ/٢٤١م)، وذكز أيضاً هجمات تيمور نحوها بين عامي (٧٧١-٨٠٧هـ/١٣٦٩-٤٠٥م)^(١).

كما نشر عام (١٩٣٠) مقالا عن مدينة ماردين الكردية الواقعة في شمال إقليم الجزيرة^(٢)، وبعد أن سرد تاريخ المدينة في صدر الإسلام يقول: ((ويعطي البلدانيون العرب معلومات قليلة عن ماردين، ولكنهم يؤكدون على أهميتها))^(٣) وبعد ذلك استعرض أقوال البلدانيين عن المدينة، وألقى الضوء على المروانيين وتوجهات الأيوبيين نحو المدينة^(٤)، كما أفرد محورا لذكر تاريخ النصرانية فيها، فقال عنها: ((إن منطقة ماردين لعبت دورا في انتشار النصرانية الشرقية))^(٥). وعندما تناول بحث المعالم الأثرية الموجودة في المدينة أكد على أن جميع آثارها تعود بتاريخها إلى العصر الإسلامي^(٦).

وكان آخر ما نشره مينورسكي عن المدن الكردية في دائرة المعارف الإسلامية مقاله حول مدينة العمادية الكردية عام (١٩٥٦)، فقال عنها: ((مدينة في كردستان على بعد حوالي ١٠٠ كيلومتر شمال الموصل))^(٧)، ويتبنى رأي ابن الأثير^(٨) (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م) الذي ينسب اسم

(١) "Maiyafarikin", pp. 159-161.

(٢) ينظر: ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٩.

(٣) "Mardin", EI¹, Vol. V, p.274.

(٤) Ibid, pp.274-275.

(٥) Ibid, p.276

(٦) Ibid.

(٧) "Amadiya", EI², Vol. 1, p.426.

(٨) الكامل في التاريخ، (بيروت: ١٩٧٨)، ج ٩، ص ٦.

المدينة إلى اسم مجددتها عماد الدين زنكي^(١)، وعندما تناول تاريخها قال: ((إن الأمراء الكرد الذين حكموا العمادية كانوا من الأسرة الباديانية))^(٢).

د - إقليم أذربيجان^(٣) :

تناول مينورسكي ذلك الإقليم وبعض المدن الواقعة فيه، ووفق التسلسل التاريخي لكتاباتة، فقد نشر عام (١٩٢٥) مقالاً عن مدينة سلماس الكردية^(٤) ومن بين أقوال البلدانيين عن المدينة نقل ما أورده المقدسي عنها بـ ((أنها مدينة جميلة ذات أسواق عامرة وفيها مسجد مشيد بالحجر، وكان أهلها في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي من أصل كردي^(٥)))^(٦).

أما المقالة التي توجت بها مساهمته في العام نفسه في الدائرة هي عن مدينة ساوج بولاق فمن خلال تناوله لتاريخ المدينة يقول: ((ونستبين من تأريخ ماريبلا بطريق النساطرة (١٢٨١-١٣١٧م) ما كان من شأن التجارة المارة بإقليم ساوج بولاق في العصر المغولي))^(٧) ونتيجة لمعرفته اللغوية الواسعة صرح بأن أسماء الأماكن في المنطقة أغلبها أسماء تركية ومغولية واستعرض بعض الأمثلة معزراً بها رأيه^(٨).

(١) وهو ابن آق سنقر بن عبد الله أسس اتابكية الموصل عام (٥٢١هـ/١١٢٧م)، والذي شيد تلك المدينة عام (٥٣٧هـ/١١٤٢م)، واستشهد عام (٥٤١هـ/١١٤٦م). للتفاصيل راجع: ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق عبد القادر طليمات، (القاهرة: ١٩٦٣)، ص ١٥-٨٤؛ عماد الدين خليل، عماد الدين زنكي، (الموصل: ١٩٨٥).

(٢) "Amadiya", p.427 (2)

(٣) إقليم واسع يحده من الشمال نهر آراس ومن الشرق بلاد الديلم ومن الجنوب بلاد الجبال ومن الغرب بعض من إقليم الجزيرة الفراتية، وأذربيجان هو الصياغة العربية لمصطلح أتروياتكان المستعمل من قبل مؤرخي الأرمن. للمزيد ينظر: ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ١٢٨-١٢٩؛ حسام الدين علي غالب النقشبندي، أذربيجان دراسة سياسة حضارية، ر.د.غ، الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٨٤)، ص ٣٤-٣٧؛ Hudud, pp.393-395.

(٤) سلماس: مدينة مشهورة في أذربيجان بينها وبين أرمية يومان. ياقوت، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٣٨-٢٣٩.

(٥) لم يورد المقدسي نصه بهذه العبارة. ينظر: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، (لیدن: ١٩٠٩)، ص ٣٧٧.

(٦) دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١٢، ص ١٠٣.

(٧) نفسه، ج ١١، ص ١٥٧.

(٨) نفسه.

وفي عام (١٩٢٩) كتب مقالا عن مدينة ماكو وقال عنها: ((خان في إقليم أذربيجان ((^(١)). وعندما تناول التركيبة السكانية للمدينة أشار بأن فيها عنصرين أساسيين، الترك وهم الذين أسسوا أسرا حاكمة كقره قوينلو (٨٧٣-٧٨١هـ/١٣٧٩-١٤٦٨م) وأق قوينلو (٨٠٦-٩٠٨هـ/١٤٠٣-١٥٠٢م)، والکرد هم العنصر الثاني في المنطقة^(٢). وكذلك عندما ذكر تاريخ المدينة قال: ((بأن حمد الله ابن المستوفي ... هو أول من ذكر ماكو من بين مدن نخجوان^(٣))).^(٤)

وبفضل معرفته بتاريخ المدينة استشهد بأقوال الرحالة الإسباني كلافيجو الذي زار ماكو في حزيران عام (١٤٠٤) وما شاهده آنذاك في وضع المدينة، كما استدل أيضا بكلام البديلي صاحب (الشرفنامه) الذي كان جزءاً من الوقائع التي حدثت في المدينة آنذاك^(٥).

كما نشر في عام (١٩٣٠) مقالا مفصلا عن مدينة أرمية، فيقول في تعريفها: ((إقليم ومدينة في ولاية أذربيجان ((^(٦)، واعتمد في تناول تاريخ المدينة في العصر الإسلامي على كتب البلدانيين المسلمين ويعقب على ذلك قائلا: ((ويضع جغرافيو القرن التاسع [الميلادي] ... مدينة أرمية في المرتبة الثالثة بين مدن أذربيجان بعد أردبيل ومراغة^(٧)، وبعد ذلك يقول: ((ولم يكن لإقليم أرمية الذي كان يقطنه الكرد والنصارى شأن كبير في التاريخ الإسلامي وكان والحالة هذه عبارة عن إقطاعية قاصية يطلب العزلة فيها الهاربون من

(١) "Maku", EI¹, Vol v. p. 180.

(٢) Ibid.

(٣) نزهة القلوب، ص ١٠٢.

(٤) Ibid, p181.

(٥) Ibid.

(٦) دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١، ٦٧١.

(٧) نفسه، ص ٦٧٤.

الأسر الحاكمة في آذربيجان))^(١)، كما يشيد بدور الكرد الهذبانيين^(٢) فيها في القرن الرابع والخامس الهجريين/العاشر والحادي عشر الميلاديين^(٣).

وفي عام (١٩٥٦) كتب بحثاً عن إقليم آذربيجان نفسه، وعلى الرغم أن مقال آذربيجان قد نشر في الطبعة الأولى من قبل المستشرق سترك^(٤)، لكن ما كتبه مينورسكي لم يستغن عنه محررو الدائرة عن نشرها، بسبب ما يحتوي المقال من معلومات نتيجة تعمق صاحبه في المصادر المختلفة، فضلاً عن معرفته الشخصية بالإقليم.

وعندما تناول تاريخ الإقليم خلال العصر الإسلامي نقل نصاً دون الإشارة إلى المصدر^(٥) الذي استقى منه يدل بوضوح على وجود الكرد في ذلك الإقليم أيام الفتح الإسلامي، والنص عبارة عن المعاهدة التي أبرمت بين الفاتحين وأهل الإقليم ((... وأن يحموا السكان من كرد بلاشكان [البلاشجان] وسبلان، وشاتروزان [مياه رودان]))^(٦).

ثم تحدث عن وصول قبائل عربية إلى الإقليم حيث نزلوا في نواحي شتى فيها منهم ((رواد الأزدي الذين نزلوا في تبريز، ثم اندمجوا شيئاً فشيئاً في الأهالي الوطنيين. حتى لقد عد بنو رواد حوالي منتصف القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) كرداً من الأكراد))^(٧). وينتهي من مقاله بقوله: ((ويتحدث باللهجة الكردية على طول الحد الغربي وفي النواحي الجنوبية إلى الغرب من نهر ططاو))^(٨).

(١) أرمية، ص ٦٧٤.

(٢) قبيلة كردية حكموا في أربيل بين عامي (٤٣٧-٥٣٤هـ/١٠٤٦-١١٣٩م) وقد هاجر بعض منهم إلى آذربيجان. للمزيد راجع: أحمد عبد العزيز محمود، الهذبانيون في آذربيجان وأربيل والجزيرة الفراتية، م.م.غ، الآداب، (جامعة صلاح الدين/أربيل: ١٩٩٠)؛ ص ٤٤ توفيق، الكرد في العصر العباسي، ص ١٤٢.

(٣) المرجع السابق، ص ٦٧٤-٦٧٥.

(٤) ينظر: ج ١، ص ٥٦٢-٥٦٣.

(٥) للاطلاع على النص ينظر: البلاذري، فتوح البلدان، نشره ووضع ملاحقه وفهارسه صلاح الدين المنجد، (القاهرة: د.ت)، مج ١، ق ٢، ص ٤٠٠؛ ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ١٢٩.

(٦) ينظر: مينورسكي، آذربيجان، ج ١، ص ٢٩.

(٧) نفسه.

(٨) نفسه.

هـ - إقليم أرمينية^(١) :

ومن بين مدن ذلك الإقليم فقد أفرد مينورسكي لمدينة دوين دراسة مستقلة، ففي عام (١٩٣٠) نشر بحثاً في مجلة فرنسية بعنوان (اسم دوين في أرمينيا)، ومن الملاحظ أن هذا البحث كان على مستوى من التميز عنده أعاد نشره في كتابه المعروف إيرانيكا^(٢).

فالبحت موزع إلى ثمانية محاور، السابع منها حول دوين في كردستان، ومما هو جدير بالذكر من كلامه قوله: ((يوجد موقع دوين في منطقتين في كردستان، فمن وجهة نظر الخرائط الإنكليزية فإن دوين قلعة تقع على بعد أربعين كيلومتراً شمال أربيل، ونهر صغير اسمه ده ره دوين يقع في الجهة اليمنى لنهر ديالى (سيروان) في المنطقة التي ينحدر منه رافد دجلة باتجاه الجنوب))^(٣) ويعزز ذلك بقول صديقه المستشرق البريطاني س. ج. آدموندز المنشور في صحيفة المسافر (Voyage) عام (١٩٢٦): ((بأن قلعة دوين الرمز المميز لمحمد باشا الرواندي، والكرديقولون بان دوين كانت المدينة المعتبرة والموطن الأصلي لعائلة صلاح الدين، فيوجد حتى الآن آثار البنايات في تلك المنطقة))^(٤).

وعندما نشر دراسته حول القوقاز عام (١٩٥٣) أثبت فيها وبدلائل عدة أن دوين تقع في أرمينيا وقال بان: ((دوين إحدى العواصم الأرمينية ... وكان الكرد يعيشون في أطراف دوين منذ فترة مبكرة ... وإن القبيلة التي تنتمي إليها أسلاف صلاح الدين قد جاءت إلى دوين ... كما أن المستشرق بارتولد يؤكد على أن والد صلاح الدين كان من دوين))^(٥).

(١) يقع جنوب جبال القوقاز، في الشمال الشرقي من هضبة الأناضول، ويعود تاريخ ارتباط الكرد بالناحية الجنوبية الغربية من الإقليم إلى عصور موغلة في القدم . للمزيد ينظر: المقدسي، احسن التقاسيم، ص ٣٧٤-٣٧٨؛ صلاح الدين أمين طه، الحياة العامة في أرمينية، ر.د.غ، الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٧٩)، ص ٢١-٣٧؛ توفيق، الكورد في العصر العباسي، ص ٣٧-٤٠ .

Hudud, pp.395-397.

(2) Iranica, pp.1-11.

(3) Ibid, p. 8.

(4) Ibid.

(5) Studies, p.116.

وبعد ذلك يحدد موقع المدينة بدقة ويقول: ((ان موقع دوين يجب أن يبحث عنه على الضفة الغربية لنهر جارني (أزت القديمة) الذي يصب في نهر الرس [آراس] إلى الشرق ... في نهر زنجا (هرزدان) الذي يقع عليه ايريفان))^(١)، ويظهر أن المستشرق آدموندز قد تراجع عن رأيه السابق، بدليل أنه يشيد برأي مينورسكي حول تحديد موقع المدينة في دراساته الأخيرة^(٢). ومن الجدير بالذكر فان المصادر التاريخية تدعم رأي مينورسكي بشأن تلك المدينة^(٣).

وفي عام (١٩٥٦) نشر مقالاً في الطبعة الثانية لدائرة المعارف الإسلامية بحث فيها عن مدينة أخلاط، وهو يحل هنا أيضاً محل المستشرق سترك الذي كتب عن المدينة في الطبعة الأولى^(٤)، لكن ما قدمه مينورسكي أكثر اتساعاً ووضوحاً كما أنه اعتمد على مصادر إسلامية متعددة إضافة إلى مصادر استشرافية، بينما لا توجد في مقال سترك إشارة إلى مصدر إسلامي.

فبدأ بتحديد المدينة وقال انها: ((مدينة وقلعة في الركن الشمالي الغربي لبحيرة وان))^(٥)، ويستعرض تاريخها بصورة مختصرة منذ أن فتحت في زمن الخليفة عمر بن الخطاب (١٣-٢٣هـ / ٦٣٤-٦٤٣م) حتى أواخر العصر العباسي (٦٥٦هـ / ١٢٥٨م)، وأورد من خلالها إشارة إلى الأسرتين المروانية والأيوبية الكرديتين وما لهما من نشاطات في المدينة^(٦).

(١) Studies, p.116.

(٢) ينظر: كرد وترك وعرب، ص ١٢، هامش رقم ١٠.

(٣) البلاذري، فتوح، ج ١، ق ١، ص ٢٣٧؛ ابن خرداذبة، المسالك والممالك، (بريل: ١٨٨٩)، ص ص ١٢٢-١٢٣؛ المقدسي، احسن التقاسيم، ص ٣٧٤-٣٧٧.

(٤) ينظر: ج ١، ص ص ٥٢٠-٥٢١.

(٥) ينظر: ج ٢، ص ٤٣٣.

(٦) نفسه، ص ص ٤٣٣-٤٣٤.

و - إقليما فارس^(١)، وأهواز^(٢) :

فبالنسبة لإقليم فارس كتب مقالا عام (١٩٢٧) عن شولستان وهي ((ناحية في ولاية فارس))^(٣)، ثم يأتي على تاريخ المنطقة بقوله: ((ويجب التميز بين ثلاثة عهود في تاريخ هذه الناحية: العهد السابق لوصول الشول^(٤)، وعهد حكمهم (من القرن السابع حتى القرن الثالث عشر الميلادي)، وعهد احتلال اللور الممسانية لها من بداية القرن الثاني عشر تقريبا إلى القرن الثامن عشر))^(٥). ومن خلال عرض تاريخها منذ فتحها عام (٢٣/١٤٤٣م) يذكر فترات الانتكاسة والانتعاش لأهل المنطقة، فازدهرت خلال العهد البويهى وكان شيخ الشول آنذاك هو سيف الدين ماكان روزبهاني ويقول مينورسكي: ((إن الروزبهانية كانوا من قبائل اللور))^(٦)، وينتقل للحديث عن الفترة الثالثة من تاريخ شولستان وهو احتلالها من قبل اللور الممساني (مامه سانى)^(٧).

أما بخصوص إقليم أهواز فقد نشر عام (١٩٣٦) مقالا عن رامهرمز^(٨) لكنه ركز فقط على الأهمية الاقتصادية للمدينة عبر العصور المختلفة مستشهدا بما ورد في المصادر الإسلامية^(٩).

(١) إقليم يحده من الشرق إقليم كرمان، ومن الغرب إقليم أهواز ومن الشمال أصفهان ومن الجنوب الخليج ومن أهم مدنه شيراز وأردشير وأصطخر وغيرها. انظر: ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٢٣٤؛ المقدسي، احسن التقاسيم، ص ٤٢٠.

(٢) يطلق عليه الفرس اسم خوزستان وهو إقليم صغير يحده من الشرق إقليم فارس وأصفهان، ومن الغرب كورة واسط التابعة لإقليم العراق، ومن الشمال توابع إقليم الجبال ومن الجنوب الخليج. من أهم مدنه الأهواز وجنديسابور وبيروذ ورامهرمز انظر: ابن حوقل، نفسه، ص ٢٢٥؛ القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، (بيروت: د.ت)، ص ١٢٥.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١٣، ص ٤٤٣.

(٤) وهي قبيلة في ولاية فارس.

(٥) نفسه.

(٦) شولستان، ص ٤٤٤.

(٧) نفسه، ص ٤٤٦.

(٨) ينظر الخارطة في الملحق.

(٩) رامهرمز، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ٩، ص ٤٧٧-٤٧٨.

وآخر دراسة تناول فيها مينورسكي موضوع جغرافية كردستان ما نشره عام (١٩٥٧) بعنوان (أسماء مغولية لمواقع في كردستان موكريان)^(١) وتعد تفصيلاً لما قدمه أثناء بحثه لمدينة ساوج بولاق، لذلك أفرد محوراً لجغرافية كردستان موكريان^(٢)، وفي محور آخر تطرق إلى تاريخ المنطقة خلال معظم فتراته بصورة وجيزية ويعقب عليها بقوله: ((في ظل تلك الظروف كيف نجح الكرد في الحفاظ على منطقتهم الخاصة))^(٣).

وبعد ذلك يخصص محوراً لوصف بلاد المغول^(٤)، هدفه من هذا العرض هو المقارنة بينها وبين أسماء المواقع في كردستان موكريان، وكيف تأثرت بتسميات مغولية، ويعزز هذه الحقيقة بنماذج ودلائل عديدة، وأعد ملحقين مستعرضاً فيها أسماء تلك المواقع ومقارنتها بأصلها المغولي^(٥).

ثانياً : طائفة (أهل الحق)

يعود اهتمام مينورسكي بالحياة الدينية لدى الكرد وتركيزه التام على (أهل الحق)، إلى رحلته الأولى إلى إيران عام (١٩٠٢)، ولعل جذور اهتمامه هذا تعود إلى تشجيع أساتذته في معهد لازاريف، بالإضافة إلى قلة الدراسات عن تلك الطائفة، في الوقت الذي أسعفه الحظ تجمع بين يديه من معلومات مباشرة ومخطوطات نادرة - نتيجة اتصاله في طهران بزعماء الطائفة - المتعلقة بأدب تلك النحلة من أبرزها مخطوطة (سرانجام)^(٦).

(١) المقصود بها مناطق كردية تقع في جنوب والجنوب الشرقي لبحيرة أرمية ومن أبرز مدنها هي مدينة ساوج بولاق -مهاباد اليوم. للمزيد انظر: حسين حوزنى موكريانى، كوردستانى موكريان، (رواندز: ١٩٣٨)، ل ١٠-٥٠.

(٢) "Mongol Place-name", pp.59-62.

(٣) Ibid, p. 64.

(٤) Ibid, pp.65-75.

(٥) Ibid, pp. 76-81.

(٦) ينظر ص ٣٣ من الفصل الأول.

ومع بقائه في إيران منذ عام (١٩٠٤) وزياراته المتكررة للمناطق التي يقطنها أهل تلك النحلة تضاعفت المصادر الأولية بين يديه فوجد في نفسه القدرة ليقدم أولى دراساته عنها عام (١٩١١) عندما ترجم مخطوطة سرأنجام ونشرها مع مقدمة حول الطائفة .

وما تجدر إليه الإشارة أن مينورسكي لم يتوقف عن جمع المعلومات عنهم مستفيداً من منصبه الدبلوماسي والعلاقات الوثيقة التي أقامها مع كثير من الشخصيات من أجل الحصول على مصادر إضافية عن هذا المذهب . ففي عام (١٩١٤) وأثناء ترسيم الحدود الإيرانية العثمانية توغل عميقاً في كردستان ونجح في الوصول إلى المزارات المقدسة لهم - كما أشرنا إليه سابقاً - فيسجل بعد رحلته ويقول بأن: ((رحلتي ممتعة جداً وقد تركت في نفسي انطباعات لا أنساها ما حييت))^(١) .

وبالنسبة لتسمية الطائفة كان مينورسكي يفضل استخدام (على إلهي) تسمية لها على اسم (أهل الحق)، فيقول عام (١٩١٥) بأن ((علي إلهي دين كردي بحث ولم يبحث فيه بما يكفي))^(٢) . ولا يتفق مع أولئك الذين نظروا إلى الطائفة كإحدى الفرق التي تولد الخليفة الراشدي الرابع علي بن أبي طالب (ت ٤٠ هـ / ٦٥٠ م)، وبعد ذلك يعطي لمحة موجزة عن سمات المذهب وتقاليد أهله وتوزيعهم الجغرافي، مستنداً في كل ما قدمه إلى انطباعاته الشخصية بالإضافة إلى مصادر استشراقية روسية محدودة^(٣) .

ومن المؤسف أن لا تحظى دراسته هذه ولا الكتاب الذي نشره عام (١٩١١) باهتمام كبير خارج روسيا لكونهما مكتوبين باللغة الروسية، ويؤكد ذلك الاهتمام الكبير الذي حظيت به دراسته عن الطائفة عام (١٩٢٠) والمنشورة باللغة الفرنسية بعنوان (ملاحظات حول أهل

(١) ينظر: الأكراد، ص ٥٩ .

(٢) نفسه، ص ٥٦ .

(٣) نفسه، ص ٥٧-٥٩ .

الحق^(١) فكتبت بشأنها سلسلة من المراجعات^(٢)، وكانت بالنسبة لمينورسكي بمثابة الباب الذي ولج منه عالم الاستشراق الغربي .

ففي دراسته هذه قدم تلخيصاً لما نشره في روسيا عام (١٩١١ و ١٩١٥) وذيل عليه بملاحظات استقاها من المصادر الجديدة التي استطاع الحصول عليها بعد عام (١٩١٥) من أبرزها مخطوطة (فرقان الأخبار)^(٣) مع المعلومات الدقيقة التي أخذها من صديقه الكردي سعيد خان الكردستاني - كما أشير سابقاً - .

وقد انقسم بحثه بالفرنسية^(٤) على تمهيد ناقش فيها التمييز بين التسميات المختلفة للطائفة مثل (علي إلهي ، أهل الحق ، النصيرية ، أهل السلسلة ...) ثم اختار هو أهل الحق اسماً لها وسار عليها في دراساته اللاحقة . مع الإشارة إلى ما كتب حولها وما استفاد منها ويعبر عن دينه وبخاصة إلى المستشرقين راولنسون ودي كوبينو وجولكوفسكي .

وفي الفصل الأول يبحث في تأريخ أهل الحق بمذهبهم الغريب القائم على سبع تجسيدات للإله مدعماً كلامه باقتباسات عن وثائقهم السرية ثم يتحدث عن تقسيمات المذهب وتوزع أتباعه من ديار بكر وتبريز وطهران وتركستان وبلاد ما وراء النهر، مع خارطة توضح المراكز الرئيسية لنشاطهم في إيران . أما الفصل الثاني فهو تاريخي ونقدي حيث يتناول فيه شعائر أهل الحق وأصحياتهم وطقوسهم المختلفة وعاداتهم وأخلاقهم . وفي الملحق نشر بحثاً

(١) حاول الباحث أن يحصل على تلك الدراسة، وقد بذل صديق لي في باريس وهو السيد نجاة عبدالله -طالب الدكتوراه- محاولات جادة للحصول عليها لكن تعذر ذلك . وأخبرني بذلك في رسالتين له بتاريخ ١٠ تموز و ٧ أيلول / ٢٠٠٠ . ومن حسن الحظ أن الباحث قد حصل على المراجعات التي كتبها المستشرقون عنها، وأن مينورسكي بعد هذه الدراسة له قد عالج الموضوع مرات عديدة .

(٢) F.Cumont, "Review of Minorsky's Notes sur la Secte.", Syria, 1922, Vol.III , p.262

(٣) ألفه الحاج نعمة الله (١٨٧١-١٩٢٠) . والكتاب مقسم إلى أربعة أجزاء. للمزيد ينظر: مينورسكي، أهل

الحق، دائرة المعارف الإسلامية، ط١، ج٣، ص٩٩-١٠١ .

(٤) اعتماداً على مراجعة زويمر للدراسة.

لأحد أعضاء الطائفة يهاجم فيه المذهب البهائي وأخيرا يدعم دراسته بصور للمزارات وزعماء الطائفة^(١).

وعلى أثر مقال مترجم إلى الفرنسية لعالم أرمني أجاريان المنشور عام (١٩٢٦) تحت عنوان دين حديث (Une religion nouvelle Les Thoumaris) تناول فيه فرقة بين فرق طائفة أهل الحق وهي (التومار)، وجد مينورسكي إن من الواجب عليه أن يعقب على هذا العمل فكانت دراسته تحت عنوان (دراسات حول أهل الحق) التي صدرت بالفرنسية عام (١٩٢٨)، وفيها يتمعن أكثر في بحث هذا الموضوع، فبعد عرضه لأقوال العالم الأرمني أجاريان يأتي على محور معتقدات أهل الحق، ويبين بعد ذلك المراحل التاريخية الأربعة المعتمدة عند طائفة أهل الحق خاوندكار، علي، باباخوشين، سلطان اسحاق^(٢).

وينتقد من خلال دراسته العالم الأرمني أجاريان فيما أورده عن أصل وصلة فرقة التومار بالأماكن التي عاشوا فيها^(٣). ويختم دراسته بالبحث في علاقة ذلك المذهب بالمذاهب الأخرى^(٤).

ومما يجب الإشارة إليه أن القارئ الإنكليزي كان حتى ذلك التاريخ بعيدا عن كتابات مينورسكي، حتى كتب مقالة لدائرة المعارف الإسلامية عن سلطان إسحاق^(٥) مؤسس الطائفة - حسب معتقد أهلها - في عام (١٩٢٨)^(٦)، يؤكد فيها على أن سلطان إسحاق شخصية تاريخية عاش في القرن

(١) Zwemer, "Review of Minorsky's Notes sur la secte.", MW, 1921, Vol. XVI, p104.

(٢) "Etudes Sur Les", pp. 93-99.

(٣) Ibid, p.101.

(٤) Ibid, pp.101-103.

(٥) يكتب أو يدعي بسلطان صهاك أو سلطان سه هاك، المشتق من أصل الاسم.

(٦) ينظر: سلطان اسحاق، دائرة المعارف الإسلامية، ط١، ج١٢، ص ص ٩١-٩٢.

الرابع عشر الميلادي، وضريحه واقع على الضفة اليمنى لنهر سيروان^(١) داخل مزار (برديوهر)^(٢) كما يعطي نبذة مختصرة عن تلك الطائفة، تاركاً التفصيل فيه لمقال مستقل نشره لاحقاً في ملحق دائرة المعارف الإسلامية عام (١٩٣٤)^(٣)، والذي تحول إلى بحث مفصل يتجاوز ما قدمه المستشرق الفرنسي كليمان هوار عن الطائفة في تلك الدائرة عام (١٩١٣)^(٤).

يبدأ بحثه بتعريف (أهل الحق) بأنهم: ((أصحاب نحلة باطنية توجد في غربي بلاد فارس على وجه خاص))^(٥) ويثبت رأيه على تسميتهم بـ (أهل الحق) رغم عدم الاطمئنان بذلك فالتسمية برأيه تنقصها الدقة لأنها كانت تستعمل في معنى آخر عند بعض الطرق الصوفية^(٦).

كما أفرد محوراً لعرض أبرز ما كتب عنها من قبل المستشرقين ثم يعين كيفية الوصول إلى الحقيقة قائلًا: ((والطريق الوحيد الذي نأمن فيه الزلل في معالجة هذا البحث هو أن نصف "أهل الحق" معتمدين على الوثائق الصحيحة، وألا نعتبر ما جاء في كتب الرحالين إلا في موضع الاستشهاد))^(٧).

وأفرد محوراً خاصاً لبيان معتقداتهم جاء فيها ((وقد بلغت نحلة "أهل الحق" أوجها في عصر السلطان صهاك الذي يعتبره "أهل الحق" جميعاً مؤسس ديانتهم))^(٨) وبعد مضيئه في مسائل أخرى بشأن الطائفة استعرض تاريخهم الديني فأشار إلى المراحل الأربعة الأنفة الذكر مضيفاً أن بابا خوشين كان في لورستان ومعاصراً للشاعر بابا طاهر^(٩)، وأن السلطان إسحاق

(١) ينظر الخارطة في الملحق.

(٢) انظر صورة المزار في الملحق.

(٣) ينظر: أهل الحق، ص ٩٣-١٠٥.

(٤) "Ali-Ilahi", EI¹, Vol.1, pp. 292-293.

(٥) نفسه، ص ٩٣.

(٦) نفسه.

(٧) نفسه، ص ٩٤.

(٨) نفسه، ص ٩٥.

(٩) شاعر وصوفي كردي عاش في القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي المعروف ببابا طاهر الهمداني. انظر: محمد علي سلطاني، قيام نهضة علويان زاكرس يا تاريخي تحليلي أهل حق، (تهران: ١٣٧٦ هـ.ش)، ج ١، ص ٤٧-٥١.

كان في بلاد گۆران قريباً من نهر سيروان، ثم انتقل نشاط الطائفة إلى أذربيجان وبالخصوص في العصور المتأخرة ، ويستنتج من ذلك أن: ((مراحل انتشار نحلة أهل الحق ونموها كانت في لورستان - فبلاد گۆران - فأذربيجان))^(١) . معتمداً في دراسته هذه على معرفته الشخصية إضافة إلى كتابي سرأنجام وفرقان الأخبار .

وعندما تناول تحديد تاريخ زعماء الطائفة قال: ((وجداول النسب المعروف لا يسمح بان نضع السلطان صهاك قبل القرن الخامس عشر كما أخبرني بذلك س.ج. آدموندز))^(٢)، ولم يعين تاريخ حياة بابا خوشين بصورة دقيقة سوى الإشارة إلى اتصاله ولقائه بالشاعر بابا طاهر في القرن الحادي عشر الميلادي، لكنه ينتقد الروايات بهذا الخصوص ويقول: ((ولكن الأخبار المروية لا تستند إلى أساس متين في هذه المسألة))^(٣) . كما يؤكد على ذلك عام (١٩٥٨)^(٤) .

وأخيراً فقد اختتم مينورسكي مقاله بمحور حول أصل النحلة وعدها خليطاً من عقائد وأديان مختلفة^(٥) .

وبقي اهتمام مينورسكي ثابتاً بهذا الموضوع بدليل المساحة الواسعة نسبياً التي أفردها لعرض ومناقشة كتاب " الكاكاينية في التاريخ " لـهيباس العزواي عام (١٩٥٣)، ففي تلك المراجعة يعيد مينورسكي التأكيد على آرائه السابقة من خلال عرضه لآراء العزواي^(٦)، ولكنه ينتقد رأي الكاتب عن أصل النحلة وقوله على نسب السلطان إسحاق ويقول: ((لقد سمعت من صديقي س.ج. آدموندز بأن سادة برزنجة يجعلون وفاة السلطان إسحاق حوالي عام ١١٣٠م وهو تاريخ مبكر جداً وأنا شخصياً أستطيع أن أرجع وجود

(١) أهل الحق، ص ١٠٢ .

(٢) نفسه، ص ١٠٣ .

(٣) نفسه .

(٤) ينظر: بابا طاهر، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ٣، ص ٢٣٨ .

(٥) المرجع السابق، ص ١٠٣-١٠٤ .

(٦) "Review of A.Azzawi's al-KaKaiyya", Oriens, 1953, Vol.VI, p.408.

المذهب إلى زمن قره قوينلو " تقريباً عام ١٤٠٠ م))^(١) كما انتقده على ما أورده في مسائل أخرى عن تلك النحلة^(٢).

وعاد مرة أخرى لمعالجة الموضوع عام (١٩٥٦) عندما تصدى لكتابة مقال عن الطائفة في الطبعة الثانية لدائرة المعارف الإسلامية^(٣) وهو يماثل ما قدمه في الطبعة الأولى لكن المقالة الجديدة أكثر إيجازاً حيث لجأ فيها مينورسكي إلى حذف بعض المقاطع، لكنه ألحق بها بيبلوغرافيا للبحوث والكتب التي نشرت بين عامي (١٩٣٤-١٩٥٦) إضافة إلى المصادر المشار إليها في دراساته السابقة، ولكنه لم يعدل عن آرائه الثابتة عن الطائفة.

وفي عام (١٩٦٤) كانت مقالته عن طائفة أهل الحق المنشورة عام (١٩٥٦) من بين المقالات المنتخبة لكتابه إيرانيكا^(٤)، فكتب المقالة من جديد ولم يكتف بتلخيص ما قدمه سابقاً، وإنما أعاد صياغة أفكاره من جديد وأسهب في تناول الموضوع ليضيف إليها ما تجمع لديه من معلومات جديدة.

فاستخدم لدراسته هذه مصادر شرقية جديدة مثل كتاب (برهان الحق)^(٥) و (الكاكنية في التاريخ)، كما استقى معلومات من مصادر استشراقية من أبرزها (علي إلهي) للمستشرق ف. إيفانوف وكذلك استفاد من أبحاث محمد موكري المنشورة باللغة الفرنسية^(٦).

وما يخص البحث، المحور التاريخي للنحلة، فعلى الرغم مما جاء فيها من معلومات وتواريخ محددة مع اعترافه باستمرار ((بأن إقامة خلفية تاريخية لأهل الحق مهمة غير سهلة على أساس تلميحات وجدت في كتابات الطائفة))^(٧)، فعندما يتناول العهود المتتالية لتأريخ

(١) "Review of A. Azzawi", pp.408-409.

(٢) Ibid, p.410.

(٣) "Ahl-al-Haqq", Vol.1, pp.260-263.

(٤) Iranica, pp.306-316.

(٥) كتب مؤخراً من قبل أحد أتباع الطائفة وهو نور علي إلهي ابن حاج نعمت الله مؤلف كتاب فرقان الأخبار. ينظر: برهان الحق، (تهران: ١٣٦٦ هـ.ش)، ص ١-٢.

(٦) Iranica, pp.312-315.

(٧) Ibid, p. 312.

الطائفة يقول: ((إن نقطة التشويق هي أنه يقال بأن شاه خوشين قد ظهر ب ٣٦٠ (٣٠٠) سنة بعد علي - الذي كان خليفة في ٣٥ - ٤٠ هـ / ٦٥٦ - ٦٦١ م - وهذا يأتي بنا إلى بداية القرن الحادي عشر بعد الميلاد ... وولد شاه خوشين بشكل أعجوبي من ابنة أحد رؤساء الجاف ؟ ((...^(١)

وحول عهد السلطان إسحاق يقول: ((إن مؤسس ديانة أهل الحق هو سلطان إسحاق . ويقال بأن جده كان سيداً من همدان جاء إلى منطقة گوران ... وإن والد سلطان إسحاق كان سيد عيسى ورزق بسلطان إسحاق في ٦٧١ هـ / ١٢٧٢ م وفقاً للتذكرة التي جمعها أحد الأذكيا من أهل الحق . وافتتحت الديانة الجديدة حوالي ٧١٦ هـ / ١٣١٦ م))^(٢) ناقلاً تلك المعلومات الجديدة من كتاب (كرد و ترك و عرب) للمستشرق والإداري البريطاني آدموندر . ثم يأتي مينورسكي على تاريخ ما بعد السلطان إسحاق - الفترة التي لم يشر إليها سابقاً بالتفصيل - فيقول: ((بعد إسحاق هنالك فوضى كبيرة في سلسلة الزعماء الدينين المتصلة بالفرع الأصلي للطائفة منهم " القرمزي الخامس ومحمد بك السادس وخان آتش السابع " وهناك رجل صالح، وهو إبراهيم الذي يعد حفيد إسحاق، ويعود عهده إلى النصف الثاني من القرن الرابع عشر))^(٣) .

ويشير مينورسكي إلى نشاط الزعماء الثلاثة بعد إسحاق ومفاد كلامه عنهم هو أن فعاليات قرمزي في أراضي گوران ... وبدأ محمد بك عمله في دلفان شمالي لورستان، كما أشار إلى نشاط الزعماء الآخرين^(٤) . وقد اعتمد في عرض هذه التفصيلات الجديدة على إحدى المخطوطات باسم (هفتوانه)^(٥)، كما استند إلى كتاب راحة الصدور للراوندي

(١) Iranica, p.312.

(٢) Ibid, pp.312-313.

(٣) Ibid, p.313.

(٤) Ibid, pp.313-314.

(٥) تعد من إحدى أجزاء كتاب سرانجام. نشره وحققه صديق صفى زاده بوره كه يى، دوره هفتوانه جزوى از نامه مینوی سرانجام، (تهران: ١٩٨٢)، المقدمة ص ص ١٥-٢٠ .

(ت ١٢٠٥/هـ ١٢٠٥م) ومجمل التواريخ والقنص لمؤلف مجهول (ت بعد ٥٢٠هـ/١٢٦٦م)،
وكعادته ينهي بحثه بعرض ما كتب عن تلك النحلة حتى عام (١٩٦٣)، وبذلك اختصر
الطريق للمهتمين بدراسة هذا الموضوع^(١).

ثالثاً : القبائل الكردية

إن مينورسكي لم يحتك بإمارات ولا كيانات سياسية كردية، وإنما بقبائل وشخصيات، لذا
كانت معرفته بالقبائل وتقسيماتها ومناطق تنقلاتها من أساسيات فهمه للكرد وتاريخهم
وجغرافية بلادهم. وإن معرفته بالقبائل الكردية قد جاءت عبر قنوات متعددة وهي: أ - المعاشية
الشخصية من خلال رحلاته المتكررة إلى مناطق استقرار القبائل الكردية.

ب - المصادر : وتنقسم إلى ١- المصادر الإسلامية قديمها وحديثها . ٢- المصادر
الإستشراقية روسية كانت أم غيرها .

ومما تجدر الإشارة إليه أن مينورسكي في كتابه المبكر عن الكرد يؤكد على أصالة تلك
القبائل ويرجع بداية ظهورهم في كردستان إلى القرن السابع قبل الميلاد ، ونقل من أستاذه
المستشرق الروسي الكبير بارتولد بأن الكرد قد هاجروا من الشرق إلى الغرب^(٢)، وأبدى رأيه
بصراحة بأنهم أحفاد الميديين قائلًا: ((يشكل الأكراد الإيرانيون السكان القدماء في الأقسام
الجنوبية، وأعتقد أنهم من أولاد الميديين القدماء مباشرة، الذين عاشوا في المناطق الغربية من
هذه البلاد))^(٣). كما أكد على تلك الحقيقة وبصورة مفصلة في المؤتمر الاستشراقي العالمي

(١) Iranica, pp.315-316.

(٢) الأكراد، ص ص ٢١-٢٢.

(٣) نفسه، ص ٢٢ .

الذي عقد عام (١٩٣٨)^(١). والتزم برأيه حتى آخر حياته^(٢). وبعد أن أكد على أصالة الشعب الكردي ألقى نظرة عامة على القبائل الكردية - التي هي أساس ونواة هذا الشعب - قائلًا: ((من الواضح لدى الجميع، أن الأكراد يقسمون إلى القبائل الرحالة والحضر يعيشون ممتزجين بعضهم ببعض))^(٣). ومنذ أن ساهم في كتابة المقالات لدائرة المعارف الإسلامية كان بعضها عن القبائل الكردية، فتناول البحث في ست قبائل كردية بصورة مستقلة وأشار إلى قبائل عديدة في ثنايا بحوثه المختلفة .

فعندما كتب مادة (الکرد) لدائرة المعارف الإسلامية عام (١٩٢٧)^(٤)، أفرد محوراً للبحث عن القبائل الكردية ذكر فيه جميع أسماء القبائل الكردية التي أوردها المسعودي والأصطخري، ويقول بأنهما: ((من أوائل الأشخاص الذين زدونا بالمعلومات المنظمة حول الكرد))^(٥)، وفي ثنايا تفصيله في ذلك المحور وقف أمام قبيلة شوانكاره^(٦) وينقل الآراء المختلفة عنها قائلًا: ((ومن جهة أخرى فإن فارس نامه لا يعد قبيلة شوانكاره من بين الكرد،

(١) "Les Origines", pp.143-152.

(٢) بدليل جوابه للرسالة التي بعث إليه العالم الكردي الروسي كوردوييف حول أصل الكرد . والتي ترجمت الرسالة كمال مظهر. انظر: الأكراد أحفاد الميديين، مقال منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، (بغداد: ١٩٧٣)، مج ١، ص ٥٥٢-٥٦٦ . وعلى الرغم من إنكار البعض بأن هذه الرسالة هي لتوفيق وهبي . انظر: معروف خزنة دار، المستشرق الكبير مينورسكي، مقال منشور في مجلة زاكروس، (أربيل: ١٩٩٧)، ع ١، ص ١٢-١٣، هامش رقم ٦ . لكن لماذا لم ينكر توفيق وهبي (ت ١٩٨٤) نفسه على ذلك . وحبذا لو نشر المترجم النسخة الأصلية للرسالة إن أمكن ذلك .

(٣) الأكراد، ص ٣٣ .

(٤) من الملاحظ أنه قد كتب عن قبائل قبل ذلك التاريخ وهي: (سنجابي وشكاك وشقاقي) في دائرة المعارف الإسلامية ولكن يدخل في التاريخ الحديث لذلك تجنبنا عرضه .

(٥) "Kurd", EI^I, p.1135.

(٦) تطلق عليها غالباً اسم (شبانكاره) في المصادر الإسلامية وهي قبيلة كردية من سكان إقليم فارس، أسسوا إمارة قوية في تلك المنطقة بين عامي (٤٤٨-٧٥٦هـ/١٠٥٦-١٣٥٥م) . للتفاصيل ينظر: محمد بن علي بن محمد شبانكاره اي، معجم الأنساب، تصحيح مير هاشم محدث، (تهران : ١٣٧٦هـ.ش)، ص ١٥١-١٨١ .

وقد أصبحت تلك القبيلة قوية في أواخر أسرة " آل بويه " في بلاد فارس، كما أن مسالك الأبصار للعمري (ت ١٣٤٨هـ/١٧٤٩م) تعتبر شوانكاره قبيلة مستقلة عن الكرد^(١)، وكذلك الشرفنامه لا يدخل هؤلاء ضمن السلالات الكردية^(٢).

وبعد عرض تلك الآراء النافية لكردية شوانكاره يأتي برأي آخر قائلاً: ((رغم ذلك فإن إحدى القبائل المرتبطة بـ " شوانكاره " تسمى " راماني " وهي اسم قبيلة من القبائل الكردية التي وردت أسمائها في فهرست " الأصطخري ")^(٣).

ويعقب على تلك الأقوال المتضاربة برأيه دون أن يحسم الخلاف في الموضوع - مع إقراره بكرديتهم - ما نصه: ((وإن جميع الأدلة والقرائن تدل على أن الكرد المقيمين في فارس يختلفون بشكل ملحوظ عن قبائل كردستان الأخرى))^(٤). وفي عام (١٩٣٥) صرح بأن شوانكاره أصلها ليس كردية^(٥).

وكذلك استعرض في مادة الكرد أسماء عشرين قبيلة كردية في العهد المملوكي (٦٤٨-٩٢٣هـ/١٢٥٠-١٥١٧م) معتمداً في ذلك على ما أورده شهاب الدين العمري (ت ١٣٤٨هـ/١٧٤٩م) في كتابه مسالك الأبصار، وعلى كتاب صبح الأعشى للقلقشندي^(٦).

وفي عام (١٩٢٨) نشر مينورسكي مقالا عن قبيلة اللك في الموسوعة نفسها وعرفها قائلاً: ((مجموعة من القبائل الكردية في أقصى جنوب إيران ويخطون في بعض الأحيان مع

(١) مخطوطة مسالك الابصار في ممالك الامصار، يصدره فؤاد سزكين، (استانبول: ١٩٨٨)، السفر الاول، ص ١٣٧.

(٢) "Kurd", p1135..

(٣) Ibid.

(٤) Ibid.

(٥) رسالة لمينورسكي إلى موكرياني بتاريخ ٢٢ شباط ١٩٣٥. وسنر على ذلك في: ص ١٣٠ من الفصل الثالث.

(٦) Ibid, pp.1141-1142.

اللور من حيث الجسد والإثنية ... وهم هاجروا من أقصى الشمال إلى أماكنهم التي يستقرون فيها الآن))^(١).

أما بشأن لغة القبيلة فقد استشهد مينورسكي بقول المستشرق الألماني و. مان على ((أن لهجة اللك لها نفس مميزات اللغة الكردية))^(٢) ويعزز هذا القول برأي المستشرق الروسي جريكوف بأن ((اللور واللك يتكلمون بلهجات مختلفة))^(٣)، كما استدل بما جاء في الشرفنامه من أن اللك قبيلة كردية جنساً ولغة^(٤).

وأفرد في العام نفسه مقالا عن قبيلة اللور مستهلاً قوله فيها بأنهم: ((إيرانيون يعيشون في جبال جنوب غرب إيران، وكحال الكرد أنهم مقسمون إلى أربعة أقسام وهي ممساني وكلهور وبختياري واللور الأصليون ... وأن اللور متأثرون بالفارسية بل يظهر بأنهم فرس))^(٥).

وبعد التعريف بالقبيلة ينقل أقوال المصادر الإسلامية عنها، من بينها ما ورد في كتاب مروج الذهب للمسعودي، الذي ذكر اسم اللور عند حديثه عن القبائل الكردية، وما أورده ياقوت الحموي في معجم البلدان الذي أكد أيضا على أن اللور قبيلة كردية. كما اقتبس من كلام المستشرقين حول اشتقاق اسم اللور، فيرى المستشرق فون بود بأن اسمها مأخوذة من لهر أسب، أما المستشرق يوستي يعتقد بأن اللور معناه الأحمر^(٦).

ركز مينورسكي في مقاله على لغة القبيلة، مشيراً إلى أن مجموعة لهجات اللور تنقسم إلى: أ - لهجة اللور الكبرى وهي لهجة لقبائل ممساني وكهكيلو وبختياري واللور الأصليون. ب - لهجة اللور الصغرى وهي لهجة اللور الفيليين. فيرى مينورسكي بأن الأولى تمتلك

ويجدر بالذكر ان لقبيلة اللك لها حضور وتواجد في كردستان العراق. "Lak", EI¹, Vol.V, p.10. (1)

(2) Ibid.

(3) Ibid, p. 10.

(4) Ibid, p.11.

وسنرد على رأيه هذا في ص ص ١٣١-١٣٢ من الفصل "Lur", EI¹, Vol.V, p.41. (5)

(6) Ibid.

مميزات اللغة الفارسية ، أما الثانية فهي أقرب إلى الكردية^(١) . ويختتم مقاله بقوله: ((أن هذا الموضوع يحتاج إلى دراسة وبحث أكثر))^(٢) .

وقد تحدث مينورسكي لأول مرة بشيء من التفصيل عن قبيلة **گۆران**^(٣) في ثنايا بحثه حول أهل الحق المنشور عام (١٩٢٨)، جاء فيها: ((گۆران اسم قبيلة يقطنون في جبال زاگروس ... وأن قبيلة گۆران مهمة لعدة أسباب وهي : تتكلم هذه القبيلة بلهجة إيرانية خاصة ليست كردية ... يوجد في اللهجة الكورانية أدب مشبع بالشعر الغنائي والملحمي. وأن أصل گۆران غامض جداً، ربما تنتمي هذه القبيلة إلى الديالمة))^(٤) .

وفي عام (١٩٤٣) سلط مينورسكي الضوء على تلك الجوانب المختلفة لقبيلة گۆران في دراسة خاصة بعنوان (گۆران)، ويبدو أنه خاض دراستها بدوافع، منها : أن أدب طائفة أهل الحق مكتوب باللهجة الكورانية، وأن مينورسكي صاحب دراسات عديدة عنها - كما سبق ذكره - . كما وأنه حصل على مجموعة كبيرة من المخطوطات المكتوبة بتلك اللهجة^(٥)، فخصص ثلث دراسته هذه للأدب المكتوب بها . والأهم من ذلك كله أراد الكاتب أن يبرهن بأن قبيلة گۆران ليست كردية جنساً ولغة . لكنه وقع في الخطأ كما سيأتي ذكره لاحقاً.

فبدأ دراسته بعرض وجيز عن مصطلح الكرد كما أورده حمزة الأصفهاني (ت ١٣٦٠هـ/١٩٧٠م)^(٦)، ثم يشير إلى قول صاحب الشرفنامه بأن الشعب الكردي يتألف من

(١) "Lur", pp.43-44.

(٢) Ibid, p44.

(٣) إحدى القبائل الكردية البارزة تسكن في شمال لورستان ومناطق مختلفة ، وتلفظ في المصادر الإسلامية بجورقان . لكننا نستعمل اللفظة الجديدة لأنها أكثر تداولاً بين الباحثين .

ينظر ص ص ١٣٢-١٣٦ من الفصل الثالث لدحض تلك "Etudes Sur Les", p.91. (٤)

الاراء.

(٥) انظر ص ٣٠ من الفصل الأول .

(٦) تاريخ سني ملوك الأرضي والأنبياء، (بيروت: ١٩٦١)، ص ١٥١.

أربعة أقسام وهي : كرمانج ، لور ، كلهور و گۆران. ولكن مينورسكي يرى خلاف ذلك ويعتقد بأن اللور وگۆران ليسوا من الكرد^(١).

فخصص مينورسكي هذه الدراسة ليؤكد بأن گۆران ليسوا كرداً أصلاً ولغة، لذلك أفرد محوراً لمناقشة أصل القبيلة، فرأى مينورسكي فرقا بين گۆران و گورران، وأن هناك لفظ (گه بران) وهم أتباع زردشت وأن الاسم مشتق من گاو باران وگاور اكان وگور اكان وگورران وگورران^(٢).

ولتعزيز رأيه هذا استعرض أقوال البلدانانيين والمؤرخين المسلمين من أمثال ابن خردادبه وابن الفقيه وياقوت الحموي وابن الأثير وحمد الله القزويني وشهاب الدين العمري وشرفخان البديسي، الذين استخدموا تسميات مثل جابرقه أو جوره قان أو گورانان، وتطور اللفظ به تدريجياً بمرور الزمن حتى صار الاسم (گۆران) عند شهاب الدين العمري وشرفخان البديسي حسب اعتقاد مينورسكي^(٣).

وبعد استدلاله بما ورد في تلك المصادر استنتج مينورسكي منه بأن اسم قبيلة گۆران جاء في المصادر العربية القديمة بشكل (جابرق، جوره قان، كورانان)، ويبدو أن أصل الكلمة له علاقة بمنطقة جنوب بحر قزوين، وإن تلك البلاد منذ أقدم العصور كانت موقع نشاط وحركة للبشر ومنها هاجروا نحو الغرب تجاه جبال زاغروس، وأخيراً أن لهجة گۆران و زازا ليستا كرديتين معتمداً في ذلك على قول المستشرق الألماني أوسكارمان^(٤).

لكنه في ختام استنتاجاته أثر أن لا يجزم بأرائه فترك الباب مفتوحاً لمن يأتي بعده من الباحثين ليوسعوا ويعدلوا هذه الطروحات فيقول: ((لا بد أن لا نستعجل ولا نحكم حكماً سريعاً،

(١) "The Guran", p.75.

(٢) Ibid, p.78.

(٣) Ibid, pp.80-85.

(٤) Ibid, pp.86-89. وللدرد على تلك الآراء ينظر ص ص ١٣٢-١٣٦ من الفصل الثالث.

ومن الأفضل أن نترك أفكارنا التاريخية للمستقبل ليظهر من يكتشف الحقائق بصورة دقيقة^(١).

وفي عام (١٩٤٥) استدعي من قبل الجمعية الملكية الأنثروبولوجية لالقاء محاضرة^(٢)، فاختر أن يكون حديثه عن قبائل غرب إيران، جامعاً بين الدراسة التاريخية والأنثروبولوجية ونشرها في مجلة الجمعية عام (١٩٤٩).

فاستهل مينورسكي دراسته بمقدمة صغيرة عن جغرافية المنطقة مستعيناً بمعلوماته الميدانية، واستعرض موجزاً لتاريخها القديم، وذكر مينورسكي من خلال بحثه عن تاريخ المنطقة في العصر الإسلامي بأن سكانها آنذاك كانوا يتألفون من العرب الفاتحين الذين انصهروا مع سكانها الأصليين^(٣).

ثم تحدث عن الديلم^(٤) الذي ظهر في المنطقة في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، كما ظهر في المنطقة عنصر آخر وهم السلاجقة^(٥) في القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، وكذلك جاء من بعدهم إلى المنطقة المغول في القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي وأصبحت مدينة تبريز عاصمة لهم^(٦).

وقد واصل دراسته عن أذربيجان من خلال تاريخها الحديث، متحدثاً فيها عن الأقليات الموجودة آنذاك وهي القبائل التي تتكلم بلغات شعوبها أي اللور و الكرد و كوران، اللذين كوتوا

(١) "The Guran", p.89.

(٢) Minorsky, "The Tribes", p.75.

(٣) Ibid, pp.73-74.

(٤) الديلم : شعب إيراني الأصل يعود منشأهم الى جنوب غرب بحر قزوين ونجحت أسرة منهم في تأسيس دولة سميت بالبويهية بين عامي (٣٣٤-٤٤٧هـ / ٩٤٥-١٠٥٥م). انظر: Minorsky, "Daylam", EI², Vol.I pp.189-194.

(٥) قبائل تركية وفرع من قبائل الغز ظهرت خلال القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي وتمكنت من تأسيس دولة مترامية الأطراف بعد زوال البويهيين حتى عام (٥٩٥هـ / ١١٩٨م). للمزيد انظر: الحسيني، زبدة التواريخ أخبار الأمراء والملوك السلجوقية، تحقيق محمد نورالدين، (بيروت: ١٩٨٦).

(٦) "The Tribes", p.74.

سكان تلك المنطقة، لكن كل ما أورده بهذا الصدد هو تأكيد لآرائه السابقة عنده، ومن أبرزها انفصال اللور وگۆران عن الكرد^(١).

وفي نهاية البحث وكعادته سجل المصادر المستخدمة في دراسته، وجميعها عبارة عن بحوثه المنشورة سابقاً وهي: أهل الحق، الكرد، أصل الكرد، گۆران، وسيادة الديالمة^(٢).

رابعاً: الأسر الكردية الحاكمة

تناول مينورسكي جانباً آخر من جوانب التاريخ الكردي يتمثل في دراسة بعض الأسر الكردية الحاكمة، ويمكن أن تعد هذه الدراسات امتداداً لاهتمامه بتاريخ القبائل الكردية، وإن جذور هذا التطلع والاهتمام ظاهرة في كتابه (الأكراد) المنشور عام (١٩١٥).

فأشار بصورة عابرة إلى اسر كردية حاكمة، منها: الأسرة الحسنويه التي قامت سلطتها في الدينور وشهرزور بين عامي (٣٤٨-٤٠٦ هـ / ٩٥٩-١٠١٥ م)، والأسرة المروانية التي حكمت في شمال إقليم الجزيرة بين عامي (٣٨٠-٤٩٠ هـ / ٩٩٠-١٠٩٦ م)، وكذلك ألمح إلى الأسرة الأيوبية (٥٦٤-٦٤٨ هـ / ١١٦٨-١٢٥٠ م) ومؤسسها صلاح الدين الأيوبي^(٣).

ويبرز اهتمامه بالتاريخ السياسي الكردي والبحث عن أسرها الحاكمة في العصر الإسلامي عندما كتب مادة الكرد عام (١٩٢٧) في دائرة المعارف الإسلامية، فألقى الضوء فيها على الفترات التاريخية التي مر بها الكرد منذ الفتح الإسلامي للمنطقة مروراً بذكر دورهم وتحركاتهم في العهود المتتالية من أبرزها نشاط وتحركات ديسم بن إبراهيم الكردي في آذربيجان وأرمينيا طوال ثلاثين عاماً (٣١٥-٣٤٥ هـ / ٩٢٦-٩٥٦ م). وقال بأن والد ديسم كان عربياً^(٤). وأكد على ذلك في دراسات أخرى^(٥).

(١) "The Tribes", pp.76-79.

(٢) Ibid, p.80.

(٣) الأكراد، ص ٣٠-٣١.

(٤) وسنرد على رأيه هذا في: ص ١٣٦ من الفصل الثالث.. "Kurd", pp. 1136-1137.

(٥) Studies, pp.113-114.

ويستهل حديثه في القسم الأول بالإشارة إلى أصول الشداديين ويؤكد جازماً بأنهم من الكرد، وهو في هذا الشأن يستند إلى قول منجم باشي وابن الأثير (ت ٦٣٠هـ/٢٣٣م)، وبهذا ينفي قول المستشرق ماركوارت بأن هذه الأسرة يعود أصلها إلى الديالمة^(١).

ثم تحدث عن محمد بن شداد (ت ٣٤٤هـ/٩٥٥م) مؤسس الإمارة عام (٣٤٠هـ/٩٥١م) في مدينة دوين، وكيف انتزع عنه الحكم بعد ثلاث سنوات^(٢). وتابع دراسته التاريخية بالاعتماد على نص منجم باشي ويأتي على ذكر أبنائه الثلاثة^(٣) وهم أبو الحسن لشكري (٣٦٠-٣٦٨هـ/٩٧٠-٩٧٨م) وعلي مرزبان (٣٦٨-٣٧٥هـ/٩٧٨-٩٨٥م) وفضل، ومن خلال تلك الفقرة ينتقد ويقارن ما أورده المؤرخ الأرمني فاردان^(٤) عن أرملة محمد بن شداد وأبنائه الثلاثة، وكيف استولى أخوهم الأكبر لشكري بمساعدة أخيه الأصغر على مدينة كنج^(٥) عام (٣٦٠هـ/٩٧٠م)^(٦).

وبعد ذلك يفرد محوراً للأمير الفضل الأول^(٧) (٣٧٥-٤٢٢هـ/٩٨٥-١٠٣١م)، فيعزز برواية فاردان ما أورده منجم باشي بشأن الأمير فضل، بينما ينتقد ابن الأثير على أنه لا يميز بين فضلون وفضل الأول^(٨). ويسهب هو في مناقشة الأحداث التي وقعت في عهده، وينتقد منجم باشي على ما أورده حول تلك الفترة قائلاً: ((إن مصدرنا واسع المعرفة لكنه ليس مهتماً

(١) Studies, pp.33-34.

(٢) Ibid, pp.36-37.

(٣) Ibid, pp.37-39.

(٤) كان عالماً وراهباً أرمنياً اختص في اللاهوت، وقد ألف كتاباً تاريخياً بدأت أحداثه منذ القدم لحد عام (١٢٦٧) وتوفي عام (١٢٧١م). انظر: جمال رشيد أحمد، لقاء الأسلاف الكرد واللاتن في بلاد الباب وشروان، (لندن: ١٩٩٤)، ص ٢٥-٢٦.

(٥) كانت من أكبر المدن في بلاد آران، تقع بين مدينتي بردعه وشمكور. للمزيد ينظر: ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ١٧١.

(٦) OP.Cit, pp..38-39.

(٧) Ibid, pp.40-45.

(٨) Ibid, p.42.

ويلمس الباحث مرة أخرى دور دراية مينورسكي بأسماء الأماكن لضبط الحوادث التاريخية^(١)، وبعد مناقشته للأحداث التي وقعت في تلك الفترة يشير إلى وفاة أبي الأسوار عام (٤٥٩هـ/١٠٦٧م)، منتقداً لرواية خاطئة حول دور أبي الأسوار في معركة ملاذكرد الواقعة بعد وفاة أبي الأسوار بأربعة أعوام^(٢).

وعند تناوله حملة نقفور ضد أبي الأسوار عام (٤٤١هـ/١٠٤٩م) يبذل مينورسكي جهداً مضمناً لتحديد التاريخ الحقيقي لتلك الحملة من أجل أن يربط بينها وبين التطورات التي حدثت في أرمينيا، مناقشاً الموضوع استناداً إلى مصادر قديمة وحديثة^(٣)، وعقب على ما ورد في تلك المصادر قائلاً: ((وبعد أن أوردنا كل هذه الآراء فأنا ميال تماماً إلى التوقيت الأقدم لحملة نقفور وتحديد عام (١٠٤٨م، ١٠٤٩م) أي قبل تولي أبي الأسوار الحكم في كنجه))^(٤).

وعندما يأتي إلى عهد الفضل الثاني^(٥) (٤٥٩-٤٦٦هـ/١٠٦٧-١٠٧٣م) يبدأ بقوله: ((بلغ حظوظ الشداديين أوجها خلال عهد أبي الأسوار، وخلال حكم ابنه الفضل الثاني غادر الحظ الطيب للأسرة . وكانت السلاجقة هم المسؤولين عن خراب الإمارة))^(٦).

ومتابعة لدراسة النص يأتي على ذكر فضلون^(٧) "الفضل الثالث" (٤٦٦-٤٦٨هـ/١٠٧٣-١٠٧٥م)، فينتقد المؤرخ الإيراني أحمد كسروي (ت ١٩٤٥) في نفيه لوجود هذا الأمير فهناك برأيه أدلة عديدة لا تترك مجالاً للشك حول حقيقة وجوده. وعندما أشار إلى إزاحة ساوتكين السلجوقي لفضلون واستلانه على السلطة يقول ان هذا: ((ليس معنى ذلك نهاية حكم الشداديين))^(٨).

(1) Studies, p.58.

(2) Ibid, pp.58-59.

(3) Ibid, pp.63-64.

(4) Ibid, p.64.

(5) Ibid, pp.64-66.

(6) Ibid, p.64.

(7) Ibid, pp.67-68.

(8) Ibid, p.67.

قاصداً أسد الدين شيركوه الذي كان والده شاذي من أتباع هذا البيت ... وخدم شداد عند نور الدين زنكي^(١) لمدة، ثم ذهب إلى ماردين^(٢) وقد استند في روايته هذه على ابن الأثير والفارقي وما ورد في قصيدة لبرهان الدين الأنوي .

تزداد مهمة مينورسكي صعوبة عندما يبدأ حكم الشداديين بالانقطاع ثم العودة من جديد ولا سيما بعد السيطرة الجورجية على آني عام (٥٥٦هـ/١١٦١م)^(٣) وعودة أبناء الأسرة لبعض الوقت^(٤)، لكن الباحث يقدم إضافة جديدة عندما يؤكد على نص منقوش وجد في مدينة آني يستنبط منه أن حكم الأسرة دام حتى عام (٥٩٥هـ/١١٩٨م)^(٥) كما يثبت ذلك المؤرخ أحمد كسروي^(٦) والمستشرق سير دينسون روس^(٧) وكذلك حسين حزنى موكريانى^(٨) والباحث اسماعيل شكر^(٩).

وتوج دراسته عن الشداديين بإلقاء الضوء على مدينتي " دوين وآني " من الناحية السياسية والاقتصادية، ودورهما في تاريخ الأسرة الشدادية^(١٠).

د - الأسرة الأيوبية (٥٦٤-٦٤٨هـ/١١٦٨-١٢٥٠م)

واستمراراً لدراسته لتاريخ القوقاز في العصر الإسلامي أفرداً فصلاً كاملاً من كتابه دراسات في تاريخ القوقاز لأسرة صلاح الدين^(١١) وكما يقول مينورسكي نفسه: ((إن مقالنا في

(١) خلف والده عماد الدين زنكي عام (٥٤١هـ/١١٤٦م)، وأثبت سلطته في الشام وقاوم الصليبيين بكل جهوده إلى أن توفي عام (٥٦٩هـ/١١٧٣م). للمزيد انظر: ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص ص ١٦١-١٩٤؛ التكريتي، الأيوبيون، ص ص ٥٢-٧٢.

(٢) Studies, pp.87-88.

(٣) للمزيد ينظر: رسول، الشداديون، ص ص ٨٧-٩١

(٤) Ibid, pp. 90-103.

(٥) Ibid, pp. 100-101.

(٦) شهريران كمنام، (تهران: ١٣٣٥هـ.ش)، ج ٣، ص ص ٣١٦-٣٢٧ .

(٧) بنو شداد، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١٢، ص ١٨٣ .

(٨) كوردستاني موكريان، ل ٥٨٨ .

(٩) الشداديون، ص ٩١ .

(١٠) Ibid, pp. 104-106.

(١١) Ibid, pp. 107-156.

تأريخ الشداديين قد هيا الأرضية لدراسة الصلة بين الأيوبيين والقوقاز))^(١) وكان يرى بأن: ((مناطق استيطان الكرد الرئيسية هي في جنوب أرمينيا ... ومنذ تأريخ مبكر توغلوا إلى غرب أذربيجان))^(٢) وبخصوص الأيوبيين فهو يرى: ((بأن جذورهم تعود ولا شك إلى زمن الانبعاث الإيراني الذي بدأ مع بداية الغزوات التركية))^(٣).

ففي بداية بحثه يفتح مينورسكي ملفاً لم يجذب انتباه كتاب سيرة صلاح الدين ((ألا وهو اتصال أسرته الوثيق بالشؤون القوقازية والإيرانية ... وما نعرفه عن أسلافه الأبعد هو أنهم أتباع للأسرة الشدادية الكردية الحاكمة))^(٤). لذلك يتحدث عن تأريخ الأسرة انطلاقاً من درايته بأذربيجان والأسرة الشدادية .

ويستهل بحثه بإلقاء الضوء على شخصية صلاح الدين في التراث الغربي^(٥)، ويوجه النقد إلى المستشرقين المعجبين به، ثم في محور منفصل يعود إلى جذور تلك النهضة الإيرانية فإنها ليست للأسرة الأيوبية الكردية، بل هناك شعوب إيرانية أخرى ظهرت في تلك الفترة من أبرزهم الديالمة والبويهيون^(٦).

وبعد ذلك ألقى الضوء على التقلبات التي طرأت على مدينة دوين^(٧)، فيرى مينورسكي أنها: ((أحدى العواصم الأرمنية الكبيرة أسسها الملك الأرمني الارشاقبي خسرو الثاني))^(٨)، وأشار إلى صلة الكرد بالمدينة بقوله: ((وكان الكرد يقطنون في أطراف دوين منذ فترة مبكرة ولم تهتم الأنظمة الحاكمة " الأرمن و الفرس و العرب " بأزالة ذلك القوم من المدينة))^(٩).

(1) Studies, p.109.

(2) Ibid, p.113.

(3) Ibid, p.109.

(4) Ibid.

(5) Ibid, pp. 107-110

(6) Ibid, pp.111-112.

(7) Ibid, pp. 116-124.

(8) Ibid, p. 116.

(9) Ibid, p. 117.

وفي الفقرات التالية تابع تاريخ المدينة مستخدماً مصادر أرمنية وإسلامية، ومن خلالها يعلّل أسباب انتقال الأسرة الأيوبية منها قائلاً: ((ومع حلول عام (٥١٢هـ/١١١٨م) أصبحت دوين ... لعائلة الأحذب في أرزن، وإن قدوم هؤلاء الأتراك هو الذي دفع بالعائلة الأيوبية للانتقال إلى العراق))^(١).

ويتحدث بعد ذلك عن أصول صلاح الدين وعائلته مستهلاً كلامه باقتباس ما أورده ابن خلكان (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م) حول تاريخ أسرة صلاح الدين ما نصه: ((اتفق أهل التاريخ على أن أباه وأهله من دوين، وهي بلدة في آخر عمل أذربيجان من جهة أران وبلاد الكرج، وإنهم أكراد روادية ... بطن من الهذبانة ... وهي قبيلة كبيرة من الأكراد، وقال لي رجل فقيه عارف بما يقول وهو من أهل دوين: إن على باب دوين قرية يقال لها أجدانقان وجميع أهلها أكراد روادية، ومولد أيوب والد صلاح الدين بها، وشاذي أخذ ولديه أسدالدين شيركوه و نجم الدين أيوب وخرج بهما إلى بغداد، ومن هناك نزلوا تكريت، ومات شاذي بها، وعلى قبره قبة داخل البلد، ولقد تتبعت نسبهم كثيراً فلم أجد أحداً ذكر شاذي أباً آخر))^(٢).

ثم يقول مينورسكي: ((إن المصادر الأخرى تعطي معلومات أقل بهذا الشأن إلا أن المستشرق بارتولد يؤكد على أن والد صلاح الدين كان من دوين))^(٣). ومع تأكيده على موقع دوين في أرمينيا لكنه يشكك في اسم قرية أجدانقان قائلاً: ((لم أر إشارة إلى قرية صلاح الدين أجدانقان، ويجب أن تحدد أزدنكان التي جعلها المؤرخ الأرمني موسى خوران قبل نحو أربعة قرون في المنطقة المجاورة))^(٤). وفي محور مستقل يشير إلى مغادرة شاذي وابنيه مدينة دوين، واستقرارهم في تكريت، والمناصب الإدارية الرفيعة التي تقلدوها في دولة نورالدين

(١) Studies, p. 123.

(٢) وفيات الأعيان، تحقيق إحسان عباس، (بيروت: ١٩٧٩م)، ج٧، ص ١٣٩-١٤٠؛ Ibid, pp.124-125

(٣) Ibid, p.125.

(٤) Ibid.

زنكي بالشام^(١)، ثم يحدد تاريخاً للأسرة الأيوبية بقوله: ((وأول تاريخ دقيق للأسرة الأيوبية هو عام ٥٢٦هـ/١١٣٢م))^(٢).

وبعد عرضه لآراء وأقوال الآخرين يسجل خلاصته^(٣) جاء فيها ((إن أيوب ينتمي إلى الجنس الآري ... لكنه لم يكن عربياً ولا تركيا وإنما كردياً من قبيلة الروادية، ولد في قرية أزدنكان قرب دوين في أرمينيا ...))^(٤). وتأكيداً على صلة صلاح الدين بالقوقاز يقول مينورسكي: ((ولم ينقطع صلاح الدين أيضاً عن منطقة القوقاز . فبعد تحرير القدس اتجه النصارى الشرقيون ومن بينهم الجورجيون للاتصال به في مناسبات عديدة))^(٥)، ويعزز رأيه بدلائل تاريخية^(٦).

وبعد ذلك يثير مسألة مهمة وهي التعايش بين المسلمين والمسيحيين في مدينة دوين وما حولها، وكيفية الاختلاط بينهم نتيجة المصاهرات، وإن ما تمثل به صلاح الدين من التسامح والتعاطف مع النصارى ورثة عن أسلافه في أذربيجان، فيختصر اعتقاده بهذا الشأن في قوله: ((إن والد صلاح الدين وعمه لم يأتيا إلى العراق وبلاد الشام بوصفهما رعاة شبه برابرة يستخدمون لمراقبة القطعان ... لقد جاءوا بتراث من نظام كامل في السياسة والسلوك))^(٧).

ثم يركز مينورسكي أكثر على كردية صلاح الدين وأسرته مستشهداً بالحقائق التاريخية المباشرة قائلًا: ((إن هناك بعض الرومانسية الإيرانية نجدها في تبني بعض الأيوبيين كتسميات مثل تورانشاه، شاهنشاه، بهرام شاه، فروخ شاه))^(٨) على الرغم من استعمال اللغة العربية في الكتابة والحديث خاصة بين فقهاء تلك الأسرة.

(١) Studies, p.130.

(٢) Ibid,p.131.

(٣) Ibid,pp. 132-139.

(٤) Ibid, p.132.

(٥) Ibid ,p.133.

(٦) Ibid,p.133-134.

(٧) Ibid,p. 136.

(٨) Ibid.

ثم يعطي أدلة أقوى على صلة الأيوبيين بأبناء جلدتهم قائلا: ((والأمر الأكثر أهمية هو وجود فرق كثيرة من الكرد تحت قيادة صلاح الدين والمراكز الرفيعة التي بلغها بعض الأمراء الكرد في الإدارة المدنية والعسكرية للأيوبيين))^(١)، وأعطى الامثلة على هذه الحقيقة في ملحق خاص^(٢).

ثم يتناول مينورسكي روايات تدل على وجود تعاطف بين الكرد أنفسهم فيقول: ((فإن الكرد كانوا يشعرون كذلك باختلافهم عن الأتراك))^(٣) ويذكر ما جرى بين قادة جيش شيركوه عندما وافاه الأجل عام (٥٦٤هـ/١٦٦٩م)، وكيف استطاع الفقيه ضياء الدين عيسى الهكاري أن يقنعهم باختيار صلاح الدين خلفا لشيركوه، حين قال لقطب الدين ينال الهذباني: ((أنت وصلاح الدين أكراد ويجب أن لا تدع السلطة تنتقل إلى أيدي الأتراك))^(٤).

لكن مع هذا الميل والتعاطف ينبه مينورسكي قائلا: ((ومن مزايا سياسة صلاح الدين العظيمة هي إبقاء التوازن بين مقاتليه المسلمين، فلم نسمع في عهده عن صدام يذكر بين أتباعه الترك والكرد))^(٥).

وعن صلة الأيوبيين بوطنهم يقول مينورسكي: ((والحقيقة الأكثر أهمية هي رغبة الأيوبيين لوضع أقدامهم على الهضبة الأرمنية))^(٦)، ويذكر لإثبات ذلك محاولات صلاح الدين للاستيلاء على مدينة أخلاط، وما قام به الأيوبيون من اتصال ((بالمصاهرة مع الأسرة الكردية والأرمنية والجورجية التي كانت تحكم في آني))^(٧) كما يشير إلى نشاط

(1) Studies, p. 137.

(2) Ibid, pp. 139-146.

(3) Ibid, p.137.

(4) Ibid, p. 138.

(5) Ibid.

(6) Ibid.

(7) Ibid.

((الملك الأشرف^(١)) الذي استطاع أن يعبر نهر الرس^(٢)) ويصل تقريباً إلى مسقط رأس أيوب و شيركوه^(٣))، وكما فصل في ملحق خاص محاولة الأيوبيين المتتالية للسيطرة على الشرق^(٤). وقد فصل مينورسكي في هذا الجانب كثيراً لاعتقاده بأن ذلك سيقدم صورة أكمل عن الأسرة، فهذه الخصائص والحقائق مطمورة ومجهولة حسب رأيه^(٥).

واختتم مينورسكي كتابه بعدد من الملاحق، سلط الضوء في الملحق الأول عن دور الكرد في جيش صلاح الدين - كما أشرنا آنفاً - ، مع إقراره بأن ما يقوم به ليس أكثر من عرض مفتضب جداً يكون بمثابة تمهيد لدراسات مستقبلية، وبعد اقتباس ما أورده ابن شداد (ت ٦٣٢هـ/ ١٢٣٤م) بهذا الشأن يخلص إلى أن للكرد حيز كبير في صفوف قيادات صلاح الدين البارزة^(٦).

أما في الملحق الثاني فيعود مينورسكي للحديث عن الصلة بين الأيوبيين وأذربيجان وأرمينيا، فيرى في محاولات الأيوبيين المتكررة للاستيلاء على مناطق الجزيرة نوع من رغبة بالعودة إلى مسقط رأسهم وتثبيت أقدامهم في الأراضي التي انطلقوا منها في يوم من الأيام^(٧).

كما وأعدّ ملحقاً آخر^(٨)، عن الأسرة الروادية^(٩) التي ينتمي إليها أسلاف صلاح الدين وهي أسرة كردية حكمت في أذربيجان (٣٤٥-٦٣هـ/ ٩٥٦-١٠٧٠م)، مشيراً إلى

(١) الملك الأشرف موسى بن الملك عادل (ت ٦٣٥هـ / ١٢٣٧م). للمزيد عنه ينظر: كرفان محمد أحمد آميدى، الملك الأشرف موسى بن الملك العادل الأيوبي دوره وأثره في الدولة الأيوبية، م.م.غ، الآداب، جامعة صلاح الدين/ أربيل: ١٩٩٩، ص ١٧-٤٠.

(٢) ينظر الخارطة في الملحق.

(٣) Studies, p.138.

(٤) Ibid, pp. 146-156.

(٥) Ibid, p. 139.

(٦) Ibid.

(٧) Ibid, pp.146-147.

(٨) قبل أن يعد هذا الملحق وفي أجنحة صغيرة ينتقد مينورسكي رأي المستشرق البريطاني كب حول ابن الأثير ودقة ما أورده في كتابه الشهير الكامل في التاريخ بشأن بعض مواقف القائد صلاح الدين الأيوبي. انظر: pp. 156-157، ونترك ذلك للمستشرق كب حين يرد على مينورسكي قوله وانتقاده. انظر: ص ١٤١-١٤٢ من الفصل الثالث.

(٩) Ibid, pp. 167-169.

أمراء الأسرة والحوادث التي وقعت في عهدهم بصورة وجيزة للغاية مقتبساً كلما ما ذكره من مصادر إسلامية دون أي تعليق أو تحليل يذكر .

هـ - الأسرة الأحمديلية^(١) (٥٠٥-٦٢٤هـ/١١١١-١٢٢٦م) :

يظهر أول اهتمام لمينورسكي بهذه الأسرة في ثنايا ما كتبه عن الكرد عام (١٩٢٧)، ففيها أشار إلى مؤسس الأسرة بقوله: ((إن والي مراغة عام ٥٠٤هـ/١١١٠م كان أحمديل بن وهسودان وهو من الكرد الرواديين))^(٢) .

وعندما تناول تاريخ مدينة مراغة عام (١٩٣٤) أفرد محوراً لدراسة تلك الأسرة منذ عام (٥٠٥هـ/١١١١م)، مستهلاً إياه بذكر مؤسسها وهو أحمديل بن إبراهيم بن وهسودان الروادي الكردي، مذكراً بدور أحمديل وأسرته ضد الصليبيين عام (٥٠٥هـ/١١١١م) ونشاطاته الأخرى إلى أن اغتيل عام (٥١٠هـ/١١١٦م)، وبعد ذلك أشار إلى خلفاء أحمديل واحداً تلو الآخر وأبرز الأحداث التي وقعت خلال حكمهم، حتى زوال حكم الأسرة بمجيء المغول وانتهائهم عام (٦٢٤هـ/١٢٢٦م)^(٣). ومن الجدير بالذكر أن مينورسكي يقر بأنه ليس لديه معلومات كثيرة عن تلك الأسرة^(٤).

وتناول للمرة الأخيرة بحث الأسرة في مقالة مستقلة نشرها في الطبعة الثانية لدائرة المعارف الإسلامية عام (١٩٥٦)^(٥)، إلا أن ما أورده مقتبس في مقاله عن مدينة مراغة^(٦) - الآنفة الذكر - دون أية إضافة تذكر، بل انها أكثر اختصاراً .

(١) نسبة إلى مؤسسها أحمديل بن إبراهيم وظهرت هذه الأسرة الحاكمة في آذربيجان وكانت عاصمتها مدينة مراغة . للمزيد ينظر: النقشبندي، آذربيجان، ص ص ١٧٩-٢٣١ .

(٢) "Kurd", p. 1139.

(٣) "Maragha", EI¹, Vol, V, pp.263-265.

(٤) يقول ذلك لأنه لم يدرس تلك الأسرة بصورة شاملة ودقيقة كما درس الأسرتين الشدادية والأيوبيه.

(٥) "Ahmadili", EI², Vol.I, pp.300-301.

(٦) ينظر الخارطة في الملحق .

و - الأسرة العنازية^(١) (٣٨١-٥١١هـ/٩٩١-١١١٧م) :

تعود أول إشارة لمينورسكي عن هذه الأسرة إلى بحثه عن الكرد عام (١٩٢٧) عندما يقول: ((بعد زوال الأسرة الحسنويهية في إقليم الجبال آلت السلطة إلى بني عناز، وهذه الأسرة معروفة أيضا بأسرة بابي الشوك ... ويبدو أن المؤسس الحقيقي لهذه الأسرة كان أبا الفتح محمد بن عناز الذي حكم بين عامي ٣٨٠-٤٠١هـ))^(٢).

ويعين في نفس المقال حدود سلطة الأسرة وهي شهر زور و كرمانشاه و بيلوار و صامغان ...، كما أشار إلى جيشها المتكون من الكرد الشاذنجانية والديالمة . ومن جانب آخر ذكر أمراء الأسرة بعد أبي الشوك إلى أن احتلت إمارتهم من قبل السلاجقة عام (٥١١هـ/١١١٧م)^(٣).

وعاد مرة أخرى للبحث في تاريخ الأسرة في مقالة مستقلة ونشرها عام (١٩٥٦) في الطبعة الثانية لدائرة المعارف الإسلامية . يستهل بتعريف لها قائلا: ((سلالة حاكمة ... في المنطقة الحدودية ما بين العراق وإيران التي هي إحدى انعكاسات الفترة الفاصلة ما بين العرب والترك))^(٤).

ثم يؤكد على كردية الأسرة بقوله: ((بما أن ظهور بني عناز يعتمد على الكرد الشاذنجانيين فيجب أن تعد السلالة الحاكمة كردية بالرغم من وجود أسماء وألقاب عربية لمعظم حكامها))^(٥). كما أشار إلى الجانب الاجتماعي للأسرة فيقول: ((كانت نمودجا على

(١) أقامت هذه الأسرة إمارة في منطقة حلوان، ونواتها هي قبيلة الشاذنجانية الكردية. للمزيد ينظر: حسام الدين علي غالب النقشبندي، الكرد في الدينور وشهرزور خلال القرنين الرابع والخامس الهجريين، ر.م.غ، الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٧٥)، ص ٢٥٠-١٩٥.

(٢) "Kurd", p.1139.

(٣) Ibid.

(٤) "Annazids", Vol. I, p. 512.

(٥) Ibid.

النمط الشبيه بالبدوي))^(١)، ولكنه لا يحدد منطقة نفوذهم بصورة دقيقة بسبب ((وجود عدة فروع منافسة للعائلة))^(٢).

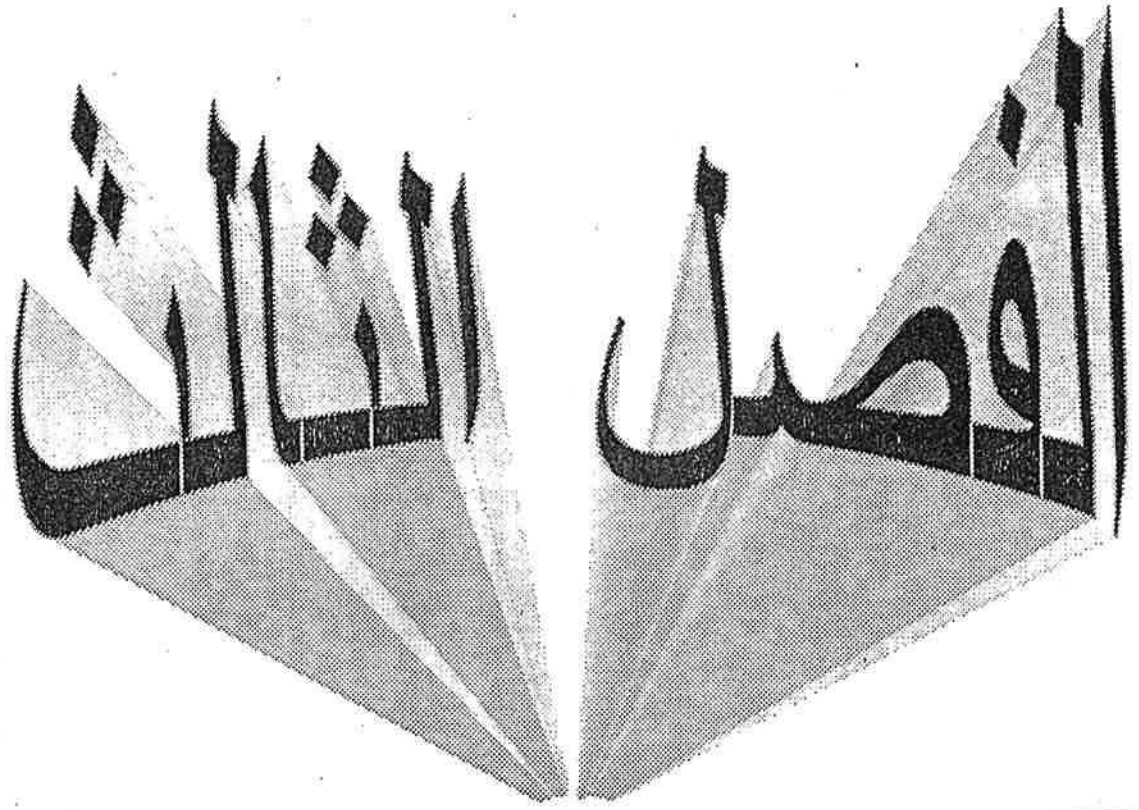
وقسم مينورسكي تاريخ الأسرة إلى قسمين : ما قبل ظهور السلاجقة حينما كانت ذات نفوذ في مناطق حكمها، لكن ظهور الغز و السلاجقة أدى إلى اضطراب أحوال الأسرة^(٣). وفي متابعته لتاريخ الأسرة أشار إلى أمرائها الواحد تلو الآخر مع ما حدث من تقلبات ووقائع في عهدهم معتمدا في ما كتبه على مصادر إسلامية وخاصة على كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير^(٤).

(1) "Annazids",p.512.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

(4) Ibid, pp.512-513.



تقییہ نقدی لمینور سکی

و أعماله

أولاً: نظرة مجملة على سيرة مينورسكي

بعد بيان المسيرة الاستشراقية، وتقسيم المستشرقين حسب اتجاهات مختلفة، وبعد إلقاء الضوء على مراحل حياة المستشرق مينورسكي ونشاطاته العديدة، ومؤلفاته في مجالات شتى، ترى أين موقع ومكانة مينورسكي من تلك المسيرة؟ وكيف كان شخصيته كمستشرق؟ وما هي النظرة العلمية على كتاباته التي أصبحت جزءاً بارزاً من التراث الاستشراقي؟.

فمن خلال تتبع مراحل حياته ونشاطاته التي تتوزع بين حضوره المؤتمرات والندوات وإلقاء المحاضرات وما نشره من بحوث ودراسات، وحتى من خلال دائرة أصدقائه نستطيع القول بأن مينورسكي لم ينسق وراء الإتجاه التبشيري ودلالة ذلك عدم مشاركته بالفعل^(١) في المجلة التبشيرية المعروفة بالعالم الإسلامي رغم اهتمامه بالطوائف الدينية الشرقية مثل أهل الحق التي عنيت هذه المجلة التبشيرية بها^(٢).

وقد عمل قرابة عشرين عاماً كدبلوماسي بجهد وإخلاص لبلده وشغل مناصب رفيعة نتيجة جدارته، وكان يواصل رفع التقارير عن المناطق التي اشتغل فيها، دون أن يتجاهل أو يتغافل عن الحقائق التي لمسها، وخير شاهد على ذلك تفهمه للقضية الكردية، بعد أن عرف واقع الشعب الكردي وأدرك حقيقته، فكان ((يدافع بحماس في تقاريره على أن تنتهج بلاده سياسة التقارب تجاه الكرد، ويعارض بشدة استخدام القوة ضد العناصر الكردية المعادية - أي لسياسة روسيا آنذاك - لكي تستطيع روسيا كسب هذا الشعب القدير، واقترح من أجل ذلك الاهتمام

(١) أقول (بالفعل) لأنه نشر في تلك المجلة مراجعة واحدة وهي:

“Review of Levy’s The Sociolgy of Islam”, 1932, Vol. XXII, p. 416.

(٢) Saced Khan, “The Sect of Ahl-I- Haqq”, pp. 31-42; F.M.Stead, “The Ali ilahis Sect in Persia”, 1932, Vol. XXII, pp.184-189; Charles R. Pittman, “The Final Word of the Ahl-I-Haqq”, 1937, Vol. XXVII, pp.147-163.

بالشعور التحرري واعطاء وعود بالعمل من أجل تحقيق الحكم الذاتي لهم))^(١) فتواصل في رفع تقاريره^(٢) على هذا الطرز حتى ((رحبت روسيا باقتراحاته وقامت بتنفيذها))^(٣).

ويقول مينورسكي من خلال عرضه للقضية الكردية: ((فمن العدالة أن نؤيدهم في نضالهم ... للحفاظ على لغتهم و قوميتهم))^(٤) ثم يختتم كلامه عن القضية بتبوء صادق سجله في بداية القرن العشرين قائلاً: ((ستكون هذه القضية من أهم القضايا التي تواجه الشرق الأوسط في المستقبل))^(٥).

ومن جهة أخرى أن مرحلة مينورسكي الدبلوماسية قد أتاحت له أن يحتك عن كثب بالشعوب الشرقية، ويقم علاقات وطيدة مع أبنائها المثقفين والبارزين . فقد وظف كل ما جمعه من معلومات وتجارب وما حصل عليها من مخطوطات في مراحل حياته التأليفية المتميزة بالأكاديمية.

صحيح أن مينورسكي قد بدأ من السياسة ونشأ فيها، لكنه ليس بالرجل الأمثل لها بقدر ما وجد نفسه في مجال البحوث والدراسات الأكاديمية التامة فالتزم بها دون رجعة . مع ذلك لم يستطع أن يتخلص من رواسب السياسة مع اعتزاه هجرها، فظهرت له كتابات عدة في فرنسا في القضايا الساخنة التي أفرزته السياسة الدولية آنذاك^(٦).

وفي أثناء وجوده في فرنسا بدأ يتصل بالمؤسسات الأكاديمية، فمنذ تلك الفترة أخذ يساهم في دائرة المعارف الإسلامية فكتب نحو مائة وأربع وثلاثين مقالة أكاديمية حتى آخر أيامه . كما اهتم بكتابة الدراسات والمراجعات في مجلة مدرسة الدراسات الشرقية ولا سيما بعد انتقاله إلى بريطانيا فكتب نحو اثنتين وخمسين دراسة أكاديمية أو مراجعة منذ عام (١٩٢٨)، فضلاً عن دراسات قيمة نشرت له بصورة كتب . ومن هنا يمكن القول بأن كل ما نشره في بريطانيا يصب في اتجاه الاستشراق الأكاديمي . ويجدر بالملاحظة أنه لم يحصل

(١) مقتبس من: كمال مظهر، كردستان في سنوات، ص ١٥٨ .

(٢) فقد استخدم المستشرق لازريف تلك التقارير لمينورسكي في دراسته الموسومة — (كيشه ي كورد).

ينظر: ص ص ٢٥٩، ٢٦٧، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٩٤، ٢٩٩، ٣٠٢، ٣٠٣ .

(٣) كمال مظهر، المرجع السابق، ص ١٧٣ .

(٤) الأكراد، ص ٨٠ .

(٥) نفسه، ص ٨١ .

^٦ ينظر ص ص ٣٨-٣٩ من الفصل الأول.

على شهادات أكاديمية عليا، لكنه حاز على لقب البروفيسور بكفاءته من خلال ما قدمه من دراسات أكاديمية ثمينة . حتى عد من العلماء الكبار (١).

وهناك جانب مهم من حياة مينورسكي ويجب التوقف عنده، ألا وهو إظهار صلة هذا المستشرق الكبير بالدول التي عاش فيها أو كان ذا صلة وثيقة بها، فمن المعلوم ومن خلال تتبع مسيرة حياته يظهر عدم اقتناعه بالأيدولوجيا التي انساق إليها بلده بعد عام (١٩١٧)، وبالتالي لم يؤمن بالسياسة التي أفرزتها، لكن حبه لبلده لم يغيب عن قلبه يوماً، ولم يرض أن يذكر بلده بسوء أمامه (٢)، وكان متابعاً للمسيرة الاستشراقية فيها بل كان على صلة مع رجالاتها (٣)، وتوج ذلك بالدعوة الكريمة التي تلقاها منهم للقدوم إلى موسكو عام (١٩٦٠) .

ومما يجدر بالملاحظة أن مينورسكي كان تواقاً لرؤية بلاده بعد غيابه عنها لمدة تزيد عن أربعة عقود، وكان يتمنى أن يرى بلده قبل وفاته ولو لمرة واحدة (٤)، وجاءته تلك الفرصة السانحة . التي طال انتظارها لكنه اعتذر عن الحضور لضيق ذات اليد عنها (٥) . فقررت جامعة موسكو أن تستضيفه مع زوجته، فأقلتهما سفينة خاصة جاءت من موسكو لهذا الغرض (٦) . ويمكن عد ذلك دليلاً على نزاهة هذا المستشرق الكفوء ونهجه الأكاديمي .

وكانت مدة بقائه في فرنسا مرحلة قلق وعدم استقرار بالنسبة له (٧)، فسافر إلى بريطانيا بدافع أكاديمي (٨)، فاختارها مأوى ومستقراً لكن برغم البقاء فيها لمدة تزيد على ثلاثين عاماً لم

(١) تقى زاده، در رثای، ص ٧؛ مینوی، یاد برفیسور، ص ١٥ ؛ Lang, "The Obituary", p.699

(٢) للتفاصيل ينظر: لافرينيكو، مراسلات، ص ص ١٤٥-١٥٧؛ مینوی، نفسه.

(٣) رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ٨ مايس ١٩٥٣ .

(٤) رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ٨ آب ١٩٦٠ .

(٥) رسالة مينورسكي إلى جهانبهانی عام ١٩٦١ .

(٦) رسالة مينورسكي الى تقى زاده بتاريخ ٨ آب ١٩٦٠؛ رسالة الى جهانبهانی عام ١٩٦١ .

(٧) مينورسكي، الأكراد، مقدمة المترجم، ص ٨ .

(٨) ينظر: ص ٤١ من الفصل الأول .

يتجنس بالجنسية البريطانية كما يشهد أقرب أصدقائه^(١) بذلك^(٢). لكن سجل نجيب العقيلي خلاف ذلك في موسوعته^(٣)، ويبدو أن العقيلي ليس دقيقاً فيما أورده بشأن مينورسكي، لأنه يقول: ((انه تخرج من جامعة بطرسبورك))^(٤) بعكس ما ورد في جميع المصادر الغربية و الشرقية. فالمعلوم ان مينورسكي تخرج في جامعة موسكو كما أكمل دراسته في اللغات الشرقية في معهد لازاريف بموسكو.

والسؤال الذي يطرح نفسه هو انه لماذا لم يختَر العودة إلى بلده كأكاديمي ويعمل في المؤسسات الأكاديمية الاستشرافية فيها؟!

والجواب هو انه لم يكن مع الثورة وبوصفه موظفاً سياسياً في السفارة الروسية فقد امتنع عن تأييدها وقد بقي مع من يعملون ضدها سواء كان في طهران أو في باريس^(٥). وأن عودته إلى بلده قد تلجم نشاطاته البحثية بسبب طغيان الايدولوجيا على جميع مظاهر الحياة السياسية والفكرية، ولم تتح له الاتصال بالمؤسسات التي خارج بلده، فضلاً عن اقتناعه بأن الكتابة بالروسية ستجعله كأسلافه من المستشرقين معزولاً عن النشاط الاستشرافي الغربي فلا بد من استخدام اللغات الأوروبية مثل الفرنسية والانكليزية لغرض التفاعل مع المستشرقين الغربيين .

ويمكن ملاحظة علاقته الحميمة بإيران وأبنائها بأنها كانت علاقة عالم أوروبي مخلص للتراث الإيراني الزاخر الذي كان موضع اعجاب، فلمس الإيرانيون ذلك الشعور الصادق من رجل عمل في بلادهم موظفاً سياسياً في سنوات حرجة من تاريخ بلادهم، وبعد أن تبين لهم مدى

(١) وهو سيد محمد علي جمالزاده (١٨٩١-١٩٩٧) ولد من عائلة دينية في أصفهان وحصل على شهادة الحقوق في سويسرا عام (١٩١٣) وكان من رواد الأدباء المعاصرين في إيران. انظر: علي دهياش، سيد محمد علي جمالزاده، ترجمة ره شيد فهمي، مقال منشور في مجلة رامن، (هـ ولير: ٢٠٠٠)، ژ ٤٥، ل ١٥٥-١٥٤.

(٢) سيد محمد جمال زاده، نامه جمالزاده برفيسور ولاديمير مينورسكي، مقال منشور في مجلة يغما، (تهران: ١٣٤٥ هـ.ش)، ج ١٩، ص ١٠٦ .

(٣) المستشرقون، ج ٣، ص ٥٣٧ .

(٤) نفسه .

(٥) مينورسكي، الأكراد، مقدمة المترجم، ص ٥-٦ .

الأربعة الأولى من العصر الإسلامي^(١) . وقد طلب عبد العزيز الدوري أن يشرف على رسالته مينورسكي لأن الدوري لاحظ ((دقته ودأبه في البحث وتشده في نقد الأبحاث))^(٢) .

ثالثاً: المصادر المعتمدة لدى مينورسكي

إن ما يلاحظه الباحث على مؤلفات مينورسكي هو أنه لم ينشر دراسة أو مقالة أو كتاباً . دون الرجوع إلى مصادر متنوعة بشأنها . فنتيجة إطلاعه على اثنتي عشرة لغة - سوى لغته الأم - وهي: الفرنسية والإنكليزية و الألمانية والإيطالية واللاتينية واليونانية والأرمنية والجورجية والبيزنطية والفارسية والتركية^(٣) وكذلك الكردية^(٤) مما أتيح له أن يوظف أعداداً هائلة من المصادر الأولية دون الاكتفاء بالدراسات الحديثة المترجمة إلى اللغات الأوربية ووظفها بصورة دقيقة في كتاباته بعيداً عن التكرار واقتباس جامد . بل كان يحاول دائماً الرجوع إلى المخطوطات .

فبِزغم مهامه الدبلوماسية في المرحلة الروسية من حياته فقد استخدم في كتاباته عدداً من المصادر الأولية والاستشراقية، وكان مطلعاً على كتاب الشرفنامه^(٥) وظل معنياً بهذا الكتاب في معظم دراساته في التاريخ الكردي . وعندما شرع في كتابات متعلقة بالتاريخ الكردي في العصر الإسلامي اضطره الرجوع إلى ما خلفه البلدانيون والمؤرخون المسلمون^(٦) .

(١) Minorsky, "Review of Spuler's Iran in fruh-islamischer Zeit", JRAS, 1953, parts 3-4, pp.161-163.

(٢) رسالة شخصية تفضل بإرسالها عبد العزيز الدوري للباحث.

(٣) مينوى ، ياد برفيسور، ص ١٥؛

(٤) ومن الملاحظ أنه لم يجد تلك اللغة بصورة يستطيع أن يكتب بها البحوث وإن رسائله إلى أصدقائه الكرد كانت بالفارسية، أما الفقرة التي كتبها إلى توفيق وهبي فلم تكن متماسكة في عباراتها.

(٥) ينظر: الأكراد، ص ص ٢٤-٢٥ .

(٦) راجع كتاباته في دائرة المعارف الإسلامية .

فمن أبرز ما اعتمد عليه من الكتب البلدانية هي : المسالك والممالك لابن خردادبة (ت حدود ٣٠٠هـ/٩١٢م)، ومسالك الممالك للأصطخري (ت بعد ٣٤٠هـ/٩٥١م)، وصورة الأرض لابن حوقل (ت ٣٦٧هـ/٩٧٧م)، ومعجم البلدان لياقوت الحموي (٦٢٦هـ/١٢٢٩م) ومخطوط مسالك الأبصار لفضل الله العمري (٧٤٩هـ/١٣٤٨م) ...

ومن الكتب التاريخية كان معتمداً بالدرجة الأساس على كتابي مروج الذهب والتتبيه والإشراف للمسعودي (ت ٣٤٦هـ/٩٥٦م)، وتجارب الامم لمسكويه (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، وذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي (ت ٥٥٥هـ/١١٦٠م)، وتاريخ الفارقي لابن الأزرق الفارقي (ت ٥٧٢هـ/١١٧٦م)، وكان لابن الأثير (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م) وكتابه الكامل في التاريخ حظوة كبيرة لديه بدليل دفاعه عنه أمام النقد الشديد الذي وجهه له المستشرق البريطاني كب .

وكذلك استند إلى مصادر فارسية قديمة كانت أم حديثة من أبرزها كتابي تاريخ كزیده و نزهة القلوب لحمد الله المستوفي القزويني (ت ٧٥٠هـ/١٣٤٩م)، كما كان يرجع إلى المصادر الأرمنية و الجورجية وكذلك البيزنطية . وكذلك يعود الى مراجع من أهمها مؤلفات المؤرخ التبريزي أحمد كسروي (ت ٩٤٥م) وأبرزها كتاب شهر ياران كمنام .

ولم يكتف مينورسكي بذلك بل كان ينهل مما كتبه الرحالة، فقد ظهر أنه خصص سنوات من عمره لتحقيق سفرنامه أبي دلف مسعر بن مهلهل (ت بعد ٣٨٤هـ/٩٩٤م)، واستند إلى كتاب سياحتنامه لأوليا جلبي (ت هـ / م)، كما استخدم ما تركه الرحالة الأوربيون من أمثال كلافيجو الإسباني وتافرنبيه الفرنسي وآخرون في كتبهم .

وكذلك استفاد من كتب المستشرقين السياسيين ومن أشهرهم راولنسن وجريكوف^(١) وأدموندز . كما كان معتمداً على آراء المستشرقين الأكاديميين أمثال بارتولد وأوسكارمان و ن. مار . لكنه برغم تلك الكفاءة والإطلاع الواسع لم يستغن عن علاقاته الشخصية ليحصل من خلالها على وجهات نظر وتحليلات أغنت رؤيته للموضوعات التي درسها^(٢) .

مع هذه المنهجية التي اتبعها مينورسكي وبرغم اعتماده على المصادر المختلفة وجهده البالغ لتقديم دراسات دقيقة، فإن كتاباته لا تخلو من النواقص ولا ينجو قلمه من الأخطاء

(١) ي.ج.جريكوف المستشرق الروسي وكان مندوباً روسياً في لجنة الحدود التركية الإيرانية بين عامي (١٨٤٩-١٨٥٢م). ينظر:

أدموندز، كرد وترك وعرب، ص ٣١ .

(٢) رسالة مينورسكي إلى تقى زاده بتاريخ ١٠ آب ١٩٢٩ .

والهفوات التي لوحظت قدر تعلقها بموضوع الكرد في العصر الإسلامي، والتي حاول الباحث التعليق عليها قدر المستطاع .

رابعاً: تقييم نقدي لآرائه :

أ - حول الأقاليم والمدن الكردية:

١- يظهر أن مينورسكي لم يطلع على مصادر عديدة ومختلفة بشأن أول استعمال لمصطلح كردستان واكتفى بما أورده حمد الله المستوفي القزويني (ت ٧٥٠هـ/١٣٤٩م) في هذا الباب^(١) متأثراً بالمستشرق البريطاني لسترنج^(٢) في حين أن هناك رأي موثق يرد على ذلك القول^(٣)، ويرى أحد الباحثين^(٤) بأن استحداث إقليم كردستان يعود تاريخه إلى حوالي سنة (١٢٦٠هـ/١٢٦٢م) .

ومن الجدير بالملاحظة فإن لفظة كردستان وردت في مصادر قبل المستوفي القزويني، فقد ذكر المؤرخ رشيد الدين فضل الله الهمداني (ت ٧١٨هـ/١٣١٨م) اسم كردستان^(٥)، كما أشار إليه الرحالة الإيطالي ماركوبولو (٧٢٣هـ/١٣٢٣م)^(٦)، وقد اورد اللفظة أيضاً المؤرخ محمد شبانكاره اى

(١) نزهة القلوب، ص ١١٧ وما بعدها .

(٢) بلدان الخلافة، ص ٢٢٧-٢٢٨ .

(٣) محمد جميل روزبه ياني، سولتان سه نجه رى سه لجوقى-كوردستان-سليمان نه يوه، مقال منشور في

مجلة روشنبيرى نوى، (به غدا: ١٩٨٨)، ز ١١٨، ل ٢٢-٢٦ .

(٤) توفيق، كردستان في القرن الثامن الهجري، ص ١٩ .

(٥) جامع التواريخ، ترجمة محمد صادق نشأت وفؤاد عبد المعطي الصياد، مج ٢، (القاهرة: د.ت)، ص ٢٦١ .

(٦) رحلة ماركوبولو، ص ٤٥ .

الذي ألف كتابه^(١) عام (١٣٣٢/٥٧٣٣م)، كما وردت في مصادر أخرى قبل كتاب نزهة القلوب^(٢).

٢ - وهناك بعض الالتباسات عند تحديده لتاريخ عدد من الأحداث، فمثلاً عند بحثه عن إقليم شهرزور حدد بخطأ^(٣) تاريخ حكم الأسرة الحسنوية^(٤)، لكن من المعلوم أنهم حكموا بين الأعوام (٣٤٨-٤٠٦هـ/٩٥٩-١٠١٥م). ويظهر أيضاً أنه لم يدقق في تثبيت التاريخين الهجري والميلادي فعلى سبيل المثال أنه حدد تاريخ زمن تشييد حصن (زه لم) بعام (٥٦٤هـ) ويقابله بعام (١١٥٨م)^(٥) في حين أن هذا التاريخ يقابله بالميلاد عام (١١٦٨)، ويصدق الأمر كذلك على التاريخ الميلادي الذي وضعه لتصنيف ابن خرداذبة لكتابه فيجعله (٢٣٢هـ/٨٤٠م)^(٦) بينما يقابل ذلك التاريخ الهجري عام (٨٤٦) الميلادي^(٧).

٣ - والتبس الأمر عليه عندما علق على كلام الرحالة ابي دلف مسعر بن مهلهل بشأن قرية كوسه هجيج^(٨) وقال بأن تلك القرية مركز لطائفة أهل الحق. فمن المعلوم أن جميع القاطنين في كوسه هجيج هم من المسلمين السنة^(٩).

(١) معجم الأنساب، ص ص ٢٠٧، ٢٩٩، ٣١٢-٣١٤.

(٢) للتفاصيل ينظر: توفيق، كردستان في القرن الثامن الهجري، ص ص ١٢-١٤.

(٣) ينظر ص ٧١ من الفصل الثاني

(٤) ظهرت هذه الاسرة الحاكمة الكردية في غربي اقليم الجبال. للمزيد عنها ينظر: النقشبندي، الكرد في الدينور وشهرزور، ص ص ١٣٠-١٩٥.

(٥) ينظر: شهرزور، دائرة المعارف الإسلامية، ج ١٣، ص ٤٢١.

(٦) ينظر: تبريز، دائرة المعارف الإسلامية، ج ٤، ص ٥٤٠.

(٧) من الملاحظ أن مينورسكي عندما يستشهد بأقوال البلدانيين والمؤرخين المسلمين يحدد في أغلب الأحيان تاريخ التصنيف للكتاب - ولو بصورة تقريبية-، وذلك أكثر موضوعية، خلافاً لما هو متبع في الدراسات التاريخية وهو تحديد تاريخ وفاتهم.

(٨) ينظر الخارطة في الملحق.

(٩) سلطاني، قيام نهضت، ج ١، ص ٣٦.

٤ - وما هو جدير بالملاحظة أيضاً أن مينورسكي أغفل الإشارة إلى وجود الكرد في بعض المدن الكردية في العصر الإسلامي كما هو الحال في حديثه عن مدينة صحنه^(١) في حين أن الرحالة الإيطالي بيترو ديلافالي الذي زار تلك المدينة في الربع الأول من القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي ذكر أن ((سكانها كانوا من الكرد))^(٢). كما يؤكد ذلك أيضاً المستشرق لسترنج^(٣).

وكذلك عندما تناول ذكر مدينة (نهاوند)^(٤) لم يلمح إلى سكانها الكرد، مع أن المسعودي الذي كان موضع اعتماد مينورسكي اعتبر المدينة موطناً للكرد^(٥)، ويؤكد ذلك أيضاً حمد الله المستوفي القزويني^(٦). وبالنسبة لمدينة (رامهرمز)^(٧) فلا يتطرق مينورسكي إلى سكانها الكرد، بينما يشير مسكويه في القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي إلى وجود الكرد فيها^(٨)، ويؤكد ابن بطوطة أيضاً في القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي على وجود الكرد فيها^(٩)، فيمكن القول بأنها مأهولة بسكانها الكرد طيلة تلك القرون.

(١) ينظر الخارطة في الملحق .

(٢) نقلا عن: محمد على سلطاني، جغرافيا تاريخية وتاريخ مفصل كرماتشاهان، تقديم عبد الحسين نوابي، (تهران: ١٣٧٤ش)، ج ١، ص ١٩ .

(٣) بلدان الخلافة، ص ٢٢٥

(٤) نهاوند : مدينة عظيمة تقع جنوب همذان بينهما ثلاثة أيام . انظر: الحموي، معجم البلدان، ج ٥، ص ص ٣١٣-٣١٤ .

(٥) التنبيه والإشراف، (بيروت: ١٩٨١) ص ٩٤؛ مروج الذهب ومعادن الجوهر، شرح وتقديم محمد مفيد محمد فصيحة، (بيروت: ١٩٨٦)، ج ٢، ص ١٣٥ .

(٦) نزهة القلوب، ص ٨٣ .

(٧) رامهرمز : مدينة مشهورة بنواحي أهواز والعامية يسمونها رامز . ينظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧ .

(٨) تجارب الأمم، عنى بنشره وتصحيحه هـ.ف.امدروز، (مصر: ١٩١٤)، ج ٢، ص ١٣٥ .

(٩) رحلة ابن بطوطة، تقديم وتحقيق عبد الهادي التازي، (الرباط: ١٩٩٧)، ج ٢، ص ١٨ .

٥ - ويلاحظ عند تناوله تأريخ مدينة ما، يلفت النظر إلى النصارى ودورهم فيها، ويفرد أحيانا محاور خاصة بشأنهم^(١). مما يوحي تعاطفه تجاههم، وقد أثبت ذلك في دراسات أخرى له بشأنهم^(٢).

٦- ومما هو جدير بالإشارة أن اسم مدينة العمادية مشتق من اسم قديم للمدينة (أمات و أمادي)^(٣) المذكور في الكتابات الآشورية، وهي لفظة قريبة تماما من اسمها في الوقت الحاضر (أميدي)^(٤). وليس كما رجحه مينورسكي بأن المدينة منسوبة إلى عماد الدين زنكي^(٥).

ب - حول طائفة أهل الحق :

إن أساس انطلاق شهرة مينورسكي هو دراساته عن طائفة أهل الحق، وهو بذلك ينحو منحى استثنائياً يميل إلى الاهتمام بالطوائف والجماعات الصغيرة المنعزلة^(٦)، وذلك يعود إلى:

أ - إن من طبيعة المستشرقين لفت الأنظار إلى ظواهر فريدة و إبراز الجوانب الغريبة والاهتمام بالأشياء الصغيرة كما يؤكد على ذلك المستشرق البريطاني رودنسون^(٧).

(١) "Maragha", p.265; "Mardin", p. 276.

(٢) Studies, pp.82-86.

(٣) طه باقر وفؤاد سفر، المرشد إلى مواطن الآثار، (بغداد: ١٩٦٥)، الرحلة الثالثة، ص ٥٤؛ بشير فرنسيس وكوركيس عواد، نبذة تاريخية في أصول أسماء الأمكنة العراقية، بحث منشور في مجلة سومر، (بغداد: ١٩٥٢)، مج ٨، ج ٢، ص ٢٦٩.

(٤) للمزيد ينظر: كاوه فريق احمد، امارة بادينان ١٧٠٠-١٨٤٢ دراسة سياسية اجتماعية ثقافية، ر.م.غ. الآداب، (جامعة صلاح الدين/اربيل: ١٩٩٨)، ص ١٣ وما بعدها.
(٥) ينظر: ص ص ٧٤-٧٥ من الفصل الثاني.

(٦) لقد خصصت المستشرقة موسيليان في كتابه فصلا كاملا لإحصاء تلك الأعمال التي تجاوزت مائة وستين دراسة، أغلبها يدور حول اليزيدية وأهل الحق. انظر: بيبلوغرافيا، ج ٢، ص ص ٦٧٤-٦٩٦.

(٧) ينظر: سلامة حسين كاظم، التبشير في العراق وسائله وأهدافه، ر.م.غ. كلية الشريعة، (جامعة بغداد: ١٩٨٥)، ص ٧٩.

ب - والأهم من ذلك أن المبشرين حاولوا التقرب من أتباع تلك الطوائف لإثارة الفرقة وتمزيق المجتمعات الشرقية كما يؤكد ذلك المستشرق ف.م. ستيد^(١). وكما تبين فإن مينورسكي لم يتعاون مع المبشرين بصورة مباشرة، لكن دراساته أفادت المبشرين، فقد صرح أكبر المبشرين في النصف الأول من القرن العشرين الأمريكي صموئيل زويمر عند مراجعته لما نشره عن طائفة أهل الحق عام (١٩٢٠) بأن: ((من الضروري أن تتواجد هذه الدراسة في مكتبة كل مبشر))^(٢).

ومن جهة أخرى يحذر المستشرق الألماني الكبير نولدكه مينورسكي من خلال رسالة أرسلها له مفادها بأن لا يخوض في تلك الدراسة حتى لا يتهم بالعمالة^(٣)، ويرد مينورسكي عليه بلطف مؤكداً بأن دراساته بهذا الشأن ليس ورائه غير الدافع الاكاديمي^(٤). ومهما يكن من أمر فإن التمعن في دراساته يكشف عن بعض الملاحظات :

١- إن مينورسكي لم يوفق لاختيار اسم مناسب لتلك الطائفة، فقد رفض اسم علي إلهي بحجة ((أن علياً ليس حجر الزاوية في النحلة))، ووقع اختياره على اسم أهل الحق لكنه رأى: ((إن عبارة أهل الحق تنقصها الدقة)). فلماذا لم يبحث مينورسكي عن اسم مناسب لها لطالما أن اهتمامه بالموضوع قد تواصل حتى أواخر حياته؟ وما السبب في رفضه تسميتهم بـ (الكاكائية) مثلاً كما أطلقه أتباع الطائفة على أنفسهم^(٥)؟ ربما يعود ذلك إلى أن مينورسكي درس تلك النحلة في إيران وكانت معروفة هناك بأهل الحق، فإنه لو اختلط بأتباعها في العراق، فمن المرجح أنه يختار اسم الكاكائية لها، لأنها معروفة بذلك الاسم.

(1) "The Ali-Ilahis", p. 189.

(2) "Review of Minorsky's Notes la Secte", p.103.

(3) Minorsky, "Review of A. Azzawi, al-KaKaiyya", p.410.

(4) Ibid.

(5) ره شاد ميران، ره وشى ناينى ونه ته وايه تى له كوردستاندا، (هه ولير: ٢٠٠٠)، ل ل ١٥٦-١٥٧ .

٢- ومما يلاحظ أيضاً هو أن مينورسكي قد تراجع عن قوله بأن: ((علي إلهي دين كردي بحت ولم يبحث فيه بما يكفي))^(١)، فقد قال ذلك إيماناً منه بأن لهجة گوران - التي كتب بها أدب تلك النحلة وكان يتحدث بها السلطان إسحاق - إحدى اللهجات الكردية، لكن مينورسكي غير رأيه دون رجعة بهذا الخصوص منذ عام (١٩٢٦) حينما اقتنع بأن قبيلة گوران قبيلة غير كردية^(٢)، وسناقش ذلك لاحقاً.

٣- وقد تحدث مينورسكي عن تأريخ تلك الطائفة من خلال عنايته بدور زعمائها البارزين، لكنه أغفل الإشارة إلى عدد من قادتها^(٣)، وفي الوقت نفسه لم يستطع أن يحدد بصورة دقيقة تأريخ من أشار إليهم. كما هو الحال بالنسبة لشاه خوشين الذي أخطأ مينورسكي في تحديد تأريخ له نتيجة اعتماده على ما ورد في كتاب سرانجام، فقد توصل الباحث محمد علي سلطاني إلى أن شاه خوشين عاش بين عامي (٣٢٠-٤١٠هـ/٩٣٢-١٠١٩م)^(٤).

وبالنسبة للسلطان إسحاق - الذي كان موضع اهتمام مينورسكي - فلم يستطع أن يحدد تأريخ حياته، وكان مخطئاً فيما أورده، فلا شك أن هناك اختلاف كبير بين الباحثين حول عهود أولئك الزعماء، فقد وردت آراء مختلفة بشأن عهد السلطان إسحاق، هناك من يقول أنه ولد عام (٦١٢هـ/١٢١٢م)^(٥) أو أنه ولد عام (٦٧١هـ/١٢٧٢م) دون تحديد تاريخ وفاته^(٦)، بينما يرى البعض بأنه عاش بين عامي (٧١٦-٧٩٦هـ/١٣١٦-١٣٩٣م)^(٧)، وإن مينورسكي نتيجة تأثره

(١) الأكراد، ص ٥٦ .

(٢) شهرزور، ص ٤٢٠ .

(٣) للمعلومات حول أولئك الزعماء. انظر: كريم نجم خضر الشواني، الكاكاوية أصولها وعقائدها، ر.م.غ. كلية الشريعة، (جامعة بغداد: ١٩٨٩)، ص ٥٣-٦٨؛ سلطاني، قيام نهضة، ج ١، ص ٢٦-١٤٨ .

(٤) قيام نهضة، ص ٢٦-٢٧ .

(٥) بوره كه بي، دوره هفتوانه، ص ٢٥ .

(٦) آدموندز، كردو ترك وعرب، ص ١٧٠ .

(٧) هاشم كاكه بي، نه ستيره كه شه ي ناسماني شاره زور سولتان نيسحاقى به رزنجى، مقال منشور في

مجلة كاروان، (بغداد: ١٩٨٧)، ٦١، ٦٢، ١٠٣ .

بصديقه البريطاني آدموندز كان مع الرأي الثاني^(١)، لكن في الحقيقة أن الرأي الأخير أقرب إلى الصواب لأن والد السلطان الشيخ عيسى البرزنجي قد أتاه المنون عام (١٣٥٣/هـ ١٧٥٤ م)^(٢).

٤- أما الموضوع الذي يناقشه دائماً في ختام دراساته عن هذه الطائفة هو أصل تلك النحلة، فهو يرى أنها مذهب ديني استقى من أغلب الديانات المنزلة. في الحقيقة إن هناك أقوالاً متباينة بهذا الخصوص^(٣)، لكن يستخلص أنها كانت في الأصل طريقة صوفية نقية، ولكن مريدي السلطان إسحاق حرفوا طريقته إلى صوفية موغلة في الباطنية^(٤).

ويقول الشيخ عبد الكريم المدرس عن السلطان إسحاق وطريقته: ((كان رجلاً من أصحاب الكرامات، إلا أن بعضاً من منسوبيه الجهلة ابتدعوا كثيراً من الآراء والمعتقدات الباطلة، وطعموها بالخرافات والأساطير، ثم أضافوها إلى طريقة السلطان إسحاق، الذي كان بعيداً كل البعد عن هذه الأشياء، وكان رجلاً صالحاً ومسلماً حقيقياً))^(٥).

وعلى الرغم من تلك الملاحظات والانتقادات لكن مينورسكي خلف للباحثين دراسات أكاديمية تبقى مصدراً أساسياً لا غنى عنها لمن يريد الخوض في البحث عن تلك الطائفة.

ج - حول القبائل الكردية :

أشار مينورسكي إلى القبائل الكردية سواء في ثنايا دراساته المختلفة أو عبر دراسات مستقلة . وما يمكن مناقشتها ما يتعلق بأصول تلك القبائل التي يرى مينورسكي أنها غير كردية:

(١) Iranica, pp.312-313.

(٢) سلطاني، قيام نرديست، ج ١، ص ص ٧٤-٧٨ .

(٣) نور على إلهي، برهان الحق، ص ص ٢٩٤-٣٦٦ ؛ ميران، ره وشي، ل ل ٦١-٦٢ .

(٤) نوري ياسين هرزاني، الكاكائية دراسة أنثروبولوجية، ر.م.غ ، الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٨٥)، ص ص ٥٧-٧٠ ؛ الشواني، الكاكائية أصولها، ص ص ٥١-٥٢ .

(٥) بنه ماله ي زانياران، (بغداد: ١٩٨٤)، ص ٢٧٦ .

فبالنسبة لقبيلة شوانكاره فإن الأصطخري يشير - ضمناً - إلى أنها قبيلة كردية^(١)، كما يصرح بكرديتها ابن الأثير الذي كان موضع اعتماد مينورسكي، وذلك عندما تناول أحداث عام (٥٦٤هـ/١١٦٨م)^(٢)، وكذلك يصرح البنداري (٦٤٣هـ/١٢٤٥م) بأن شوانكاره ((جيل من جنس الأكراد في جانب بلاد فارس))^(٣).

ومن جانب آخر فقد صرح المستشرق بوختر بأن: ((اسم شبانكاره يدل على قبيلة كردية))^(٤) ويضيف قائلاً: ((وكانت قبيلة شبانكاره من الكرد، وكان لها خمسة بطون في القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي وهي الإسماعيلية والرامانية والكروزية والمسعودية والشكانية ... وأعظم هذه القبائل شأنًا في التاريخ هي قبيلة الرامانية))^(٥). ويصرح بكرديّة شوانكاره العالم والموسوعي الفارسي الكبير علي أكبر دهخدا^(٦) وكما يميل الباحثون الكرد إلى ذلك الرأي أيضاً أمثال محمد امين زكي^(٧) ومحمد مردوخ^(٨)، وجميل روزبياني^(٩).

(١) كتاب الأقاليم، تحرير ج. مولر، (د.م.ت)، ص ٢٩؛ المؤلف نفسه، مسالك الممالك، (ليدن: ١٩٢٧)، ص ١١٤؛ "Kurd", p.1135.

(٢) الكامل، ج ٩، ص ١٠٤.

(٣) تاريخ دولة آل سلجوق، تحقيق لجنة احياء التراث العربي، (بيروت: ١٩٨٠)، ص ١١٦.

(٤) شبانكاره، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١٣، ص ١٥٤.

(٥) نفسه، ص ١٥٥.

(٦) لغت نامه، ج ٩، ص ١٢٤٤٧-١٢٤٤٨.

(٧) تأرخ الدول والامارات الكردية، ترجمة ومراجعة محمد علي عوني، (مصر: ١٩٤٨)، ص ١٢١-١٢٤.

(٨) تأريخ مردوخ، ج ١، ل ٩٩.

(٩) فه رمائه وایی شوانكاره ی كورد له هه ریمی فارس وئه سفه هان ، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي-الهيئة الكردية-، (بغداد: ١٩٨١)، مج ٨، ص ١٥٩-١٩٨.

أما بخصوص قبيلة اللور فإن جميع المصادر الإسلامية تؤكد على أنها قبيلة كردية، ويورد مينورسكي نفسه قول المسعودي وياقوت الحموي بهذا الشأن^(١)، إضافة إلى ذلك فقد أكد كل من ابن حوقل^(٢)، والأنصاري الدمشقي^(٣)، وكذلك المؤرخ أبو الفداء^(٤)، وشبنكاره أي^(٥) والقلقشندي^(٦) والمقرئزي^(٧)، وشرفخان البديليسي^(٨)، ومحمد مرتضى الزبيدي^(٩)، والمؤرخ العثماني المشهور أحمد جودت باشا^(١٠)، بأن اللور قبيلة كردية .

ومن جانب آخر فقد صرح عدد من المستشرقين بذلك وهم ريج^(١١) ولسترنج^(١٢) مالكولم و فريج و براون و لديه و هاسل، كما يؤكد على ذلك دائرة المعارف التركية^(١٣)، ويؤكد أيضاً العالم الفارسي دهخدا^(١٤) والباحث العربي شاکر خصباك ذلك^(١٥) .

-
- المسعودي، التنبيه، ص ٨٨-٨٩ ؛ مروج، ج ٢، ص ١٣٥ ؛ ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ١٦ .
- (٢) صورة الأرض، ص ٢٩٣ .
- (٣) نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، تصحيح اغسطس بن يحيى، (لايبزك: ١٩٢٣)، ص ١٧٩ .
- (٤) تقويم البلدان، نشر وتصحيح رينود وماك كوكين ديسلان، (باريس: ١٨٤٠)، ص ٣١٣ .
- (٥) معجم الأنساب، ل ل ٢٠٦-٢٠٨ .
- (٦) صبح الأعشى، ج ٤، ص ٣٤٣ .
- (٧) السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، (بيروت: ١٩٩٧)، ج ١، ص ١٠١ .
- (٨) الشرفنامه في تاريخ الدول والإمارات الكردية، ترجمة وتعليق ملا جميل بندي روژياني، (بغداد: ١٩٥٣)، ص ٢٠ .
- (٩) تاج العروس من جواهر القاموس، (مصر: ١٣٠٦هـ-)، ج ٢، ص ٤٨٤ .
- (١٠) نقلا عن : زكي، خلاصة، ص ١٨ .
- (١١) رحلة ريج، ج ١، ص ٧٨ .
- (١٢) بلدان الخلافة، ص ٢٣٥ .
- (١٣) نقلا عن: زكي، المرجع السابق .
- (١٤) لغت نامه، ج ١٢، ص ١٧٣٤٥، ١٧٣٤٩-١٧٣٥١ .
- (١٥) الأكراد دراسة أنثوغرافية، (بغداد: ١٩٧٢)، ص ٤٩٢، ٥٢٠ .

ومن ناحية أخرى فلو نظر إلى الطابع الجغرافي لإقليم لورستان سيظهر أنه امتداد للبلاد الكردية، بحيث أنه قد ألحق في العهد البويهى بإقليم الجبال لأن ((الغالب عليه هواء الجبل))^(٢) ومتصلة به^(٣). ومن الجانب التاريخي فقد أثبت مينورسكي نفسه بأن مؤسس أتابكية اللور الكبرى كان من الكرد القادمين من الشام^(٤).

أما الذي يلاحظ على اللهجة اللورية هي أنها اختلطت وتأثرت باللغة الفارسية نتيجة قرب أهلها من المناطق الفارسية^(٥)، ويعلق المؤرخ الكردي أمين زكي على هذه الإشكالية قائلاً: ((وصفوة القول في هذا الموضوع أن فروقاً بسيطة في اللغة واللهجة لا تكفي لتفريق الأمم وتمييز بعضها عن البعض واعتبار شعوبها أمماً منفردة على حدتها))^(٦).

لكن لماذا تجاهل مينورسكي هذه الحقائق كلها؟ ربما يعود ذلك إلى رؤيته للموضوع بنظرة معاصرة، بمعنى أنه نظر إلى اللور وبلادها من حيث وضعها اليوم، وليست كما كانت أيام العصر الإسلامي^(٧).

وحول أصل ولغة قبيلة (گۆران) كان مينورسكي عام (١٩١٥) ينفي الرأي القائل أنها ليست كردية عندما قال: ((أما أنا أعتقد أن هذه النظرية غير صحيحة، لأنهم يتكلمون اللغة الكردية المقسمة إلى لهجات. وعناصر حياتهم الاجتماعية كردية ودينهم العلي الإلهي تتدين به عشائر كردية أخرى))^(٨). لكنه منذ عام (١٩٢٥)^(٩) غير رأيه وظل متمسكاً

(١٠) نقلاً عن: زكي، خلاصة، ص ١٨.

(٢) ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٢٣٢.

(٣) ياقوت، معجم البلدان، ج ٥، ص ٢٥.

(٤) ينظر: ص ٩٧ من الفصل الثاني؛ وانظر كذلك: شبانكاره اى، معجم الأنساب، ص ٢٠٦.

(٥) وإن هناك حقيقة وهي أن اللغتين الكردية والفارسية لهما أصل واحد. فمن البديهي وجود التشابه بين اللهجات الكردية واللغة الفارسية.

(٦) خلاصة، ص ١٧-١٨.

(٧) ينظر: ص من البحث.

(٨) ينظر: الأكراد، ص ١٧-١٨.

(٩) مينورسكي، سنه، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١، ج ١٢، ص ٢٧٦.

به^(١) فيرى بأن قبيلة گوران ليست كردية، و في عام (١٩٤٣) يفصل ويصرح بأرائه حول أصل ولغة قبيلة گوران (كما سبقت الإشارة).

نتفق معه حينما يرى بأن كلمة گوران مشتقة من جورقان لأن اللفظتين متشابهتان وربما لفظة جورقان تعود إلى غلبة لغة المؤرخين العرب لأن لفظة گوران الحالية وردت في مصدر فارسي دون في بداية القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي^(٢) ونختلف معه فيما أورده من آراء حول أصل القبيلة لأنها لا تؤيدها المصادر القديمة ولا الدراسات الحديثة .

فقد ذكر المسعودي قبيلة جورقان بين القبائل الكردية قائلا: ((وما حوى الجبال ... ومنهم اليعقوبية والجورقان ... وديارهم مما يلي بلاد الموصل وجبل الجودي))^(٣). كما يؤكد على ذلك أيضاً المقرئ^(٤) والزبيدي^(٥) والمؤرخ العثماني أحمد جودت باشا وكذلك دائرة المعارف التركية^(٦) .

ومن جانب آخر يستدل مينورسكي بقول ابن خرداذبة الذي ذكر اسم قبيلتي جاوان وجابرقه منفصلتين عن اسم الكرد، فاستنتج من ذلك بأن جابرقه ليست كردية، وليس ذلك القول الفصل، فقد ذكر المسعودي قبيلة الجاوانية بين القبائل الكردية^(٧) وأكد ذلك المقرئ^(٨) كما أثبت ذلك مؤخراً الباحث مصطفى جواد من خلال دراسة أكاديمية، أن جاوان قبيلة كردية وأكد ذلك بدلائل موضوعية^(٩) . ونستج من ذلك أن ابن خرداذبة لم يقصد بعبارته أن هاتين القبيلتين منفصلتان عن الكرد .

(١) ينظر: سفرنامه أبو دلف، ص ١١٧؛ ١١٥٠-١١٥١ "Kurd"،

؛ شهر زور، ص ٤٢٠ .

(٢) ينظر: مؤلف مجهول، مجمل التواريخ والقصص، (تهران: ١٣١٨ هـ-ش)، ص ٣٩٧-٤٠١ .

(٣) مروج، ج ٢، ص ١٣٥؛ كما يؤكد على ذلك في كتابه الآخر. التنبيه، ص ٨٨-٨٩ .

(٤) السلوك، ج ١، ص ١٠١ .

(٥) تاج العروس، ج ٢، ص ٤٨٤ .

(٦) نقلا عن: زكي، خلاصة، ص ١٨ .

(٧) التنبيه، ص ٩٤؛ مروج، ج ٢، ص ١٣٥ .

(٨) السلوك، ج ١، ص ١٠١ .

(٩) للتفاصيل ينظر: جاوان القبيلة الكردية المنسية ومشاهير الجاوانيين، (بغداد: ١٩٧٣) . ثم من بعده أكد الباحثون كردية تلك القبيلة. انظر: حسام الدين النقشبندي، ملاحظات حول جاوان القبيلة الكردية المنسية ومشاهير الجاوانيين، بحث منشور في مجلة مجمع العلمي الكردي، (بغداد: ١٩٧٤)، مج ٢، ق ٢، ص ٢٧٨-٢٩٢؛ عبد الرقيب يوسف، نبذة وثائقية عن تاريخ قبيلة جاوان الكردية بحث منشور في مجلة شمس كردستان، (بغداد: ١٩٧٩)، ع ٥٥، ص ١٤-١٨ .

ومن حيث اللغة فمن المعلوم أن هناك فرق بين الكورانية والكردية، ومرد ذلك: أن لهجة
 گوژان قد دون بها أدب طائفة أهل الحق، وأصبحت لغة دينية وبالتالي تصبح أقل تعرضاً للتغيير
 والتبديل، كما أصبحت أيضاً لغة رسمية في إمارة أردلان^(١)، وبالتالي صارت لغة الأدباء و
 الشعراء آنذاك^(٢)، بالإضافة إلى العامل الجغرافي الذي لعب دوراً بارزاً في بقاء تلك اللهجة على
 حالها، حيث أدت وعورة المنطقة إلى انعزالهم وعدم امتزاجهم بالآخرين^(٣). وعلى الرغم من
 وجود تلك الأسباب للاختلاف فإن گوژان يعدون أنفسهم جزءاً من الأمة الكردية كما يؤكد على
 ذلك شرفخان البدليسي^(٤) والمستشرق آدموندز^(٥) والعالم دهخدا^(٦) وماشاء الله سوري^(٧) والباشهين،
 عباس العزاوي^(٨).

إضافة إلى آدموندز فهناك جملة من المستشرقين يقرون سواء بالتصريح أو بالإشارة على
 أن گوژان قبيلة كردية وهم ريج البريطاني^(٩)، ومن الروسيين ن. مار^(١٠) و

(١) إمارة كردية كانت قائمة في القرون ما بين الثالث عشر والتاسع عشر الميلاديتين وكانت عاصمتها مدينة
 سنندج اليوم في كردستان إيران . للمزيد ينظر: البدليسي، الشرفنامه، ص ص ١٠٦-١٢٤؛ زكي، تأريخ
 الدول، ص ص ٢٧٦-٢٩١ .

(٢) مينورسكي، سنه ، ص ٢٧٧ ؛ محمد، ليريكاى شاعيرى كه وره ي كورد، ل ٣٨ .

(٣) للمزيد على تلك العوامل ينظر: فؤاد حمه خورشيد، اللغة الكردية التوزيع الجغرافي للهجاتها،
 (بغداد: ١٩٨٣)، ص ص ٢١-٢٢ .

(٤) الشرفنامه، ص ٢٠ .

(٥) كرد و ترك و عرب، ص ١٥ .

(٦) لغت نامه، ج ١٢، ص ١٧٠٨٣ .

(٧) سرودهاى دينى، ص ٢٥ .

(٨) شهر زور-السليمانية اللواء والمدينة، تقديم وتعليق، محمد علي قره داغي، (بغداد: ٢٠٠٠)،
 ص ص ١٣٦-١٣٨ .

(٩) رحلة ريج، ج ١، ص ٨٥ .

(١٠) نقلًا من : ب. نيكيئين، كوردو كوردستان، ترجمة خاليدى حسامى هيدى، (هه ولسير: ١٩٩٨)،
 ل ل ٣٦٩-٣٧٠ .

فاسيليفا^(١) ومينيتشاشفيلي^(٢) و زاري نوسب^(٣)، وكذلك يقر بذلك الفرنسي ج . روسو^(٤)، كما لم ينف المستشرق الهولندي مارتن فان برونسن كردية القبيلة^(٥).

ومن جانب آخر إن ما استعرضه مينورسكي عن أدب گوران يظهر أنه لم يدقق في دراسته بصورة كافية، لأنه جاء باسم ثمانية وعشرين شاعراً، لكنه يقول في مقدمة عرضها أنهم سبعة وعشرون^(٦)، وعندما يشير إلى الشاعر خاناي قوبادي^(٧) (١٧٠٠-١٧٥٩) الذي كان من عشيرة جاف الكردية، فلأجل أن يثبت رأيه حول لغة القبيلة الكورانية ولو بدلائل غير موضوعية فيقول أن عشيرة جاف اليوم قد غيرت لغتها. لكن هل من المعقول أن تغير عشيرة كبيرة لغتها في مدة قصيرة . والأهم من ذلك أن الشاعر قوبادي نفسه يشير في أشعاره بأن لغته كردية وهي اللغة المحبذة عنده^(٨).

وإن الباحث الكردي نه نوه ر سولتاني - محقق ومترجم المخطوط الذي تحدث عنه مينورسكي والموجود في المتحف البريطاني قد استنتج في دراسة أكاديمية بأن خطيب جامع مدينة (سنه) الشيخ عبد المؤمن مه ردوخي (١٧٣٩-١٧٩٧م) قد جمع تلك القصائد قبل مائتي سنة وأضاف إليها أشعاره وأشعار والده، فإن تلك القصائد هي كردية تماماً، ولا يفهمها إلا من يجيد اللغة الكردية^(٩).

(١) كوردستاني خوارووي روژهه لات، ترجمة ره شاد ميران، (هه ولير: ١٩٩٧)، ل ١٧٩، ١٨٧-١٩٦ .

(٢) كورد كورته ي بيوه ندى كومه لايه تى -بابورى روشنبيرى وكوزه ران، ترجمة وتعليق عيزه دين مسبه فاره سوول، سليمانى: ١٩٩٩، ل ١٥٢-١٥٧ .

(٣) ده رباره ي بيكهاتنى دياليكته كانى زمانى كوردى، بحث منشور فى مجلة روناكبيرى، (ستوكهولم: ١٩٩٣)، ژ ١، ل ٥٦-٧٤ .

(٤) نقلا من: محمد، ليريكاي، ل ٢٢ .

(٥) ناغاو شيخ وده وله ت، ترجمة كوردو على، (سليمانى: ١٩٩٩)، ل ١٤٩-١٦٣ .

(٦) "The Guran", pp. 92-93.

(٧) للمزيد عنه راجع: خاناي قوبادي، شيرين وخوسره و، إعداد محمد ملا كريم، (به غذا: ١٩٧٥) .

(٨) للأطلاع على تلك الأشعار انظر: نفسه، ل ل جوارده وبانزه .

(٩) كه شكوله شيعريكي كوردى "كوران"، (له نده ن: ١٩٩٨)، ل ٣٣ .

وأخيراً يمكن القول بأن مينورسكي لم يصب في رأيه بأن كوران ليست قبيلة كردية. وقد فهم المسعودي المؤرخ القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي حقيقة وجود الاختلاف في اللغة بين القبائل الكردية عندما سجل: ((ولكل نوع من الأكراد لغة لهم بالكردية))^(١) فلذلك لم يشكك هو في كردية كوران.

أما بخصوص أصل قبيلة الروادية الكردية فكان مينورسكي ربما وتحت تأثير المؤرخ المحدث أحمد كسروي^(٢) رأى أن للروادية صلة بقبيلة الأزدي العربية، وأكد على ذلك مراراً^(٣). دون أن يستند قوله إلى المصادر المعاصرة لتلك الفترة، وقد ردّ الباحث حسام الدين النقشبندي في دراسته الأكاديمية رأيه قائلاً: ((إن مثل هذا التحول ممكن ... ولكن يعترضنا أمر وهو أن المؤرخين أجمعوا على أن الروادية الذين كونوا لهم سلالات حاكمة في كل من أذربيجان واران، هم بطن من الهذبانة، القبيلة الكردية الكبيرة، ولم نجد واحداً منهم يذكر بأن هؤلاء يرجعون في نسبهم إلى بني الأزدي، كما فعلوا بالنسبة إلى بني رواد الأوائل))^(٤).

د - حول الأسر الكردية الحاكمة

إن اهتمام مينورسكي بماضي الكرد وتأريخهم قد قاده إلى البحث في السلطة السياسية^(٥) والأسر الحاكمة الكردية. فأشار إليها في ثنايا بحوثه المختلفة كما أفرد مقالات بكاملها لدراسة تلك

(١) مروج، ج ٢، ص ١٣٣.

(٢) شهرياران، ب ٢، ل ١٥٠-١٥٦.

(٣) مينورسكي، أذربيجان، ص ٢٩؛ الأحمديلية، دائرة المعارف الإسلامية، ط ٢، ج ٢، ص ٤٠٠؛ Studies, pp.114-115.

(٤) أذربيجان، ص ١١٧؛ وللمزيد ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٧، ص ١٣٩.

(٥) أشار مينورسكي كما سبق إلى تحركات وسلطة ديسم بن إبراهيم الكردي، لكنه ذكر بأن والد ديسم كان عربياً، دون أن يوثق كلامه بالمصادر، وفي الحقيقة لا تشير المصادر إلى ما يدعيه مينورسكي. فربما ذلك الرأي ناجم من اعتقاده بأن بعض القبائل العربية توثبت بمرور الزمن مع السكان الأصليين في أذربيجان. ويناقضه في الرأي المصادر الإسلامية. ينظر: مسكويه، تجارب الامم، ج ١، ص ٤٠١-٤٠٢؛ ابن الأثير: الكامل، ج ٨، ص ٣٤٩.

الأسر دون التعمق في جوانبها التاريخية، ربما أنه اتبع نهج كتاب الشرقنامه^(١) في عرضها كما هو جلي فيما كتبه عن اللور الكبرى و الصغرى والأحمديلية والعنازية . فلم يزد مينورسكي في تلك المقالات شيئاً نتيجة تحليل أو تمحيص. لكن تبقى تلك الدراسات موضع تعريف للمتطالعين من المثقفين الغربيين والشرقيين .

والانتقاد الذي يوجه له عند بحثه عن اللور الكبرى، فإنه قد استخدم كلمات ومصطلحات معاصرة، فعندما يذكر اسم عاصمتها يستعمل اسمها المعاصر وهي (مالامير) لكن الاسم المتداول لها في العصر الإسلامي هو (إيدج)^(٢).

أما ما بلغ بمينورسكي إلى الطليعة في دراساته الأكاديمية عن التاريخ الكردي في العصر الإسلامي هي دراسته عن الأسرتين الشدادية والأيوبية المتجسدة في كتابه القيم دراسات في التاريخ القوقازي .

ففيه تبرز قدرات مينورسكي العلمية الى حد ما من جميع جوانبها، فيظهر مترجماً ومحققاً بل صاحب تعليقات ثمينة على مخطوطة عربية، وجعل المخطوطة نقطة انطلاق لدراسته، لكنه بذل جهداً كبيراً لتغطية تاريخ الأسرة الشدادية فتجاوز حدود المخطوط واستخدم مصادر متنوعة: العربية والفارسية والتركية والأرمنية والجورجية والبيزنطية والأبخازية إضافة إلى مصادر استشراقية من أبرزها كتاب (تاريخ جورجيا) للمستشرق الفرنسي بروسيه^(٣) .

ومما تجدر إليه الإشارة أنه لا يقتبس أقوالاً من تلك المصادر بصورة جامدة بل يقارن بعضها ببعض^(٤) ويسجل ملاحظات على المصادر التي يستخدمها، بل في بعض الأحيان يوجه الانتقاد لها^(٥).

(١) ينظر: البديسي، ص ص ٣٩-٧٦ .

(٢) ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ص ٢٨٨-٢٨٩؛ ابن بطوطة، رحلة، ج ٢، ص ٢٣، هامش ٨٠؛ لسترنج، بلدان الخلافة، ص ٢٨٠ .

(٣) Studies pp. 89, 92, 98, 103.

(٤) Ibid, pp. 66, 91.

(٥) Ibid, pp.46-48, 58-59, 67-68, 79, 105.

المهادنة والمرنة تجاههم^(١)، بينما يعلق على مواقف الأمير شاور المتصلب معهم قائلاً: ((عاد إلى سياسة العدوان))^(٢).

وثمة ملاحظة أخرى على دراسته حول الشداديين هي أن مينورسكي نتيجة عدم إتقانه اللغة العربية تماماً، يقع في أخطاء ترجمة بعض النصوص، فعندما يترجم عبارة ((والمسعود من سلم من الواقعة))^(٣)، يفهم من ترجمته أن المسعود شخص بحد ذاته، لكن من المعلوم أن الكلمة في هذا السياق تفيد النعت وليست علماً.

وما يشاد به مينورسكي في دراسته هو تحليلاته اللغوية لأسماء المواقع الجغرافية، موظفاً معها معرفته الشخصية بتلك المواقع، فخرج منها باستنتاجات ثمينة^(٤)، وإذا لم يستطع أن يخرج بنتيجة واضحة يقر بعجزه^(٥) كما هي ميزة دراساته الأكاديمية.

وما تميز دراسته هذه أنه لم يدرس تأريخ الأسرة بوحدها بل فصل في المواضيع المتعلقة بها، فألقى الضوء على تأريخ الجورجيين والأرمنيين وكذلك البيزنطيين في المنطقة القوقازية^(٦)، فهذه التفصيلات تساعد على فهم الجوانب المختلفة للأسرة الشدادية بصورة أكثر شمولية.

ومن الملاحظ أنه عندما أشار إلى تسامح وتعاطف الأمراء المسلمين مع الإنجليز لم يتحدث عن مرونة الدين الإسلامي وتسامحه على مواقفهم بل رد ذلك إلى أسباب اقتصادية^(٧). بالرغم من إبداء تلك الملاحظات حول دراسته هذه فإنها تبقى ثمينة، وقد اعترف المستشرقون الكبار بقيمته العلمية فيقول المستشرق البريطاني هاملتون كب بحقها: ((جمع

(1) Studies, p.82.

(2) Ibid, p. 83.

(3) انظر: تاريخ الفارقي، المنشور في حاشية ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، تحقيق امدرود، (بيروت: ١٩٠٨)، ص ٣٦١.

(4) Ibid, p.98.

(5) Ibid, p.42.

(6) Ibid, pp. 74-76, 90 -106.

(7) Ibid, p. 106.

البروفيسور مينورسكي بصبر ومهارة مميزة تأريخ القوقاز الشرقي المنشئت في القرنين العاشر والحادي عشر الميلاديين. وأساس هذه الدراسة هو فصل مختصر من كتاب بالعربية ... لكن هذا النص بمفرده لا يعني إلا القليل، فالنص العربي في أكثر الأحيان ناقص وغير دقيق. وما منح هذا الكتاب أهميته، بغض النظر عن احتوائه على خزين من المعلومات الجغرافية والتاريخية ... ، نقول أن أهميته تتجلى في تولي مينورسكي معالجته من خلال تناول موضوعات مختلفة كاستغلال سكان المرتفعات الإيرانية الفراغ الذي نتج عن موقف البويهيين المتسامح وعجزهم عن السيطرة عليها، ودخول الكرد كتهديد إضافي في ذلك المزيج من الأعراق والثقافات والديانات في أرمينيا ...^(١)

وكذلك يعلق المستشرق البريطاني لانك بعد عرضه الموجز لما قدمه مينورسكي عن الشداديين فيقول: ((إن مينورسكي بنشر وترجمة هذا المخطوط ... أضاف معلومات هامة إلى معارفنا ... وقدم تأليفاً رائعاً ومختزناً بالمعلومات عن الشداديين وجيرانهم، مع تقديم ملحق للأنساب والسلالات أضاف كثيراً إلى ما قدمه زامباور^(٢))).^(٣)

ويقول المستشرق فاير أيضاً: ((إن مينورسكي قام بخدمة كبيرة في ترتيب الفوضى والصورة المدهشة لهذا الجزء من العالم في القرون الوسطى ... لقد كان هذا الجزء وحتى الآن مثيراً للعالم وحقلاً مدهشاً للمؤرخين)).^(٤)

(١) "Review of Minorsky's Studies in Caucasian History", BSOAS, 1955, Vol. XVII, p. 187.

(٢) أدواردفون زامباور النمساوي صاحب كتاب قيم عنوانه (معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي). وقد اعترف مينورسكي بفضلته على كتاب (الأسر الإسلامية الحاكمة) للمستشرق ستانلي لين بول. للمزيد ينظر: "Review of Zambaur's Manuel de Genealogie Pour L' Histoire de: La Islam", BSOAS, Vol. VI/3, pp. 797-802.

(٣) "Review of Minorsky's Studies in Caucasian History", JRAS, 1954, p. 76.

(٤) "Review of Minorsky's Studies in Caucasian History", Speuslum, 1954, Vol. XXIX, p. 301.

أما بخصوص الأسرة الأيوبية فقد أفرد مينورسكي في كتابه دراسات في تاريخ القوقاز فصلاً كاملاً عنها، نتيجة اعتقاده الراسخ بأن الأسرة الأيوبية تعود بالأصل إلى المنطقة القوقازية. فقد سلط الضوء على مواضيع معينة تتمحور حول أصل ومنشأ صلاح الدين وأسرته، لذلك سمي دراسته أصول ما قبل صلاح الدين.

وبعد قراءة لما قدمه مينورسكي بهذا الشأن يظهر ما يلي:

إن مينورسكي لا يميل إلى التعاطف مع صلاح الدين، ولم يبتن الموقف الذي تبناه المستشرقان ستانلي لين بول وهاملتون كب تجاه أخلاق صلاح الدين وسياسته^(١)، فمينورسكي ينتقد الغربيين بأنهم متأثرون بصلاح الدين وتجاهلوا مآثره، ويشير إلى قتله للأمير رينالد شاتيون (البرنس أرنات)^(٢) بيده^(٣)، لكن هذا العمل حظي بمباركة الأوربيين قبل المسلمين لأنه كان خائناً وجرّ الخراب على الصليبيين^(٤)، إضافة إلى ذلك إن مينورسكي يتجاهل تعامل صلاح الدين الشهم والمتسامح مع الأسرى الصليبيين أثناء تحرير القدس.

ويغلب الظن أن هذا الموقف لمينورسكي ناجم عن اعتماده التام على ابن الأثير، بدليل أنه ينتقد في الدراسة نفسها المستشرق كب على تشككه في موثوقية ابن الأثير عما قدمه حول صلاح الدين، فيرد كب عليه ويدافع عن دراسته قائلاً: ((... معظم طلاب تاريخ الإسلام في العصور الوسطى سوف يتفقون بأن أحد أهم المشاكل في هذا الحقل هو تحديد المصادر الحقيقية التي استخدمها ابن الأثير وتقييم طريقة تعامله معها وفي المقالة المشار إليها^(٥) تستند الخلاصة إلى عدد كبير من الأمثلة الدقيقة التي تؤكد بأن معظم معلومات ابن الأثير فيما يتعلق بصلاح

(١) الملا جاسم، كب، ص ص ١٣١-١٤٢.

(٢) قتله السلطان صلاح الدين لأعداءه المتكررة على قوافل المسلمين وتهجمه على النبي محمد (ص) ومحاولته الاستيلاء على المدينة المنورة. انظر ابن شداد: النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين شيال، (القاهرة: ١٩٦٤)، ص ص ٧٧-٧٨؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ١، ص ص ١٠١-١٠٢.

(٣) Studies, p. 107.

(٤) N.Daniel, Islam and Medieval Europe, (London: 1965), p. 197.

(٥) المقالة التي نشرها كب في مجلة Speculum, 1950, VolXXV, pp.58-78 وانتقد فيها مينورسكي في دراسته هذه.

الدين استقيت من عماد الدين^(١)، وهو يلجأ إلى تحريف الحقائق، قد تكون هذه الخلاصة خاطئة لكن نفيها يحتاج إلى نفس هذه الأدلة كلها. ومن جانب آخر فإن اختفاء الميول الشخصية يظهر واضحاً لدى ابن الأثير فيما تناوله من موضوعات أخرى في كتابه^(٢).

ومن الملاحظ إن وجود مثل هذا الاختلاف حول موقف ابن الأثير من صلاح الدين موجود أيضاً بين الباحثين المحدثين^(٣). ومن المرجح أن المؤرخ لا يستطيع أن يدع ميوله الذاتية جانباً في دراسته مهما حرص. كما لم يقدر مينورسكي أن يتخلص من تفاعله الذاتي في دراسته عن الشداديين.

ومما ينبغي ذكره أن المستشرق كب لم يتجاهل قيمة دراسة مينورسكي بل أشاد بأهميته قائلاً: ((قام بإضافة فصل أصيل ومفيد بعنوان تأريخ ما قبل صلاح الدين، حلل فيه العوامل المشار إليها في العلاقة مع الأسرة الأيوبية التي تنتمي إلى أتباع الشداديين وصلاح الدين نفسه، والعديد من الخيوط جمعها عالم ممتاز وذيل عليه بملحقين الأول تناول فيه العناصر الكردية في جيش صلاح الدين وبعض جذورهم القبلية، ويمكن أن يضاف إلى ذلك الكثير لكن ما قدمه يفي بهذا الغرض والتعليقات التي قدمها بالغ الأهمية))^(٤).

ويواصل كب تقييمه قائلاً: ((أما الملحق الثاني فتناول توسع الأيوبيين باتجاه الشرق وقد يكون أقل رومانسية في عرضه ... لكننا نرى أن ذلك ليس سوى سياسة واقعية للدفاع عن

(١) وهو عماد الدين الأصفهاني (ت. ٥٩٧هـ / ١٢٠١م)، من أقرب المقربين من صلاح الدين، خلف كتابين حول صلاح الدين وعهده وهما البرق الشامي والفتح القسي في الفتح القدسي. اللذين أصبحا من أمهات المصادر لفترة صلاح الدين. للمزيد ينظر: حكيم أحمد مام بكر، عماد الدين الكاتب الأصفهاني ومنهجه التاريخي من خلال كتابه البرق الشامي، ر.م.غ.، الآداب، (جامعة صلاح الدين/ أربيل: ١٩٩٦).

(٢) "Review", p.187.

(٣) محسن محمد حسين، ابن الأثير وأحداث عصره وحقيقة موقفه من صلاح الدين الأيوبي، بحث منشور في مجلة شمس كردستان، (بغداد: ١٩٧٥)، ٢٨٤، ص ٦-١٢، ٢٩٤، ص ٨-١٨؛ دريد عبد القدر نوري، سياسة صلاح الدين في مصر وبلاد الشام والجزيرة، (بغداد: ١٩٧٦)، ص ٢٣-٢٨.

(٤) "Review", p.187.

أملكهم الشامية ... ويجب أن نأخذ بنظر الاعتبار الدور الذي لعبه صراع القوى في المنطقة فضلاً عن الخصومات الداخلية بين الأمراء الأيوبيين أنفسهم^(١).

ومما لا يقبل الشك أن الدوافع الكامنة التي أشار إليها مينورسكي والعوامل التي أبرزها كب كانت ذات دور في تحركات الأيوبيين تجاه الشرق .

ويختتم المستشرق لانك تقييمه لدراسة مينورسكي هذه فيقول: ((إن مينورسكي قد حل مشاكل حظيت باهتمام المؤرخين المختصين ببلاد إيران والقوقاز ... واستحقت أيضاً اهتمام المختصين بعلم النميات وكذلك الجغرافيين))^(٢).

وأخيراً فقد درس مينورسكي الجوانب المختلفة حول أصل صلاح الدين وأسرته بصورة ممتازة، وبرهن بدلائل متنوعة بأن منشأهم هي المنطقة القوقازية، كما أن سلوكهم وسياستهم التي اتبعوها في مصر و بلاد الشام تشابه مثلتها لدى الأسرة الشدادية^(٣).

خامساً: مواقف تجاه مينورسكي ودراساته

من المناسب بمكان الاطلاع على رؤية الباحثين والمستشرقين حول مينورسكي ودراساته. لنرى أولاً ما هي نظرة أصدقائه الإيرانيين عليه^(٤):

يقول صديقه القديم سيد حسن تقي زاده بشأن مكانة مينورسكي العلمية ما مفاده إن مينورسكي قل من يناظره من المستشرقين لاسيما في حقل الدراسات الإيرانية^(٥).

ويقول صديقه مجتبی مینوی في تأبينه له: ((بوفاة مينورسكي رحل أبرز المستشرقين وأعلمهم ... وأصبح الوسط الاستشراقي خالياً لاسيما في حقل الدراسات الإيرانية))^(٦).

(١) "Review", p.187.

(٢) "Review", p.77.

(٣) Studies, pp. 116-124.

(٤) من الملاحظ أن تلك التعبيرات لأصدقائه الإيرانيين مبالغ فيه ويغلب عليها عاطفة الصداقة.

(٥) در رثای، ص ص ٧-٨ .

(٦) یاد بر فیسور، ص ١٥ .

وكذلك يشهد له جميع أصدقائه الإيرانيين بأنه صاحب نفس رفيعة، وقد أثر في الحياة بساطة العيش، زاهداً فيما يمكن أن يجنيه من دراساته وأعماله المختلفة من مكاسب مادية، وكان عاشقاً للعلم وخادماً له^(١).

ويعبر المستشرق لانك عن رأيه فيقول بأن: ((قليلاً من العلماء البارزين جمعوا ذلك العلم الغزير مع تلك البساطة والإخلاص ... وأنا أذكر جيداً عندما كنت مبتدئاً في دراسة النقود الفوقازية، كنت أتلقى من الأستاذ مينورسكي صحفاً سوفيتية تتحدث عن استكشافات هامة عن النقود القديمة، ومعلومات غير متوفرة في أماكن أخرى))^(٢).

ويقول المستشرق أس. تريتون الذي عاش فترة مع مينورسكي: ((بأن الشيء العظيم عن مينورسكي هو أنه لم يكن مرتبطاً بأية جهة، وكان راغباً في حضور تجمعات أكاديمية))^(٣). وقد كتب طالبه المستشرق ج. بويل في صحيفة تايمز البريطانية تأبيناً لأستاذه جاء فيه: ((إن طالباً في الدراسة التركية أو المغولية مدين لمينورسكي أكثر من طالب في الدراسات الإيرانية ... وإن معرفته لا يباريها إلا وفرة إنتاجه))^(٤).

ويبدي المستشرق آدموندز رأيه بصدد جهود مينورسكي قائلاً: ((له عدد كبير من المقالات في دائرة المعارف الإسلامية ومجلات الجمعيات العلمية، تثبت طول باعه في أحوال جنوب كردستان ويعد مرجعاً قائماً بذاته بشأنها))^(٥).

ويقول المستشرق الروسي م. س. لازاريف بحق دراسات مينورسكي في حقل الدراسات الكردية بأن: ((أعمال مينورسكي حول كردستان تعد من أعمق وأدق الدراسات))^(٦).

(١) ينظر: كارنك، ملاقات با مينورسكي، ص ٩٨-١٠٠؛ جهانپهاني، برفيسور ولاديمير، ص ١٦٣؛ مينوي، بياد برفيسور، ص ١٤-١٥؛ غلامحسين يوسف، يادى از مينورسكي، مقال منشور في مجلة بركهائى در آغوش آباد، (تهران: ١٣٧٢ هـ.ش)، ج ٢، ص ٨٦١-٨٦٦.

(٢) "The Obituary", p.699.

(٣) Ibid, p.698.

(٤) 28-March 1966.

(٥) كردو ترك و عرب، ص ٣١.

(٦) كيشه ي كورد، ل ١٨.

ويقيم المستشرق الأرمني أرشاك بولاديان أعمال مينورسكي قائلًا: ((إن مقال مينورسكي (كردستان والأكراد) الذي كتبه للموسوعة الإسلامية، لا يزال حتى يومنا هذا محط اهتمام المختصين بالشؤون الكردية. فعلاوة على بحثه في قضايا التاريخ السلافي واللغة والأدب وغيرها، فإن مينورسكي حينما يصف الفترة الواقعة ما بين القرنين السابع والعاشر - الميلاديين - مستنداً إلى المعلومات التي أوردها البلاذري والطبري والمسعودي والأصطخري وابن حوقل وابن الأثير وغيرهم ...))^(١).

وتعتبر المستشركة الروسية ي. بي. فاسيليفا عن تقييمها لمينورسكي وجهوده في رسالة بعثتها للباحث قائلة: ((إن مينورسكي عالم في مستوى رفيع، وهو الذي عرفنا بصورة ممتازة بتاريخ الكرد في العصور الوسطى، وإن مقالاته في دائرة المعارف الإسلامية عن الكرد وكردستان هي أساس معرفتنا بتاريخ الكرد في العصور الوسطى، وتناول في مقالاته بحث القبائل الكردية وكذلك درس لغتهم ودينهم. وكان مينورسكي محباً للكرد))^(٢). في حين كان منكرًا لبعض جوانبهم.

وفي رسالة شخصية تلقاها الباحث يصف عبد العزيز الدوري أستاذه قائلًا: ((وكان مينورسكي الأستاذ والاختصاصي الأول في الدراسات الإيرانية وكان قمة في هذه الدراسات. كما أنه تميز بدراساته عن الأكراد ومنها مقال مسهب في دائرة المعارف الإسلامية (ط ١). وهو يتحلى بموضوعية وحياد وتعمق في أبحاثه. ولم أشعر خلال صلتني الممتدة به، أو في أبحاثه التي اطلعت عليها إلا بالاطمئنان لنهجه الأكاديمي وأسلوبه العلمي بعيداً عن الهوى^(٣)))^(٤).

(١) الأكراد حسب المصادر العربية، ترجمة خشادور قصباريان و عبد الكريم أبا زيد، (يريفان: د.ت)، ص ١٣.

(٢) رسالة شخصية من المستشركة إلى الباحث بتاريخ ١٦ شباط ٢٠٠٠. انظر: الملحق.

(٣) أنه ليس بعيداً عن الهوى لكونه بشراً وليس من صنف الملائكة.

(٤) رسالة تفضل بارسالها بتاريخ ٢٤ نيسان ٢٠٠٠.

الخلاصة والاستنتاجات

بعد هذه الرحلة مع مينورسكي وكتاباتة يجب التوقف للتأمل والخروج بخلاصة تحدد القسمات الرئيسية التي ميزت عمله ..

أولاً - نشأ مينورسكي باحثاً في حوض الاستشراق الروسي، وقد كانت السياسة الدافع الأساسي له والمتمثل بالمصالح الروسية في بلاد القوقاز وآسيا الصغرى وإيران. وقد كان عمل مينورسكي في السلك الدبلوماسي في إيران ذا أهمية كبيرة في تدعيم توجهه نحو السياسة، وكانت أعماله الأولى عبارة عن تقارير سياسية على غرار التقارير التي يرفعها كل موظف في السلك الدبلوماسي إلى حكومته. وإن اهتمامه بالکرد قد نبع بالأصل من حاجة بلاده الساسية التي تحادد مناطق مثل ازربيجان وإيران والتي كانت ذات أغلبية كردية.

ثانياً - كان مينورسكي ابناً للاستشراق الروسي في تكوينه ومنهجه، فقد استطاع اجادة عدد من اللغات الشرقية والغربية فضلاً عن دقته وجلده الكبير وصبره وتأنيه، إضافة إلى طاقته وحيوية ذهنه.

ثالثاً - لكن مينورسكي استطاع أن يحقق ما عجز الروس عن تحقيقه ألا وهو الخروج من جلده السياسي، فقد قفز إلى عالم الأكاديمية الصرفة وتحرر من الولاء للسياسة والسياسيين إثر قيام ثورة أكتوبر وهجرته إلى فرنسا ومن بعدها إلى بريطانيا. وقد خرج أيضاً من جلده الروسي عندما اقتفى خطى استاذة بارتولد، وقدم بنفسه للعالم الغربي الذي أعجب بامكانياته الاستثنائية وعجز عن انتاج من يجاريه فيها، فأقر له بالتفوق طوال حياته.

رابعاً - لكن ذلك الانسلاخ لم يكن معناه انفصال مينورسكي وجدانياً عن بلده، فقد بقيت

روسيا واهتماماتها المحور الذي يتحكم بفكره بدليل :

- ١- رفضه اتخاذ الجنسية البريطانية وتعاطفه مع بلده في السراء والضراء .
- ٢- متابعته المتواصلة للنشاط البحثي الروسي في حقل الدراسات الاستشراقية.
- ٣- وكذلك عمله الشخصي ضمن الأطر السابقة التي حددها الاستشراق الروسي .

خامسا - وفي ظل كل ما سبق اتسمت أعماله في حقل الدراسات الكردية بأهمية كبيرة، وقد كان من أوائل الروس الذين نشروا أعمالهم عن هذا الموضوع باللغات الفرنسية والانكليزية والالمانية ، وما توليه كتابة مقالتين حول الكرد وكردستان في دائرة المعارف الاسلامية الا شهادة من العالم الاكاديمي الغربي له.

سادسا - وقد جمع مينورسكي في دراساته عن الكرد أفضل ما يمكن لعالم أكاديمي أن يجمعه من دراية مباشرة بالمنطقة وجغرافيتها وسكانها والامام الكبير بتاريخها وعقائدها ومظاهرها الحضارية، كل ذلك تمخض عنه اعمال جديرة بالبحث والاستقصاء ، ليغدو نموذجا للباحثين المعاصرين، وتحديدًا بعد انتفاء الغرض السياسي من تأليفه وجعل الهدف الأكاديمي الغاية الجوهرية أمامه.

سابعا - ومع الاقرار بكل ما سبق لانستطيع الركون إلى كل ما ذكره مينورسكي فيما يتعلق بتاريخ الكرد والصورة التي قدمها عنهم، وعلى أهميتها تبقى صورة غريبة تعاني ولاشك من سوابق دينية وسياسية واجتماعية تترك آثارها على أي نشاط فكري غربي مهما حاول منتجها أن يكون موضوعيا، بمعنى أن كتاباته نابعة من البيئة الغربية وتدور في فلك الجو الفكر الغربي النصراني التي تختلف بشكل أو آخر عن الصورة الحقيقية .

ثامنا - إن امكانيات أي انسان مهما كانت ضخمة هي امكانيات محدودة ، ومع غزارة انتاجه وتنوعه لا بد ان يكون على دراية متباينة بجوانب اهتماماته المختلفة، وقد لمسنا لديه ضعفا ملحوظا في الدراسات العربية، كما أنه وقع في أخطاء وهفوات أشير إلي البارز منها في ثنايا البحث.

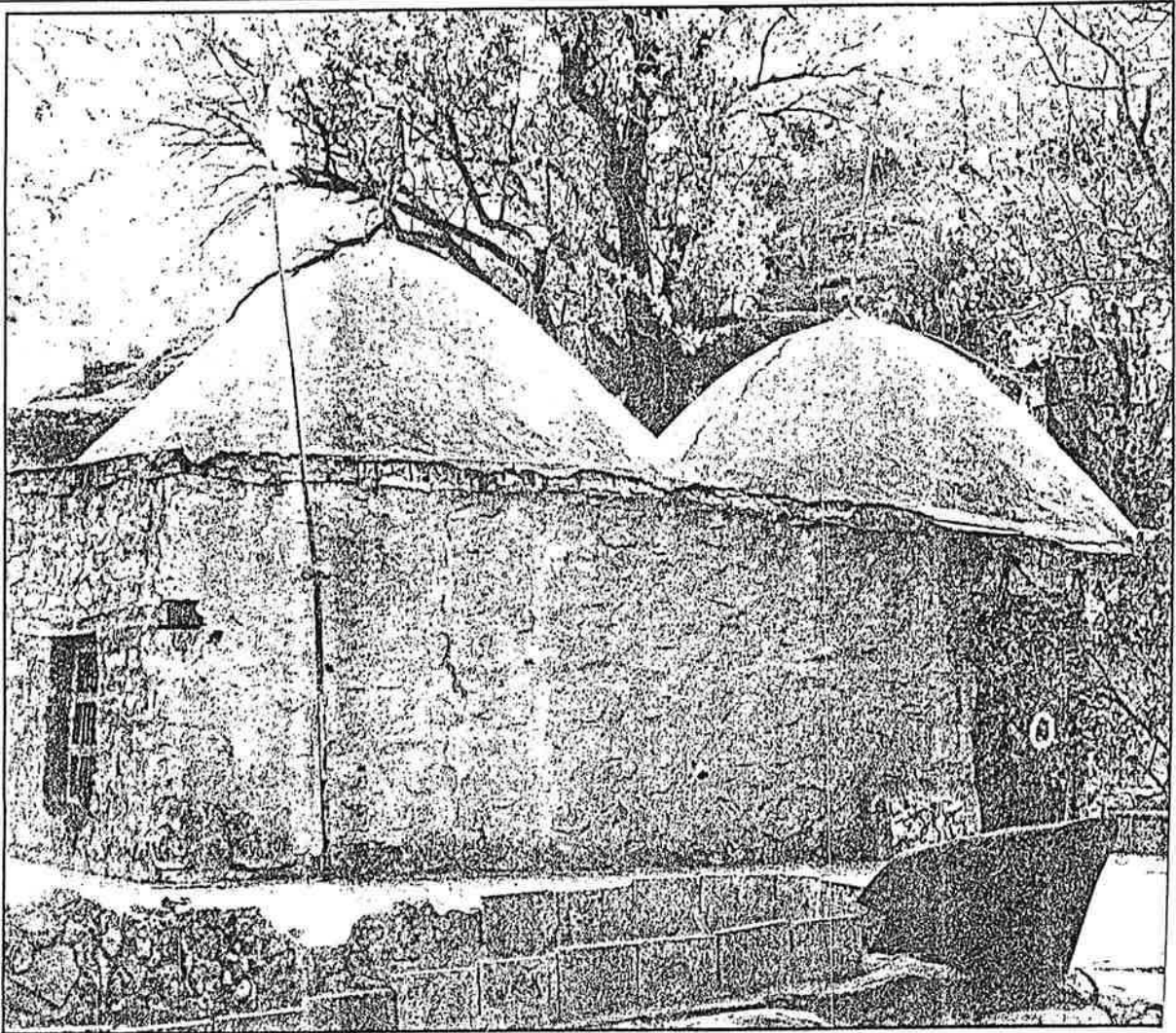
انتهى البحث



V. Minorstky
1962

الشمال





زیارتگاه سلطان اسحاق - نرسود - روستای شیخان

بسم الله الرحمن الرحيم

تحية طيبة،

وقد سألت عن الأستاذ مينورسكي وسأحاول الإجابة على ما أستطيع من أسئلتك.

الأستاذ مينورسكي كان أستاذ الدراسات الفارسية في مدرسة الدراسات الشرقية والإفريقية في جامعة لندن.

وله بحوث ودراسات ومنشورات تتجاوز المئة، صدر بها كراس (لا يتوفر في عمان). وقد كتب له بعد وفاته كتاب تذكاري، وقد درست عليه موضوعات في البكالوريوس، وكان المشرف على رسالتي للدكتوراه وبني (تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري)، وجاء الإشراف بطنب مني لأنني لاحظت دقته ودأبه في البحث وتشده في نقد الأبحاث، وسعة اطلاعه على المصادر العربية والفارسية وغيرها.

ويقدر ما كان جاداً وحريصاً ومتشدهاً في إشرافه كان كريماً ولطيفاً في تعامله مع طلبته. وكان يحرص على صلته بطلبته بعد تخرجهم.

وكان مينورسكي الأستاذ والاختصاصي الأول في الدراسات الإيرانية وكان قمة في هذه الدراسات. كما أنه تميز بدراساته عن الأكراد ومنها مقال مسهب في دائرة المعارف الإسلامية (١٤). وهو يتحلى بموضوعية وحياد وتعمق في أبحاثه. ولم أشعر خلال صلتني الممتدة به، أو في أبحاثه التي اطلعت عليها إلا بالاطمئنان لنهجه الأكاديمي وأسلوبه العلمي بعيداً عن الهوى. ويظهر تقدير الإيرانيين له من ترجمة بعض دراساته، وإعادة طبع دراسات أخرى له من قبل جامعة طهران.

وكان مينورسكي يكن تقديراً خاصاً لبارتولد الذي كان من جيل سابق له، وحرص على ترجمة بعض دراساته إلى الإنجليزية. وكانت صلته جيدة بزملائه. وقد حقق ونشر نصوصاً محددة في العربية مثل فصول من المروزي في الهند والصين، والرسالة الثانية لأبي دلف.

أما تعليقاته على ترجمة كتاب Hudud al-Alam فتكون ثروة في الجغرافية التاريخية للبلاد الإسلامية.

وتتميز مقالاته بالتركيز والعمق ودقة التحليل مثل مقاله عن الهيمنة

البويهية "La Domination des Dailamites".

هذا ما خطر لي، الآن، مع تمنياتي لك بالخير.

عبد العزيز الدوري

١٩٤١] ... <

دوست گرامی من، در کردستان! جناب آقای طاهر

محمد عبدالرحیم!

بعد از عرض سلام اجازه فرمائید از برای اینکه نامه‌ای فرستادید
 سپاس خود را ابراز نمایم، خیلی خوشوقت بودم نامه شما
 از سنجرج اسپیری که پایتخت خاندان اردلان محبوب من است
 در پانت نمایم، خوشحالم که شخصیت و آثار دانشمند نامی
 استاد مینورسکی مورد علاقه و توجه شما گردیده اند. وی
 دانشمند کبیر و کردشناس و ایرانشناس بزرگی است.
 بدین وسیله کتابشناسی کردشناسی را که همکار ما
 تراکلیس موسائلیان جمع آوری کرده است خدمت شما می فرستم
 در آن کتابشناسی همه آثار مینورسکی و مقالاتی که
 در باره وی انتشار یافته درج شده اند. زیرکس دو مقاله
 راجع به مینورسکی نیز خدمت شما ارسال میکنم.
 نظریه من نسبت به استاد این است که او دانشمند عالی
 است و تاریخ قرون الوسطائی اراد را از همه بهتر توصیف
 و معرفی نموده است. مقالات وی در "دانشنامه اسلام" -
 (Kuzds, Kurdistan) اساس دانش ما در باره قرون وسطا
 در تاریخ کردها، او طوایف و قبائل اراد، زبان کردی، دین
 آنها را مطالعه کرده و کردها را دوست داشت.

کامیابهای شما را خواستارم، اگر سؤالات داشته باشید
 لطفا بنویسید، خوشحال خواهم بود نامه‌ای را از سنجرج
 در یابم بویژه از یک دانشجوی دانشگاه صلاح الدین،
 سلام گرمی مرا به استادتان دکتر رشاد میران برسانید.
 برای ایشان کتابی دارم ولی معلوم نیست به چه وسیله‌ای
 و کجا ارسال کنم.

ارادتند شما

E. Vassilyeva.

16.02.2000



قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات

- العمري، شهاب الدين احمد بن يحيى بن فضل الله (ت ١٣٤٨/٧٤٩هـ) (م)
 ١- مسالك الابصار في ممالك الأبصار، مخطوط مصور عن نسخة مكتبة أحمد الثالث، طوبقا بوسراى - استانبول، اصدار فؤاد سزكين، المجمع العلمي العراقي، رقم (٢٩٠/٣٠٠ج).

ثانياً: المصادر العربية والمعرية

- ابن الأثير، عز الدين أبي الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الجزري (ت ١٢٣٢/٦٣٠هـ) (م).
 ٢- التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق عبد القادر ظليمات، (القاهرة: ١٩٦٣م).
 ٣- الكامل في التاريخ، دار الفكر، (بيروت: ١٩٧٨م).
 الأ صطخري، أبو إسحاق محمد بن إبراهيم الفارسي (ت بعد ٣٤٠/٩٥١م)
 ٤- كتاب الأقاليم، تحرير ج. مولر، (د.م.ت).
 ٥- مسالك الممالك، مطبعة بريل، (ليدن: ١٩٢٧م)
 الأصفهاني، حمزة بن الحسين (ت ٣٦٠/٩٧٠م)
 ٦- تاريخ سني ملوك الأرضي والأنبياء، منشورات دار مكتبة الحياة، (بيروت: ١٩٦١م).
 الأنصاري، شمس الدين أبو عبد الله محمد شيخ الربوة (ت ٣٢٦/٧٢٧هـ) (م).
 ٧- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، تصحيح اغسطس بن يحيى، (لايبزك: ١٩٢٣م).
 البديسي، شرفخان (ت ١٠١٠/١٦٠١م)
 ٨- الشرفنامه في تاريخ الدول والإمارات الكردية، ترجمة وتعليق ملا جميل بندي روزبياني، مطبعة النجاح، (بغداد: ١٩٥٣م).

- ابن بطوطة، أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي (ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م).
- ٩- رحلة ابن بطوطة أوتحفة النظر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، تقديم وتحقيق عبد الهادي التازي، مطبعة المعارف الجديدة، (الرباط: ١٩٩٧م).
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م).
- ١٠- فتوح البلدان، نشره ووضع ملاحقه وفهارسه صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية، (القاهرة، د.ت).
- البنداري، قوام الدين الفتح بن علي بن محمد الأصفهاني (ت ٦٤٣هـ/١٢٤٥م).
- ١١- تاريخ دولة آل سلجوق، تحقيق لجنة احياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة، (بيروت: ١٩٨٠م).
- التطيلي، بنيامين بن يونة النباري الأندلسي (ت بعد ٥٦٩هـ/١١٧٤م)
- ١٢- رحلات بنيامين، ترجمة وتعليق عزرا حداد، المطبعة الشرقية، (بغداد: ١٩٤٥م).
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م)
- ١٣- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، مطبعة دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأولى، (الدكن: ١٣٥٧هـ).
- الحسيني، صدر الدين علي بن ناصر (ت بعد ٦٢٢هـ/١٢٢٤م).
- ١٤- زبدة التواريخ اخبار الامراء والملوك السلجوقية، تحقيق محمد نور الدين، دار إقرأ، الطبعة الثانية، (بيروت: ١٩٨٦م).
- ابن حوقل، أبو القاسم النصيبي (ت ٣٦٧هـ/٩٧٧م)
- ١٥- صورة الأرض، الطبعة الثالثة، منشورات دار مكتبة الحياة، (بيروت: ١٩٧٩م).
- ابن خردادبة، ابو القاسم عبيد الله بن عبد الله (ت حدود ٣٠٠هـ/٩١٢م)
- ١٦- المسالك والممالك، (بريل: ١٨٨٩م)، اعادت طبعه بالأوسيت مكتبة المثني ببغداد.
- ابن خلكان، ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م).
- ١٧- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، (بيروت: ١٩٧٩م).

- ابو دلف الخزرجي، مسعر بن مهلهل، (ت بعد ٣٨٤هـ/٩٩٤م)
- ١٨- الرسالة الثانية، عني بنشرها والتعليق عليها بطرس بولخاكوف وانس خالدوف، دار النشر للأدب الشرقية، (موسكو: ١٩٦٠م).
- الزبيدي، محب الدين ابن السيد محمد مرتضى الحسيني الواسطي (ت ١٢٠٦هـ/١٧٩١م)
- ١٩- تاج العروس من جواهر القاموس، الطبعة الأولى، المطبعة الخيرية، (القاهرة: ١٣٠٦هـ)
- ابن شداد، ابو المحاسن بهاء الدين يوسف بن رافع الأسدي (ت ٦٣٢هـ/١٢٣٤م)
- ٢٠- النوار السطانية والمحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين شيال، (القاهرة: ١٩٦٤م).
- ابو الفداء، عماد الدين اسماعيل بن محمد بن عمر (ت ٧٣٢هـ/١٣٣١م)
- ٢١- تقويم البلدان، نشر وتصحيح رينود وماك كوكين ديسلان، دار الطباعة السلطانية، (باريس: ١٨٤٠).
- القزويني، زكريا بن محمد بن محمود، (ت ٦٨٢هـ/١٢٨٣م).
- ٢٢- آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، (بيروت: د.ت).
- ابن القلانسي، ابويطي حمزة، (٥٥٥هـ/١١٦٠م).
- ذيل تاريخ دمشق، تحقيق امروز، مطبعة الآباء اليسوعيين، (بيروت: ١٩٠٨)
- القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)
- ٢٣- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، شرح وتعليق يوسف علي طويل، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، (بيروت: ١٩٨٧م).
- ماركوبولو، (ت ٧٢٣هـ/١٣٢٣)
- ٢٤- رحلات ماركوبولو، تعريب عبد العزيز جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (مصر: ١٩٧٧م).
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ/٩٥٦م)
- ٢٥- التنبيه والإشراف، منشورات دار مكتبة الهلال، (بيروت: ١٩٨١م).

- ٢٦- مروج الذهب ومعادن الجوهر، شرح وتقديم محمد مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، (بيروت: ١٩٨٦م).
- مسكويه، أبو علي محمد بن أحمد بن يعقوب (ت ٤٢١هـ/ ١٠٣٠م)
- ٢٧- تجارب الأمم وتعاقب الهمم، عنى بنشره وتصحيحه هـ.ف. امدروز، مطبعة شركة التمدن الصناعية، (مصر: ١٩١٤م).
- المقدسي، أبو عبد الله شمس الدين محمد البشاري (ت ٣٧٥هـ/ ٩٨٥م)
- ٢٨- احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مطبعة نريل، الطبعة الثانية، (لندن: ١٩٠٩).
- المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ/ ١٤٤١م)
- ٢٩- السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، (بيروت: ١٩٩٧م).
- منجم باشي، أحمد بن لطف الله (ت ١١١٣هـ/ ١٧٠٢م).
- ٣٠- باب في الشدادية من كتاب جامع الدول، عنى بتحقيقه ونشره مينورسكي ضمن كتابه
Studies in Cucasian History, (London: 1953)
- الهمداني، رشيد الدين فضل الله (ت ٧١٨هـ/ ١٣١٨م)
- ٣١- جامع التواريخ، ترجمة محمد صادق نشأت وفؤاد عبد المعطي الصياد، دار احياء الكتب العربية، (القاهرة: د.ب.ت).
- ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم (ت ٦٩٧هـ/ ١٢٩٨م)
- ٣٢- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق جمال الدين شيال، مطبعة جامعة فؤاد الأول، (القاهرة: ١٩٥٣م).
- ياقوت الحموي، شهاب الدين بن عبد الله (ت ٦٢٦هـ/ ١٢٢٩م)
- ٣٣- معجم البلدان، دار صادر، (بيروت: د.ب.ت)

ثالثا : المصادر الفارسية

- حمد الله المستوفي، أبو بكر بن أحمد بن نصر القزويني، (ت ۷۵۰هـ/ ۱۳۴۹م)
- ۳۴- نزهة القلوب، بكوشش محمد دبیر سیاقی، کتابخانه طهوری، (تهران: ۱۳۳۶هـ.ش).
- أبودلف الخزرجي، مسعر بن مهلهل (ت بعد ۳۸۴هـ/ ۹۹۴م)
- ۳۵- سفرنامه ابو دلف در ایران در ۳۴۱ هجری، با تعلیقات و تحقیقات ولادیمیر مینورسکی، ترجمه سید ابو الفضل طبا طبایبی، کتاب فروشی زوار، چاپ دوم، (تهران: ۱۳۵۴هـ.ش).
- سمیعا، میرزا (ت بعد ۱۱۴۲هـ/ ۱۷۳۰م)
- ۳۶- تذكرة الملوك، بكوشش محمد دبیر سیاقی، سازمان اداری حكومت صفوی با تعلیقات مینورسکی، ترجمه مسعود رجب نیا، مؤسسه انتشارات امیر کبیر، چاپ دوم، (تهران: ۱۳۶۸هـ.ش).
- شبانکاره ای، محمد بن علی بن محمد (ت بعد ۷۳۳هـ/ ۱۳۳۲م)
- ۳۷- معجم الأنساب، تصحیح میر هاشم محدث، مؤسسه انتشارات امیر کبیر، چاپ دوم، (تهران: ۱۳۷۶هـ.ش).
- مؤلف مجهول، (ت ۵۲۰هـ/ ۱۱۲۶م)
- ۳۸- مجمل التواریخ والقصص، تصحیح ملك الشعراء محمد تقی بهار، چاپخانه خاور، (تهران: ۱۳۱۸هـ.ش)

- 39- Al Alam, Translated and Hudud Explined By V. Minorsky,
(London:1937).
- 40- Persian text Tadhkirat al-Muluk Amanual of Safavid
Administration(circa1137-1725),TranslatedandExplainedByV. Minorsky,
(London: 1943).
- 41- Sharaf AL-Zaman Tahir Marvazi: on China, The Turks and India,
(London:1942).

خامساً : الرسائل الجامعية

أ — العربية

احمد، كاوه فريق

- ٤٢- امارة بادينان ١٧٠٠-١٨٤٢م دراسة سياسية اجتماعية ثقافية، رسالة ماجستير
غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة صلاح الدين/اربيل: ١٩٩٨م).
أميدى، كرفان محمد احمد
- ٤٣- الملك الأشرف موسى بن الملك العادل الأيوبي دوره وأثره في الدولة
الأيوبية، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة إلى كلية الآداب، (جامعة صلاح
الدين/أربيل: ١٩٩٩م).
توفيق، زرار صديق
- ٤٤- الكرد في العصر العباسي حتى مجئ البويهيين، رسالة ماجستير غير منشورة،
مقدمة إلى كلية الآداب، (جامعة صلاح الدين/اربيل: ١٩٩٤م).
- ٤٥- كردستان في القرن الثامن الهجري، رسالة دكتوراه غير منشورة، مقدمة الى كلية
الآداب، (جامعة صلاح الدين/أربيل: ٢٠٠٠م).
الداودي، رمضان شريف

- ٤٦- لورستان الكبرى ٥٥٠-٨٢٧هـ/١١٥٥-١٤٢٣م، رسالة ماجستير غير منشورة،
مقدمة إلى كلية الآداب، (جامعة صلاح الدين/أربيل: ١٩٩٤م).
رسول، إسماعيل شكر
- ٤٧- الشداديون في بلاد اران، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى
كلية الآداب، (جامعة صلاح الدين/أربيل: ١٩٩٠م).
الشواني، كريم نجم خضر
- ٤٨- الكاكاوية أصولها وعقائدها، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى كلية
الشريعة، (جامعة بغداد: ١٩٨٩م)
شويل، فوزي خلف
- ٤٩- تغلغل النفوذ الأمريكي في إيران، رسالة دكتوراه غير منشورة، مقدمة الى كلية
الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٩٠م).
طه، صلاح الدين أمين
- ٥٠- الحياة العامة في أرمينية، رسالة دكتوراه غير منشورة، مقدمة الى كلية
الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٧٩م).
عزت، فائزة محمد
- ٥١- الكرد في اقليم الجزيرة وشهرزور في صدر الاسلام، رسالة ماجستير غير منشورة،
مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة صلاح الدين/أربيل: ١٩٩١م).
كاظم، سلامة حسين
- ٥٢- التبشير في العراق وسائله وأهدافه، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى كلية
الشريعة، (جامعة بغداد: ١٩٨٥م).
مام بكر، حكيم أحمد
- ٥٣- عماد الدين الكاتب الأصفهاني ومنهجه التاريخي من خلال كتابه البرق الشامي،
رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة صلاح
الدين/أربيل: ١٩٩٦م).

محمود، أحمد عبد العزيز

٥٤- الهذبانيون في آذربيجان وأربيل والجزيرة الفراتية، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة صلاح الدين/أربيل: ١٩٩٠م).

الملا جاسم، ناصر عبد الرزاق

٥٥- المستشرق هاملتن كب دراسة نقدية لتطور مواقفه من التاريخ والحضارة العربية الإسلامية، رسالة دكتوراه غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة الموصل: ١٩٩٨م).

النقشبندي، حسام الدين علي غالب

٥٦- الكرد في الدينور وشهرزور خلال القرنين الرابع والخامس الهجريين، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة: بغداد: ١٩٧٥م).

٥٧- آذربيجان دراسة سياسة حضارية، رسالة دكتوراه غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٨٤م).

هرزاني، نوري ياسين

٥٨- الكاكانية دراسة أنثروبولوجية، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٨٥م).

ب- الكردية

محمد، رمزية صابر

٥٩- حوزنى موكريانى نووسه رو روژنامه نووس، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى كلية الآداب، (جامعة صلاح الدين/أربيل: ١٩٩٣ز).

Omar, Mohsen Ahmed,

60- Les Voyageurs Francais Au Kurdistan XV11e XV111 eX 1X e

Siecles ، رسالة دكتوراه غير منشورة، مقدمة الى جامعة سوربون،
(باريس: ١٩٩٦م).

سادسا : المراجع

أ — العربية والمعربة

أحمد، جمال رشيد ، الدكتور

٦١- لقاء الأسلاف الكرد واللاتن في بلاد الباب وشروان، دار رياض الريس للكتب
والنشر، الطبعة الأولى، (لندن: ١٩٩٤م).

أحمد، كمال مظهر ،الدكتور

٦٢- كردستان في سنوات الحرب العالمية الأولى، (بغداد: ١٩٨٤م).

أدموندز، س.ج.

٦٣- كردو ترك وعرب سياحة ورحلات وبحوث عن الشمال الشرقي من العراق
(١٩١٩-١٩٢٥م)، ترجمة جرجيس فتح الله، (بغداد: ١٩٧١م).

باقر، طه وفؤاد سفر

٦٤- المرشد إلى مواطن الآثار، الرحلة الثالثة، (بغداد: ١٩٦٥م).

بولاديان، د.أرشاك

٦٥- الأكراد حسب المصادر العربية، ترجمة خشادور قصباريان و عبد الكريم أبا زيد،
(يريفان: د.ت).

بولار، س.ر. الدكتور

٦٦- بريطانيا والشرق الأوسط من أقدم العصور حتى عام (١٩٥٢م)، ترجمة حسن

أحمد السلطان، (بغداد: ١٩٥٧م).

بيربال، فرهاد الدكتور

٦٧- دراسات في التاريخ الكوردي، ترجمة ته رزه فائق الجاف، (بيروت: ١٩٩٨م).

التكريتي، محمود ياسين، الدكتور

٦٨- الأيوبيون في شمال الشام والجزيرة، دار الرشيد، (بغداد: ١٩٨١م).

جحا، ميشيل

٦٩- الدراسات العربية والإسلامية في أوربا، (بيروت: ١٩٨٢م).

جواد، مصطفى، الدكتور

٧٠- جاوان القبيلة الكردية المنسية ومشاهير الجاوانيين، من مطبوعات المجمع العلمي

الكوردي، (بغداد: ١٩٧٣م).

حسين، محسن محمد

٧١- أربيل في العهد الأتابكي، (بغداد: ١٩٧٤م).

حمه خورشيد، فؤاد

٧٢- اللغة الكردية التوزيع الجغرافي لهجاتها، (بغداد: ١٩٨٣م).

خصباك، شاكرا، الدكتور

٧٣- الأكراد دراسة جغرافية أثنوغرافية، مطبعة شفيق، (بغداد: ١٩٧٢م).

خليل، عماد الدين، الدكتور

٧٤- عماد الدين زكي، مطبعة الزهراء الحديثة، (الموصل: ١٩٨٥م).

دانتسيغ، ب.م.

٧٥- الرحالة الروس في الشرق الأوسط، ترجمة وتعليق معروف

خزندار، (بغداد: ١٩٨١م).

رودنسون، ماكسيم

٧٦- الصورة الغربية والدراسات الغربية الإسلامية، ضمن كتاب تراث الإسلام،

تحرير شاخا وبوزورث، ترجمة محمد زهير السمهوري، سلسلة عالم

الفكر، (الكويت: ١٩٨٨م).

ريج، ك.ج.

٧٧- رحلة ريج في العراق. عام ١٨٢٠، ترجمة بهاء الدين نوري، (بغداد: ١٩٥١م).

زقزوق، محمود حمدي

٧٨- الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، (قطر: ١٤٠٤هـ).

زكي، محمد أمين

٧٩- خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية إلى الآن، ترجمة

محمد علي عوني، الطبعة الأولى، (مصر: ١٩٣٩م).

٨٠- تاريخ الدول والامارات الكردية، ترجمة ومراجعة محمد علي

عوني، (مصر: ١٩٤٨م).

السامر، فيصل، الدكتور

٨١- الدولة الحمدانية في الموصل و حلب، مطبعة الإيمان، الطبعة

الأولى، (بغداد: ١٩٧٠م).

سعيد، إدوارد

٨٢- الاستشراق، ترجمة كمال أبو ديب، (بيروت: ١٩٨١م)

صفوة، نجدة فتحي

٨٣- العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب، (بيروت: ١٩٦٩م).

العزاوي، عباس

٨٤- شهر زور-السلامانية اللواء والمدينة، تقديم وتعليق، محمد علي قره داغي، الطبعة

الأولى، (بغداد: ٢٠٠٠م).

٨٥- _____ العشائر الكردية، ترجمة وتعليق فؤاد حمه

خورشيد، (بغداد: ١٩٧٩م).

العقيقي، نجيب

٨٦- المستشرقون، دار المعارف، (مصر: ١٩٦٤م).

عواد، كوركيس

- ٨٧- ماضي الأكراد وحاضرهم في المصادر العربية القديمة والحديثة، (بغداد: ١٩٩١م).
لسترنج، كي
- ٨٨- بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، مطبعة
الرابط، (بغداد: ١٩٥٤م).
مجموعة من المستشرقين الروس
- ٨٩- تاريخ الاستشراق والدراسات العربية والكردية في المتحف الآسيوي ومعهد
الدراسات الشرقية في ليننغراد (١٨١٨-١٩٦٨)، ترجمة وتعليق د. معروف
خزندار، (بغداد: ١٩٨٠م).
مينورسكي، فلاديمير
- ٩٠- الأكراد ملاحظات وانطباعات، ترجمة د. معروف خزنة دار، مطبعة
النجوم، (بغداد: ١٩٦٨م).
نباتي، عزيز عبد الأحد
- ٩١- تاريخ عينكاوه، مراجعة وتقديم البير أبونا، الطبعة الأولى، (أربيل: ٢٠٠٠م).
ناجي، عبد الجبار، الدكتور
- ٩٢- تطور الاستشراق في دراسة التراث العربي، سلسلة الموسوعة
الصغيرة، (بغداد: ١٩٨١م).
نوري، دريد عبد القادر
- ٩٣- سياسة صلاح الدين في مصر وبلاد الشام والجزيرة، (بغداد: ١٩٧٦م).
يوسف، عبد الرقيب
- ٩٤- الدولة الدوستكية في كردستان الوسطى، مطبعة اللواء، الطبعة
الأولى، (بغداد: ١٩٧٢م).

ب — الفارسية:

الهي، نور على

- ٩٥- برهان الحق، چاپ هفتم، (تهران: ١٣٦٦هـ.ش).

دهخدا، علي أكبر

۹۶- لغت نامه دهخدا، تحرير محمد معين وسعيد جعفر شهیدی، چاپ دووم، (تهران: ۱۳۳۴ ه.ش).

۹۷- _____ دوره هفتوانه جزوی از نامه مینوی سرانجام، صديق صفی زاده بوره که بی،، (تهران: ۱۹۸۲ م).
سلطانی، محمد علی، الدكتور

۹۸- جغرافیای تاریخی و تاریخ مفصل کرمانشاهان، تقدیم عبد الحسین نوایی، چاپ دوم، (تهران: ۱۳۷۴ ه.ش).

۹۹- قیام نهضت علویان زاگرس یا تاریخی تحلیلی اهل حق، (تهران: ۱۳۷۶ ه.ش).

۱۰۰- _____ سه گفتار تحقیقی در آیین اهل حق، ترجمه مریم بانو رزازیان، تقدیم و تعلیق محمد علی سلطانی، (تهران: ۱۳۷۸ ه.ش).
سورئ، ما شاء الله

۱۰۱- سرودهای دینی یارسان، (تهران: ۱۳۴۴ ه.ش).
گروه مؤلفان و مترجمان،

۱۰۲- فرهنگ خاورشناسان، (تهران: ۱۳۷۶ ه.ش).
کسروی، احمد

۱۰۳- شهریاران کمنام، مؤسسه انتشارات امیر کبیر، چاپ دوم، (تهران: ۱۳۳۵ ه.ش).

۱۰۴- تاریخ مشروطه ایران، مؤسسه انتشارات امیر کبیر، چاپ دوم، (تهران: ۱۳۷۸ ه.ش).
مردوخ، محمد

۱۰۵- تاریخ مردوخ، جابخانه ی ارتش، (تهران: د.ت).
مینورسکی، فلادیمیر

۱۰۶- تاریخ تبریز، ترجمه و تعلیق عبد العلی کارنک، (تهران: ۱۳۳۷ ه.ش).

مینوی ، مجتبی و ایرج افشار

۱۰۷- یادنامه ایرانی مینورسکی، انتشارات دانشکاه تهران، (تهران: ۱۹۶۹م).

ج - الكردية

برونسن، مارتن فان

۱۰۸- ناغاو شیخ و ده وله ت، ترجمه کوردو علی، (سلیمانی: ۱۹۹۹ز).

بوشکین، نه لیکسه نده ر

۱۰۹- گه شتیک بو نه رزه روم، ترجمه د. مارف خه زنه دار، (سوید: ۱۹۹۵ز).

پیربال، فه رهاد، الدكتور

۱۱۰- سه رچا وه کانی کوردناسی، (سلیمانی: ۱۹۹۵ز).

۱۱۱- وینه ی کورد له نه رشیفی کوردناسه نه وروبییه کاندای، (هه ولیر: ۱۹۹۹ز).

۱۱۲- ئینجیل د میژووویا نه ده بیاتین کوردیدا، مراجعه محمد گه زنه یی،

(دهوک، ۱۹۹۹ز).

خالفین، ن.أ.

۱۱۳- خه بات له ری ی کوردستاندا، ترجمه جلال تقی، چاپخانه ی راپهرین، چاپی

یه کهم، (سلیمانی: ۱۹۷۱ز).

رودنکو، ب

۱۱۴- احمد خانی مه م و زین، (موسکو: ۱۹۶۲ز).

سولتانی، نه نوه ری

۱۱۵- کهه شکوله شیعیریکی کوردی "گۆران"، تراسستی سوون بوؤ

کوردستان، (لهندن: ۱۹۹۸ز).

فاسیلینفا، ی.بی

۱۱۶- کوردستانی خواریوی روژه لات، ترجمه د. ره شاد میران، چاپی یه که م،
(ههولیر: ۱۹۹۷ز).

قوبادی، خانای

۱۱۷- شیرین و خوسره و، اعداد محمد ملا کریم، (به غدا: ۱۹۷۵ز).
لازاریف، م.س.

۱۱۸- کیشه ی کورد، ترجمه و تعلیق د. کاوس قه فتان، چاپی یه که م، (به غدا: ۱۹۸۹ز).
محمد، نه نوه ر قادر، الدكتور

۱۱۹- لیریکای شاعیری که وره ی کورد مه وله وی، (ستوک هولم: ۱۹۹۰ز).
المدرس، ملا عبد الکریم

۱۲۰- بنه ماله ی زانیاران، ناماده کردنی محمد علی قه ره داغی، چاپخانه ی
شفیق، (بغداد: ۱۹۸۴ز).
مه زهه ر، که مال، الدكتور

۱۲۱- جه ند لاپه ره یه که له میژووی که لی کورد، به شی یه که م، چاپخانه ی الأدیب
البغدادیة، (به غدا: ۱۹۸۵ز).
موکریانی، حسین حوزنی

۱۲۲- کوردستانی موکریان یا آتروباتین، چاپخانه ی زاری کرمانجی، چاپی یه که م،
(رواندوز: ۱۹۳۸ز).
میران، ره شاد، الدكتور

۱۲۳- ره وشى ناینی ونه ته وایه تی له کوردستاندا، چاپی دووه م، (هه ولیر: ۲۰۰۰ز).
مینتشافیلی، ا.م

۱۲۴- کورد کورته ی بیوه ندی کومه لایه تی نابوری روشنبیری وکوزه ران،
وه رگیرانی د. عیزه دین مسته فا ره سول، (سلیمانی: ۱۹۹۹ز).

نيكيئين، واسيلي

١٢٥- كوردو كوردستان، ترجمة خالیدی حسامی (هیدی)، چاپی یه كه م،

(هه ولیر: ١٩٩٨ز)

هاوار، م.ر.

١٢٦- شیخ محمودی قاره مان و دقوڵتتەكە ی خوارووی كوردستان، (لهندن: ١٩٩٠ز).

هه ورامانی، محه مه د امین

١٢٧- كاكه یی، چاپخانهی الحوادث، (بغداد: ١٩٨٤ز).

سابعا : الدوريات

أ - العربية

حسین، محسن محمد

١٢٨- ابن الأثیر وأحداث عصره وحقیقة موقفه من صلاح الدين الأيوبي، بحث منشور في

مجلة شمس كردستان، العددین ٢٨، ٢٩، (بغداد: ١٩٧٥م).

خزنه دار، معروف، الدكتور

١٢٩- المستشرق الكبير مينورسكي، مقال منشور في مجلة زاكروس، العدد ١،

(اربیل: ١٩٩٧م).

خودو، شكری، الدكتور

١٣٠- كوردولوجيا، ترجمة حازم عبد القادر الباشا، مقال منشور في مجلة

لالش، العدد ١٠، (دهوك: ١٩٩٩م).

الطيباوي، عبد اللطيف، الدكتور

١٣١- المستشرقون الناطقون بالإنكليزية ومدى اقترابهم من حقيقة الإسلام، بحث منشور

في مجلة الفكر العربي، العدد ٣٢، (بيروت: ١٩٨٣م).

عزيز، يونيل

- ١٣٢- اللغات الشرقية وآدابها في القرن السابع عشر في أنكلترا، بحث منشور في مجلة الجامعة، العدد ١، (الموصل: ١٩٧٥م).
غاليوتي، ميريللا
- ١٣٣- التراث الكردي في مؤلفات الإيطاليين، ترجمة يوسف حبي، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي - الهيئة الكردية-، المجلد ٨، (بغداد: ١٩٨١م).
فرح، سهيل
- ١٣٤- الاستشراق الروسي نشأته ومراحله التاريخية، بحث منشور في مجلة الفكر العربي، العدد ٣١، (بيروت: ١٩٨٣م).
فرنسيس، بشير وكوركيس عواد،
- ١٣٥- نبذة تاريخية في أصول أسماء الأمكنة العراقية، بحث منشور في مجلة سومر، المجلد ٨، الجلد ٢، (بغداد: ١٩٥٢م).
گورانى، علي سيدو
- ١٣٦- اللور ولورستان، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، المجلد ٢، القسم ٢، (بغداد: ١٩٧٤م).
كوردو، قناتي، الدكتور
- ١٣٧- أوربيلي والدراسات الكردية، ترجمة اورحمان حاجي مارف، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، المجلد ٣، القسم ١، (بغداد: ١٩٧٥م).
معروف، عبد الرحمن، الدكتور
- ١٣٨- موجز تاريخ وضع القواميس الكردية، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي، المجلد ٣، القسم ١، (بغداد: ١٩٧٥م).
الملاجسم، ناصر عبد الرزاق
- ١٣٩- صلاح الدين الأيوبي في القصص الرومانسية الفرنسية والإنكليزية، بحث منشور في مجلة مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، العدد ٨، (جامعة قطر: ١٩٩٦م).
منتران، روبير

١٤٠- الاستشراق الفرنسي أصوله تطوره آفاقه، ترجمة د. يوسف حبي، بحث منشور في مجلة الاستشراق، العدد ٢، (بغداد: ١٩٨٧م).

النجار، شكري

١٤١- لم الاهتمام بالاستشراق، بحث منشور في مجلة الفكر العربي، العدد ٣١، (بيروت: ١٩٨٣م).

النقشبندي، حسام الدين

١٤٢- ملاحظات حول جاوان القبيلة الكردية المنسية ومشاهير الجاوانيين، بحث منشور في مجلة مجمع العلمي الكردي، المجلد ٢، القسم ٢، (بغداد: ١٩٧٤م).

النملة، علي بن ابراهيم

١٤٣- كنه الاستشراق مناقشات في التعريف والنشأة، بحث منشور في مجلة كلية الدعوة لجامعة محمد بن سعود الإسلامية، العدد ١، (الرياض: ١٩٩٣م).

هولت، ب.م.

١٤٤- من رواد الدراسات العربية في انكلترا أدوارد بوكوك، ترجمة يونيل عزيز، بحث منشور في مجلة الاستشراق، العدد ٢، (بغداد: ١٩٨٧م).

يوسف، عبد الرقيب

١٤٥- نبذة وثائقية عن تاريخ قبيلة جاوان الكردية بحث منشور في مجلة شمس كردستان، العدد ٥٥، (بغداد: ١٩٧٩م).

ب - الفارسية

أفشار، ايرج

١٤٦- نامه هاي مينورسكي به تقى زاده، مقال منشور في مجلة يغما، المجلد ٢٩، (تهران: ١٣٥٥هـ.ش).

تقى زاده، سيد حسن

١٤٧- در رثاي مينورسكي، مقال منشور في مجلة راهنمائي كتاب، المجلد ٩، شماره ١٥، (تهران: ١٣٤٥هـ.ش).

١٥٨- ياد بروفيسور ولاديمير مينورسكى، مقال منشور في مجلة راهنمائي كتاب،
المجلد ٩، (تهران: ١٣٤٥ هـ.ش).

يوسفي، غلام حسين

١٥٩- يادى از مينورسكى، مقال منشور في مجلة بركهائى در آغوش آباد، المجلد ٢،
(تهران: ١٣٧٢ هـ.ش).

ج - الكردية

احمد، جمال رشيد، الدكتور

١٦٠- ريبازى ژيانى حوسه بين حوزنى موكريانى له سه ره تاي سه ده ي بيسته م دا،
مقال منشور في مجلة روشنبيري نوى، ژماره ١٢٦، (به غدا: ١٩٩٠ ز).

پيربال، فه رهاد، الدكتور

١٦١- سه رهه لدانسي كوردناسى له فه ره نسا، مقال منشور في مجلة سه نته رى
ليكولينه وه ي ستراتيژى، ژماره ٢٥، (سليمانى: ١٩٩٥ ز).

حاجى مارف، اورحمان، الدكتور

١٦٢- له باره ي كوردناسى به وه له روسياو به كيتى سوفيه ت، بحث منشور في مجلة
المجمع العلمى الكردى، المجلد ٢، (بغداد: ١٩٧٤ ز).

خه زنه دار، معروف، الدكتور

١٦٣- ببليوگرافياى كوردى، مقال منشور في مجلة شمس كردستان، (بغداد: ١٩٧٢ ز).

١٦٤- كوردناسى له روسيا، مقابلة اجريت معه صحيفة وولات، ژماره ١٦٦،
(هه ولير- ١٩٩٦ ز).

دهياش، على

١٦٥- سيد محمد على جمال زاده، ترجمه ره شيد فهمى، مقال منشور في مجلة
رامان، ژماره ٤٥، (هه ولير: ٢٠٠٠ ز).

روژبه يانی، م. جمیل

١٦٦- فه رمانره وایی شوانکاره ی کورد له هه ریمی فارس وئه سفه هان ، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي-الهيئة الكردية-،المجلد ٨، (بغداد: ١٩٨١ز) .

١٦٧- شيخ محمود حه فيد زاده ، مقال منشور في مجلة روشنبيري نوى ، ژماره ١١٣، (به غدا: ١٩٨٧ز) .

١٦٨- سولتان سه نجه رى سه لجوقى-كوردستان- سليمان نه يوه،مقال منشور في مجلة روشنبيري نوى، ژماره ١١٨، (به غدا: ١٩٨٨ز) .

١٦٩- كاغه زيكى بلاونه كراوه ي مينورسكى بو توفيق وه هبى، مقال منشور في مجلة ره نكين، ژماره ٧، (به غدا: ١٩٨٨ز) .

١٧٠- روژنامهى ناويه ر، ژماره ٤٢، (سنندج: ١٣٧٧ه.ش) .

كاكه يى، هاشم

١٧١- نه ستيره كه شه ي ناسمانى شاره زوور سولتان نيسحاقى به رزنجى، مقال منشور في مجلة كاروان، ژماره ٦١، (بغداد: ١٩٨٧ز) .

محمد، نه نوهر قادر، الدكتور

١٧٢- ده رباره ي بيكهاتنى دياليكته كانى زمانى كوردى، بحث منشور في مجلة روناكبيرى، ژماره ١، (ستوكهولم: ١٩٩٣ز) .

مصطفى، شكور

١٧٣- كوردستان له نيگاي چهند گهريدهيهكى روژئاواييهوه، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي-الهيئة الكردية-،المجلد ٨، (بغداد: ١٩٨١ز) .

نه به ز، جه مال، الدكتور

١٧٤- كورته ميژوويه كي كوردناسى له نه لمانياڊا، بحث منشور في مجلة المجمع العلمي الكردي،المجلد ٢، (بغداد: ١٩٧٤ز) .

هوشيار، جه وده ت

١٧٥- كه له پورى كوردى له كه نجينه كانى بترسبور كدا، مقال منشور في مجلة رامن، ژماره ٤٣، (هه ولىر: ٢٠٠٠ز).

ثامنا : الرسائل الشخصية

١٧٦- رسائل لمينورسكي إلى صديقه سيد حسن تقى زاده، قام بنشرها إيرج أفشار في مجلة يغما، المجلد ٢٩، المجلد ٣٠، (تهران: ١٣٥٥هـ.ش).

١٧٧- رسائل لمينورسكي إلى صديقه إيرج أفشار المنشورة في مجلة كلستان، شماره ٢، شماره ٣، (نيويورك: ١٣٧٦هـ.ش).

١٧٨- رسالة لمينورسكي بتاريخ ١٦ نيسان ١٩٥٦ المنشورة في مجلة آينده، المجلد ١٤، شماره ١-٢، (تهران: ١٣٦٧هـ.ش).

١٧٩- رسالة شخصية تفضلت بارسالها المستشرقة فاسيليفا للباحث بتاريخ ١٦ شباط ٢٠٠٠.

١٨٠- رسالة شخصية تفضل بارسالها الأستاذ عبد العزيز الدوري للباحث بتاريخ ٢٤ نيسان ٢٠٠٠.

تاسعا : المراجع الأجنبية

أ — الانكليزية

Bosworth, C.E.

181- Iran and Islam, (Idinburgh: 1971).

Butler Avdrey,

182- Dictionary of Date Every Mans, (London : 1964),

Daniel, N.

183- Islam and the West, (Edinburgh: 1960).

184- Islam And Medieval Europe, (London: 1965).

185- Dictionary of the National Biography, (London: 1901-1950) .

249- "TheKurds", 'Broceedings of the XVII , International Congress of Orietalists of Oxford ,1928.

Soan,E.B"

250- AsouthernKurdishFolk SonginKermanshahiDialect",JRAS,1909, January.

251- "Short anthology of Guran Poetry", JRAS, 1921.

252- "The Southern Kurdistan", JRCAS, 1922, Volume X.

253- Stead,F.M.

"The Ali ilahis Sect in Persia", 1932, Volume XXII

254- _____ "The Openin Cermony",BSOS, 1917-1920, Volume I

ب — الفرنسية:

Bakaoyov ,

255- "Monnaies de Daisam ibn Ibrahim Al-Kurdi", 1960,XXV.

Minorsky,V.

256- "Etudes Sur les AHLi-HAQQ",Revue de Histoire des Religions, Janvier 1928 ,
tome.xcvii ,No.1.

257- "Livres Scolaires en Kurde" , Revue des etudes Islamques , 1930-1.

258- "Les Origines des Kurdes", Actes Du XX e Congres International des
Orietalistes , (Bruxell:1940).

259- "Le Recueil Transcaucasien de Musud b.Namdar(12^e siecle)",JA,1949,
tome.ccxxxvii, No.1.

260- "Le Plus Ancien Texte En Kurde", Bulletin Mensuel Du Center D' etudes
Kurdes,(Paris:1950), nomber. 10.

261- "La Deuxieme Risala d Abu-Dulaf" , Oriens, 1952, Volume V/1.

ج — الروسية:

ف.بى.أبايف

٢٦٢- ذكرى لمينورسكي،مقال منشور في مجلة الأخبار لأكاديمية العلوم السوفيتية، سلسلة الأدب
واللغة،المجلد ٢٥،العدد ٢٥،(موسكو:١٩٦٧م).

ن.أ.لافرينكو

٢٦٣- مراسلات مينورسكي مع علماء السوفيت، ضمن كتاب إيران تاريخ وثقافة القرون الوسطى والمعاصرة، (موسكو: ١٩٨٠م).

أحد عشر : المراجعات

Boyl, J.

264- "Review of Minorsky's Iranica", BSOAS, 1966, Volume XXIX.

Burn, R.

265- "Review of Minorsky's Sharaf AL-Zaman Tahir Marvazi", JRCAS, 1943, Volume XXX.

Clauson, G.

266- "Review of Minorsky's The Chester Beatty library", JRAS, 1959, Parts 1-2.

Cumont, F.

267- "Review of Minorsky's Notes sur la Secte.", Syria, 1922, Volume III.

Fire,

268- "Review of Minorsky's Studies in Caucasian History", Speculum, 1954, Volume XXIX.

Gibb, H.A.R.

269- "Review of Minorsky's Studies in Caucasian History", BSOAS, 1955, Volume XVII.

Lang, D.

²⁷⁰- "Review of Minorsky's Studies in Caucasian History", JRAS, 1954.

Minorsky, V.

271- "Review of Zambaur's Manuel de Genealogie Pour L' Histoire de La Islam", BSOAS, 1931, Volume VI/3.

272- "Review of Tavernier's Voyages Perse", BSOS, 1931, Volume VI.

- 273- "Review of Levy's The Sociolgy of Islam",MW, 1932, Volume XXII.
- 274- "Reviews of "Hamilton's Road through Kurdistan", BSOS, 1937, Volume IX.
- 275- "Review Safrastian, Kurds and Kurdistan",BO, 1950, Volume VII.
- 276- "Review of Spuler's Iran in fruh-islamischer Zeit", JRAS, 1953, parts 3-4
- 277- "Review of A.Azzawi's al-KaKaiyya", Oriens, 1953, Volume VI.
Wilson,A.T
- 278- "Review of Minorsky's The Mosul Question" ,JRCAS ,1926, Volume XIII.
Zwemer,
- 279- "Review of Minorsky's Notes sur la secte.", MW, 1921,Volume XVI.

ثاني عشر : دوائر المعارف

أ — دائرة المعارف الاسلامية

أصدرها بالفرنسية والانكليزية والألمانية أنمة من المستشرقين في بداية القرن العشرين، وقد قام بترجمته مجموعة من الباحثين في مصر إلى العربية وحررها إبراهيم زكي خورشيد ، أحمد الشنتاوي، عبد الحميد يونس، الطبعة الأولى،(القاهرة: ١٩٣٣م)، أصدرت طبعتها الثانية، دار الشعب، (القاهرة: ١٩٦٩م).

١ — الطبعة الأولى

بوختر شبانكاره،المجلد ١٣ .
روس، دنسون شداد(بنو)،المجلد ١٢ .
مينورسكي أرمية،المجلد ١، أهل الحق،المجلد ٣،باباطاهر،المجلد ٣، تبريز،المجلد ٤،
رامهرمز،المجلد ٨، ساوج بولاق،المجلد ١١، سلطان إسحاق،ج ١٢، سلماس،المجلد ١٢،

سنجایی، المجلد ١٢، سنه، المجلد ١٢، سبسر، المجلد ١٢، شقاقی، المجلد ١٣،
شکاک، المجلد ١٣، شهرزور، المجلد ١٣، شولستان، المجلد ١٣، صحنه، المجلد ١٤،

٢ - الطبعة الثانية

فراي اران، المجلد ٢.
كاهن بنو بويه، المجلد ٨.
مينورسكي أذربيجان، المجلد ١، أبخاز، المجلد ١، أخلاط، المجلد ٢.

Encyclopedia of Islam

ب -

1 - E.J.Brill's First Encyclopedia of Islam(1913-1936)

Huart,C. Volume I "Ali Ilahi"

Minorsky,V.

Volume IV, "Kurdes", "Kurdistan", "Lak",

Volume V, "Lur", "Lur-IBuzurg", "Lur-ikuchik", "Luritan", "Maiyafarikin",
"Maku", "Maragha", "Mardin".

Volume VI, "Nihawand".

2 -Second Edition:(Leiden:1981).

Minorsky,

Volume I, "Ahl-I Haqq", "Ahmadili" "Amadiya", "Annazids",

Volume II., "Daylam",

Encyclopeda Britannica

- ج -

Minorsky,V.

Volume XII, "Iranian Languages and Persian Literature", 14 th Edition , ,

Volume VIII, "Omur Khiam", 15th Edition,.

Volume X , "Sadi" ,15th Edition.

Abstract

Kurds characterized by being an eastern people in deuced a long time ago the concern of westerners. Thus, they began writing about them until writings accumulated and it became necessary to subject them to criticism and discussion.

The remarkable Russian scientist and orientalist Vladimir Minorsky was in the lead of those who were concerned with kurdiology in the 20th century.

Minorsky's writings in Iranian studies in general in Kurdish studies in particular became a source from which anyone who treats of these subjects such as the history of Kurds in the Islamic age or in the modern history can draw information.

Minorsky's numerous academic studies about Kurds in the Islamic age incited the researcher to gather them and shed light on them through analysis and criticism.

At first and to introduce the subject a preliminary is written to show the oriental tendencies to determine the frame in which Minorsky would move. To be acquainted with his religious, political and academic trends confirms the nature and objectives of Minorsky's books just as other orientalist in each stage of his life.

The first chapter deals with courses of Minorsky's life by virtue of the firm link which connected it with his research activity. It is confirmed that his production is a result of his interaction with his environment and his different political and academic roles. Thus, the first chapter is divisible in four sections according to the stages that the march of this orientalist passed by. There are Russian, French, English and retirement stages. At each stage, the researcher attempts to follow the circumstances that he lived with indicating his various activities and shedding light on the size and nature of works which he produced.

The second chapter shows that Minorsky wrote about Kurds in the Islamic age according to the objective and chronological divisions by carefully studying the legacy of his orientalist it was found that his works can be divided in to the following axes: Kurdish regions and cities; as examining the history of religious Ahl-Al-Haqq sect occupied a great range of his concern throw out his research biography, and independent axis is devoted to it, that is second one; concerning the Kurdish tribes in the Islamic age, it is dealt with in the third axis; and the fourth displays his works about ruling Kurdish families.

The objective of this chapter is primarily descriptive; it aims to follow vies of Minorsky from different sides of the subject without discussing or criticizing them. The third chapter is devoted to this matter; it is concerned with discussing, analyzing and criticizing his ideas according to the same axis in to which the second chapter is divided in addition to a general evaluation which includes life of the orientalist and his style, method and treatment of sources and his picture in the eyes of his contemporaries like his friends, students and researchers.

Finally, the study is ended with the most important conclusions reached.

Özet

Batılılar Doğu ile ilgili olarak birçok şey kaleme almışlardır. Batılı bilimadamların ilgilendiği bir konu da doğunun kadim halklarından biri olan Kürtler'dir. Eskiden beri Batılı bilimadamları bu halk ile ilgili olarak tenkide tabi tutulması gereken birçok şey kaleme almışlardır. Çünkü yazılanların çoğu ilmi kriterlerden uzak, ilgisiz ve yanlış yazılmışlardır.

Bu aydınlardan Kürtlerle ilgili olarak dikkate değer çalışmalar yapan biri de 20. Yüzyıl oryantalistlerinden Vlademir Minorsky'dir. Bu ilim adamı ile ilgili olarak kayda değer bir şey kaleme alınmamıştır.

Bu çalışmanın temel amacı şu iki konudur: a- Minorsky'nin Kürt İslam tarihindeki çalışmalara olan katkısına ışık tutmak; b- Minorsky'nin bu çalışmalarını ilmi bir tenkide tabi tutmak. Bu amaçla çalışmamızı bir giriş ve üç kısım olmak üzere bölümlere ayırdık. Giriş bölümünde beş akımdan oluşan önemli oryantalistlerden bahsettik ve Minorsky'nin bu akımlar içerisindeki yerini dile getirdik.

Birinci Bölüm, Minorsky'nin Rusya, Fransa, Britanya ve emeklilik dönemlerini kapsayan ve dört merhaleden oluşan hayatı ve eserleri ile ilgilidir.

İkinci Bölüm, Minorsky'nin Kürt İslam tarihi araştırmalarındaki çalışmaları ile ilgilidir. Bu bölüm dört kısımdan oluşmaktadır: a- Kürtlerin yaşadığı bölge ve şehirlerin tarihi; b- Ehl-i hak fırkası tarihi; c- İslami dönemdeki Kürt aşiretleri tarihi; d- İslami dönemdeki Kürt emirlikleri tarihi.

Üçüncü Bölüm, Minorsky'nin yukarıda izahı geçen konulardaki görüşleri ile ilgilidir. Bu bölümde Minorsky'nin çalışmaları, metodu, İslam kaynaklarına yaklaşımı ile öğrencileri, çağdaşlarının kendisi hakkında söyledikleri ve yazdıkları ile ilgilidir.

Son olarak, çalışma ulaşılan en önemli sonuçlarla sona ermiştir.