



مستقبل كركوك

خارطة طريق لحل قضية المحافظة

أيلول ٢٠١٥

MERI مؤسسة
الشرق الأوسط للبحوث

جميع الحقوق محفوظة لمؤسسة الشرق الأوسط للبحوث © ٢٠١٥

أربيل - إقليم كردستان - العراق

www.meri-k.org | info@meri-k.org | +964(0)662649690

مسجلة كمنظمة غير حكومية في الدائرة العامة للمنظمات غير الحكومية في حكومة إقليم

كوردستان بتاريخ ٢ تموز ٢٠١٣ - رقم ك ٨٤٣



مستقبل كركوك

خارطة طريق لحل قضية المحافظة

تقرير سياسي

أيلول ٢٠١٥

مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث

إلا في الحالات المشار إليها، الآراء الواردة في هذه الوثيقة لاتعكس بالضرورة آراء مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث. ينبغي ذكر المؤسسة ذكرا كاملا في حال أستعمال أي جزء من هذا التقرير.

هذا التقرير هو نتاج بحث أكاديمي قامت به مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث زهاء سنة كاملة مع الجهات المحلية في كركوك. ويهدف التقرير إلى جمع الأطراف الفاعلة لمناقشة حلول عملية معاصرة والتي من شأنها أن تسهم في إيجاد حل لقضية كركوك التي وصلت إلى حالة من الجمود. ومن المهم الإشارة إلى أن كافة الجهات المحلية في المحافظة تتفق و بوضوح على أن الوضع الراهن لمحافظة كركوك، أي كمنطقة متنازعة عليها، لا يشكل حلا لها وأن القضية يجب أن تحل عن طريق إتباع عملية سياسية جامعة.

نحن نأمل أن يتخذ هذا التقرير كوثيقة عمل يمكن من خلالها إثارة النقاش حول مستقبل محافظة كركوك. هذا وينبغي على الممثلين السياسيين الرئيسيين في المحافظة أن يتبعوا مشروعا سياسيا جديدا لتقرير مستقبل المحافظة لأنه، في نهاية المطاف، تقع رسم مستقبل هذه المحافظة في أيديهم هم وحدهم. إن التوصل إلى نهج موحد سيساعد الوضع السياسي المضطرب والحالة الأمنية على أرض الواقع، ومن شأنه أيضا تقليل احتمالات ظهور توترات في المستقبل وتوفير العزم اللازم للوصول إلى حلول سياسية بشأن سائر المشاكل في العراق.

على القيادات السياسية في كركوك إيلاء أولوية عالية لهذه القضية وإبرازها كقضية رئيسية. وهذا يمكن فقط إنجازه من خلال تحقيق مستويات أفضل من الحوار والتواصل ومن خلال ممارسة الضغط على الأطراف المعنية وكذلك إتخاذ إجراءات بناء الثقة. كل هذا يجب أن يتم بهدف إيجاد حلول سليمة لقضية كركوك. من الضرورة الإشارة إلى أن توصل الأطراف من داخل المحافظة إلى حل للقضية سيزيد من احتمالية قبولية و كما من شأنه أيضا أن يولد الإرادة السياسية اللازمة لمعالجة القضية بطريقة تعود بالنفع على كل الأطراف.

تكفلت مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث تمويل المشروع بنفسها. وتود المؤسسة أن تشكر المحاورين الذين كرسوا جزءا من وقتهم الثمين لتقديم المعلومات والتحليل والمشورة، وتود المؤسسة أن تشكر مجلس محافظة كركوك على تعاونه وإستضافته لأطلاق المشروع، كما وتود المؤسسة أيضا أن تشكر فريقها الباحثين لإنجازهم هذا التقرير بكل إخلاص و حيادية مهنية.

جدول المحتويات

٦.....	١. مقدمة
٩.....	٢. كركوك: تأريخ مضطرب
٩.....	تغير الحدود
١٠.....	تغيير الديموغرافية
١١.....	تأجيج التوترات
١٢.....	٣. كركوك بعد سقوط الموصل
١٢.....	حدود جديدة
١٥.....	النزوح الداخلي
١٦.....	أربيل وبغداد
١٧.....	٤. المادة ١٤٠ ومشاكل التطبيق
١٧.....	التطبيع
١٨.....	نزاعات الملكية
١٩.....	الحدود الإدارية
٢٠.....	الاحصاء السكاني وأهلية التصويت
٢٢.....	الإستفتاء
٢٣.....	الوحدات الإدارية لإجراء عملية الإستفتاء
٢٤.....	٥. منظور المكونات: طريق الحل
٢٥.....	الرؤية العربية
٢٧.....	الرؤية التركمانية
٢٨.....	الرؤية الكوردية
٣٠.....	٦. الخلاصة
٣١.....	٧. التوصيات
٣٧.....	الملاحق
٣٧.....	الملحق ا: المادة ١٤٠ من الدستور العراقي ٢٠٠٥
٣٧.....	الملحق ب: المادة ٥٨، قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الإنتقالية
٣٨.....	الملحق ج: قائمة الأشخاص الذين تم مقابلتهم

١. مقدمة

يمتاز العراق بأنه بلد المشاكل المعقدة والدائمة، وأحدى أعقد المشاكل في هذا البلد هي مشكلة النزاع على محافظة كركوك الغنية بالثروات الطبيعية. وبالرغم من وصول العراق إلى دستور دائم وإتفاقات سياسية إضافية، فإن النزاع على المحافظة لازالت قائمة.

وقد أدت الأحداث التي وقعت عام ٢٠١٤، وخصوصا بعد البروز المفاجئ لتنظيم الدولة الإسلامية في العراق و الشام (داعش)، و ماتبعه من إنتقال السيطرة الأمنية في أكثرية المناطق المتنازع عليها، إلى إستحداث وضع جديد غير بدوره من ديناميكية الجوانب السياسية والأمنية والإدارية في محافظة كركوك. يعد حل المعضلة السياسية المتعلقة بكركوك والمناطق المتنازع عليها، إحدى أعقد المشاكل المزمنة بخصوص الأرض التي يعاني منها العراق. بالرغم من أن عدة مشاريع وإستراتيجيات قد هيأت وقدمت بشأنها من قبل هيئات محلية ودولية، وعلى أي حال، مع التغيير العميق في الوضع الأمني والسياسي الذي صاحب أحداث عام ٢٠١٤، بات من المهم تحديد ما إذا كانت هناك فرصة مؤاتية لإدارة مقود الأحداث في مسألة كركوك بأتجاه يؤدي إلى حلول توفيقية بين الخليط السكاني التي تتميز به كركوك ويبرز في تكوينه العرقي ونسجه الإجتماعي.

ومن الأهمية القصوى أن تفهم و يؤخذ بآراء وأفكار الأفراد المحليين وعلى أرض الواقع، حيث أن الحلول المقدمة من (أهل مكة الذين هم أدري بشعابها) تعتبر الأهم في ضمان السلام الدائم والإستقرار الثابت لهذه المحافظة المتنوعة الأعراق والإنتمائات. ولا ريب أن تقييمها صائبا لهذه الديناميكيات سيفتح الطريق نحو الوصول إلى قناعات و تأسيسات بشأن إمكانية إيجاد حل سياسي وبالتالي بيان صورة وملامح مثل هذا الحل من خلالها.

وفي الوقت الذي لا يهدف هذا التقرير إلى بيان خلفيات وحيثيات الواقع الموجود هناك، فإنه لا بد من الإشارة إلى بعض العوامل الرئيسية في هذا المجال، حيث أن التاريخ يلعب دورا حيويا في بيان وجهات النظر المختلفة التي من خلالها يروي الممثلون السياسيون تصوراتهم، مثلما تفعل الأحداث بعد سقوط الموصل. إن تلك الأحداث التي لم يسبق لها مثيل في المنطقة قبلا، قد غيرت كثيرا من المجرى التاريخي الذي سيأخذه الأحداث مستقبلا في كركوك وخلقت حقائق جديدة عن الأرض تفرض نفسها وتلزم أخذها بنظر الأعتبار. كما إن هذه الأحداث قد أعادت كركوك مرة أخرى إلى واجهة الأحداث، وفي الوقت الذي تزداد العلاقات بين حكومة إقليم كردستان والحكومة المركزية في بغداد توترا، تصبح كركوك محورا رئيسياً للمفاوضات بين الطرفين.

من المعلوم أن المادة (١٤٠) من الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ تتضمن آلية كفيفة لحل مسألة كركوك، لكن المادة مكتنفة بالغموض ومليئة بالثغرات والهفوات، ومن السهل الوصول إلى مواقع التناقض الكامنة فيها. وفي الوقت الذي هناك إتفاق عام و واسع على الآليات الواردة فى المادة الدستورية، فأن الخلافات السياسية على جوانب خاصة منها قد عرقلت إحراز أي تقدم في المضي قدما نحو تنفيذها.

كما أن هناك إرادة ضعيفة جدا للسير بها إلى النهاية وحل مشكلة المحافظة، وهكذا فإنه رغم مضي عشر سنوات على كتابة الدستور فإن الوضع في كركوك مازال على حاله دون تغيير. ومع أن التاريخ المحدد والمتفق عليه، أي كانون الأول لسنة ٢٠٠٧، قد إنقضى، فإن هذه المادة لازالت تعتبر الأساس الوحيد الذي يبنى عليه أي إطار جديد للحل.

وإنه لمن البديهي بأن إي حل سياسي لمشكلة ما يجب أن يستند قبل كل شئ إلى إرادة سياسية قوية وناجحة، ولابد أن تتبادل الأطراف التنازلات والحلول الوسط بشأنها، وهذا يشمل الكل دون إستثناء، وخصوصا الممثلون المحليون في كركوك. وفي الوقت الذي يقر كل طرف بأنه لا بد الوصول إلى حل بهذا الشأن، وأن الحل هو حاجة ملحة، يلاحظ أن الإرادة اللازمة لتحقيق الحل ضعيفة. وكما يقول بيتر بارتو بخصوص هذه المسألة "التركيز لحد الآن هو بإتجاه إدارة الصراع وليس حل المسألة".^١

إن إستمرار حالة الوضع الراهن في كركوك لحد الآن، ناجم عن إخفاق الممثلين المحليين في إقتراح حلول بديلة مبنية على إعادة النظر الواقعية في مصالحهم الإجتماعية والسياسية لكافة المجتمعات الكركوكية. وحالما يتم التغلب على مثل هذه المصالح خلال السير و انتهاج سلوك تصالحي، فإنه من الممكن الوصول إلى حلول عصرية وواقعية بشأن مستقبل كركوك، وهذا هو السبيل الوحيد لتحقيق هذا الهدف ولا بديل له قطعاً.

ويجب أن يكون معلوما لدى الجميع بأن أي إستقرار في كركوك غير قابل للتحقيق ما لم يتم الوصول إلى إتفاق سياسى بشأن المدينة، كما أنه أية خطوات مستقبلية لا بد أن يسبقها إجماع عام على وضع المسألة في إطار قانونى كامل. وواضح أن الممثلين السياسيين لم يتوصلوا لحد الآن إلى تحديد حدود مشتركة، بل إنهم عملوا على إبقاء الأوضاع راكدة هناك.

أن هذا التقرير يبين أن تأجيل و تعويق الحلول السياسية من شأنهما تعقيد المسألة أكثر فأكثر وتجعلها مستعصية على الحل في المستقبل. ولقد أثبتت التجارب الماضية بأنه في حالات كثيرة من الصراعات العرقية والحدودية المماثلة كان من الأفضل عدم تأجيل أو تأخير المسائل الخلافية المعقدة وعدم وضع العصي أمام الحلول المقدمة بشأنها أو الإحجام عن تقديم آليات للوصول إلى حلول لها على أقل تقدير.^٢

وهذا يستلزم طرح كل القضايا المرتبطة بالوضع النهائي لكركوك على بساط البحث، بمحاذاة التحرك بإتجاه إجراء الأستفتاء المتفق عليه بشأن المحافظة، إلى جانب إحترام النتائج التي ستمخض عنها وتطبيقها بإخلاص. الأمر الذي يتتبع أيضاً، وكهمة فورية وبالغة الأهمية، قيام اللاعبين السياسيين في كركوك بالجلوس معا على مائدة الحوارات مسلحين بقناعات كاملة مبنية على الأستعداد التام لتقديم التنازلات والوصول إلى حلول الوسط التي من شأنها تحقيق حل تفاوضي طويل الأمد يرضي الجميع. وختاماً، فإن مصير كركوك هو في المحصلة بيد الكركوكيين أنفسهم الذين بيدهم القرار الأخير بشأن محافظتهم.

١- بيتر بارتو، " التصارع مع وحدة أمة: النزاعات على الحدود الداخلية في العراق"، إنترناشنال أفيرس، ٨٦، رقم ٦ (٢٠١٠)، صفحة ١٣٤٣.

٢- لاري هاناور و لوريل ميلر، " حل قضية كركوك: الدروس المستفادة من تسوية النزاعات على الأراضي والنزاعات العرقية السابقة"، راند (٢٠١٢)، صفحة ٥٤

٢. كركوك: تأريخ مضطرب

يتصف تاريخ كركوك الحديث بالإضطرابات، إذ استغلت الجماعات المتمردة التوترات القائمة بين الطوائف الدينية والعرقية المختلفة واعتبروها وضعية هشّة ملائمة لتفاقم الخلافات في هذه المحافظة.^٣ والان مع إرتفاع العنف إلى مستويات سجلت خلال سنوات الصراع الطائفي في فترة ٢٠٠٦-٢٠٠٧،^٤ أصبح مستقبل كركوك ولمرة أخرى محط الأنظار.

تحتضن كركوك و منذ أمد بعيد عددا من القوميات كالكرد والتركمان والعرب بالإضافة إلى الأقليات الأخرى، وبسبب هذا التنوع الديموغرافي فأن لتاريخ هذه المدينة روايات متضاربة وهذا بدوره يعتبر عائقا أمام إتخاذ إجراءات من شأنها أن تسهل التوصل إلى حل سياسي لكركوك.

النزاع السياسي الحالي حول كركوك يتركز على السيطرة الجغرافية والإدارية للمدينة والمحافظة، والسؤال هو إذا كان يجب أن تقع إدارة كركوك تحت سلطة حكومة إقليم كردستان أم الحكومة المركزية. بالرغم من أن الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ يتضمن أحكاما لتسوية الأوضاع ليس في كركوك فحسب وإنما في جميع المناطق المتنازع عليها حسب ما هو منصوص عليه في المادة ١٤٠، إلا أن المسألة لم تحل بعد بل وأصبحت هذه المادة التي كانت من المفترض تنفيذها في شهر كانون الأول سنة ٢٠٠٧ موضع خلاف بين بغداد وأربيل. مع أن المادة ١٤٠ من الدستور العراقي تتضمن ثلاثة مراحل تتمثل بالتطبيق والاحصاء والاستفتاء، لكنها فشلت في تناول عدد من القضايا المهمة كأهلية التصويت والحدود الإدارية لعملية الإستفتاء العام وسؤال الإستفتاء. الغموض الوارد في المادة الدستورية وعدم توفر الإرادة السياسية المطلوبة هي أمور تسببت في عدم تحقيق التوصل إلى حل سياسي لمسألة كركوك. هذا بالإضافة إلى أن بغداد ترى أن أي حل سياسي لكركوك لصالح الكورد سوف يكون بمثابة نقطة إنطلاق نحو الإستقلال.

مدينة كركوك لها تاريخ طويل ومضطرب، ومن الضرورة الإشارة إلى المراحل والمنعطفات المهمة التي مرت بها هذه المدينة لأن ذلك له دور هام لفهم الخلافات الحالية والتي تستخدم في الغالب لإسناد الرموز و السرود التاريخية.

٣- إيليزابيث فريس و كيمبرلي وستولتز، "مستقبل كركوك: الإستفتاء العام وتأثيراتها المحتملة على النزوح"، مؤسسة بروكينغز- جامعة بيرن (٢٠٠٨) صفحة ٨.

٤- أنظر: "محافظة كركوك تنشر تقريرا عن حدد الضحايا لسنة ٢٠١٤"، شبكة روداو الإعلامية، ٢ كانون الثاني، متوفر على: <http://rudaw.net/english/middleeast/iraq/2012/02/02-01-2014>، تم الإطلاع عليها في ١٥ كانون الثاني، ٢٠١٥.

تغيير الحدود

إن تحديد كركوك كمنطقة مهمة لإنتاج النفط في أوائل القرن العشرين جعلت منها وجهة إقتصادية مهمة للهجرة نحوها، حيث تم إرسال أعداد هائلة من العوائل، في الغالب من القومية العربية، إلى كركوك بعد إكتشاف النفط فيها،^٥ وهذا بدوره غير ديموغرافية كركوك بشكل ملحوظ. هذا التغيير الديموغرافي تزامن وبصورة تدريجية مع عملية تغيير الحدود الإدارية لكركوك والتي نفذت هي الأخرى لداوعي سياسية. ففي عام ١٩٧٢ تم تغيير اسم محافظة كركوك الى 'التأميم' وهذا أدى إلى إجراء العديد من التغييرات على الحدود الإدارية للمحافظة من قبل النظام البعثي. حيث تم رسمياً في عام ١٩٧٥ فصل كل من مناطق ججمال و كلار وكفري الكوردية من كركوك وتبعتها فصل مناطق ذات أغلبية تركمانية كطوزخورماتو التي ألحقت بمحافظة صلاح الدين. جدير بالذكر أن الهدف من تغيير الحدود الإدارية للمحافظة كان للتقليل من حجم الأغلبية الكوردية في المحافظة، وهذا التغيير في الحدود الإدارية أثر و بشكل ملحوظ على جغرافية المحافظة. فقد تم تقليص مساحة كركوك بشكل كبير حيث كانت في عام ١٩٥٠ عشرون الف (٢٠٠٠٠) كيلو متر مربع (٢ كم) ولكن قلصت مساحتها إلى (٩٦٧٩ كم٢) في مطلع القرن الحادي والعشرون.^٦

تغيير الديموغرافية

إضافة إلى تغيير الحدود الإدارية، قامت الحكومة العراقية آنذاك بترحيل وتهجير وإستبدال وتشريد الناس في هذه المحافظة. وبالرغم من أن عملية التغيير الديموغرافي في كركوك يرجع تاريخها إلى بدايات عام ١٩٢٠ حيث تم إستثمار النفط فيها بشكل منظم، ولكن زادت حدة هذه العملية بوصول حزب البعث إلى السلطة عام ١٩٦٨ عن طريق الإنقلاب. إن سياسة التعريب التي إعتمدها صدام حسين سببت تغييرات مجتمعية أخرى، حيث عانى الكورد والتركمان في كركوك من سياسة التشريد و الترحيل القسري، كما ووفرت لعوائل عربية، يشار إليهم بأسم 'العرب الوافدين'، حوافز مالية (وصلت إلى عشرة الاف دينار عراقي، ما يعادل ثلاثين الف دولار) بغية الانتقال إلى المدينة والعيش فيها والإستيطان على الأراضي التي تم إخلاؤها حديثاً حينذاك.^٧ يجدر بالإشارة إلى أن عملية 'التعريب' وصلت ذروتها في فترة الثمانينات و التسعينات. و توصف هذه الفترة بأنها فترة مظلمة من تاريخ العراق بسبب حملات الإبادة الجماعية والمعروفة بحملات الأنفال التي إرتكبتها النظام البعثي ضد الكورد والتي راح ضحيتها من مائة الف إلى مائتي الف مواطن كوردي. بالإضافة إلى ذلك وبعد إنشاء المنطقة (الملاذ) الآمنة في أواخر عام ١٩٩١، إستمرت عمليات الترحيل القسري في كركوك التي كانت تقع خارج حدود الملاذ الآمن، حيث وصلت حالات الترحيل إلى مايقارب الف حالة في الشهر الواحد وإستمرت على هذا المنوال لغاية عام ٢٠٠٣.^٨

٥- ديبس ناتالي، "معضلة كركوك" أيتنوبولتيكس، رقم ٧ (٤)، (٢٠٠٨) صفحة ٤٣٤

٦- ليام أندرسون و غاريث ستانسفيلد، الأزمة في كركوك: إثنوسياسية الصراع والمساومة (فيلاذلفيا: بي، إي أن، ٢٠٠٩) صفحة ٣٠.

٧- ديفيد رومانو، "مستقبل كركوك" الإثنوبولتيكس، رقم ٦ (٢)، صفحة ٢٦٦.

٨- ديفيد رومانو، "مستقبل كركوك" الإثنوبولتيكس، رقم ٦ (٢)، صفحة ٢٦٦.

هذه التغيرات الديموغرافية الكبيرة تسببت في عدم إمكانية جمع بيانات موثوقة حول عدد سكان المحافظة، فمزال الإحصاء العام لعام ١٩٥٧ يعتبر المؤشر الأكثر دقة لديموغرافية كركوك، فالإحصاءات العامة الأخرى التي أجريت في عام ١٩٧٧ وعام ١٩٩٧ تعتبر غير موثوقة لأنها أجريت تحت إشراف النظام البعثي.^٩ علاوة على ذلك، الإحصاء الذي كان من المفترض إجراؤه كجزء من المادة ١٤٠ من الدستور العراقي أصبح من النقاط الخلافية الرئيسية، ويمكن تلخيص السبب الرئيسي وراء هذا الخلاف في عدم الإتفاق على إدراج القومية كسؤال في عملية الإحصاء. وهذا بدوره أدى إلى عدم إجراء الإحصاء لحد الآن. هذه النقطة أصبحت موضع خلاف المكونات في كركوك لأنها ستكشف عن نقاط القوة والضعف لمجتمعات كركوك المختلفة، لهذا ولحد الآن لا تتوفر أي معلومات حديثة حول عدد سكان مدينة كركوك.

تأجيل التوترات

بعد سقوط نظام صدام حسين أصبحت قضية المناطق المتنازع عليها وبالأخص كركوك من القضايا الخلافية الرئيسية بين أربيل وبغداد، ففي أوائل سنة ٢٠٠٣ حدثت تغييرات ملحوظة في سكان المدينة حيث غادر مجموعة من العرب مدينة كركوك عندما بسطت القوات الكوردية سيطرتها على المدينة. كانت هنالك أيضا مخاوف كثيرة من ازدياد مستويات العنف في مرحلة مبكرة بعد سقوط صدام،^{١٠} لأن العديد من سكنة كركوك و خصوصا الكورد عادوا ليجدوا منازلهم إما مدمرة أو مشغولة من قبل العوائل العربية التي قدموا إلى كركوك. هذه الحالة أدت إلى إزدياد حالات النزاعات الملكية وذلك لأن الأسر الكوردية و التركمانية رفعوا دعاوى للمطالبة باستعادة منازلهم وأراضيهم التي فقدوها في السابق. ولكن في أغلب الحالات لم تتمكن الأسر العائدة من العودة إلى ديارهم الأصلية بينما أرغمت بعض العوائل العربية على الإنتقال لفسح المجال للعوائل العائدة.^{١١} الجدير بالذكر أنه في عام ٢٠٠٤ أسست سلطة الائتلاف المؤقتة هيئة حل نزاعات الملكية العقارية بهدف الإشراف على مطالبات التعويض بغية محو آثار عملية "التعريب". إلا أن الهيئة حلت القليل من الكم الهائل من القضايا المعروضة. فيما يخص عملية العودة إلى كركوك بعد سقوط النظام البعثي، واجهت هذه العملية معارضة شديدة باعتبارها أنها كانت تنقصها التنظيم، وأصبحت عملية العودة مصدرا للقلق لكل من التركمان والعرب الذين ألقوا اللوم على السلطات الكوردية لإتباعها نهجا غير منتظما في عملية إعادة التوطين، كما وتم اتهام الأحزاب السياسية الكوردية بتسهيل عملية التغيير الديموغرافي لصالحهم للفوز في أي إستفتاء يجري في المستقبل. وفي هذا الصدد صرح سياسي تركماني بارز، "عدد سكان محافظة كركوك إزداد بشكل كبير بسبب عملية إعادة توطين الكورد."^{١٢}

ولكن من الضروري الإشارة إلى صعوبة إحتواء تدفق الكركوكيين الذين تم ترحيلهم سابقا قسرا من المحافظة، فبعد عام ٢٠٠٣ بدأت أعداد كبيرة من العوائل بالرجوع إلى كركوك. بغض النظر عن الدوافع السياسية والاجتماعية وراء عودة هذا العدد الكبير، إلا أن العملية لم يعترف بها نظرا لعدم وجود حكومة معترف بها حينها.

٩- ليام أندرسون و غاريت ستانسفيلد، الأزمة في كركوك: إثنوسياسية الصراع والمساومة (فيلادلفيا: بي، إي أن، ٢٠٠٩) صفحة ٤٣.

١٠- أنظر: هيومن رايتس ووتش، "العراق: تصاعد أعمال القتل والطردي في كركوك"، تم الإطلاع عليه في ٤ كانون الثاني ٢٠١٥، <http://www.hrw.org/iraq-killings-expulsions-rise-kirkuk/14/04/2003/news>

١١- إيليزابيث فيريس و كيمبرلي وستولتز، "مستقبل كركوك: الإستفتاء العام وتأثيراتها المحتملة على النزوح"، مؤسسة بروكينجز- جامعة بيرن (٢٠٠٨) صفحة ٩.

١٢- مقابلة مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث في ١٩ كانون الأول ٢٠١٤.

لم يحرز أي تقدم ملحوظ بشأن حل قضية كركوك منذ عام ٢٠٠٥ حتى يومنا هذا. فبالرغم من تنفيذ جوانب عدة من المادة ١٤٠ من الدستور العراقي، مثل تشكيل لجنة المادة ١٤٠ (وهي هيئة شكلت لجمع دعاوى هيئة حل نزاعات الملكية العقارية)، لكن عملية التوصل إلى مرحلة يكون فيها إجراء الإستفتاء ممكنا لتسوية الوضع النهائي لكركوك أصابها الركود.

إزداد الوضع في كركوك سوءا بتقارب الموعد المحدد والنهائي لإجراء الإستفتاء، إي كانون الأول لسنة ٢٠٠٧. إستغلت الجماعات المتمردة تواجد الإثنيات والديانات المختلفة في كركوك وأخذوها كأرضية ملائمة لتأجيج العنف الطائفي. وفي العام نفسه أصبحت المدينة مرتعا للصراعات كما وشهدت أكثر حالات للوفاة منذ اندلاع حرب الخليج الثانية.^{١٣}

كركوك هي أكثر من مجرد مدينة غنية بالنفط، فقد أصبحت هذه المدينة رمزا للأطراف الثلاث الرئيسية المتنازعة في المدينة؛ إنها ليست رمزا تجريديا فقط، بل هي متجذرة في الجوانب الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي يتخذها كل مكون في كركوك كأساس لتفضيل نفسه على المكونات الأخرى. في الحالات التي تتخذ فيها المكونات هكذا رموز، مثل كركوك، كأساس لثقافتها وقيمتها، يصبح إجراء إي تفاوض حوله بالنسبة لهم أمر في غاية الصعوبة.^{١٤}

منذ نيسان العام الماضي و بعد التغييرات الكبيرة التي تابعت في أرجاء العراق، شهدت العلاقات بين المكونات في كركوك توترات على نحو متزايد. مسألة كركوك تعكس مشاكل العراق لأنها تعتبر نموذجا مصغرا للعراق. ستبقى كركوك مشكلة رمزية للعراق، ويتوقف الوصول إلى إتفاق بشأن وضعها النهائي على بناء مستوى عال من الثقة وإظهار روح التعاون بين المكونات المختلفة في المحافظة. وكما سنرى لاحقا، فإن أحداث ٢٠١٤ ربما قد غيرت مصير كركوك إلى حد كبير.

٣. كركوك بعد سقوط الموصل

إمتداد سيطرة تنظيم الدولة الإسلامية (الدولة الإسلامية في العراق والشام سابقا) في العام الماضي إلى العراق، و سقوط الموصل في العاشر من حزيران في العام نفسه تسببا في إحداث اضطراب في الديناميكية الداخلية للعراق بشكل لم يشهد له مثيل في السابق. تمكن هذا التنظيم من بسط سيطرته على ثاني أكبر المدن العراقية وسط فرار هائل للجيش العراقي. وبعد إحراز تقدم صاعق في الموصل هاجم مقاتلوا هذا التنظيم مدنا استراتيجية أخرى في العراق ومنها محافظة ديالى.

بعد ذلك، سيطر التنظيم على مناطق شاسعة من الأراضي بدءا من محافظة ديالى شرقي العراق إمتدادا إلى حلب غربي سوريا. وهذا بدوره أظهر الفشل الهائل لحكومة العراق في مواجهة حملات المجموعات الجهادية المتطرفة. ففي غضون أسبوعين فقط، أستحوذ التنظيم على مساحات واسعة من الأراضي العراقية بسبب إخفاق القوات الأمنية فيها وأصبحت بغداد على شفا الإنهيار. وبدا فيما بعد حذور التنظيم واضحا في الأنبار ونيوى وصلاح الدين وديالى وكركوك وبابل وبغداد.

ولكن الحالة في إقليم كردستان كانت مختلفة بعض الشيء، ففي الوقت الذي توجه فيه مسلحو التنظيم جنوبا، تقدمت قوات الأمن الكوردية نحو المناطق المتنازع عليها بين بغداد وأربيل في ظل انهيار قوى الأمن العراقية.

لم تكن سيطرة قوات البيشمركة على المناطق المتنازع عليها مجرد إغتنام فرصة للكورد، بل وانما كانت ضرورة، لأن قوات الامن العراقية تركت مساحات واسعة في المناطق المتنازع عليها دون أي حماية، بينما كان مسلحو التنظيم يهاجمون مناطق عدة في أنحاء العراق فاضين سيطرتهم على الأحياء و المدن دون مقاومة تذكر. وبهذا وقعت مسؤولية حماية المناطق المتنازع عليها على عاتق الكورد واستطاعت قوات البيشمركة الكوردية أن تملأ الفراغ الذي خلفه الجيش العراقي عقب انسحابه. ويجدر بالأشارة إلى أن تحريك قوات البيشمركة في البداية جاء بإتفاق ضمني من بغداد.

حدود جديدة

أدت أحداث حزيران العام الماضي إلى رسم حدود جديدة بطول الف و خمسون (١٠٥٠) كم، حوالي الف كم منها حدود تتقاسمها قوات البيشمركة مع الجارة الجديدة الجهادية المتطرفة، وحوالي خمسون كم منها تتقاسمه قوات داعش مع قوى الامن العراقية، ووفقا لما قاله أمين عام وزارة البيشمركة تم رسم خط دفاعي استراتيجي جديد يشمل مناطق:

”نفط خانة، و خانقين، و جلولا، و السعدية، و قره تبة، و جنوب و غرب طوز خورماتو، و جنوب و غرب كركوك. هذا بالإضافة إلى مناطق ديبكة، و مخمور، و صولا إلى فيشخابور. وهذا الخط، الذي يبلغ طوله حوالي ١٠٥٠ كم، يتم حمايته من قبل وحدات ٧٠ و ٨٠ التابعة لقوات إقليم كردستان، و وحدة التدخل السريع، و قوات الآسايش و الزيرفاني. خلال الأيام القليلة الماضية، عندما تخلى الجيش العراقي عن مواقعه، بما في ذلك مواقع القوات المشتركة، تم ارسال تعزيزات من قوات البيشمركة لتحل محل القوات الأمنية العراقية المنسحبة.“^{١٥}

محافظة كركوك ليست مستثناة من القتال الذي أكتسح أنحاء العراق، إذ تخلت قوادة الأمن العراقية عن مواقعها تاركة المحافظة ذات الأهمية الإستراتيجية وممتلكاتها النفطية بلا حماية، كما وأنسحبت قيادة عمليات دجلة التي كانت تحت القيادة المباشرة لرئيس الوزراء السابق، نوري المالكي، من المحافظة. تشكلت قوات دجلة في ٣ تموز، ٢٠١٢ وانتشرت في أجزاء من المناطق المتنازع عليها بقيادة الفريق الركن عبدالأمير الزيدي، الذي كان يشغل منصب قائد عمليات محافظة ديالى سابقا. بالرغم من أن هذه القوات كانت متواجدة في كل من محافظات كركوك وديالى وصلاح الدين، إلا أن مجلس محافظة كركوك رفض وجودها في قضاء كركوك.



*صورة تقريبية لتواجد القوات العسكرية في كانون الثاني لعام ٢٠١٥

في الوقت الذي إنسحبت فيه قوات دجلة من تلك المناطق، تحركت القوات الكوردية صوب المناطق التي كانت تسيطر عليها هذه القوات. ولكن هذا لا يعني أن القوات الكوردية تسيطر على حدود المحافظة بأكملها. على العكس من ذلك، فبحلول العاشر من حزيران عام ٢٠١٤ وقعت كل من الحويجة والزاب والرياض والعباسي تحت سيطرة تنظيم الدولة الإسلامية فيما أصبحت مناطق، مثل ملا عبد الله وتل الورد، مسرحا لمعارك ضارية. ولإزالة هذا التنظيم يبسط سيطرته على مساحات واسعة من المحافظة مسببا تقسيمها إلى نصفين؛ نصف يستحوذ عليه التنظيم ويشمل الحويجة والأجزاء الغربية من المحافظة، والنصف الآخر والمتمثل بشرق المحافظة، تسيطر عليه قوات البيشمركة. ولذلك أصبح ما يقارب ٤٥٪ من مساحة المحافظة واقعا خارج نطاق سيطرة قوات البيشمركة و قوات الحكومة العراقية. (انظر إلى الخريطة رقم ٢)

قبل عام ٢٠١٤، كانت هناك حدود عسكرية مبنية على أساس الأمر الواقع في محافظة كركوك، حيث أخذت سلسلة جبال كاني دوملان كحدود طبيعية فاصلة (انظر إلى الخريطة رقم ١)، ولم تتخطى قوات الامن الاتحادية شمال شرق هذا الخط الذي كان تسيطر عليه قوات البيشمركة وأصبحت هذه السلسلة تعد بمثابة "علامات غير رسمية لمنطقة محرمة."^{١٦}

من الواضح أن سيطرة القوات الكوردية على كركوك لم تمضي دون لفت الأنظار نحوها من جنوب العراق، أذ صرح هادي العامري، رئيس منظمة بدر، في مؤتمر صحفي عقده في كركوك ما يلي "ستبقى قوات البيشمركة في كركوك فقط في حال حصولها على إذن صريح من الحكومة في بغداد."^{١٧}

الوضع الأمني وكيفية التعامل معه أمران في غاية الأهمية لتحقيق الإستقرار الأمني لمستقبل كركوك. فالتواجد المستمر لقوات البيشمركة في كركوك يجب أن يضمن عليه الطابع الرسمي عن طريق اتفاق رسمي بين بغداد وأربيل. وهذا من شأنه أن يخفف من حالات التوتر كما سيساهم في توفير حالة من الامن والاستقرار لكركوك. وفي هذا الصدد أشار وزير سابق في حكومة العراق، "من الناحية الأمنية، هناك الآن سيطرة كوردية، لكنها تفتقد الأساس القانوني."^{١٨}

على الرغم من أنه سيكون من الصعب سياسيا لبغداد إضفاء الطابع الرسمي على الوضع الراهن، لكن التوصل إلى اتفاق رسمي حول تواجد قوات البيشمركة في محافظة كركوك من شأنه أن يعبر عن وجود رغبة في الحيلولة دون الوصول إلى حالة لا يمكن فيها إحراز أي تقدم في المستقبل. وينبغي أن يتضمن مثل هكذا اتفاق الالتزام التام بالحفاظ على كركوك كمنطقة منزوعة السلاح.

١٦- مايكل نايت و أحمد علي، "كركوك في مرحلة إنتقال: بناء الثقة في شمال العراق" معهد واشنطن، تقرير سياساتي رقم ١٠٢، (٢٠١٠)، صفحة ٩.

١٧- هادي العامري، مؤتمر صحفي، كركوك، ٢ أيلول ٢٠١٤.

١٨- مقابلة أجرتها الشرق الأوسط للبحوث، أربيل، ٢٧ اب ٢٠١٤

ويرى الكثيرون أن التوسع الكوردي في المنطقة يعد بمثابة نقطة انطلاق نحو الاستقلال. ففي هذا السياق صرح مسعود البارزاني، رئيس إقليم كردستان العراق، في حزيران ٢٠١٤ أنه من المحتمل أن يجري الكورد استفتاء حول الاستقلال في غضون بضعة أشهر. ومن المثير للإهتمام أنه بعد سقوط الموصل بفترة وجيزة، قام رئيس إقليم كردستان العراق بزيارة ذات أهمية رمزية إلى كركوك، مظهرا أهمية هذه المحافظة للكورد. إلا أن دعوات الاستقلال خفت على خلفية إدراك الآثار الاقتصادية والأمنية التي جلبتها هذه المنطقة. ففي شهر حزيران، ومع حدوث الأزمة في سنجار وإدراك الأعباء والمسؤولية الناتجة من السيطرة على مساحات واسعة من الأراضي وضع حداً لدعوات الإستقلال. فعلى سبيل المثال، أستشهد ٣٣ وأصيب ٩٨ من قوات البيشمركة في كركوك في فترة مابين حزيران إلى تموز عام ٢٠١٤. ١٩

النزوح الداخلي

أحد أكبر الأعباء الجديدة التي تولت حكومة إقليم كردستان حملها هو تدفق أعداد هائلة من النازحين إليها. إبتداء من ١٠، حزيران، ٢٠١٤، توجهت موجات متعددة من النازحين صوب إقليم كردستان باحثين عن المأوى في المناطق التي تقع تحت نفوذ الكورد.

ولم يكن الحال مختلفا في كركوك عن بقية المناطق التي تأثرت بالنزوح، فمحافظة كركوك كانت تحتضن أعداد كبيرة من النازحين حتى قبل العاشر من حزيران لسنة ٢٠١٤ بسبب تردي الأوضاع في محافظة الأنبار. وذكر تقرير نشر في نيسان، ٢٠١٤ أن عدد النازحين داخليا وصل إلى (١٢،٧٨٠) ٢٠ و حسب إحصائيات المنظمة الدولية للهجرة، ازداد هذا العدد بشكل كبير إذ وصل عدد النازحين في المجممل إلى (٢٣٨،٧٧٦) في محافظة كركوك بحلول شهر كانون الثاني لسنة ٢٠١٥، حيث أن (٩٤،٧٨٢) من العدد الإجمالي أتوا من محافظة صلاح الدين المجاورة، التي شهد عدد من أنحائها مثل تكريت وييجي قتالا عنيفا في تلك الفترة. ويحتضن قضاء كركوك الجزء الأكبر من النازحين حيث وصل عددهم الى (١٥٧،٤٧٦) نازحا، (٤٠٠،٨٠) منهم يعيشون في المباني غير المكتملة والملاجئ الغير الرسمية. ٢١

زادت المخاوف الأمنية في كركوك عندما إرتفع عدد النازحين داخليا خلال عام ٢٠١٤، وهذا بدوره جعل الذين نزحوا بإتجاه كركوك قادمين من المناطق التي تقع تحت نفوذ تنظيم الدولة الإسلامية، موضع شك كبير للسلطات الأمنية بسبب مخاوف تسرب عناصر التنظيم إلى المحافظة جنبا إلى جنب مع الباحثين عن المأوى. وهذا ولد في كركوك وخاصة داخل المدينة قلقا متزايدا ليس من الأخطار والمخاوف المؤثرة الخارجية بل من المخاوف الناشئة من الداخل. فالخوف من الخلايا النائمة أنتشر في أرجاء المجتمع؛ ومع إزدياد الصراعات، فأن هذه المخاوف من شأنها أن تلحق أضرارا بالعلاقات المتوترة بين المكونات المختلفة في كركوك وخاصة أن غالبية العناصر المتمردة هم من العرب السنة. ٢٢ وهذا من شأنه أن يثير وجهات نظر إزدرائية حول العرب السنة في كركوك بأكملها.

١٩- جويل وينغ، "مَن تحرك أفراد العراق نحو المناطق المتنازع عليها"، تم الأطلاع عليه في ٥ تشرين الثاني ٢٠١٤. <http://musingsoniraq.blogspot.com/costs-of-iraqs-kurds-moving-into.html/٠٧/٢٠١٤/com>

٢٠- المنظمة الدولية للهجرة، " ملف محافظة كركوك لسنة ٢٠١٤"، تم الأطلاع عليه في ٣ كانون الثاني ٢٠١٥. <http://www.iomiraq.net/file/download?token=rKiVr-xA>

٢١- المنظمة الدولية للهجرة، " المصوفة التعقيب للنزوح للمنظمة الدولية للهجرة"، تم الأطلاع عليه في ١ شباط ٢٠١٥. <http://iomiraq.net/dtm-page>

٢٢- من المهم ملاحظة أن هناك أعداد كبيرة من القوميات الأخرى الغير عربية يقاتلون في صفوف تنظيم الدولة الإسلامية.

ومن المهم الإشارة إلى أن التركيبة السكانية المتنوعة في كركوك تجعل منها منطقة ذات أهمية إستراتيجية للدولة الإسلامية. أصبحت كركوك مركزاً لعمليات العنف الموجهة من قبل تنظيم الدولة الإسلامية وخاصة بعدما تم دحر التنظيم في ديالى. من الضروري الإشارة إلى أن نجاح تنظيم الدولة الإسلامية في العراق يكمن في قدرته على إستغلال التوترات المجتمعية لصالحه الخاص؛ من الواضح أنه يريد أن يفعل الشيء نفسه في كركوك.

أربيل وبغداد

لاتزال الأوضاع بين أربيل وبغداد يكتنفها التوتر. فبالرغم من أن بغداد وافقت في البداية على التواجد الموسع لقوات البيشمركة في محافظة كركوك، إلا أن العلاقة بين الإدارتين من شأنها أن تزداد توتراً إثر السيطرة الناشئة من حالة الأمر الواقع لهذه القوات على المحافظة. لقد حددت القيادة الكوردية أن قضية كركوك والمناطق المتنازع عليها يجب أن تكون إحدى نقاط التفاوض بين حكوتي إقليم كردستان وبغداد. إلا أنه من المحتمل أن تركز مسألة كركوك جانباً نتيجة إيلاء الأولوية للقضايا الاقتصادية. ولكن سيكون من الصعب جداً بناء علاقات مستقرة بين الإدارتين في حال تجاهل وعدم إيجاد حل لقضية المناطق المتنازع عليها.

إن دور الميليشيات الشيعية والحشد الشعبي في كركوك يعتبر من إحدى القضايا الخلافية. وبأخذ تصريحات رئيس 'عصائب أهل الحق'، قيس الخزعلي، التي أدلى فيها أن كركوك مدينة عراقية وأنه لن يسمح أن تصبح جزءاً من إقليم كردستان، من الواضح أن هكذا تصريحات تؤكد على أن مسألة كركوك لم تنته بالنسبة لهم. فقد انتشرت الميليشيات الشيعية تدريجياً نحو الشمال بعد تحقيق سلسلة من الإنتصارات ضد داعش في مناطق ديالى وصلاح الدين، وأستمروا بالتقدم نحو محافظة كركوك حتى وصلوا إلى بلدة طوزخورماتو، وبعدها انتشرت هذه القوات في مناطق في جنوب كركوك وخاصة في قضاء داقوق. جدير بالإشارة أن التركمان الشيعية الكركوكيين يشكلون الأغلبية في قوات الحشد الشعبي في كركوك. من المحتمل أن تستخدم هذه القوات وجودها في هذه المناطق لشن هجمات أخرى ضد تنظيم الدولة الإسلامية في تكريت والحوبيجة. ومما لا شك فيه أن هذه الميليشيات ستحاول جاهدة الحفاظ على و توسيع تواجدها في محافظة كركوك، ولكن من المحتمل أن ترفض القوات الكوردية أي دور أو أي نشاط للميليشيات الشيعية في قضاء كركوك. وبهذا يمكن القول بأنه من المحتمل أن تصبح كركوك نقطة الصراع بين بغداد وأربيل، و في حال عدم التوصل إلى عملية سياسية متفق عليها بين جميع الأطراف، فأن التوترات ستزداد.

الأوضاع في كركوك باتت غير مستقرة في ظل إستمرار القتال في مناطق مثل ملا عبدالله وتل الورد. ويبدو أن التوترات ستبقى قائمة في كركوك ليس فقط بسبب التهديد الأمني من الدولة الإسلامية ولكن بسبب العلاقة المتوترة بين أربيل وبغداد أيضاً. وإن تزامن هذه الحالة مع الوضع المالي السيئ والذي بدوره زاد سوءاً بسبب انخفاض أسعار النفط، سيؤدي إلى تزايد الإضطراب في العلاقات بين هاتين الحكومتين. بالإضافة إلى ذلك، تواجد الجماعات الشيعية المسلحة والتي يتصرف البعض منها بشكل مستقل عن الحكومة، تجعل من كركوك نقطة انطلاق واضحة لظهور الخلافات السياسية في المستقبل.

٤. المادة ١٤٠ ومشاكل التطبيق

في عام ٢٠٠٥ تم نقل مضمون المادة ٥٨ لقانون إدارة الدولة للمرحلة الإنتقالية الصادر من الحكومة العراقية المؤقتة الى المادة ١٤٠ من الدستور الدائم، وبالرغم من أن المادة الدستورية وردت بشكل مختصر من حيث النص، لكنها ألزمت تنفيذ التفاصيل الواردة في المادة ٥٨ من قانون إدارة الدولة للمرحلة الإنتقالية. ويقضي الألتزام الوارد في الدستور الدائم بتنفيذ الخطوات التالية المدرجة في دستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ و هي التطبيق و التعداد السكاني والأستفتاء العام. يتم تحليل كل من النقاط المذكورة أعلاه في الشرح التالي مع الأخذ بنظر الأعتبار توجهات مكونات كركوك.

التطبيق

فيما يخص عملية التطبيق، تشير المادة ١٤٠ من الدستور الى المادة ٥٨ من قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الإنتقالية، وهذه المادة تشير إلى أنه يجب وعلى 'وجه السرعة' رفع 'الظلم الذي سببته ممارسات النظام السابق والمتمثلة بتغيير الوضع السكاني لمناطق معينة ضمنها كركوك...'^{٢٣} ، وهذه المادة الى جانب تطرقها لعملية التطبيق بشكل تفصيلي، تحصرها انجاز أربعة إجراءات:

- ١- التعويض المادي للذين تم طردهم (من كركوك) والذين تم إسكانهم فيها والذين عليهم أن يعودوا (الى أماكنهم الأصلية).
- ٢- تصحيح القومية
- ٣- حل النزاعات الملكية.
- ٤- إعادة الحدود الإدارية الى ما كانت عليه قبل عهد البعث.

ولا تقدم أي من المادتين ٥٨ (من قانون إدارن الدولة للمرحلة الإنتقالية) و ١٤٠ (من الدستور الدائم) الارشادات التفصيلية لتنفيذ الخطوات المشار اليها، الأمر الذي أدى الى حصول غموض في التفسير وبالتالي الخلاف والنزاع عليه بين مكونات كركوك.

وفضلا عن ذلك، فان الإجراءات و العمليات المتعلقة بتنفيذ المادة تتطلب الدقة والتمحيص في تفسير الفقرات، على سبيل المثال، كان التفويض المادي مخصصا للذين يرغبون في مغادرة كركوك بعد عام ٢٠٠٣ على شرط أن تترك العائلات كركوك خلال (٤٠) يوما من استلامهم للمبالغ التعويض.^{٢٤} لكن هناك شكاوى بأن كثيرين قد أستلموا هذه المبالغ ومع ذلك فأنهم لم يتركوا المدينة وبقوا في مساكنهم، بالرغم من أن العدد الكلي لهؤلاء غير معلوم، على أي حال. بل هناك شكاوى بأن بعض الذين استلموا مبالغ التعويض النقدية استعملوها لإعادة تأهيل و تعمير مساكنهم في كركوك.^{٢٥}

٢٣- يمكن الأطلاع على النص الكامل لقانون إدارة الدولة للمرحلة الأنتقالية على الموقع التالي <http://www.cpa-iraq.org/arabic/government/TAL-arabic.html>

٢٤- مبلغ مقداره ٢٠,٠٠٠,٠٠٠ دينار عراقي

٢٥- جلسة نقاشية عقدتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث مع ممثلين عن المكونات الكركوكية، كركوك، ٣ كانون الأول ٢٠١٤

أما بالنسبة الى العائدين الى كركوك، تدعي السلطات بأنه لا تتوفر قطع أراضي كافية في كركوك ليتم توزيعها على المستفيدين، واحدى الحجج بشأن عدم توفر قطع أراضي هي بأن الكثير من المساحات الملائمة للسكن داخل المدينة قد تم التجاوز عليها بشكل غير قانوني بعد سقوط النظام السابق في عام ٢٠٠٣.

جدير بالذكر بأنه في الحال الحاضر، ليست هناك اعتراضات بخصوص التعويضات المالية من قبل أي من الاطراف ذوي العلاقة في كركوك. ليس هذا فحسب بل أن ممثل العرب و التركمان والأكراد قد أيدوا العملية بشكل تام لأنها تستجيب لحقوق وأستحقاقات الافراد.^{٢٦}

ولكن، فإن شكوكا قد أثرت بخصوص نية الحكومة وعزمها على إنهاء هذه الخطوة الأولية، وفي الحقيقة، فإن عددا كبيرا من ممثلي المكونات يعتبرون أن التعويض المادي أصبح عائقا رئيسيا امام السير قدما من تطبيق المادة (١٤٠)، وفي هذا السياق، صرح موظف رئيسي في كركوك ”في ظل وجود هذه الآلية والمضي فيها فإن التعويض النقدي لوحده سيستغرق عشرين عاما لأتمامه بالكامل، وذلك من خلال احتساب المدة على ضوء (١٧) مليار دينار عراقي التي تحولها الحكومة لتعويض سنويا.“

وأستطرق هذا الموظف قائلا، ”المكتب (الخاص بتطبيق مادة ١٤٠) في كركوك يستلم الآن (١٧) مليار دينار عراقي سنويا من باب النفقات السيادية والتي ستتقلص في ميزانية ٢٠١٥. المبلغ المطلوب لانجاز هذه العملية بشكل نهائي كاملة هو ٦٠٠ مليار دينار تقريبا.“^{٢٧}

والملاحظ أنه من أصل (١٢٠٣٢٠) طلبا مسجلا للتعويض في الفترة من ٢٠٠٧ إلى ٢٠١٤ من قبل العوائل المرحلة،فإن هناك (٦١٤٦٦) حالة لم يتم تعويضها بعد، في حين أن ٢٨٣٨٤ طلبا قدم من قبل الوافدين، لم يبقى منها غير ٥٧٧٤ طلبا للتعويض.^{٢٨}

نزاعات الملكية

ينطوي هذا الجانب من عملية التطبيع على قضيتين أحدهما محلية والأخرى تتعلق بالنزاعات على الأراضي الزراعية. وفيما يتعلق بمسألة المنازعات على الأراضي الزراعية، فإنه ثمة قوانين اصدرت (أثناء حكم البعث) تمت بموجبها مصادرة مليون و مائتي الف (١٢٠٠٠٠٠) دونم من الاراضي (يساوي الدونم ٢٥٠٠ متر مربع) من قبل النظام البعثي وتم توزيعها فيما بعد. وبعد اسقاط النظام في عام ٢٠٠٣، طالب العائدون الى مناطقهم بأستعادة أراضيهم المصادرة و بذلك تحولت المسألة إلى قضية ضمن منهاج عمل الحكومة الجديدة حينذاك. وبحسب برلماني تركماني في بغدادفإن التركمان يعدون اول الخاسرين لأنهم ”لم يستعيدو بشكل رسمي حتى مترا واحدا من أراضيهم الزراعية المصادرة.“^{٢٩}

٢٦- جلسة نقاشية عقدتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث مع ممثلين عن المكونات الكركوكية، كركوك، ٣ كانون الأول ٢٠١٤

٢٧- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ١٤ كانون الأول ٢٠١٤.

٢٨- هذه الأحصائيات تم إستلامها من لجنة تنفيذ المادة ١٤٠ / مكتب كركوك.

٢٩- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط، أربيل، ٣ تشرين الثاني ٢٠١٤.

وتعود إحدى الأسباب الرئيسية المعرقلة لحل هذه النزاعات إلى الضعف في تنفيذ القوانين، لكن إلى جانب هذا، هناك جملة تعقيدات أخرى تساهم في صعوبة الحل. فلهيئة نزاعات الملكية مكتب في محافظة كركوك، وقد قامت بالنظر في ما يقارب إلى (٨٨٠٠) قضية لكن لا تتوفر معلومات رقمية دقيقة دالة عن نسبة نجاح الطلبات التي قدمت للهيئة لحلها. وهناك في حال الحاضر ما يقارب إلى (٥٠) قضية قيد النظر في مكتب كركوك. هذه الهيئة تداول قضايا ناشئة قبل التحرير في عام ٢٠٠٣. غالباً ما يحتاج مداولة القضايا إلى وقت طويل وذلك لأن القضايا غالباً ما تتعرض إلى الاستئناف لدى محكمة الأستئناف المختصة. أن القانون رقم (٢٩) لعام (٢٠١٢) الصادر من مجلس الوزراء يقضي، من الناحية النظرية، بإلغاء جميع القرارات الصادرة من لجنة شؤون الشمال بخصوص الأراضي الصادرة من قبل النظام البعث. وفي حالة تطبيقها سيعجل بشكل ملحوظ وكبير في سير عملية حل القضايا، ولكن، وعلى أي حال، فإن القانون لم ينتقل إلى حيز التطبيق لحد الآن. وإلى جانب ذلك، فعلى السلطات المختصة إصدار التعليمات بشأن التعويض النقدي حيث أن بعضاً من المساحات المصادرة قد تم بناء منشآت حكومية عليها.

الحدود الإدارية

في كانون الثاني لعام ٢٠٠٧ أوصت لجنة تنفيذ المادة (١٤٠) مجلس الرئاسة بأعادة جميع المناطق المستقطعة من محافظة كركوك إليها بما في ذلك تلك المناطق التي تخضع لسلطات إقليم كردستان والحكومة العراقية والتي تتضمن مناطق جمجمال، كفري، كلار و طوز خورماتو، وبهذا تعود كركوك إلى حدودها لعام ١٩٧٥.^{٣٠}

ويعتبر العرب و التركمان إي تغيير في الحدود الإدارية الحالية لكركوك بمثابة معوق هائل أمام تطبيق المادة (١٤٠)، ويعارض هذان المكونان وممثلوهما إعادة رسم الحدود بدعوى أن المسألة لاتتعلق بكركوك فقط بل تشمل جميع مناطق العراق و لكي يتم التعامل مع كركوك بشكل منفصل وأعادة حدودها الادارية السابقة إليها، يرى العرب و التركمان أن المسألة تحتاج إلى اتفاق سياسي بين جميع الأطراف السياسية، وهذا السيناريو يعتبر مستبعداً وبعيد المنال حالياً.

ومن الجانب الآخر، فإن معظم الكورد يؤيدون إعادة الحدود الإدارية إلى سابق عهدها، ولا ريب في أن عودة كركوك إلى حدود عام ١٩٧٥، ستمنح الكورد وضع الاغلبية العظمى في المحافظة، وطبقاً للدستور العراقي، فإنه على مجلس الرئاسة أن تقدم إلى البرلمان مقترحات بخصوص التغييرات الحاصلة في الحدود الإدارية في كافة أنحاء العراق.

وقد قدم الرئيس العراقي السابق جلال الطالباني عام ٢٠١١، مقترحات إلى مجلس النواب ضمن مشروع قانون يلغى جميع القوانين الصادرة من قبل النظام السابق بخصوص التغييرات في الحدود. ولكن بقي مشروع القانون المذكور في الأدرج لدى مجلس النواب دون تحريكه. وفيما يتعلق بحالة كركوك، فإنه يجب إستقطاع مساحات من محافظات صلاح الدين وديالى وسليمانية وإعادة ربطها بكركوك، كذلك فإن تغيير الحدود سيكون عملية معقدة وطويلة، بحيث أنها قد لا يرى النور أبداً.

٣٠- بيتر بارتو، "التصارع مع وحدة أمة: النزاعات على الحدود الداخلية في العراق"، إنترناشال أفرس، ٨٦، رقم ٦ (٢٠١٠)، صفحة ٣٢٥.

لذلك فإن أي تقدم ينتظر تحقيقه في مجال الوصول الى حل سياسي لكركوك، يتطلب إبقاء حدودها كما هي عليها الآن. وتنص المادة ٥٨ من قانون إدارة الدولة للمرحلة الإنتقالية بوضوح على وجوب تنفيذ عملية التطبيع "بوجه السرعة"، لكن بالرغم من مضي أكثر من عشر سنوات منذ التوقيع عليها ونقلها الى الدستور، فإنه يمكن القول بأن عملية التطبيع قد أنقضت من الناحية الفعلية وذلك لأن القضية ظلت معلقة دون حل الى وقتنا هذا ولم يتم تناولها "بوجه السرعة". وطبقا لما ورد على لسان أكاديمي كوردي بارز يركز إهتمامه على مسألة كركوك فإنه "لحد الآن لا توجد وصفا أفضل من المادة ١٤٠ لمعالجة المشكلة، لكن سؤالاً مهماً يطرح نفسه، أي جزء منها؟ بأعتقادي أن مرحلة التطبيع أنقضت."^{٣١}

الإحصاء السكاني

لو تفحصنا الدستور العراقي، لوجدنا أنه يذكر مفردة الإحصاء السكاني في متنه مرتين فقط بشكل نصي. وتنص المادة ١٤٠ بوضوح وصراحة بإجراء إحصاء سكاني كجزء من العملية التي تسبق اجراء الإستفتاء، وتم تحديد تموز ٢٠٠٧ كموعدها النهائي لإجراء الإحصاء،^{٣٢} لكن المسألة أهملت، شأنها شأن الإحصاء السكاني العام لكل العراق الذي كان من المقرر اجراءه في ١٧ تشرين الأول لسنة ٢٠٠٧.

وكان السبب الرئيسي لعدم إجراء الإحصاء يتركز على مسألة ادخال سؤال (في الإستمارات المعنية) بشأن قومية الفرد. وهذا ناجم عن الإعتقاد بأن طرح سؤال يتعلق بقضايا تاريخية او عرقية من شأنه اثاره النزاعات والصراعات. لكن اجراء مثل هذا الاحصاء السكاني في كركوك من شأنه المساعدة لتحديد انتماء الناخب الكركوكي. وعلى رغم من كل ما تنطوي عليه هذا الامر، يجب اتخاذ خطوات عديدة لضمان أن التسجيل الناخبين يتميز بشفافية وعدالة، وفي كركوك بالذات يعتبر هذا أمراً معقداً وذلك لأنه غالباً ما يمس الأنتماء الشخصي للناخب وخلفيته التاريخية.

إن الوصول الى تعريف مضبوط للفرد الذي يحق له التصويت هو الآخر أمر مثير للخلاف الشديد بين أطراف مكونات كركوك. فالتركمان يعتبرون أغلبية العائدين بعد عام غير مؤهلين للتصويت. وقد وافق أغلبية ممثلي التركمان على الأستعانة بتسجيلات الاحصاء العام لسنة ١٩٥٧ كأساس لتحديد الناخبين المؤهلين للتصويت، ولكن فأن وجهات نظرهم تتجه الى تحديد أو اقتصار إستعمالها ضمن الحدود الإدارية الحالية وهو امر يرفضه الكورد. اما المجموعات العربية، في الطرف الأخر، فيعتبرون كل فرد حائز على الوثائق الرسمية الصادرة من كركوك مواطناً من المحافظة وبالتالي فهو مؤهل للمشاركة في أي عملية تقرر مستقبل المدينة. ومن الأهمية ملاحظة انه تم وقف عمليتي إصدار الوثائق الرسمية من كركوك ونقل الوثائق الرسمية إليها منذ عام ٢٠٠٣.

أما بالنسبة لمنظور الكورد، فإنه لا يتوفر الاجماع في الرأي او الرؤى يحث الكورد بخصوص أهلية الناخب. فعلى سبيل المثال، من بين الآراء المتداولة، إعتبار الأشخاص الذين مضى على سكنهم في كركوك أكثر من ٢٥ عاما و يملكون أملاكاً وممتلكات (او دورا سكنية) مؤهلين للمشاركة في الإستفتاء.^{٣٣} وعلى أي حال فإن الرأي السائد بين الكورد هو أن التعويل على احصاء ١٩٥٧ وشمول أفضية جمجمال، كلار، كفري، و طوز خورماتو وهو أفضل معيار لتأهيل الفرد لمشاركة في الإستفتاء من عدمه.^{٣٤}

يحظى إحصاء عام ١٩٥٧ بالقبول لدى الكورد والترکمان في أن واحد من منطلق كونه أفضل و أوثق وأصح احصاء سكاني منفذ على نطاق العراق. وأن التغير الديموغرافي الذي حصل في البلد، إنما وقع في أعقاب هذا التأريخ الأمر الذي يجعل الأحصاءات الجارية بعد ذلك أقل مصداقية ووثوقا. غير أن العرب يرفضون بشدة إعتبار الإحصائية المشار إليها كمعيار لأهلية الناخب، حيث أنه في حالة إعتمادها، فإن نسبة قليلة فقط من العرب القاطنين في محافظة كركوك سيكونون مؤهلين للتصويت.

وفي خضم تضارب الآراء و الأفكار بشأن من يحق له المشاركة في الإحصاء من عدمه، فإن التركمان والعرب وبعض الكورد يعتقدون بأن اتفاق سياسي بين المكونات يجب أن يسبق أي عملية من هذا القبيل. ومن هنا من الممكن فهم وأستيعاب أن التحفظات المبنية من لدن مختلف القطاعات والمجتمعات كخطوط حمراء يجب الوقوف عندها وأخذها بنظر الأعتبار. وبقدر علاقة الأمر بالملكون العربي، فأنهم يقترحون أعتبار أي شخص يحمل وثيقة صادرة من كركوك مؤهلا للتصويت والإنتخاب، وهذا ما يرفضه الكورد والترکمان رفضا باتا بأعتباره يمنح الشرعية للمستوطنين، وبالمقابل فان مقترح الكورد، سواء ما يخص احصاء عام ١٩٥٧ او السكن لمدة ٢٥ عاما في كركوك أو تملك ملك، هو الآخر معرض في أغلب الاحتمالات للرفض من جانب العرب.

وهكذا يبدو أن اي تقارب أو التقاء بين المواقف و الآراء بهذا الخصوص أمرا بعيد المنال والاحتمال، لهذا يمكن القول بأن أي أمل يعقد على إجراء إحصاء عام هو الآخر من قبيل اللاممكن ولن يصل الا الى الأبواب الموصدة. إن مسألة أهلية التصويت كانت من المشاكل العويصة حتى في الإستفتاءات العالمية السابقة حول الخلافات ذات الطابع الجغرافي، لذا من شأن هذه القضية أن تؤجل مثل هذه الاستفتاءات الى أجال غير مسماة. ويجدر بنا هنا الاشارة الى خطة عنان لعام ٢٠٠٤ المتعلقة بإجراء إستفتاء في قبرص، حيث كانت أهلية الناخبين من المشاكل الرئيسية، وبالرغم من الاعتراضات الشديدة، فإن الجميع توصلوا الى قرار بان كل المواطنين بلا إستثناء يجب أن يتمتعوا بحق التصويت والإنتخاب. ومن الضروري الإشارة إلى أن هذا الموضوع يحتاج إلى التوصل إلى إتفاق وبخلافه فإن إجراء الإستفتاء سيكون صعبا.

ومما لاشك فيه أن السماح لكافة سكنة كركوك بالتصويت سيكون موضع خلاف للذين يرون أن أهلية التصويت يجب أن تشمل "الكروكيين الحقيقيين". أن مصدر هذا الخلاف يرجع إلى الذين وفدوا إلى كركوك قبل عام ٢٠٠٣ خلال عملية التعريب بالإضافة إلى الذين قدموا إلى المحافظ بعد عام ٢٠٠٣. لكن، لا بد من التذكير بأن الإستفتاء سيقدر مصير كافة سكنة محافظة كركوك وان غالبية الذين استقروا في كركوك يعتبرون انفسهم من أهالي المحافظة لذلك لا يمكن تجاهل او عدم اخذ مصالحهم بنظر الإعتبار.

الإستفتاء

هناك آراء متباينة حول موضوع الإستفتاء. تنشأ الإختلافات في وجهات النظر في التفسير أو التعبير غير الدقيق للمسألة بالشكل الوارد في المادة الدستورية ذات العلاقة. فالمادة تذكر صياغات عامة كما أنها لاتعرف من هو الشخص المؤهل للتصويت و الإنتخاب، وما هي الحدود أو الوحدات الإدارية لإجراء الإستفتاء والمشمولة بالعملية وصيغة السؤال الذي يطرح على الناخب ومن هي الجهة أو الكيان الذي يتولى تنفيذ العملية.

وفيما يخص السؤال الذي سيطرح على الناخب، فأن الكثيرين من السياسيين يؤيدون سؤالاً يتضمن اختياراً واحداً وهو "هل تؤيد الإنضمام الى إقليم كردستان أم لا؟"^{٣٥} غير أن هذه الفكرة تلقي إعتراضاً من لدن التركمان وكذلك بعض العرب، بدعوى أن في حالة الجواب بـ "لا" يعني البقاء ضمن عراق مركزي. وواضح أن المكونات غير الكوردية ترغب في أن تتجسد تصوراتهم بشأن مستقبل كركوك في عملية التصويت. ولقد برزت دعوات من جانب الكورد الى حكومة إقليم كردستان لإجراء دراسات قبل عملية الإستفتاء لتحديد ما يتم عنه من تأثير التواجد الكردي على الارض والتماسية الجغرافية والتوزيع الموقعي لمكامن الثروات والموارد.^{٣٦}

الوحدات الإدارية لإجراء عملية الإستفتاء

هناك جملة آراء وافكار وتصورات حول هذا الموضوع وتتضمن تلك الآراء مقترحات من بينها أن يجري الإستفتاء على مستوى المحافظة بعد إستعادة الحدود الادارية الاصلية.^{٣٧} والى جانب ذلك، هناك مقترح يركز على الوحدة الإدارية الصغيرة (أي الأفضية والنواحي)، ذلك لأن البعض يعتقد أن النتيجة في هذه الحالة ستكون اقرب الى تحقيق حقوق الناخبين ورغباتهم.^{٣٨}

لكن الإستفتاء على مستويات الأفضية و النواحي بهذه الصورة قد تولد انقسامات ونزاعات أكثر شدة. فلو جاز للأفضية والنواحي أن تصوت بشكل مختلف، فأن ذلك من شأنه خلق حدود جديدة، لذلك فأن الإستفتاء على مستويات المحافظة بأكملها وضمن حدود الحالية قد يكون هو الحل الأقرب و الإختيار الأفضل في هذا الشأن، لكن الوصول الى ذلك يتطلب اتفاقا سياسيا مسبقا عليه.

بعض الأوساط والأفراد الكورد ينظرون بأهمية خاصة الى مسألة الوصول الى إتفاق عام بين المكونات المختلفة في كركوك ليس فقط في مسألة الإستفتاء بل أيضا على سائر مضمين المادة (١٤٠)، باستثناء التعويض المالي. والى جانب ذلك يعتبر حضور المجتمع الدولي عاملا حاسما في أي اتفاق أو اجماع يتم الوصول اليه.^{٣٩}

أن المساعي المبذولة للتوفيق بين المصالح المتضاربة ودخول المجتمع الدولي على الخط وخصوصا منظمة الامم المتحدة أو الولايات المتحدة الأمريكية أو كليهما معا من شأنه تقوية أو تعزيز أي اتفاق يتم الوصول اليه مستقبلا. كما أن بوسع المفوضية العليا للانتخابات العراقية تنظيم و إدارة أي استفتاء يتم اجراؤه في كركوك مستقبلا. وعلى نفس المنوال بوسع بعثة الامم المتحدة للمساعدة العراق (UNAMI يونامي) تقديم العون اللازم من خلال فريقهم المختص بالانتخابات.^{٤٠}

هناك نقاط محددة تحظى بقبول واتفاق الاطراف الثلاثة في كركوك حول الإستفتاء، وهي تخصيص ميزانية خاصة للأغراض الإدارية، والحاجة للوصول الى اجماع بين الأطراف وقيام البرلمان بإصدار القوانين اللازمة حول التفاصيل الخاصة بالعملية. ولاريب في أنه سيكون الوصول الى الاجماع السياسي بمثابة خطوة أساسية في هذا المجال، بالرغم من أنه من المحتمل أن يتمحور وصول هذا الإجماع على الحلول النهائية للوضع للفترة ما بعد الإستفتاء.

٣٧- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ١٩، آيار ٢٠١٥.

٣٨- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢، شباط ٢٠١٥.

٣٩- مقابلة مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، أربيل، ٢٧، آب ٢٠١٤.

٤٠- "المبادئ التنفيذية لإجراء الإستفتاء العام في كركوك"، مركز الديمقراطية والمجتمع المدني في جامعة جورج تاون، (٢٠١٣)، <http://ckro.georgetown.edu/resources/framework>

٥. منظور المكونات: طريق الحل

عند الحديث عن حل سياسي للوضع في كركوك، من الضروري التطرق إلى الحلول النهائية المختلفة المقدمة من قبل الأطراف ذات العلاقة. هناك حلول للمسائل المتعلقة بالحدود والإدارة تخص الوقف من مسألة ضم كركوك إلى إقليم كردستان من عدمه، وكذلك هل ستكون هناك لكركوك وضع أو إطار خاص بعد إجراء الإستفتاء.

هذه الحلول تتمثل في سيناريوهات تعود إلى زمن ليس بالقريب ومن المهم فهم وجهات نظر كل طرف من الأطراف العرقية الرئيسة في كركوك أزاء هذه السيناريوهات الستة، وخاصة بعد الإضطرابات التي أعقبت أحداث حزيران ٢٠١٤، لأن هذا من شأنه أن يمهّد الطريق للوصول إلى حل سياسي. ومن الواجب أن ندرك بأن المخاوف السياسية والإقتصادية والأمنية قد تحدث بعضاً من التغيير في الرؤى والأفكار والمواقف.

١- كركوك كمحافظة اعتيادية خارج إقليم كردستان

تحتفظ كركوك بوضعها الحالي كمحافظة عراقية اعتيادية تقع إدارتها تحت سلطة الحكومة في بغداد.

٢- كركوك ذات وضع إداري خاص خارج إقليم كردستان

هذا الإختيار يضع كركوك تماماً خارج الإقليم من الناحية الادارية و الجغرافية لكنه ستمتّع بصلاحيات إدارية خاصة. وفي إطاره تمنح الصلاحيات العائدة للحكومة المركزية إلى كركوك وتصبح إما محافظة أو إقليمًا، ولا تتمتع بغداد أو أربيل إلا بقليل من التأثير المباشر عليها.

٣- كركوك كإقليم مستقل

تتمتع كركوك بوضعية الإقليم مع جميع الصلاحيات والحقوق التي يتمتع بها أي إقليم فدرالي آخر ضمن العراق.

٤- كركوك كمحافظة اعتيادية داخل إقليم كردستان

هذا السيناريو يجعل كركوك بمثابة محافظة من محافظات إقليم كردستان وتتمتع بنفس الحقوق التي تتمتع بها سائر محافظات الإقليم. وبذلك تخضع للسيطرة الإدارية والجغرافية للإقليم.^{٤١}

٥- كركوك ذات وضع إداري خاص داخل إقليم كردستان

هذا السيناريو يضع كركوك جغرافياً ضمن إقليم كردستان ولكن ستمنح كركوك ضمانات إدارية خاصة تثبت في الدستور المستقبلي لإقليم كردستان.

٦- وضع خاص مؤقت

هذا البديل القريب من الوضع الحالي يعني أن كركوك ستصبح أقلية يدار بشكل خاص خارج سيطرة حكومة إقليم كردستان لمدة (٥-١٠) سنوات. حيث يمكن إعتبار هذه الفترة كـ "وضع خاص مؤقت". وبعد إنجازها وتخطي المشروع لمسألة بناء الثقة بين مكونات كركوك وكذلك بين بغداد وأربيل، يصار إلى إجراء إستفتاء نهائي يقرر بموجبه الإرتباط الجغرافي لكركوك في إطار إقليم كردستان من عدمه مستقبيا وضعها الإداري الخاص في كلتا الحالتين. وقد سبق وأن أخذ بمثل هذا الحل كوسيلة لحسم الصراعات الحدودية الطويلة والمزمنة.^{٤٢}

ومن الواجب التأكيد هنا على أن تحديد وفهم الرؤى والأفضليات التي تبديها المكونات الرئيسية في كركوك نحو البدائل والخيارات التي سلف ذكرها تحظى بأهمية بالغة، وفي الوقت الذي يصعب تعميم إختيارات كل واحدة من مكونات كركوك المختلفة حيال هذه المشاكل المعقدة، هناك أفكار و رؤى عامة يمكننا الوقوف عندها وتحديدها.

الرؤية العربية

إن تحديد وجهات نظر السكان العرب في كركوك ذو أهمية بسبب التغيير الذي حصل في الجانب الأمني للمحافظة، فمن حزيران ٢٠١٤ وما بعد، غدت أجزاء كبيرة من محافظة كركوك بما في ذلك مركز المدينة تحت سيطرة قوات البيشمركة الكوردية، وهذا التطور المثير في المجال الأمني إنعكس تأثيره بشكل قوي لدى السكان العرب المحليين في كركوك. وفي الوقت الذي كان تحرك قوات البيشمركة ضمن الرقعة الجغرافية للمدينة ينظر إليه كعامل مساند للأمن هناك وضروريا للوقوف بوجه داعش ومنع تقدمه، فإن هذا التطور أثار ويثير حفيظة أبناء المكون العربي وخشيتهم في تنامي نفوذ وسيطرة الأكراد هناك. وفي هذا الصدد، ذكر ممثل عن المكون العربي "نحن نقبل بحقيقة تواجد قوات البيشمركة، لكننا نرفض إعتبار ذلك بمثابة الأمر الواقع من جانب الأكراد بإتجاه فرض السيطرة على كركوك لأهداف سياسية."^{٤٣}

إن الحضور المتزايد لقوات بيشمركة كوردستان في كركوك قد أدى إلى إرتفاع مستويات القلق والخوف في أوساط المكون العربي، خصوصا فيما يتعلق بتواجد قوات الآسايش الكوردية.^{٤٤}

ويعتقد العرب بأن الأحزاب السياسية الكوردية في إقليم كردستان تهدف إلى السيطرة التامة على كركوك، كما ويعتبرون أنفسهم خارج دائرة صنع القرار بشأن المحافظة ويخشون من تحولهم التدريجي إلى أقلية فيها.^{٤٥} وهذا ربما يعلل الموقف العربي الراض لكل مشروع من قبيل تغيير الحدود الجغرافية لكركوك أو إستعمال إحصاء ١٩٥٧ لتحديد أهلية الناخبين أو المصوتين لأن كلا الإحتمالين من شأنهما تقليل نسبة المصوتين العرب في المحافظة في أي عملية إستفتاء يجرى فيها.

٤٢- ستيفن ولف، الحكم (في) كركوك: "حل حالة منطقة متنازع عليها في عراق ما بعد الأنسحاب الأمريكي"، إنترناشنال أفيز ٨٦، رقم ٦ (٢٠١٠) صفحة ١٣٧٧.

٤٣- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٣ آب ٢٠١٤.

٤٤- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٦ تشرين الأول ٢٠١٤.

٤٥- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٣ آب ٢٠١٤.

لكل ذلك فإن الموقف العربي هو ضد إي اتجاه هادف إلى إلحاق كركوك بأقليم كردستان حيث يعتقدون بأن ذلك من شأنه تهميشهم وبالتالي تحويلهم إلى أقلية. وتأتي مقاطعة العرب للدستور العراقي من أغلب أسبابه لما تتضمنه من تداعيات منها المادة (١٤٠) والنتائج المترتبة على تنفيذها. ولقد ذكر شخصية عربية بارزة في كركوك بأن "الطرف العربي يرفض فكرة إلحاق كركوك بأقليم كردستان وأن لهم أسبابا لهذا الرفض. أولا، الأقليم مبني إصلا على أساس قومي وليس جغرافي لأن أكثرية ساكنيه هم من الكورد، وأن القوانين والتشريعات فيه تنبع من الثقافة الكوردية، ولهذا فإن العرب يعتبرون إلحاق كركوك بالأقليم إمعاء لثقافتهم".^{٤٦}

ربما كانت السيطرة الكوردية عاملا مساعدا لبلورة رأي المكون العربي بشأن الحلول الخاصة بالمحافظة، ومن السياق التاريخي فإن هدف الكثيرين من العرب تركيز بشكل دائم على إبقاء المحافظة تدار من قبل الحكومة المركزية في بغداد، بينما رأى آخرون منهم بأنه من الأفضل تحويلها إلى إدارة خاصة. وكما نرى فإن كلا المشروعين يضعان المحافظة خارج الحدود إقليم كردستان الجغرافية. إن ماتم بيانه كان يمثل رأي العرب للفترة ما قبل حزيران ٢٠١٤، ولكن من الضروري إدراك بأن هذه التصورات تصلبت أكثر بفضل القلق المتزايد عندهم بشأن وضعهم الأمني في كركوك وهي تحت سيطرة الأكراد وتنامي أجواء العلاقة بين مكونات كركوك.

ومن السهولة أن نرى بوضوح الآن بأن رؤى المكون العربي في كركوك قد تغيرت بعد حزيران ٢٠١٤، ففي السابق ربما كانت أوساط واسعة منهم ترغب في إبقاء المحافظة جزء من العراق بصورة محافظة عراقية، لكن حالة العلاقة المتنامية بين العرب السنة والحكومة الخاضعة لسيطرة الشيعة في بغداد، لها انعكاسات واضحة في كركوك.

فالعرب في كركوك بشكل عام هم الان ضد الخضوع للحكومة المركزية في بغداد وكونهم منها من الناحية الجغرافية، وبالتالي مايعنى لها من الناحية الإدارية. لكن ذلك لايعني، على أي حال، أنهم يؤيدون الانضمام إلى إقليم كردستان، منهم من يفضلون أن تصبح المنطقة إما محافظة مستقلة أو إقليما بحد ذاتها لكن دون تأثير كبير عليها سواء من جانب إقليم كردستان أو الحكومة العراقية، وهذا الموقف كان المكون العربي يعارضونه بشدة قبل حزيران ٢٠١٤. وهناك على العموم إعتقاد واسع بين الكثيرين منهم بأن المادة ١٤٠ من الدستور العراقي،^{٤٧} و فكرة الإستفتاء غير نافذة.^{٤٨} لذلك فإن بعض العرب يعتقدون بأن قانون تشكيل الأقليم هو الطريق الأفضل لحل المسألة. ومن المعلوم، أن مثل هذا الإختيار يتطلب الحصول على ثلث أصوات أعضاء مجلس محافظة كركوك أو ١٠٪ من أصوات الناخبين من سكان المحافظة لتنظيم إستفتاء بخصوص المحافظة بغية تحويلها إلى إقليم مستقل.^{٤٩}

٤٦- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٦ تشرين الأول ٢٠١٤.

٤٧- من المهم الإشارة إلى أن الكثير من العرب السنة على مستوى العراق قاموا بمقاطعة الإستفتاء على الدستور في عام ٢٠٠٥.

٤٨- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ١٦ آب ٢٠١٤.

٤٩- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٦ تشرين الأول ٢٠١٤.

وعلى أي حال، فيما إذا تكفل حكومة إقليم كردستان أو الحكومة المركزية بتقديم الضمانات لهم، فإنه من الممكن حصول تغيير في تصورات المكون العربي في كركوك بإتجاه الأقلع عن موقف الرفض المشار إليه. وبما أن نقل سجلات النفوس قد توقف بعد عام ٢٠٠٣، فإن بعض الممثلين عن المكون العربي يرون بأنه يحق فقط للذين يحملون هويات أحوال مدنية صادرة من كركوك أن يصوتوا في أي إستفتاء يجري في المحافظة، وهذا من شأنه إسقاط حق التصويت عن أعداد كبيرة من الكورد الذين عادوا إلى كركوك بعد عام ٢٠٠٣، وإزاء ذلك يبدي العرب المرونة في قبول حق التصويت للذين يبرهنون أنهم من سكان كركوك الحقيقيين.^{٥٠}

الرؤية التركمانية

يبدو الموقف التركماني مشتتا وفقا لتوزيعاتها على الأحزاب والأطراف السياسية. ولذلك يمكن تصنيف مواقفهم إلى ثلاث فئات:

- ١- الأعضاء التركمان من "قائمة" كركوك المتأخية
- ٢- التركمان الشيعة الذين الكثير منهم ينتمون إلى أحزاب سياسية مختلفة
- ٣- الجبهة التركمانية التي تتشكل من تحالف ستة أحزاب معظمهم من السنة واغلبهم يتبعون أنقرة من الناحية السياسية

تمتلك كل فئة من الفئات الثلاث رؤى ومواقف متباينة. فأعضاء قائمة كركوك المتأخية، هم أقرب إلى تأييد حل سياسي يفرض إلى إلحاق كركوك بإقليم كردستان ولكن بوضع إداري خاص. أما الفئتان الثانية والثالثة يؤيدان مشروع تمتع المحافظة بوضع خاص خارج إقليم كردستان ولهم مشروعهم الخاص بذلك.

الجبهة التركمانية التي دأبت على التنظير "للأقليم الخاص" للمحافظة، إتجهت حاليا إلى حل المسألة كركوك وفق الدستور، ولكن بموجب المادة (١١٩) وليس المادة ١٤٠، إذ تسمح المادة ١١٩ والتشريع اللاحق،^{٥١} الذي يستند عليها بتحويل المحافظات إلى أقاليم منفصلة عن طريق تصويت ثلث أعضاء مجلس المحافظة أو طلب مقدم من قبل ١٠٪ من الناخبين في المحافظة لإجراء إستفتاء بهذا الخصوص.^{٥٢} وبهذا الخصوص تحدث قيادي تركماني في كركوك فيما يلي "نحن نرغب في أن نكون شركاء حقيقيين مع الكورد... حدود كردستان محددة في الدستور. نحن نعترف بذلك، لكننا لا نعتبر كركوك جزء من إقليم كردستان. نحن نريد أن تصبح كركوك أقليما مستقلا."^{٥٣}

٥٠- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٦ تشرين الأول ٢٠١٤.

٥١- قانون رقم ١٣ الذي أصدره البرلمان العراقي في سنة ٢٠٠٨.

٥٢- جلسة نقاشية عقدتها مؤسسة ميري مع ممثلين عن المكونات الكركوكية، كركوك، ٣ كانون الأول ٢٠١٤.

٥٣- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٦ آب ٢٠١٤.

ولكن، العديد من الممثلين عن التركمان يعتبرون مشروعهم، أي الإقليم الخاص، يمكن أن يطبق لفترة محدودة، ففي هذا السياق واصل القيادي التركماني حديثه قائلاً "زيد أن يستمر هذا الحل لثمانية سنوات، ثم يصار بعدها إلى إجراء إستفتاء وستقبل النتائج مهما كانت حينئذ".^{٥٤}

هذا الحل يمكن تصنيفه ضمن وضعية "الوضع الخاص الإنتقالي" كما ويمكن إعتبره كآلية لبناء الثقة لدى المجتمع التركماني. وهناك قلق واضح لدى الممثلين التركمان بشأن تمثيلهم وحقوقهم القانونية في حالة إلحاق كركوك بأقليم كردستان، لذا تتوالى تأكيداتهم من قبل البعض منهم على هذا الجانب في حال حصول هذا الإحتمال. وفي هذا الشأن قال أحد الممثلين عن هذا المكوم:

"نحن نطلب منح كركوك وضعية خاصة سواء أن كان ذلك ضمن العراق أو إقليم كردستان. وفي حالة إلحاق كركوك بأقليم كردستان، فإن الحجم السكاني للتركمان سيزداد، وأن مثل هذه الزيادة يجب أن تتبعها زيادة في التمثيل. إن الوضع الخاص كفيلاً بأن يعزز بناء الثقة بين الكورد والعرب والتركمان".^{٥٥}

أن الرؤى التركمانية بخصوص إحتمال إلحاق كركوك بأقليم كردستان تتمحور حول الضمانات السياسية والثقافية، من ضمنها منح المجتمعات غير الكوردية الفرصة الكافية للمنافسة على جميع المناصب في حكومة إقليم كردستان، ومنح منصب نائب رئيس الأقليم أو نائب مجلس الوزراء لهذه المجتمعات. علاوة على ذلك، فإن الموقف التركماني يلح على إدخال رموز غير كوردية في العلم وغيره من الرموز الوطنية. ومن الممكن تضمين هذه المبادئ في الدستور المستقبلي لأقليم كردستان بإعتبارها إجراءات تساعد على بناء الثقة. كما إن بإمكان الحكومة العراقية أن تمنح ضمانات أخرى، مثل السماح لكركوك بالسعي للتحويل إلى إقليم منفصل في المرحلة اللاحقة للإستفتاء.

الرؤية الكوردية

من المهم أن نعلم بأن هناك إختلافات عميقة في الرؤى بين إقليم كردستان والهيئات التمثيلية الكوردية في كركوك، حيث تعتقد الأحزاب الكوردية على نطاق واسع بأن كركوك يجب أن ينضم إلى إقليم كردستان، لكنها تختلف على العملية التي تؤدي إلى ذلك وكذلك على طريقة إدارة المحافظة. لذلك فإن موقفاً واحداً وواضحاً من جانب الكورد لم تتم صياغته بشكل نهائي لحد الآن. ولقد بين سياسي كوردي بارز حينما سئل عما إذا كان هناك موقف ورؤى موحدتين للكورد حيال كركوك قائلاً "أعتقد أن الخلاف على الإتفاق سينحصر بين سكان كركوك أنفسهم وليس الأحزاب السياسية الكوردية... نحن نعاني من سلطتي أربيل و بغداد المنفصلتين، ولا نريد أن نقحم المسألة بخلافات إضافية".^{٥٦}

٥٤- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٦ آب ٢٠١٤.

٥٥- نفس المصدر.

٥٦- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٧ تشرين الثاني ٢٠١٤.

وعلى أي حال، فإن الرؤى السائدة على الأرض هي أكثر إختلافا. وما يتوضح منه يوحي بأن أكثر الكورد في المحافظة يريدون لكروك أن تتمتع بشكل من الوضع الإداري الخاص وأن الرأي السائد على نطاق واسع، هو أن تصبح كركوك جغرافيا جزء من إقليم كردستان إلى جانب تحققها بصلاحيات إدارية خاصة مقارنة بمحافظات أربيل ودهوك والسليمانية و حلبجة. ولقد قال ممثل للإتحاد الوطني الكوردستاني في كركوك بأنه "يجب أن تتمتع كركوك بوضعية الإدارة الخاصة، ويجب إعطاء التزمنا حقوقا كافية تجعلهم يشعرون بأنه ثمة ضمانات تتكفل بحمايتهم."^{٥٧}

ويشعر سكان كركوك الكورد المحليون بالإحباط جراء قلة إهتمام إقليم كردستان بهم وبمحافظتهم، وربما كان هذا الشعور وراء لماذا تحظى نظرية "الأقليم المنفصل" لكروك المماثل لأقليم كردستان بالقبولية لدى بعض أوساط المجتمع الكركوكي الكوردي.

ولا ريب أن على الكورد أن يكونوا على جانب من المرونة فيما إذا أريد تحقيق حل سياسي للمسألة، وهذا يعني في المقام الأول التفاوض مع المكونات العربية والتركمانية بشأن ضمان حقوقهم وأمنهم ومساهمتهم في العملية السياسية.^{٥٨}

كما ويركز الموقف الكوردي على المادة (١٤٠) كأساس لحل مسألة كركوك والمناطق المتنازع عليها بالرغم من النواقص التي تتسم بها. و قال مسؤول كوردي بارز حول ذلك بـ "إن كل تفاوض مع بغداد من جانبنا يجب أن يمر من خلال المادة (١٤٠)، فهي الخيار الوحيد لدينا."^{٥٩}

ولكن هناك أراء تقول بأن المادة (١٤٠) يجب أن تعرف لأي تحرك نحو حل المسألة، لأن هناك إختلافات حول كيفية إنجاز مرحلة التطبيع، وإجراء الإحصاء العام وفيما إذا كان الإستفتاء قابلا للأجراء.

من المهم الإشارة هنا إلى أن جميع مكونات كركوك تتفق وبوضوح على حقيقة إن إبقاء كركوك كمنطقة متنازعة عليها ليست محل قبول وأن الوضع الراهن في المحافظة لا يشكل حلا مناسبا لها قطعاً. والأمر الآخر الذي أصبح محط إتفاق جميع المكونات هو أن كركوك يجب أن تتمتع بحالة إدارية خاصة، ولكن وجهات النظر تختلف حول الشكل أو النمط الذي ينبغي أن تأخذه هذه الإدارة الخاصة وفيما إذا ستكون ضمن حدود إقليم كردستان أم لا. ينبغي على حكومة إقليم كردستان و الحكومة المركزية منح أهالي كركوك فرصة الإختيار بين اللحاق بأدارة إقليم كردستان أو البقاء ضمن الحكومة المركزية بغداد وذلك عن طريق الإستفتاء وبغض النظر عن نتائجه.

٥٧- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٦ تشرين الثاني ٢٠١٤.

٥٨- مقابلة أجرتها مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث، كركوك، ٢٧ تشرين الثاني ٢٠١٤.

٥٩- نفس المصدر

٦. الخلاصة

في الوقت الذي يستطيع المرء أن يلمس تغير الوضع الأمني في كركوك، فإنه يحس بموازاة ذلك حصول نقلة في رؤى اللاعبين المحليين. وهذا في حد ذاته يمثل تطورا نوعيا مهما وذلك لأن أي تطور باتجاه حل المسألة وتقرير وضع المحافظة يجب أن يصدر حصرا من الممثلين الفعليين للسكان. وعلى هؤلاء الممثلين أن يظهروا إرادة سياسية تسهل الوصول إلى إجماع سياسي يتم من خلاله الوصول إلى حل تفاوضي سلمي لمشكلة كركوك.

وتدل الدراسة التي قام بها المؤسسة بشأن ديناميات المسألة بوضوح، بأن الإحتفاظ بالوضع الراهن لم يعد الحل المناسب لدى الممثلين السياسيين على أرض الواقع الحالي هناك، حيث أن الجميع يوافقون على أن الوضع الأمني الحالي في كركوك يجب تناوله وأن الحل السياسي لازال هو الحل الأمثل. وبموازاة وجود إختلافات في الرؤى بخصوص كيفية ديمومة وتأطير الوضع السياسي الحالي، فأن هناك رغبة واضحة لدى الأطراف للمضي في المفاوضات بخصوص مستقبل كركوك والبحث في الإحتمالات المؤدية إلى ذلك.

وفي الوقت الذي قد خلق الوضع الأمني المعقد فوضى عارمة على نطاق العراق بأكمله، فإنه قد بعث فرصة ملائمة للأطراف المعنية لإعادة التقييمات بخصوص مستقبل المحافظة. إن هذه الحقيقة المستجدة تلقي نفسها بقوة باتجاه فرص الحلول الواقعية والعقلانية الملائمة للبيئة السياسية والإجتماعية في كركوك و المستجيبة لتطلعات سكانها، أي مايعني الإنفتاح بوجه الحلول التوافقية والوسطية التي تشمل جميع فئات المجتمع الكركوكي بلا إستثناء أو تمييز.

وبغية المضي قدما في المسألة، لا بد من إيجاد إطار محلي قادر على التصدي لجميع المشاكل الغامضة من قبيل خلافات الحدود، مسألة الإستفتاء و سجلات الناخبين والأحصاء السكاني باتجاه حلحلتها ثم تقديم الحلول اللازمة لها. وفي حالة النجاح في تحقيق مثل هذا الإطار في كركوك، فإن من شأن ذلك إضفاء الصفة الشرعية على العملية وبالتالي الضغط على الحكومة العراقية وحكومة إقليم كردستان على إحياء العملية التي تمر بفترة سبات عميقة. ويجدر ذكره هنا، أنه في الوقت الذي تتعرض المادة (١٤٠) نفسها إلى إعتراضات شتى، فإنه من الواضح أن العملية ذات المراحل الثلاث لازالت تقابل بالقبول من لدى الأطراف المعنية.

من أجل الوصول إلى النقطة التي فيها يمكن إجراء الإستفتاء العام على الوضع المستقبلي لكركوك، لا بد من إتخاذ عدة خطوات إستباقية، كما وعلى القيادات السياسية في العراق وضمن فترة زمنية محددة الإتفاق على الخطوات العملية المتعلقة بالوضع قبل وبعد الإستفتاء، وهذا يمكن إنجازه عن طريق الحوار فقط. و على هذه الإجراءات يتوقف الوصول الى أي حل ناجح للوضع في كركوك. وفي الوقت الذي يعود تركيز الإنتباه العالمي على الوضع في العراق، من الضروري جدا تناول المشاكل المزمنة والطويلة الأمد التي يعاني منها البلد، طالما هناك بصيص من الأمل لتحقيق مثل هذ القضية.

٧. التوصيات

(١) موعد إجراء الإستفتاء العام

ينبغي إجراء إستفتاء عام بخصوص الوضع النهائي للمسألة خلال ثلاث (٣) سنوات القادمة ويجب أن يحدد موعد إجراء الإستفتاء ضمن تلك المدة. من المهم الإشارة هنا إلى أن هذه العملية يجب أن تتم قبل الإنتخابات النيابية العراقية القادمة للعام ٢٠١٨، و أن تنفذ قبل ٣١ آذار ٢٠١٨.

(أ) ينبغي على الحكومة العراقية و حكومة إقليم كردستان و بالإستشارة مع الأطراف ذوي العلاقة في كركوك التوصل الى إتفاق سياسي قبل اواسط عام ٢٠١٦. و لا ريب في أن هذا الإتفاق يجب أن يهدد الطريق للتوصل إلى الحل ولإجراء الإستفتاء المزمع.

(ب) فيما يتعلق بشكل الإدارة في كركوك خلال السنوات الثلاث القادمة، تلوح في الافق خيارين:

i. إستبقاء الوضع الحالي كما هو عليه (كمنطقة متنازعة عليها)

ii. تبني إدارة خاصة إنتقالية مستقلة تمارس فيها الحكومة المحلية الصلاحيات الإدارية المطلوبة لأدارة المحافظة.

تعتقد مؤسسة ميري بأن الخيار الثاني (ii) هو الأنسب و يتماشى مع ظروف كركوك و العراق، و تحت المؤسسة نواب كركوك في مجلس النواب العراقي في الإسراع في تشريع قانون خاص لإنتخابات مجلس محافظة كركوك و ان يكون هذا القانون نافذا لدورة واحدة فقط.

(ت) و يجب أن يتم خلال هذه الفترة إتخاذ إجراءات من شأنها بناء الثقة بين الأطراف (كما سيأتي تفاصيلها لاحقاً)، و تطبيع الوضع الأمني في كركوك (أو تثبيته على الأقل)، الى جانب توضيح الغموض الوارد في المادة ١٤٠ من دستور عام ٢٠٠٥ (وخصوصاً أهلية التصويت والإحصاء وسؤال الإستفتاء).

تعتقد مؤسسة ميري بأنه في حالة عدم إجراء الإستفتاء بالتاريخ المشار اليه، فإن الوضع الراهن سيبقى على حاله مع أبعد تقدير. و ان الإعتقاد بأن السيطرة الفعلية الناشئة من حالة الأمر الواقع من شأنها تحقيق الهدف المرجو في العائدية، لن يؤدي إلا الإخلال بإستقرار المحافظة وبالعلاقة بين أربيل و بغداد. إن مسألة كركوك يمكن أن تحل فقط بطريقة سلمية وعن طريق عملية سياسية، وفي حالة عدم إحراز أي تقدم في هذا المضمار قبل الإنتخابات العراقية المزمع إجراؤها في ٢٠١٨، فإن إمكانية الوصول إلى حل سياسي ناجح ستكون ضئيلة.

(٢) إستعادة الحدود الإدارية وأهلية التصويت والإحصاء

يجب حل مسألة الإحصاء وأهلية التصويت، والحدود الجغرافية لعملية الإحصاء (على مستوى المحافظة أم على الوحدات الإدارية الأصغر).

أ - يجب التوصل إلى إتفاق سياسي ضمن إطار المادة الدستورية ذات العلاقة حول إعادة أقضية جمجمال، كلار، كفري و طوز خورماتو الى محافظة كركوك.

تعتقد مؤسسة ميري بأن إستعادة الحدود الإدارية لمحافظة كركوك لما كانت عليها قبل مجئ النظام البعثي للحكم أمر يتعذر فعله، إذ أن إعادة رسم الحدود الإدارية لمجموعة من المحافظات ليست واقعية لعدة أسباب منها أن التغيرات التي أجريت على الحدود الإدارية لأغراض سياسية لا تقتصر فقط على كركوك بل تشمل محافظات أخرى.

ب - يجب حل قضية أهلية التصويت قبل إجراء الإستفتاء المزمع، و لإنجاز ذلك يجب التوصل الى اتفاق سياسي آخر.

تعتقد مؤسسة ميري أن أهلية التصويت يجب أن تشمل كافة سكنة كركوك عدا الوافدين الذين تسلموا التعويضات المالية وكذلك الوافدين الذين سوف يستلمونها في الفترات القادمة والنازحين من المحافظات الأخرى، وهذا ما يفضله العديد من الساسة في كركوك.

ت - يجب إنهاء قوائم ختامية بالمصوتين خلال السنة التقويمية (٢٠١٦).

ث - يجب أن تخضع مسألة الإحصاء هي الأخرى لإتفاق الجميع لأن المادة ١٤٠ تستلزم وجوده كشرط لإجراء الإستفتاء، و في حالة عدم توفر الإتفاق على إجراء الإستفتاء، فإنه يمكن تلافي هذا الموضوع عن طريق إتفاق سياسي و قانوني.

(٣) سؤال وعملية الإستفتاء العام

بعد إنقضاء الفترة الزمنية المشار إليها (ثلاث سنوات) وإعتماد الفقرات المذكورة في هذا الإطار، ينبغي :

أ - إجراء إستفتاء مضمونه ببساطة هو (نعم/لا)، ثم يصار الى الأخذ بقرار الأغلبية. وبهذا فأن نتيجة الإستفتاء ستقرر المصير النهائي لكركوك.

تقترح مؤسسة ميري أن يصاغ السؤال الذي يطرح في أي إستفتاء مستقبلي بهذا الخصوص بالشكل الآتي: "هل تؤيد ضم كركوك الى إقليم كردستان العراق؟"

ب - يجب أن تتم عملية الإستفتاء تحت إشراف المنظمة الدولية المختصة وبإعترافها بالإستفتاء يصبح تنفيذ نتائجه ملزماً. ومن المفضل ان يتفق جميع الأطراف على اختيار الجهة او الجهات المشرفة قبل ان يتم تكليفهم بالمهمة.

ت - يجب الإتفاق عل الجهة الرسمية التى تقوم بتنفيذ هذا الاتفاق من حيث اجراء الإحصاء او الإستفتاء. جدير بالذكر أن الدستور العراقي لم يحدد الجهة المسئولة عن اجراء الإحصاء او الإستفتاء، و يمكن ان تكلف المفوضية العليا للإنتخابات و بالتعاون مع بعثة الأمم المتحدة لمساعدة العراق التى يمكن أن تقدم المشورة الفنية للمفوضية.

ث - ينبغي إجراء الإستفتاء على مستوى المحافظة وضمن الحدود الإدارية الحالية. على الرغم من إقتراح العديد من الساسة على إجراء الإستفتاء العام على مستوى الوحدات الصغيرة (أي الأقضية والنواحي) في كافة المناطق المتنازع عليها، إلا أن مؤسسة ميري ترى أن محافظة كركوك يجب التعامل معها كحالة خاصة. أما في باقي المناطق المتنازع عليها، فيمكن إتباع طرق أخرى.

٤) قبل وبعد إجراء الإستفتاء

على مدى الفترة المحددة قبل إجراء الإستفتاء، من المهم إتباع عملية متواصلة لتحقيق إستقرار الحالة الأمنية، ومن الضروري أن تمنح بغداد الصلاحيات الإدارية التى تستحقها الحكومة المحلية في كركوك.

أ - تتمتع كركوك بخصوصيتها وعلى بغداد و أربيل إحترام هذه الخصوصية ودعم تنفيذ النتائج المتوخاة عن عملية الإستفتاء العام النهائي. بالإضافة إلى ذلك، على الحكومة المركزية تمكين الحكومة المحلية في كركوك من تطبيق و ممارسة الصلاحيات التى يحتاجها للقيام بمهامها.

ب - تتكفل كل من الحكومة العراقية و حكومة إقليم كردستان ضمان توفر الشفافية و الوضوح في التعامل المؤسساتي فيما يخص وضع كركوك بعد الإستفتاء.

٥) توصيات لحكومة إقليم كردستان

أ - تبني مشروع موحد بشأن حل قضية كركوك
نوصي بأن تقوم حكومة إقليم كردستان بلعب دور بناء باتجاه تحقيق و تطبيق حل نهائي لوضع كركوك. و على جميع الأطراف السياسية الرئيسية تبني وجهة نظر مشتركة بشأن مسألة كركوك، و يجب ضمان التعاون المشترك للوصول الى برامج اقتصادية (مع مشاريع استراتيجية و استثمارية) و سياسية و اجتماعية بهذا الخصوص.

ب - على حكومة إقليم كردستان التعاون التام لبناء الثقة بين مجتمعات كركوك
ان مسألة الثقة لدى مكونات كركوك تجاه حكومة إقليم كردستان يعتبر عائقا جديا يحول دون تطبيق الوضع السياسي و الأمني في كركوك. و من اجل معالجة ذلك، يجب تقديم ضمانات دستورية لجميع المجتمعات الكركوكية، بما في ذلك تأمين المقاعد البرلمانية و حماية الحقوق الثقافية و التعليمية. على سبيل المثال، على حكومة إقليم كردستان منح الفرصة للمنافسة على جميع المراكز والمواقع الوظيفية في الإقليم و ضمان منح مقعد نائب رئيس الإقليم او نائب رئيس الوزراء لممثلين عن المكونات غير الكوردية، كما و يمكن إضافة درجات وظيفية مماثلة لجميع المكونات، و من اللازم إدراج ذلك في دستور إقليم كردستان. علاوة على ذلك يجب الإشارة بالمكونات الأخرى حتى في علم كردستان والرموز الوطنية الأخرى.

٦) توصيات للحكومة العراقية الفدرالية

أ - مأسسة العلاقة بين القوات الأمنية التي تتولى أمن كركوك والدفاع عنها في الوضع الراهن. إن الواقع الحالي للأمن في كركوك مبني على أساس الأمر الواقع الناشئ من تغير في القوات المدافعة عن تلك المناطق بعد ١٠ حزيران ٢٠١٤. و بغية تثبيت العلاقة بين بغداد و أربيل من الضروري التوصل إلى إتفاق رسمي بشأن الوضع الأمني بالاستناد الى الحقائق الموجودة على الأرض، و من الواجب ان يعتمد ذلك على اتفاق أمني رسمي بين بغداد و أربيل حول وجود قوات البيشمرجة في محافظة كركوك.

ب - تخصيص الأموال للإسراع في حل نزاعات الملكية و تعويض ذوي العلاقة ماليا. يجب زيادة تخصيصات البترودولار المقررة لكركوك (المنتج من حقول المحافظة) (حسب التعديل الثاني لقانون ٢١ لسنة ٢٠٠٨ بعد ان عدل بقانون ١٩ لسنة ٢٠١٣) بغية توفير التخصيصات الاضافية اللازمة للإسراع في حل مسألة نزاعات الملكية . إن زيادة التخصيصات المالية من شأنها المساعدة في اسراع عملية انجاز المعاملات و دفع مبالغ التعويضات الى ذوي الإستحقاق.

وقد بقيت هذه النزاعات غير محلولة بسبب ان المسيطرين حاليا على الأراضي يطالبون بالتعويض عن الجهود و الاستثمارات التي وظفوها خلال سنين سيطرتهم الطويلة عليها، في حين يطالب المالكون الاصيلون باستعادة اراضيهم.

٧) توصيات للأطراف الفاعلة المحلية

أ) توحيد و تنظيم الأجهزة الأمنية في كركوك بادئ ذي بدء يجب توحيد قوات الآسايش في كركوك. فمن المعلوم أن القوات العائدة لكلا الحزبين، الديمقراطي الكوردستاني و الإتحاد الوطني الكوردستاني لهما حضورهما على الأرض في المدينة ولكن لديهما مشاكل في التنسيق إلى حد ما، الأمر الذي ينعكس سلبا على الوضع الأمني هناك. و بالرغم من أن هاتين القوتين غير موحدتان في إقليم كوردستان العراق، فأن دمجهما في كركوك من شأنه أن يشكل نموذجا لعمل مماثل في بقية أنحاء الإقليم. وفي نفس الوقت، يجب أن لا يقتصر قوات الآسايش على قومية واحدة بل يجب أن تضم القوميات الأخرى أيضا.

بالإضافة إلى قوات الآسايش، تتواجد في كركوك العديد من الأجهزة الأمنية الأخرى. و من اللازم التركيز على النوعية و ليس الكمية، فضلا عن أنه يجب تقليص الجهاز الأمني المتضخم حاليا، و تحسين فعاليته و أدائه من خلال التنسيق و التعاون المتبادلين. و من بديهيات القول أن تعدد الأجهزة الأمنية التي تفتقر الى الإتصال و التواصل المتبادلين لا يولد إلا الثغرات الأمنية.

ب) تقنين حمل الاسلحة في مدينة كركوك
تعج كركوك بأنواع من الأسلحة، و لمعالجة ذلك يجب أن يصار الى فرض قيود أكبر على تجارة وحياسة الأسلحة الخفيفة، حيث أن من شأن سهولة الحصول على السلاح أن تدمر من عامل الإستقرار في المدينة، كما أن فرض مثل هذه القيود على مبيعات السلاح العلنية من شأنه تسهيل المراقبة على سير الوضع الأمني في المدينة سيرا سلسا و مسيطرا عليه.

ج) ضمان العدالة في إشغال الوظائف الإدارية
من المعلوم أن التوظيف في مستويات الخدمة المدنية والمواقع الوظيفية الحساسة يخضع لمعايير الإنتماء العرقي و الولاء السياسي. لا بد لهذه الممارسة أن تجتث نهائيا و تنهى و تستبدل بمعايير تستند الى الكفاءة و الخبرة و المواصفات المبنية على الوصف الوظيفي، و على الحكومة المحلية أن تضمن توفر عامل العدالة في إشغال الوظائف ذات الطبيعة السياسية.

د) توظيف و اشراك المجتمع المدني في عملية صنع السياسات و صنع القرار
تحث مؤسسة ميرى المجتمع المدني داخل و خارج كركوك ان تبادر وتشارك في تقديم الدعم و المشورة لاصحاب القرار و مراقبة سير عملية تنفيذ الاتفاقات و أن تتصرف كمشارك مسؤول في ايجاد و تسويق الحلول و ازالة العقبات.

هـ) ضمان مشاركة كافة المكونات في المناصب القيادية للشرطة
يجب حماية المكونات المختلفة في كركوك من قبل قوة شرطة تعكس التنوع الإثني في كركوك، و يجب إتاحة الفرصة للجميع في تولي المسؤوليات والمواقع الرئيسية في هذه المؤسسة الأمنية شرط توفر الشروط المهنية والحرفية اللازمة. حاليا هذه المناصب لم توزع بشكل يعكس التنوع الإثني في كركوك، إن من شأن هكذا إجراء رفع مستويات الثقة بالشرطة كما ويساعد في تخفيف القلق والتوترات بين المكونات.

٨) توصيات للجهات الفاعلة الدولية

أ) ضمان المشاركة مع الشركاء المحليين على المجتمع الدولي الضغط على كلتا الحكومتين، العراقية و إقليم كردستان، للعمل سوية مع الممثلين السياسيين المحليين في كركوك (دون التفريق بين الكتل السياسية والاحزاب بما فيهم الغير ممثلين في الحكومة المحلية) لتسهيل إمكانات التوصل الى حلول سياسية، و من اللازم إتباع نهج ينطلق من أدنى إلى أعلى المستويات لضمان الإنتقال السلس نحو أي إستفتاء يقرر إجراؤه مستقبلا. و بينما هناك حاجة الى تشجيع حصول عمليات سياسية شاملة من أعلى المستويات الى أدناها لحل المسألة سياسيا، فإن التحرك من أدنى الى أعلى المستويات لإجراء مشاورات بين الجهات الفاعلة السياسية المحلية يعتبر حيويا لضمان خلق إستراتيجية متماسكة تأخذ بنظر الإعتبار همومهم و أفكارهم جنبا الى جنب مع مساهمتهم الفعلية و المضمونة كشركاء في العملية برمتها.

ب) تسهيل عملية الحوار و التواصل الموقعي على مستوى كركوك من اللازم إطلاق عمليات الحوار بين المكونات في كركوك بشكل فعلي و على المستوى المحلي. إن من شأن مثل هذا النوع من الحوار توطيد العلاقة بين المكونات كما وسيضمن تقارب المكونات مع بعضها وبشكل عملي. ولضمان تنفيذ هذه العملية بنجاح، من الضروري الإستثمار في القطاع التربوي بإعتباره عاملا جوهريا وأساسيا في عملية التكامل والإندماج الإجتماعي. و يعتبر الحوار و التواصل بين المكونات الأساسية الحجر الأساس في تهيئة الأرضية اللازمة للتوصل إلى الحلول السياسية كما وسيشكل عاملا أساسيا لتخفيف التوترات بين المجتمعات الكركوكية وإحياء علاقات المودة التقليدية بين تلك المجتمعات.

ج) تأييد إطلاق عملية سياسية بوسع المجتمع الدولي أن يلعب دورا مشهودا في حل قضية كركوك. من اللازم أن يشترط المجتمع الدولي مساندته للحكومة العراقية وحكومة إقليم كردستان بحل هذ القضية المهمة بالوسائل السياسية وبينما يركز المجتمع الدولي إهتمامه على العراق مرة أخرى ، فإن الفرصة متاحة الآن أفضل من أي وقت مضى على قيامه بالضغط على الحكومة الاتحادية و حكومة الاقليم للمبادرة الجدية نحو حل نزاعاتهما المزمنة و الطويلة، وهذا من شأنه أن يمهد الأرضية الملائمة ويخلق الإرادة السياسية لتسهيل الوصول الى إتفاق ناجح بشأن كركوك.

الملحق (أ): المادة ١٤٠ من الدستور العراقي ٢٠٠٥

المادة (١٤٠): تتولى السلطة التنفيذية اتخاذ الخطوات اللازمة لاستكمال تنفيذ متطلبات المادة (٥٨) من قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية بكل فقراتها. أولاً: المسؤولية الملقاة على السلطة التنفيذية في الحكومة الانتقالية والمنصوص عليها في المادة (٥٨) من قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية ثانياً تمتد وتستمر إلى السلطة التنفيذية المنتخبة بموجب هذا الدستور على أن تنجز كاملة (التطبيع، الاحصاء وتنتهي باستفتاء في كركوك والمناطق الاخرى المتنازع عليها لتحديد إرادة مواطنيها) في مدة اقصاها الحادي والثلاثون من شهر كانون الاول سنة الفين وسبعة. ٣١/١٢/٢٠٠٧

الملحق (ب): المادة ٥٨، قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الإنتقالية

المادة الثامنة والخمسون:

(أ) تقوم الحكومة العراقية الانتقالية ولاسيما الهيئة العليا لحل النزاعات الملكية العقارية وغيرها من الجهات ذات العلاقة، وعلى وجه السرعة، باتخاذ تدابير، من أجل رفع الظلم الذي سببته ممارسات النظام السابق والمتمثلة بتغيير الوضع السكاني لمناطق معينة من ضمنها كركوك، من خلال ترحيل ونفي الأفراد من أماكن سكنهم، ومن خلال الهجرة القسرية من داخل المنطقة وخارجها، وتوطين الأفراد الغرباء عن المنطقة، وحرمان السكان من العمل، ومن خلال تصحيح القومية، ولمعالجة هذا الظلم، على الحكومة الانتقالية العراقية اتخاذ الخطوات التالية:

- ١- فيما يتعلق بالمقيمين المرحلين والمنفيين والمهجرين والمهاجرين، وانسجاماً مع قانون الهيئة العليا لحل النزاعات الملكية العقارية، والإجراءات القانونية الأخرى، على الحكومة القيام خلال فترة معقولة، بإعادة المقيمين إلى منازلهم وممتلكاتهم. وإذا تعذر ذلك، على الحكومة تعويضهم تعويضاً عادلاً.
- ٢- بشأن الأفراد الذين تم نقلهم إلى مناطق وأراضٍ معينة، وعلى الحكومة البت في أمرهم حسب المادة (١٠) من قانون الهيئة العليا لحل النزاعات الملكية العقارية، لضمان إمكانية إعادة توطينهم، أو لضمان إمكانية تلقي تعويضات من الدولة، أو إمكانية تسلمهم لأراضٍ جديدة من الدولة قرب مقر إقامتهم في المحافظة التي قدموا منها، أو إمكانية تلقيهم تعويضاً عن تكاليف انتقالهم إلى تلك المناطق.
- ٣- بخصوص الأشخاص الذين حرّموا من التوظيف أو من وسائل معيشية أخرى لغرض إجبارهم على الهجرة من أماكن إقامتهم في الأقاليم والأراضي، على الحكومة أن تشجع توفير فرص عمل جديدة لهم في تلك المناطق والأراضي.
- ٤- أما بخصوص تصحيح القومية فعلى الحكومة إلغاء جميع القرارات ذات الصلة، والسماح للأشخاص المتضررين بالحق في تقرير هويتهم الوطنية وانتمائهم العرقي بدون إكراه أو ضغط.

ب) لقد تلاعب النظام السابق أيضاً بالحدود الإدارية وغيرها بغية تحقيق أهداف سياسية، على الرئاسة والحكومة العراقية الانتقالية تقديم التوصيات إلى الجمعية الوطنية وذلك لمعالجة تلك التغييرات غير العادلة، وفي حالة عدم تمكن الرئاسة من الموافقة بالإجماع على مجموعة من التوصيات، فعلى مجلس الرئاسة القيام بتعيين محكم محايد وبالإجماع لغرض دراسة الموضوع وتقديم التوصيات، وفي حالة عدم قدرة مجلس الرئاسة على الموافقة على محكم، فعلى مجلس الرئاسة أن يطلب من الأمين العام للأمم المتحدة تعيين شخصية دولية مرموقة للقيام بالتحكيم المطلوب.

ت) تؤجل التسوية النهائية للأراضي المتنازع عليها، ومن ضمنها كركوك، إلى حين استكمال الإجراءات أعلاه، وإجراء إحصاء سكاني عادل وشفاف، وإلى حين المصادقة على الدستور الدائم، يجب أن تتم هذه التسوية بشكل يتفق مع مبادئ العدالة، أخذاً بنظر الاعتبار إرادة سكان تلك الأراضي.


الملحق (ج): قائمة الأشخاص الذين تم مقابلتهم

- أمين شوان (خبير و مؤرخ)
- أيهان كمال محمد (عضو بارز في حزب توركمن ايلى)
- إسماعيل الحديدي (عضو المجلس السياسي العربي)
- ابراهيم خليل (عضو مجلس محافظة كركوك)
- احمد عزيز (حركة التغيير - كركوك)
- ادوار أورهام (مساعد محافظ كركوك لشؤون الادارية)
- ازاد جباري (عضو مجلس محافظة كركوك)
- اوات محمد أمين (عضو مجلس محافظة كركوك)
- بابكر صديق أحمد (عضو مجلس محافظة كركوك)
- تحسين كهية (عضو مجلس محافظة كركوك)
- جلال جوهر (منسق شؤون غرفة الحكومة والبرلمان في حركة التغيير)
- حسن تورهان (عضو برلمان العراقي - نائب رئيس حزب الجبهة التركمانية)
- خالد شواني (متحدث باسم الرئيس الجمهورية العراقية - عضو السابق في البرلمان العراقي)
- راكان سعيد الجبوري (نائب محافظ كركوك)
- رياض صاري كهية (رئيس حزب توركمن ايلى)
- سامي رفعت بختي (عضو مجلس قضاء داقوق)
- سيلفانا بويلا (عضو مجلس محافظة كركوك)
- شاخوان عبدالله (عضو البرلمان العراقي)
- شيخ جعفر (عضو المكتب السياسي للاتحاد الوطني الكوردستاني)
- طورهان المفتي (مستشار رئيس جمهورية العراق)
- عارف قورباني (صحفي و معلق سياسي)
- عبد الرحمن صديق (وزير البيئة السابق في الحكومة العراقية)

عبدالرحمن منشد العاصي (عضو المجلس السياسي العربي)
عدنان قادر زنگنه (رئيس قسم العلوم السياسية - جامعة كركوك)
علي مهدي صادق (عضو مجلس محافظة كركوك)
عماد احمد (عضو المكتب السياسي للاتحاد الوطني الكوردستاني)
عمار الحكيم (رئيس المجلس الأعلى الإسلامي العراقي)
فاضل ميراني (عضو المكتب السياسي لحزب الديموقراطي الكوردستاني)
لطيف فاتح فرج (مدير مكتب برلمان إقليم كوردستان في كركوك)
محمد احسان (رئيس السابق لهيئة العامة للمناطق الكوردستانية خارج إدارة إقليم - حكومة إقليم كوردستان)
محمد خليل الجبوري (عضو مجلس محافظة كركوك)
محمد كمال (عضو مجلس محافظة كركوك)
نجاهة حسين (عضو مجلس محافظة كركوك)
نجم الدين كريم (محافظ كركوك)
نرمين عثمان (نائب السابق لرئيس لجنة تنفيذ المادة ١٤٠)
نوشيروان مصطفى (المنسق العام لحركة التغيير)

مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث
أربيل - إقليم كردستان - العراق

info@meri-k.org | +964(0)662649690

www.meri-k.org |  facebook.com/meri.info |  twitter.com/meri_info



مؤسسة الشرق الأوسط للبحوث

أربيل - إقليم كردستان - العراق

info@meri-k.org | +964(0)662649690

facebook.com/meri.info | twitter.com/meri_info

WWW.MERI-K.ORG