

История  
Общество  
Политика  
2021  
№4(20)



Брянский  
государственный  
университет  
имени академика  
И.Г. Петровского



## Рецензии

УДК 94(470.23-25)“1917”

**С.В. Кретинин**

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: БИЖАН, АМАНЖ НАДИМ БИЖАН. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА В СТОЛИЧНОМ ПЕТРОГРАДЕ: МОНОГРАФИЯ. – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: ЧЕТЫРЕ, 2021 – 80 с.

*Kretinin S.V. Book Review: Bizhan, Amage Nadim Bizan. The February Revolution of 1917 in the metropolitan Petrograd: a monograph. - St. Petersburg: Chetyre, 2021 - 80 S.*

История второй Русской революции 1917 г. является одной из злободневных и спорных тем в современной российской историографии. Ученые-историки спорят о предпосылках и причинах революционного взрыва в феврале 1917 г., его характере, последствиях. В этом плане рецензируемая монография представляет собой удивительный пример сочинения по актуальной проблеме российской истории, выполненная представителем зарубежной исторической школы.

Аманж Надим Бижан является курдским историком, который окончил Салахаддинский университет, а затем продолжил учебу в России, в Курском и Воронежском университетах. Благодаря этому, мы получили возможность оценить взгляд историка, сформировавшегося в рамках восточной исторической школы, на революционные события в России 1917 г.

При формулировке актуальности избранной темы исследования автор подчеркивает, что современная «востребованность пересмотра истории свержения царизма в результате Февральских событий 1917 г. обуславливается их фальсификацией советскими историками и ущербностью оценок зарубежных ученых» (Стр.4). Следует отметить, что Аманж Надим Бижан не стесняется резких, порой пограничных оценок в своем исследовании, но при этом остается на позициях научной объективности и историзма.

В качестве основных источников монографии автор избрал воспоминания участников революционных событий 1917 г. в Петрограде. К таковым относятся дневники императора Николая II, а так же мемуары видных политиков, таких, как М. В. Родзянко, П. Н. Милюков, А. Ф Керенский, В. В. Шульгин и др. Тем самым рассмотрение истории событий февраля 1917 г. подано читателю через призму персональных оценок участников.

Автор монографии избирательно подходит к анализу советской и современной историографии Февральской революции. Он весьма резко критикует историков периода СССР за «фальсификации» в оценках революции, в частности, за отказ воспринимать 14 февраля 1917 г., дату начала заседаний Госдумы, за начальную точку революции. Бижан отмечает, что такой подход был присущ лишь некоторым авторам, например, представителю поколения белоэмигрантов Георгию Каткову (Стр. 6).

Рецензируемая монография состоит из двух глав. Первая носит название «Предпосылки революции». В ней автор формулирует основные предпосылки февральских событий, подчер-



кивая, что именно всеобщее недовольство царским правлением и стало главной причиной революционного взрыва (стр.10).

Центральное место в изложении занимают события 14 февраля 1917 г. Именно на этот день царский указом было запланировано возобновление работы Государственной думы, и именно на этот день оппозиционные партии планировали проведение масштабной манифестации (стр. 20). Автор ясно, последовательно и достаточно убедительно излагает развитие ситуации, не избежав при этом противоречивых заключений. С одной стороны, Бижан утверждает, что на фоне резко ухудшающейся экономической ситуации в начале февраля 1917 г. в Петрограде начинается забастовочное движение. Этим попытались воспользоваться оппоненты самодержавия, избрав 14 февраля 1917 г. датой крупной демонстрации у здания Думы.

С другой стороны, автор признает, что никакой масштабной акции 14 февраля так и не состоялось, и к зданию Думы пришло лишь несколько сотен сторонников меньшевиков и эсеров (стр.24). Таким образом, общий вывод Бижана о том, что именно 14 февраля 1917 г. стало первым днем Февральской революции, не выглядит убедительным. Более того, последующее изложение событий в Петрограде ясно показывает, что день 14 февраля можно считать только репетицией будущего революционного взрыва, который произошел уже 23-24 февраля. Тем не менее, сам акцент монографии на событиях 14 февраля, на наш взгляд, показателен.

В советской историографии было принято преподносить Февральскую революцию 1917 г. как массовые выступления рабочих против самодержавия. Дата возобновления работы российского парламента явно не могла быть принята в качестве отправной точки революции. Но, как справедливо отмечает автор, именно события 14 февраля открыли революции путь.

Во второй главе «Наращение революции» Бижан рассматривает развитие событий накануне и в дни революционного взрыва 23-28 февраля 1917 г. Он отдельно останавливается на характеристике российских политических партий, среди которых он отдельно выделяет две фракции, социал-демократов – большевиков и меньшевиков. При этом внутри этих фракций так же существовали группировки, объединения, блоки. Особую позицию занимал Л.Д. Троцкий, ратовавший за примирение всех фракций.

Проанализировав расстановку политических сил в России в феврале 1917 г., автор пришел к выводу, что «многие партии после революции 1917 г. потерпели крах. Исторической перспективы были лишены октябристы, которые поддерживали промышленников в рабочем вопросе и выступавшие за сохранение помещичьего землевладения; кроме того, потерпели поражение черносотенцы и монархисты и некоторые другие. Политика этих партий была направлена на подавление революции. Таким образом, после Февральской революции выделились меньшевики, большевики, кадеты и эсеры» (Стр. 31).

Подводя итоги своего исследования, Бижан подчеркивает, что «именно столичный Петроград явился ключевым центром царской оппозиции с Государственной думой и ее антимонархических идей образования правительства «народного доверия», подотчетного Госдуме; концентрацией членов политических партий, выступающих против самодержавия» (Стр.51).

Рецензируемая монография представляет свежий взгляд на события Февральской революции 1917 г. в современной историографии. Недостаток источников автор успешно компенсирует за счет грамотного анализа исследовательской литературы и мемуаров участников революционных событий. Она, несомненно, будет интересна как специалистам-историкам, так и студентам исторических факультетов.



**Сведения об авторе:**

**Кретинин Сергей Владимирович**, доктор исторических наук, профессор, зам.директора МБОУЛ ВУВК им. А.П. Киселева, e-mail: kr\_1-s@mail.ru