

UNITED KINGDOM AND LAUSANNE PEACE TREATY 1923
Pilnikova E.A. (Russian Federation) Email: Pilnikova59@scientifictext.ru

*Pilnikova Elizaveta Andreevna - Student,
DEPARTMENT OF HISTORY OF MODERN AND CONTEMPORARY,
INSTITUTE OF HISTORY
SAINT PETERSBURG UNIVERSITY,
SAINT PETERSBURG*

Abstract: *the article is devoted to the analysis of the Middle East policy of British Empire during the peace conference in Lausanne (1923). At the beginning of 1920s, an international situation developed in which the British Empire, despite the discontent of the local population and socio-economic tension, almost completely controlled the proclaimed independent Arab states. However, the unsuccessful support of the Greek speech in Asia Minor and the unacceptable conditions, which had been proclaimed in the Treaty of Sèvres, made the negotiations in Lausanne inevitable.*

Keywords: *British diplomacy, Middle East, Ottoman Empire, Palestine, Syria.*

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ЛОЗАННСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1923 Г.
Пильникова Е.А. (Российская Федерация)

*Пильникова Елизавета Андреевна – студент,
кафедра истории Нового и Новейшего времени,
Институт истории
Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург*

Аннотация: *статья посвящена анализу позиций британской делегации по ближневосточному вопросу на мирной конференции союзников с Турцией, проходившей в Лозанне в 1923 и посвященной пересмотру положений Севрского мирного договора (1920). В начале 1920-х годов сложилось международная ситуация, в условиях которой Британская империя, несмотря на недовольство местного населения и социально-экономическую напряженность, практически полностью контролировала провозглашенные независимыми арабские государства. Однако безуспешная поддержка греческого выступления в Малой Азии и неприемлемые для Турции условия Севрского мирного договора сделали переговоры в Лозанне неизбежными.*

Ключевые слова: *Ближний Восток, британская дипломатия, мирное устройство, Палестина, раздел Османской империи, Сирия.*

Севрский мирный договор 1920 г. фактический так и не вступил в силу. «Он был потом переделан в Лозанне и нетурецкое население, освобожденное от гнета и насилий турок, было вновь отдано под власть нации, так и не научившейся хорошо и мудро управлять другими народами.» [1, с. 451-452], - писал позднее в своих мемуарах Ллойд Джордж. Несмотря на то что британский премьер министр вряд ли мог рассчитывать, что настолько невыгодный турецкой стороне мирный договор окажется долгосрочным, он точно не предполагал, что пересмотренный мир окажется в такой степени неудачным для союзников, каким позднее стал Лозаннский мирный договор[4], который Ллойд Джордж позже называл «унизительным ударом в спину» [1, с. 461].

С 21 февраля по 14 марта 1921 года в Лондоне проходила мирная конференция, где, по предложению Франции и Италии, был обсужден вопрос о пересмотре условий Севрского мирного договора, который так и не был ратифицирован турецким правительством. Несмотря на то, что ни к чему определенному западные государства и Турция так и не пришли, турецкое сопротивление набирало обороты. Используя возникшие между европейскими союзниками противоречия, турецкая делегация даже попыталась провести вопрос о возвращении к довоенным границам Турции без включения арабских территорий.

Лондон опасался, что возрождение Порты может подорвать позиции Великобритании на Ближнем Востоке, однако для разгрома кемалистского движения нужны были надежные союзники. С одной стороны, помощь Франции и Италии стоила бы Англии крупных территориальных уступок в регионе, с другой стороны, поддержка греческого сопротивления в так называемой второй греко-турецкой войне 1919-1920 гг. могла привести к сближению Турции с Советской Россией. Однако успешные действия турецких частей против Греции вынудили Великобританию вступить в переговоры с Турцией осень 1922 года. 23 сентября правительство в Константинополе получило ноту от Англии, Франции и Италии с просьбой начать переговоры и прекратить турецкое наступление в районе проливов. Конференция в Мудании началась 3 апреля 1922 года, однако Лондон не собирался идти на какие-либо значимые уступки Турции, да и между западными союзниками не было согласия.

Положение дел изменилось после сокрушительного разгрома греков и переворота в Греции, что привело к правительственному кризису в Англии и последующей отставке Ллойд Джорджа 19 октября 1922 года. Находясь в отставке, бывший премьер министр наблюдал со стороны «как четыре крупнейшие державы яростно бились из-за жалких обломков империи, все население которой не превышает населения двух английских графств»[1, с. 461]. В новом консервативном правительстве, возглавляемом Бонаром Лоу, пост министра иностранных дел занял лорд Керзон, ярый сторонник агрессивного британского империализма, который немедленно начал

подготовку мирной конференции в швейцарском городе Лозанне. В ходе переговоров Дж. Керзон планировал расстроить отношения Турции с Францией и столь ненавистной ему Советской Россией, при этом укрепить позиции Великобритании в регионе и решить в ее пользу Мосульский вопрос.

Конференция была открыта 20 ноября, однако англо-турецкие отношения складывались непросто: Великобритания требовала принятия невыгодных для Турции условий, касающихся турецко-иракской границы, режима капитуляций, судьбы Палестины и другого. Поскольку переговоры зашли в тупик, деятельность конференции была приостановлена в феврале 1923 года. Англия и Франция пытались использовать паузу, чтобы наладить связи с кемалистами с целью дальнейшего давления на турецкое правительство [2, с. 213-214].

Однако после сокрушительного поражения англо-греческой интервенции в Турцию, Лондон вряд ли мог рассчитывать на очень выгодные условия мирного соглашения. Тем не менее, империалистические державы не оставляли надежд получить экономические выгоды в Турции в ходе переговоров в Лозанне. 9 апреля переговоры возобновились, и глава английской делегации Керзон использовал Францию, которая теперь решительно выступала против кемалистов, для установления единого дипломатического фронта Антанты против Турции. Тем не менее, несмотря на все принятые дипломатические меры, подписание Лозаннского мирного договора означало крушения британских и французских империалистических планов в отношении не только Ближнего Востока, но и всех территорий бывшей Османской империи. Несмотря на наличие некоторых неблагоприятных для Турции условий, Лозаннский мирный договор в целом являл собой большую победу Турции, свидетельствовал о международном признании возникшего в результате Кемалистской революции независимого турецкого государства.

По договору устанавливались новые границы Турции, которая вернула себе некоторые территории, формально отторгнутые по Севрскому мирному договору. Несмотря на то что предлогом и главной темой были вопросы, касающиеся Греции и Малой Азии, обсуждение проблем, связанных с ближневосточными государствами велось не менее активно. Так, в Статье 3 границы Сирии определялись по франко-турецкому договору, заключенному в Анкаре 20 октября 1921 года [3], а в Статье 17 были обозначены границы Египта и Судана [4]. Территории к югу от Сирии и Ирака на Аравийском полуострове, которые все еще оставались под контролем Турции во время подписания Мудросского перемирия, формально не были указаны в тексте договора. Однако определение южной границы Турции в Статье 3 также означало, что Турция официально уступила Йемен и Асир и некоторые районы Хиджаза,

например, город Медина. Более того, Турция официально утратила контроль над Палестиной, Месопотамией, Сирией, Ливаном, Египтом, Суданом и Трансиорданией. За Великобританией и Францией сохранялись их «сферы влияния» и подмандатные территории.

Однако оставался нерешенным вопрос о границе между Турцией и Ираком, то есть вопрос о принадлежности богатой нефтью территории, Мосульском вилайете, истоки англо-французского спора о котором исходили еще к соглашению Сайкс-Пико, когда Мосул был официально обещан Франции, однако Ллойд Джордж вынудил французов отказаться от региона в 1919 году в обмен на Сирию. Конфликт должен был быть разрешен в течение 9 месяцев путем англо-турецких переговоров, в противном случае решение будет приниматься Лигой Наций [4]. Другими словами, судьба Мосула была практически решена в пользу Великобритании.

В то время как турецкое население справедливо приветствовало Лозаннский мир как триумф Турции, британская общественность была возмущена: «Документы нынешней конференции – это изумительная серия уступок и капитуляций. <...> Союзники во имя мира свели на нет свои права. Они нарушили также – и это уже более серьезное дело, <...>, - обещания, данные ими малым народам, которые не перестают быть обещаниями оттого, что малые народы не могут настоять на их исполнении. Европейские делегаты в Лозанне и агенты концессионеров в Анкаре (а и те, и другие – представители Запада) сыграли роль, одинаково недостойную как по форме, так и по существу творимого ими злого дела» [1, с. 462].

В то время как Севрский мирный договор 1920 г. знаменовал собой апогей британского преобладания на Ближнем Востоке, Лозаннский мирный договор стал символом падения влияния Лондона в регионе. О результатах переговоров в Лозанне Ллойд Джордж пишет не только с досадой, но и с горечью и даже ненавистью: «К несчастью, нет правителей хуже, чем турки, и отсюда всяческие беды как для них, так и для тех, на чью долю достался жребий иметь их своими хозяевами» [1, с. 461]. Дипломатическая победа Турции посеяла в душе бывшего британского премьер-министра тревогу и сомнения: «Что будет дальше? Лозанна – не конец, это только веха. Где будет следующая?» [1, с. 468].

Список литературы / References

1. *Ллойд Джордж Д.* Правда о мирных договорах. В 2-х тт. Том 2. М.: Иностранная литература, 1957. 556 с.
2. *Потемкин В.П.* История дипломатии в 3 томах. Том 3.: Дипломатия в период подготовки второй мировой войны (1919-1939 гг.). М.; Л.: Государственное издательство политической литературы, 1941-1945. /

составили: проф. Минц И.И., проф. Панкратова А.М., акад. Потемкин В.П., акад. Тарле Е.В. и Колчановский Н.П., 1945. XII. 883 с.

3. Franco-Turkish Agreement signed at Angora on October 20, 1921. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.hri.org/docs/FT1921/Franco-Turkish_Pact_1921.pdf/ (дата обращения 24.03.2019).
4. Treaty of Peace with Turkey Signed at Lausanne, July 24, 1923 // The Treaties of Peace 1919-1923, Vol. II. New York: Carnegie Endowment for International Peace, 1924. P. 959-1023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.505099?q/> (дата обращения 19.03.2019).