

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

---

---

**КУЛЬТУРА.  
ДУХОВНОСТЬ.  
ОБЩЕСТВО**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XVI Международной научно-практической конференции

г. Новосибирск, 20 февраля 2015 г.

Под общей редакцией С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК  
2015

# ВСЕОБЩЕЕ НЕДОВОЛЬСТВО ЦАРСКИМ ПРАВЛЕНИЕМ КАК ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА ПОБЕДЫ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА В СТОЛИЧНОМ ПЕТРОГРАДЕ

© Бижан А.Н.\*

Курский государственный университет, г. Курск

В статье рассмотрены основные причины, которые повлияли на победу Февральской революции 1917 года. Автор анализирует действия Николая II и всеобщее недовольство его правлением, что и явилось основной причиной начала революционных действий в столичном Петрограде.

**Ключевые слова:** Февральская революция, революционный кризис, Первая мировая война, политическая система, буржуазия, забастовка, демонстранты.

В свержении царизма исходное значение имело общее недовольство различных слоев общества – от аристократии до генералитета, политических либералов и революционных радикалов, до городских рабочих и сельских учителей – некомпетентной деятельностью главы государства Николая II, опороченного «распутинщиной» и вмешательством императрицы в действия властей. Всё это обострили затянувшаяся война и нарастание трудностей в стране. Однако именно столичный Петроград явился ключевым центром царской оппозиции с Государственной Думой и её антимоноархических идей образования правительства «народного доверия», подотчетного Госдуме; концентрацией членов политических партий, выступающих против самодержавия; множеством рабочих, студентов, курсисток и в особенности военных как способных обратить оружие против полиции и властей.

Своеобразной репетицией Февральской революции были события 14 февраля 1917 года (начало заседания её весенней сессии) вызванное опасением разгона Госдумы царем, когда защищать её в Таврическом дворце впервые пошли отряды демонстрантов. В последний момент царь не решился на закрытие Думы, а войска разогнали шедших на её защиту колонны рабочих, обезглавленные показными политическими арестами их меньшевистских лидеров (рабочий Кузьма Гвоздев и др.). Последствием этого было формирование союза оппозиционных законодателей: от кадетов с октябристами (включая председателя Госдумы М.В. Родзянко), до эсеров (особенно А.Ф. Керенского) и меньшевиков с рабочими бунтарями окраин столицы. Временное спокойствие обмануло императора и он 22 февраля отбывает в ставку, оставив Петроград.

---

\* Учитель истории школы «Kurdistani new».

Для дискредитации правящих верхов революционные агитаторы использовали все ошибки правительства. Меньшевики (Л. Мартов) и эсеры (В.М. Чернов) выступали за немедленное прекращение войны и заключение демократического мира, они опирались на антивоенные настроения в обществе. Большевики (В.И. Ленин) призывали народные массы преобразовать войну из империалистической в гражданскую, желая поражения царскому правительству. «Ленин в подполье был решительно против всякого рода оболочивающих маневров и затемнения боевого сознания пролетариата «конституционными иллюзиями». Всем своим авторитетом он давит на партию, требуя постановки «на очередь дня вопроса о восстании в Питере и Москве» [1]. В этот же период времени активизируется либеральная оппозиция, усиливается противостояние Государственной думы и правительства. Рушилась основа третьиюньской политической системы – сотрудничество буржуазных партий с самодержавием. Милюков П.Н. 1 ноября 1916 г. выступает с речью, в которой остро критикует политику царя и его министров, что положило начало «обличительной» кампании в IV Государственной думе. Межпартийная коалиция большинства думских фракций – «Прогрессивный блок» потребовал создания правительства «народного доверия», который будет ответственным только перед Думой. Николай II, однако же, отверг это предложение.

Политическая нестабильность ярко проявила себя в раздорах министров, а так же в их частной смене, так называемая «министерская чехарда». Некоторая часть аристократических кругов и высшего генералитета, а так же некоторые члены императорской фамилии высказывали недовольство по поводу деятельности правительства. Усиливались прогерманские настроения. В шпионаже и государственной измене не без оснований были заподозрены многие высокопоставленные чиновники. Идея сепаратного мира с Германией вызревала среди ближайшего окружения царя, для того чтобы использовать армию для подавления народных выступлений. Катастрофически терял авторитет в обществе Николай II из-за «распутинщины», своих неумелых действий в качестве Верховного главнокомандующего и бесцеремонного вмешательства царицы Александры Федоровны в государственные дела. Хотя нельзя не согласиться с мнением, что «... роль Распутина преувеличивалась и раздувалась теми же самыми кругами и с той же самой целью, с которой создавалась версия о негодном для роли царя Николае: хотели подменить борьбу против монархии борьбой с её отдельными представителями» [2]. К зиме 1916-1917 гг. все слои населения России осознавали неспособность царского правительства преодолеть политический и экономический кризис.

Таким образом революционный кризис 1917 года обусловлен прежде всего не поражением в Первой мировой войне, это только ускорило его приближение. Потери в войне которая длилась более двух с половиной лет, составили 6 млн. человек. Россия в тот период времени представляла собой страну с расстроеной экономикой, продовольственным голодом, топливным кризисом, практически разрушенной финансовой системой и кроме то-

го огромнейшим внешним долгом. Не простая экономическая ситуация заставила правительство пойти на привлечение к управлению хозяйством буржуазии. Появились буржуазные союзы и огромное количество комитетов, оказание помощи пострадавшим во время войны было их основной задачей. Вопросами обороны, топлива, транспорта, продовольствия занимались военно-промышленные комитеты. Не смотря на это за шесть месяцев до начала революции сменились три Председателя Совета Министров, четыре министра сельского хозяйства и два министра внутренних дел. Пагубное влияние Г. Распутина довлекло над царской семьей, в среде либералов и в высших слоях общества это вызывало недовольство. Подобные факты являются доказательствами «кризиса верхов». Неспособность буржуазии управлять страной стала очевидной. «23 февраля 1917 года многолетний кризис российского самодержавия достиг высшей точки. Этот кризис проявился уже в канун первой русской революции. Непримиемые противоречия отделяли рабочих и крестьян от господствующих классов, не было единства и между дворянством и буржуазией, недовольной архаической политической надстройкой неограниченного самодержавия» [3].

В Петрограде развернулись главные события Февральской революции. К началу 1917 года действовали легальные организации рабочих: 80 больничных касс (176 тыс. человек), 14 профсоюзов (10 тыс. человек), 38 кооперативов (80 тыс. человек). Общероссийский революционных подъём начался в 1917 году и вылился в ряд политических стачек в Петрограде. Забастовали Арсенал, Обуховский, Невский, Александровский заводы, а так же Путиловские завод и судовой верфь, другие предприятия (всего 150 тыс. человек) в годовщину «Кровавого воскресенья» (9 января). Стариков Н.В. в своей книге «Разгадка «русской» революции» пишет: «Первый звонок русской трагедии прозвучал 18 февраля: как и накануне «кровавого воскресенья», на Путиловском заводе вспыхнула забастовка. Предприятие это по-прежнему было не простое, а оборонное и выпускало продукцию, от наличия которой в окопах зависела жизнь или смерть русских солдат» [4].

Вновь началась стачка на Путиловском заводе 17 февраля (2 марта). 22 февраля (7 марта) администрация объявила локаут. Эти события вызвали движение солидарности среди рабочих Петрограда, которое присоединилось к общенародному протесту против войны и острой нехватки продовольствия, дороговизны. Призвав рабочих к однодневной всеобщей стачке, большевики одновременно вывели на улицы Петрограда 90 тыс. человек. Революционному взрыву способствовало введение карточек на хлеб. 22 февраля Николай II уехал в Могилев, где находилась его Ставка. 23 февраля забастовали Выборгская и Петроградская сторона, в городе начались погромы булочных и пекарен. Объединяются большевики, меньшевики и эсеры для совместного руководства революционным выступлением. Под лозунгами «Долой самодержавие!», «Долой войну!», «Хлеба!» демонстранты двигались в центр города. Более 300 тыс. человек приняли участие в забастовке. «Никто к за-

бастовкам не призывает, но они начинаются. Стихийно, сами собой, просто так. Однако тот факт, что обострение ситуации началась сразу после отбытия Николая, уже заставляет задуматься о стихийности народного гнева ... всё это чрезвычайно важно. Информационная блокада царской семьи – обязательное условие успешности переворота...» [4]. Однако, несмотря на то, что существует мнение о «стихийном взрыве толпы» во время Февральской революции который никем не был подготовлен и который предвидеть было практически не возможно считает, что «... вспыхнувшие 23 февраля массовые политические забастовки питерских рабочих были подготовлены всей предшествующей деятельностью большевистской партии, а развернувшееся в февральские дни движение ею же направлялось в русло целеустремленной и организованной борьбы за свержение царизма» [5]. Ссылаясь на книгу Шляпникова, Е.Д. Черменский рассказывает, о том что вечером 24 февраля на совместном совещании Бюро ЦК, ПК, Выборгского и других районных комитетов «главное внимание было уделено усилению агитации среди солдат в казармах и на улицах», была выбрана определенная тактика вовлечения гарнизона столицы в начавшееся движение [6]. На Невском проспекте 26 февраля войска открыли огонь по демонстрантам. Теперь успех революции стал зависеть от того, чью сторону примет Петроградский гарнизон. Утром 26 Февраля к восставшим присоединились солдаты Вольнского, Преображенского и Литовского полков, они захватили оружейный склад и арсенал. Содержащиеся в тюрьме «Кресты» политзаключенные, были освобождены. До конца дня на сторону восставших перешло большинство частей гарнизона Петрограда.

Направленный на подавление демонстрантов корпус под командованием Н.И. Иванова был разоружен на подступах к городу. Не дождавшись поддержки и понимая бессмысленность сопротивления, 28 февраля все остальные войска во главе с командующим военным округом генералом С.С. Хабаловым сдались. Восставшие установили контроль над важнейшими объектами в городе. Утром 27 февраля члены «рабочей группы» при Центральном военно-промышленном комитете объявили о создании «Временного Исполнительного Комитета Советов рабочих депутатов» и призвали выбирать представителей в Совет. Николай II из Ставки пытался пробиться к Царскому Селу. В ситуации развивающегося революционного кризиса императора вынудили подписать манифест об отречении от престола за себя и малолетнего сына Алексея в пользу брата – Михаила Александрович Романова. Михаил отказался от престола, объяснив это тем, что вопрос о власти должно решить Учредительное собрание. Вместе с отречением Николай II подписал указ о формировании нового правительства. 4 марта были опубликованы документы об отречении и передаче власти Временному правительству. Самодержавие в России пало.

Февральская революция явилась толчком к Октябрю 1917 года. Русские мыслители того времени оценили февральско-мартовские события как первоисточник предстоящих катаклизмов, например И.А. Ильин оценил происхо-

дящие события как «февральское безумие». Любая революция связана с сопротивлением старого общества, воспроизводящего себя в прямой борьбе, или с возвращением в том или ином виде идей и традиций прошлого [7]. В России одной из причин трудностей переходного периода 1917 года явилась особенность социального устройства общества, т.е. отсутствие среднего класса. Первоочередным результатом Февральской революции нужно считать безусловное сокрушение монархии как авторитарной системы и политического института.

#### **Список литературы:**

1. Мельгунов С.П. Как большевики захватили власть. «Золотой немецкий ключ» к большевицкой революции / С.П. Мельгунов; предисловие Ю.Н. Емельянова. – М.: Айрис-пресс, 2014. – С. 51.
2. Исторические записки: сборник / Академия наук СССР, Ин-т истории. – М.: Изд-во «Наука», 1965. – С. 13.
3. Ставцев В.И. 27 февраля 1917. – М.: «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», 1984. – 255 с., Ил. – С. 13.
4. Стариков Н.В. 1917. Разгадка «русской» революции. – СПб.: Питер, 2014. – С. 45-46.
5. Черменский Е.Д. Вторая российская революция, феввр. 1917: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – С. 113.
6. История СССР. – 1988. – № 4. – С. 173.
7. Харитонов В.Л. Вопросы истории. – 1993. – № 11-12.

## **ДУХОВНЫЕ СЕМИНАРИИ И УЧИЛИЩА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ НА ПУТЯХ РЕФОРМ (ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)**

**© Павлова О.С.\***

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета,  
г. Стерлитамак

Статья посвящена исследованию вопроса государственной политики в области духовного образования в России в конце XIX – начале XX вв. на примере анализа содержания новых уставов духовных семинарий и училищ. Изучение исторического опыта деятельности Уфимской духовной семинарии позволило автору сделать вывод о том, что развитие нормативных основ характеризовалось противоречивостью и непоследовательностью их реализации в этой сфере.

**Ключевые слова:** духовная семинария, духовное училище, устав, духовенство, духовное образование, православие.

---

\* Доцент кафедры Истории Отечества и методики преподавания истории, кандидат исторических наук, доцент.