

تحديد افضل الممارسات في جودة عناصر العمليات التعليمية

دراسة استطلاعية تحليلية لآراء

عينة من القيادات الإدارية والهيئة التدريسية في جامعة كركوك*

م.د. يونس محمد خضر السبعواوي
مدرس- قسم إدارة الأعمال
كلية الإدارة والاقتصاد –
جامعة التنمية البشرية
youns.khudur@uhd.edu.iq

م.د. بصير خلف خزل
رئيس قسم إدارة المكتب
المعهد التقني- الحويجة
جامعة التقنية الشمالية
baser_2@yahoo.com

الملخص:

استهدف البحث تحديد افضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية في جامعة كركوك، لتحفيز الجامعة على تبني تلك الممارسات والعمل على نشرها وتعميمها على الكليات التابعة لها، بوصفها خطوة ضرورية للتميز في اداءها التعليمي وتحسين جودة مخرجات نظامها. استخدام البحث المنهج الوصفي والمعالجة النظرية التحليلية في تحديد افضل الممارسات في عناصر العملية التعليمية، بالاعتماد على استمارة استبانة لجمع البيانات اللازمة لتحديد مستوى اهمية افضل الممارسات عناصر جودة العملية التعليمية(الطلبة، المدرس، المنهج) ومن ثم بناء اداة لقياس مستوى توافر تلك الممارسات في الجامعة المبحوثة، اذ اختير عينة عشوائية بلغت (٥٠) مبحوثاً في جامعة كركوك، (٢٥) مبحوثاً في كلية التربية للعلوم الانسانية و(٢٥) مبحوثاً في كلية الهندسة. وقد خلص البحث إلى جملة من الاستنتاجات من أهمها، إمكانية تحديد أفضل الممارسات الخاصة بجودة عناصر العملية التعليمية وتقييمها عبر أوزان تسهم في متابعة الممارسات وتطويرها، فضلاً عن أن هناك درجة اهمية وتوافر عالية لأفضل الممارسات المعنية في الكليات المبحوثة. وفي ضوء الاستنتاجات قدمت عدد من المقترحات، كان من أهمها ضرورة زيادة اهتمام إدارة الجامعة قيد البحث بتعميق الوعي لدى ادارة الكليات حول أهمية افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية عن طريق متابعة تطبيقاتها وقياس أوزان كل منها على نحو مستمر والاستفادة من الممارسات المتميزة لبعضهم البعض بطريقة سهلة وسريعة، وبذلك توفر الوقت والجهد والموارد المادية.

الكلمات الدالة: جودة، افضل الممارسات، عناصر العملية التعليمية.

* قدم هذا البحث في المؤتمر العلمي الدولي الرابع لجامعة التنمية البشرية/نيسان ٢٠١٧

Abstract

The research targeted to identify best practices in the quality of the elements of the educational process in the University of Kirkuk, to motivate the university to adopt one's practices, dissemination and publication of the associate colleges, by means a necessary step for excellence in educational performance and improve the quality of its educational system outputs. The research use a descriptive approach and analytical processing theory to identify best practices in the educational elements of the process, Based on a questionnaire for collecting necessary data to determine the level of best practices elements importance of the educational process quality (students, teachers, curriculum), Then build a tool for measure the level of availability of one's practices at the university surveyed, it was chosen as a random sample amounted (50) respondents in Kirkuk University, The (25) respondents in the College of Education and Human Sciences, The (25) respondents in the College of Engineering. The Research has concluded a number of conclusions the most important, the possibility of identifying best practices for the quality of educational elements and measurement through weights contribute in follow up practices and development, as well as there is a high importance degree of availability for the best Practices involved in the colleges surveyed. In light of the findings made a number of proposals, among which was the need to increase the interest of the university administration under discussion to deepen the awareness of the college administration about the best quality educational elements practices importance by pursuit applications and measure the weights of each of them continuously and take advantage of the distinct practices to each other in an easy way and fast, and thus save time, effort and material resources.

Key words: Quality, Best practices, Educational elements words. □

المقدمة

ان الاتجاه نحو جودة التعليم الجامعي طريق حتمي لا بد منه، لذلك ينبغي قبول المكاسب الصغيرة والهامة في ممارسات العمليات التعليمية كخطوة في الاتجاه الصحيح نحو الجودة الشاملة، لذا ينبغي الاطلاع على التجارب والنماذج المتميزة التي تم اعتمادها من قبل الدول الاجنبية والعربية في جامعاتها (الولايات المتحدة الامريكية، دول اوروبا الغربية، السعودية ومصر) فهي خير مثال على تناقل التجارب من دولة الى اخرى من خلال التميز في ادائها لمواجهة تحديات العصر. لان ما افرزته العولمة وتجلياتها من تحديات ادى الى نشوء مطالب ملحة امام التعليم العالي يتقدمها تجويد عملياتها التعليمية.

وعلى وفق ما تقدم فقد يُحتم هذا الواقع على الجامعات العراقية ان تسعى الى تشخيص افضل الممارسات في العملية التعليمية، والتي يُمكن النظر اليها بوصفها متميزة عن غيرها لغرض بناء خارطة التميز في عملياتها التعليمية باقل جهد ووقت وكلفة عند تبنيها من قبل الكليات الاخرى. مما يُمكنها من ردم فجوة الاداء التعليمي بين الواقع المحلي والواقع العالمي، وبالتالي تكون مخرجات نظام التعليم فيها قادرة على توظيف ونتاج المعرفة المتجددة لتواكب المتغيرات العالمية.

ويُعد البحث الحالي محاولة جادة لتحديد أفضل الممارسات لضمان جودة العملية التعليمية على النحو الذي تتمكن فيه الجامعات على مستوى كلياتها العلمية والانسانية من الاستفادة من الممارسات المتميزة لبعضها البعض بطريقة سهلة وسريعة، انطلاقاً من حيث انتهت إليه الممارسات المتميزة الأخرى ونحن بذلك نوفر الوقت والجهد والموارد المادية وصولاً الى تحقيق أهداف المؤسسات التعليمية.

المبحث الاول: منهجية البحث

مشكلة البحث:

قد تمتلك اغلب الكليات داخل الجامعة ممارسات تتميز بها في عملياتها التعليمية، وتحاول جاهدة الى التميز بجوانب اخرى من عملياتها مما يكلفها جهدا ووقتا وكلفة للوصول الى بناء خريطة التميز في عناصر العملية التعليمية، لذا ينبغي الاستفادة من افضل الممارسات في جودة العمليات التعليمية التي تمتلكها جامعات معينة ولا تمتلكها الجامعات العراقية، وتأتي مساهمة البحث لتحديد أفضل الممارسات من جهة وبناء استمارة أوزان قابلة للقياس في جودة عناصر العملية التعليمية على النحو الذي يمكن من نشرها وتعميمها على باقي تشكيلات الجامعة لتقليل الجهد والوقت والكلفة في تجويد عناصر عملياتها التعليمية.

ويُمكن تلخيص مشكلة البحث في أطار التساؤلات الآتية:

ما مستوى اهمية افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة قيد البحث؟.

ما مستوى توافر افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة قيد البحث؟.

أهمية البحث:

تبرز أهمية البحث في تحديد أفضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية لتعزيز ثقافة التميز في الاداء في الجامعة المبحوثة، ومن هذا المنطلق يُمكن تلخيص أهمية البحث في التعرف على مستوى الأداء الحالي لأفضل الممارسات في الجامعة المبحوثة ومستوى الأداء المتوقع ، فضلاً عن اجراء مقارنة لأفضل الممارسات بين كلياتها العلمية والانسانية والخاصة بعناصر العملية التعليمية.

أهداف البحث:

تسعى البحث إلى تحقيق مجموعة من الأهداف أهمها:

- ١ . تحديد افضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية.
- ٢ . تحديد مستوى اهمية افضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة المبحوثة.
- ٣ . تصميم اداة قياس لأفضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة المبحوثة.
- ٤ . التعرف على درجة توافر افضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة المبحوثة .
- ٥ . تشخيص الفروق بين وجهات النظر الخاصة بأفضل الممارسات بين الكليات العلمية والانسانية.

حدود البحث:

يمكن تقسيم حدود هذا البحث على وفق الآتي:

١. الحدود الزمنية: انحصرت حدود البحث في المدة الزمنية ٢٠١٦/٩/١-٢٠١٧/٣/١
٢. الحدود المكانية: شمل البحث كليتي التربية للعلوم الانسانية والهندسة في جامعة كركوك.
٣. الحدود البشرية: أجري البحث على عينة من اعضاء هيئة التدريس ورؤساء الاقسام ومعاوني عميد في الكليتين المبحوثتين.

أسلوب البحث وإطاره

يعتمد البحث أسلوباً وصفيًا تحليلياً في تقديم التأطير النظري لموضوعه وبالاعتماد على عدد من المصادر العلمية العربية والأجنبية الملحق رقم (١) ، وفي جانبه العملي استخدم اسلوب التحليل الوصفي بالاعتماد على استمارة الاستبانة ، وقد اعتمد مقياس ليكرت الثلاثي لجمع البيانات اللازمة لتحديد درجة اهمية وتوافر افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة المبحوثة كما في النموذج الاستبانة ادناه:

مستوى توافر الممارسة			مضامين أفضل الممارسات	مستوى أهمية الممارسة		
غير متوافرة	متوافرة الى حد ما	متوافرة	الطلبة	غير مهمة	مهمة الى حد ما	مهمة
			(X1-X14)			
			المدرس			
١	٢	٣	(X1-X16)	١	٢	٣
			المنهج			
			(X1-X14)			

المبحث الثاني: الإطار النظري للبحث

يسعى المبحث الى تسليط الضوء على المحاور الرئيسة التي تناولها البحث، على وفق ما عرضته أدبيات الفكري الإداري في هذا الصدد، وما كان من جدل فلسفي بشأنها، ويتضمن إطار البحث النظري الفقرات الآتية:

اولاً: مفهوم جودة العمليات التعليمية

يساهم التعليم العالي في تعزيز القدرات والمهارات المعرفية والوجدانية والحركية وتنميتها، وكذلك في تعزيز السلوك المتحضر، وبناء الأمة والتماسك الاجتماعي من خلال نقل القيم الديمقراطية والمعايير الثقافية عبر افضل الممارسات في التعليم، والمؤسسات والعلاقات والقواعد التي تنبثق من التعليم العالي تؤدي دوراً فعالاً في التأثير على جودة التفاعلات في المجتمع، والتي تدعم التنمية الاقتصادية والسياسية والاجتماعية. (Varghese,2008:1).

وان كل من المعرفة والجودة والعوامل الحاسمة لها دورا حاسم في الاقتصاد العالمي من جهة، والتعليم العالمي من جهة اخرى ، وبالتالي فمن المهم لضمان جودة العملية التعليمية التعرف على الوسائل التي يمكن التحقق من صحتها وتحسينها من أجل توفير تعليم ذو جودة متميزة (Chalaris, al,et,2014:371). وان تطوير العملية التعليمية هي الهدف من أي تنظيم جامعي يرغب في البقاء في الوقت الراهن، لذا ينبغي وضع معايير لتحسين جودة العملية التعليمية (Niculescu.2015,886). وقد يُمكن القول أن العملية التعليمية لا يمكن أن تقاس فقط على أساس بعض المؤشرات الكمية، وانما هناك، في هذا المجال، مجموعة مؤشرات محددة، نوعية تقيس افضل الممارسات العملية التعليمية (Ilie, et al,2011,689) وتشمل العملية التعليمية في التعليم العالي جميع أنشطة التعليم والتعلم والتصميم والتنفيذ والتقييم فمن الضروري تطوير وتعزيز العملية التعليمية (Moraru,2014,321) .

وقد وردت العديد من المفاهيم للعملية التعليمية حيث أشار(زمام وسليمان، ٢٠١٣:١٦٤) بانها الاجراءات والنشاطات التي تحدث داخل الفصل الدراسي، والتي تهدف الى اكتساب المتعلمين معرفة نظرية او مهارة علمية او اتجاهات ايجابية، فهي نظام معرفي يتكون من مدخلات وعمليات وخرجات. اما(سعدي، ٢٠١٤:١٣) فقد عرفها بانها جميع الاجراءات التعليمية والفنية التي يقوم بها عضو هيئة التدريس الجامعي والتي يتم من خلالها التفاعل المشترك بين اطرافها سعياً لتحقيق اهدافها. اما (الحيلة، ٢٠١٤:٩٣) فقد عرفها بانها نظام يتكون من مجموعة من العناصر المتداخلة والمتفاعلة بهدف بلوغ الفئة المستهدفة للنتائج المتوقعة، تشمل البيئة الجامعية، عضو هيئة التدريس، المنهج، والمتعلم. في حين عرفها(الزعيبي، ٢٠١٤:٦٨) بانها مجموعة من المكونات التي تسير ضمن خطوات متتابعة وتهدف الى تحويل المدخلات الجامعية الاساسية(الطلبة) الى مخرجات تتلاءم وحاجات المجتمع(خريجي بمستوى جيد من المهارة والمعرفة) اذ تعتمد نظاماً يتلاءم مع طبيعة العملية التي تعتمد على نحو كبير على الدور المميز لأعضاء هيئة التدريس.

وهناك العديد من التعاريف التي عرف بها الباحثون افضل الممارسات، والتي اشارت اليها دراسة

(Raoel.at,2015:171) فقد عرفت بانها:

-أساليب أو تقنيات عندما تنفذ تعطي نتائج متفوقة بالمقارنة مع غيرها من الوسائل، ويمكن استخدامها كمقارنة مرجعية.

-مجموعة من المبادئ التوجيهية، والأخلاقية أو الأفكار التي تمثل بطبيعة الحال أكثر كفاءة و حكمة في اتخاذ الاجراءات.

-مجموعة من الوسائل والعمليات والنظم التي تستخدمها المؤسسة لتحسين الأداء، وتقييم كفاءة المعايير في المؤسسة التعليمية.

في حين يعرف (Silva&Nascimentom,2015:2205) هي مجموعة واسعة من الأنشطة والاجراءات الفردية

والجماعية لتعلم الطالب، ويحقق نتائج إيجابية فيما يتعلق، الخبرات التعليمية، البيئية، الثقافية، والمعرفة. ومن هنا فان افضل الممارسات

في التعليم يمكن وصفها بانها مجموعة واسعة من الأنشطة والسياسات والنهج البرمجية الفردية لتحقيق تغييرات إيجابية في مواقف

الطلبة والسلوكيات الأكاديمية، ويشمل هذا المصطلح مظلة للتسميات الآتية: واعد، مصادق عليه، ومثالا يحتذى به، ويتميز كل

مستوى تعليمي وفقا للأدلة التي تدعم الطالب أو النتائج المؤسسية (Arendale, 2015:5).

وافضل الممارسات هي المنهجيات أو أطر العمل أو إجراءات العمل التي يثبت من خلال التجربة والبحث بأنها الأمثل

لتحقيق أهداف منشودة معينة، وعادة ما يشيع صيت منهجية معينة ثبوت نجاحها في عدة جهات ل يتم لاحقا تبنيها من جهات أخرى

بسبب سمعة النجاح التي حققتها، والثبوت الذي نتحدث عنه ليس مبنيا على وجهات نظر مهنية وإنما إثبات علمي من خلال

مؤشرات أداء تم قياسها قبل وأثناء وبعد تبني المؤسسة التعليمية لممارسة معينة، مع الوقت ومع كثرة التجربة يمكن أن تصبح الممارسة

السيبل الوحيد في عرف المنظمات لتنفيذ شيء ما.

وقد بذلت جهود عديدة من قبل الباحثين لتحديد مفهوم ومصطلح "أفضل الممارسات"، ولكن ليس هناك تعريف عاماً

متعارف عليه يعرف "أفضل الممارسات". لوجود مفاهيم بديلة تتعلق به: الممارسة الناجحة، الممارسات الجيدة، الممارسات الواعدة،

والممارسات الذكية، إلخ. فأفضل الممارسات هي تؤكد وتصف مدى تحقق العملية التعليمية (Chen,2013:4). كما انه لا يوجد

تعريف مقبول عالميا لما هو أفضل الممارسات، ومع ذلك، فإن الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو) يصف أفضل

الممارسات بالخصائص الآتية: مبتكرة، لديهم تأثير مستدام، ولديهم القدرة على أن تتكرر، وتكون بمثابة نموذج لتوليد مبادرات في اي

مكان آخر (Baghdadi, 2011:110)

وفي السياق نفسه اشار (Prasad,2005:4) ان خصائص افضل الممارسات ينبغي ان:

١. تكون دينامية وإعادة النظر فيها دورياً.
٢. تعترف بالتنوع والسياقات الثقافية والتاريخية.
٣. لا يؤدي إلى هيمنة وجهة نظر واحدة أو منهج.
٤. تعزيز جودة الأداء.

واشار(المهاني،٢٠١٠:٢٠) ان افضل الممارسات في جودة العملية التعليمية ينبغي ان تتميز بخصائص عدة هي:(عملية شاملة، عملية مستمرة، لها اهداف محددة، تهتم باستراتيجيات التعلم وطرقه، تهتم بالتغذية الراجعة، تعتمد التغيير والتجديد في مساقات المؤسسة).

ثانياً: مبادئ افضل الممارسات في التعليم العالي:

تعتبر المبادئ السبعة لأفضل الممارسات في مجال التعليم الجامعي التي نشرت في آذار من عام ١٩٨٧ من قبل المجلس الأمريكي للتعليم العالي والتي أعدها (Chickering and Gamson)، إطاراً معروفاً لتقييم العملية التعليمية (Crews el.at,2015:89). ولقد تم منذ ذلك الحين توزيع مئات آلاف الوثائق على الجامعات والكليات في الولايات المتحدة وكندا، وقد ساعدت هذه المبادئ المبنية على نتائج الأبحاث في مجال التعليم العالي أعضاء الهيئات التدريسية والمؤسسات الخاصة بالتعليم العالي على اختيار وتحسين ممارساتهم التعليمية(Chickering&Gamson,1987:1). أما اليوم فإن تلك المبادئ السبعة لا تزال المصادر ذات التأثير الأعظم في توجيه عملية التعليم والتعلم في مجال التعليم العالي، وهذه المبادئ السبعة هي كالآتي: (Tremblay,2006:3)

١- تشجيع على الاتصال بين الطلبة واعضاء هيئة التدريس.

٢- تشجيع على تبادل الأفكار والتعاون بين الطلبة، بدلاً من المنافسة.

٣- استخدام أساليب(تقنيات) التعلم النشط.

٤- اعطاء تغذية راجعة فورية.

٥- التأكيد على أهمية الوقت اللازم لإنجاز المهمة.

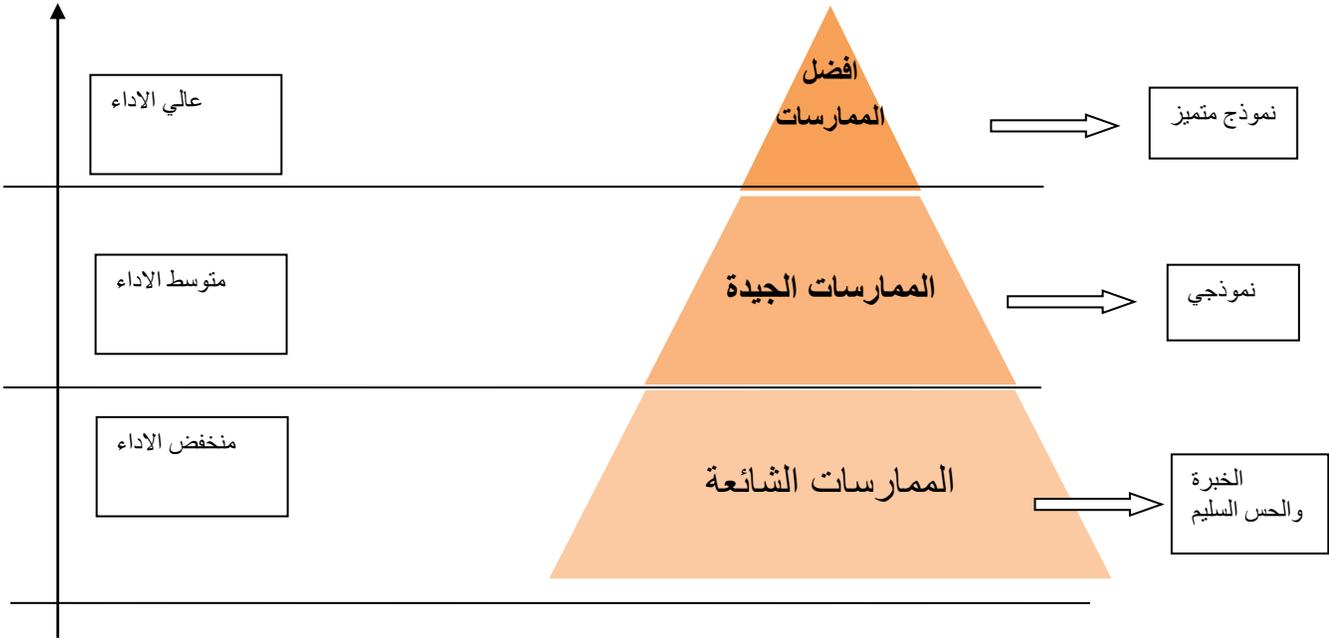
٦- ترسخ(التواصل) التوقعات العالية.

٧- احترام تنوع (اختلاف) المواهب وطرق التفكير(التعلم).

ان توافر هذه المبادئ السبعة لأفضل الممارسات في التعليم الجامعي يعزز عملية التعليم والتعلم، فضلاً عن كونها مفيدة في

تصميم وتنفيذ العملية التعليمية على نحو فعال(Crews el.at,2015:89).

أن الممارسات الجيدة تمثل الأداء القياسي للمؤسسة التعليمية، و من أجل تحقيق مستويات عالية من الأداء تحتاج المؤسسة إلى الابتكار باستمرار وتطبيق المعرفة الجديدة لأفضل الممارسات الراهنة في عملياتها التعليمية، وأفضل الممارسات هي تلك التي تجعل المؤسسات ما يدل انها متميزة في مجال معين(Nicolae& Nicolae,2015:p818). والشكل(١) بين مستويات الاداء وافضل الممارسات في المؤسسات التعليمية.



الشكل(١) افضل الممارسات والاداء

Source: Vasile.Dinu, V., 2005, Services and quality assurance provided in tourism: Insurance of the Quality of Services in Tourism, Amfiteatru Economic ,vol. 7,no. 18, p90.

وقد انعكس مصطلح " التميز" بـ " افضل الممارسات" في ادارة العمليات التعليمية والتنظيم والقيادة ويعطي نتائج عالية في الاداء(Rao el.at, 2015:170)

ان التميز المؤسسي في التعليم العالي هو مجموع من أفضل الممارسات المتبعة في مناطق مختلفة من الأداء المؤسسي، ويمكن تلخيص الهدف العام والهدف من أفضل الممارسات المقارنة كما يأتي: (Prasad,2005:2).

- تطوير فهم للسياسيات التي تؤدي إلى النجاح.
- التركيز على جهود التحسين المستمر.
- إدارة عملية التغيير الشاملة.

والتطبيق الناجح لنهج أفضل الممارسات يعتمد على قدرتنا على اعتماد استراتيجيات من خمس مراحل هي: (Prasad,2005:3).

١. تحديد أفضل الممارسات
٢. تنفيذ أفضل الممارسات
٣. إضفاء الطابع المؤسسي على أفضل الممارسات

٤. التكيف مع أفضل الممارسات

٥. نشر أفضل الممارسات

ثالثاً: اهداف العملية التعليمية

تحتل اهداف العملية التعليمية في المؤسسات التعليمية الحديثة مكانه اساسية، لأنها نقطة الانطلاق كما انها المصب الذي تنتهي اليه كل الجهود تخطيطاً وتنفيذاً وتقيماً (قايد وسبيعي، ٢٠١٠: ٤٢). لذا لا يمكن التعرف على مدى تحقيق اهداف العملية التعليمية على نحو واضح الا من خلال عملية تقييمية قياسية فعالة لنتائج عملياتها (علوان، ٢٠٠٧: ١١).

ان هناك العديد من الاهداف التي تحققة العملية التعليمية هي: (المهاني، ٢٠١٠: ٢١)

١- توليد المعرفة الخاصة بالتعلم والتعلمين وتنظيمها على نحو منهجي.

٢- تمكين المدرسين من استخدام المعرفة وتطبيقها في المواقف الجامعية.

٣- مساعدة المدرس على اختيار المادة التعليمية المناسبة، وتعلمها وتقييمها.

٤- مساعدة المسؤولين في معرفة مدى نجاح عمليتي التعلم والتعليم.

٥- مساعدة المتعلم في تنظيم جهوده ونشاطاته.

ويشير (البننا، ٢٠٠٧: ١٣) ان الاهداف المرجوة من الجودة في العملية التعليمية:

١- تحسين العملية التعليمية ومخرجاتها بصورة مستمرة.

٢- تقليل الأخطاء.

٣- تطوير المهارات القيادية والإدارية لقادة المؤسسة التعليمية.

٤- تنمية مهارات ومعارف واتجاهات العاملين.

٥- التركيز على تطوير العمليات أكثر من تحديد المسؤوليات.

٦- العمل المستمر من أجل التحسين وتقليل الإهدار الناتج عن ترك أو الرسوب.

٧- تحقيق رضا المستفيدين (الطلبة، أولياء الأمور، المدرسون، المجتمع).

ويرى (Harry S.Hertz, 2001) إن استخدام معايير لقياس معدل الأداء هو صلب موضوع الجودة من خلال وضع مؤشرات لتلك الجودة في عناصر العملية التعليمية، وهذا من أجل تحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة وبدون هدر ، ويرى أن هناك معياراً رئيساً للجودة يتمثل في معرفة : هل حققنا تقدماً في العملية التعليمية في ضوء الأهداف المنشودة؟ وهذا السؤال لا بد أن يجيب عنه المدرسون والقادة والعاملون ويعطونه اهتمامهم، مما يتطلب وجود تغذية راجعة في تحقيق كل هدف من الأهداف وفي تحقيق أي تقدم لضمان الاستمرار والنجاح وبالتالي نضمن أداء متميز (الورثان، ٢٠٠٧: ٤) .

رابعاً: عناصر العملية التعليمية

إن المؤسسة التعليمية تسعى إلى التميّز في تقديم خدماتها التعليمية إلى المستفيد، وهذا التميّز لا يتحقق إلا من خلال الارتقاء إلى مستوى متميّز في جودة عملياتها التعليمية.

إن العملية التعليمية عبارة عن نظام معرفي يتكون من ثلاث عناصر رئيسة هي: المدخلات والعمليات والمخرجات، فالمدخلات تمثل الطلبة واعضاء هيئة التدريس والمناهج الجامعية والمواد والوسائل، في حين تمثل العمليات تفاعل تلك المدخلات للوصول الى مخرجات تتمثل بطلبة لدية معرفة ومهارة في جوانب معينة(مهاني، ٢٠١٠: ١٨). وقد اشارت العديد من الدراسات (Hanushek, 1992; Huang & Moon, 2009; Nye, Konstantopoulos, & Hedges, 2004; Rivkin, Hanushek & Kain, 2005; Sanders & Horn, 1998) ان مساهمات المدخلات والعمليات والمخرجات لها تأثير في التحصيل العلمي للطلبة، فضلا عن تقييم في مدى مساهمة المدرس في تعلم الطلبة(Fukuda,2016:5). والنظام التعليمي هو الكيان المتكامل الذي يتكون من اجزاء وعناصر متداخلة تقوم بينها علاقات تبادلية من اجل اداء انشطة تكون محصلتها النهائية بمثابة الناتج الذي يحقق النظام كله، والمؤسسة التعليمية هي نظام مفتوح لأنه يرتبط بعلاقة مع البيئة المحيطة به(قايد وسبيعي، ٢٠١٠: ٤١). ومن هنا فإن صانعي السياسات في مجال التعليم لديها مسؤولية هامة لإيجاد إطار سياسة تمكينية لفعالية أداء المؤسسات، لذا ينبغي عليهم ضمان إدارة وتوافر البنية التحتية المناسبة وادارة الأنظمة بفاعلية، وكذلك فإن المدرسين لهم دور حاسم في بناء الكفاءات من خلال أفضل الممارسات التربوية، وأخيراً، الطلبة، والذي تم تصميم النظام برمته لهم، يجب أن تكون لديهم الرغبة والاستعداد لتطبيق افضل الممارسات في المؤسسة التعليمية(Prasad,2005:7).

اشار (زمام وسليمان، ٢٠١٣: ١٦٤) و(قايد وسبيعي، ٢٠١٠: ٤١) ان لكل عملية تعليمية عناصر تتفاعل فيما بينها لتحقيق اهدافها، وهذه العناصر هي:

١- الطالب: ما يملكه من خصائص نفسية وعقلية واجتماعية، وما لديه من رغبة ودافع للتعلم والاساس في العملية التعليمية(زمام وسليمان، ٢٠١٣: ١٦٤). المتعلم هو المقوم والاساس الذي من اجله اقيمت المؤسسة، لذلك فان تحقيق اهداف اي نشاط تعليمي يعتمد على فعالية وايجابية المتعلم، التي تتحقق عند تناسب العملية التعليمية مع متطلبات وخصائص وقدرات المتعلم(الماطوني، ٢٠١٥: ٢٧٧)

٢- المدرس: هو العنصر الثاني في العملية التعليمية، اذ ان المدرس وما يمتاز به من كفاءات ومؤهلات واستعدادات وقدرة ورغبة في التعليم ومساعدة الطلبة على تحقيق الاهداف التعليمية بنجاح ويسر(زمام وسليمان، ٢٠١٣: ١٦٤). ويعتبر المدرس أهم ركن من أركان العملية التعليمية، ولا يمكن لأي تطوير أن يؤدي ثماره إذا أغفل دور المدرس اختياراً وإعداداً وتدريباً وتقويماً. فالمدرس يعتبر من أهم القوى المؤثرة في عملية التعليم بصفة خاصة وفي الموقف التعليمي بصفة عامة(عماشة، ٢٠٠٧: ٥). باعتبارها العامل الحاسم في العملية التعليمية، يجب ان يكون لديه الكفاءة المهنية الكافية، المسؤولية والاجتهاد والصدق والصبر وضبط النفس، والعلاقة الإنسانية، والإبداع، والتفكير المنطقي اضافة الى روح الدعاية واستعداد لقبول الأفكار الجديدة (Ižová & Polčáková, 2015:109). لذا تنبثق اهمية المدرس في العملية التعليمية من اهمية التعليم في الحياة الانسانية، ودوره في تشكيل الحياة، كونه قائدها ومخططها ومنفذها(المهاني، ٢٠١٠: ١٤)

٣- المنهج: هو كل ما يحتويه الكتب الجامعية المقررة، والادوات والوسائل التعليمية والمراجع والصادر المختلفة (زمام وسليمان، ٢٠١٣: ١٦٤). اما الممارسات التعليمية فهي عملية التفاعل التي تتم داخل الفصل الدراسي او خارجه بين المدرس والطالب والمنهج الدراسي من خلال الانشطة المختلفة (الصغير والنصار، ٢٠٠٢: ٣). وان افضل الممارسات في انشطة تنفيذ المناهج هي ان يخطط وينفذ ويقيم أفضل ممارسات أنشطة التعلم (Rusman, 2015: 109). افضل الممارسات المتعلقة بجوانب الجودة وتميز المناهج الدراسية في التعليم العالي هو إعطاء الطلبة مجموعة كافية من المهارات لتمكينهم من لعب دور فعال في قطاعات العمل (Varghese, 2008: 2)

ومما سبق يتضح أن عناصر العملية التعليمية يجب أن تكون في علاقات دينامية دائرية فكل منها يؤثر ويتأثر بالآخر ويوضح مقاصده ومراميه ومسترشداً بالمعايير المستخدمة في التقويم لكل عنصر من عناصر العملية التعليمية (عماشة، ٢٠٠٧: ٤).

خامساً: خطوات بناء قياس افضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية:

يُمكن استخدام مصطلح أفضل الممارسات لوصف " ما يُجدي أو يُعمل " في حالة أو بيئة معينة، وغالباً ما تكون هذه الممارسات مستندة الى نتائج البحوث ومدعمة ببيانات علمية، مع الأخذ بنظر الاعتبار أن ممارسة معينة مع مجموعة محددة قد تؤدي وقد لا تؤدي الى النتائج ذاتها في البيئات التعليمية جميعها، وبالتالي تركز جهود الباحثان على محاولة الوصول الى معايير عالمية يمكن تعميمها ضمن البيئات التعليمية جميعها، وبالتالي تحاول الدراسة الحالية اتباع خطوات علمية في الوصول الى تشخيص وتحديد أفضل الممارسات التي تدعمها الأبحاث في البيئات التعليمية ذات الأداء العالي ومحاولة استنباط معايير عالمية يمكن تعميمها ضمن بيئات مختلفة، وهذه الخطوات كالاتي:

١. تحديد افضل الممارسات من الطروحات النظرية التي اشارت اليها الدراسات السابقة الملحق رقم (١) واستبعاد المشتركات في ما بينها.

٢. تنظيم تلك الممارسات في استمارة استبانة ضمن ثلاث عناصر (الطلبة، المدرس، المنهج) وتدرج تحتها افضل الممارسات، وتم توزيعها على عينة من الباحثين في جامعة كركوك لتحديد مستوى اهمية وتوافر أفضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة المبحوثة.

المبحث الثالث: عرض النتائج ومناقشتها

تضمن هذا المبحث عرض ومناقشة نتائج البحث في ضوء اهدافها التي تبلورت في الإجابة عن اسئلة البحث، وللإجابة عليها تم جمع البيانات من عينة عشوائية مكونة من (٥٠) مبحوث من جامعة كركوك، منها (٢٥) مبحوث من كلية التربية للعلوم الانسانية و(٢٥) مبحوث من كلية الهندسة وكانت نسبة الاستجابة ١٠٠٪، وبواسطة الاستبانة الذي قام الباحثان بنائها في ضوء ما عرضه الملحق (١) بعد استبعاد المشتركات فيه، واشتملت على (٣) عناصر للعملية التعليمية (الطلبة، المدرس، المنهج) تدرج تحتها افضل الممارسات، وفيما يأتي عرض أهم هذه النتائج ومناقشتها.

١. اختبار مستوى أهمية افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية

تضمن الاختبار سؤالاً مفاده : ما مستوى أهمية افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة قيد البحث؟ ، وتمحورت الإجابات عن كل ممارسة وفقاً لأدناه :

أ. الطلبة : تشير معطيات الجدول (١) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري على فقرات مقياس افضل الممارسات لعنصر الطلبة (X1-X14) التي تمثلت بمستوى مهمة (59%)، وبلغ نسبة مهمة الى حدما لهذا العنصر (33.8%)، فيما بلغ نسبة غير مهمة (2.7%) وجاء ذلك بوسط حسابي بلغ (2.51) وقد تقدمت قيمة المتوسط الحسابي على الوسط المعياري البالغ (2) وانحراف معياري (0.611)، مما يدل على تجانس إجابات الباحثين حول مضامين افضل الممارسات لعنصر الطلبة. ويلاحظ أن الممارسة (X11) يلتزم الطلبة بالأنظمة واللوائح والقواعد المعمولة بها داخل الحرم الجامعي) قد حظيت على نسبة أهمية عالية إذ بلغ الوسط الحسابي (2.74) والانحراف المعياري (0.527)، أما الممارسة (X1) (يركز الطلبة على النشاط بدلا من الانجاز) قد حظيت على أدنى نسبة أهمية، إذ بلغ الوسط الحسابي (2.14) والانحراف المعياري (0.670).

الجدول(١) التوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لعنصر الطلبة

ترتيب الممارسة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة أهمية الممارسة						افضل الممارسات
			غير مهمة		مهمة الى حد ما		مهمة		
			%	ت	%	ت	%	ت	
14	0.670	2.14	18	8	54	27	30	15	X1
8	0.580	2.50	4	2	42	21	54	27	X2
12	0.700	2.40	12	6	36	18	52	26	X3
4	0.563	2.64	4	2	28	14	68	34	X4
13	0.663	2.36	10	5	44	22	46	23	X5
7	0.644	2.56	8	4	28	14	64	32	X6
3	0.551	2.68	4	2	26	12	72	36	X7
2	0.505	2.70	2	1	26	13	72	36	X8
11	0.644	2.44	8	4	40	20	52	26	X9
9	0.707	2.50	12	6	26	13	62	31	X10
1	0.527	2.74	4	2	18	9	78	39	X11
6	0.608	2.58	6	3	30	15	64	32	X12
5	0.575	2.58	4	2	34	17	62	31	X13
10	0.613	2.46	6	3	42	21	52	26	X14
	0.611	2.51	7.2		33.8		59		المعدل
		35.26	المجموع						

الجدول من إعداد الباحثان استناداً إلى نتائج الحاسبة الالكترونية.

ب. المدرس : افرزت نتائج الاختبار في الجدول (٢) لفقرات مقياس افضل الممارسات لعنصر المدرس (X1-X16) التي تمثلت بمستوى مهمة (68%)، وبلغ نسبة مهمة الى حدما لهذا العنصر (26%)، فيما بلغ نسبة غير مهمة (6%) وجاء ذلك بوسط حسابي بلغ

(2.62) وقد تقدمت قيمة المتوسط الحسابي على الوسط المعياري البالغ (2) وبانحراف معياري (0.560)، مما يدل على تجانس إجابات الباحثين حول مضامين افضل الممارسات لعنصر المدرس. ويلاحظ أن الممارسة (X7) يشجع الطلبة لتحمل المسؤولية لحسن السير والسلوك) قد حظيت على نسبة أهمية عالية إذ بلغ الوسط الحسابي (2.82) والانحراف المعياري (0.438)، أما الممارسة (X9) (يعتمد المدرس على السيرة الذاتية في التعامل مع الطلبة) قد حظيت على أدنى نسبة أهمية، إذ بلغ الوسط الحسابي (2.30) والانحراف المعياري (0.707).

الجدول (٢) التوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لعنصر المدرس

ترتيب الممارسة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة اهمية الممارسة						افضل الممارسات
			غير مهمة		مهمة الى حد ما		مهمة		
			%	ت	%	ت	%	ت	
4	0.476	2.76	2	1	20	10	78	39	X1
7	0.463	2.70	-	-	30	15	70	35	X2
12	0.647	2.50	8	4	34	17	58	29	X3
10	0.606	2.60	6	3	28	14	66	33	X4
14	0.707	2.30	14	7	42	21	44	22	X5
2	0.465	2.78	2	1	10	9	80	40	X6
1	0.438	2.82	4	2	14	7	84	42	X7
6	0.497	2.72	2	1	24	12	74	37	X8
15	0.729	2.14	20	10	46	23	34	17	X9
11	0.639	2.60	8	4	24	12	68	34	X10
5	0.517	2.76	4	2	16	8	80	40	X11
9	0.563	2.64	4	2	28	14	68	34	X12
13	0.609	2.42	6	3	46	23	48	24	X13
5	0.517	2.76	4	2	16	8	80	40	X14
8	0.593	2.66	6	3	22	11	72	36	X15
3	0.507	2.78	4	2	14	7	82	41	X16
	0.560	2.62	6		26		68		المعدل
		41.94	المجموع						

الجدول من إعداد الباحثان استناداً إلى نتائج الحاسبة الالكترونية.

ت. المنهج : اظهرت نتائج الاختبار في الجدول (٣) لفقرات مقياس افضل الممارسات لعنصر المنهج (X1-X14) التي تمثلت بمستوى مهمة (64%)، وبلغ نسبة مهمة الى حد ما لهذا العنصر (33%)، فيما بلغ نسبة غير مهمة (3%) وجاء ذلك بوسط حسابي بلغ (2.60) وقد تقدمت قيمة المتوسط الحسابي على الوسط المعياري البالغ (2) وبانحراف معياري (0.544)، مما يدل على تجانس إجابات الباحثين حول مضامين افضل الممارسات لعنصر المنهج. ويلاحظ أن الممارسة (X1) (اساليب التدريس في الفصل الدراسي جيدة) قد حظيت على نسبة أهمية عالية إذ بلغ الوسط الحسابي (2.78) والانحراف المعياري (0.465)، أما الممارسة (X13) (تساعد المناهج الطلبة على فهم افضل لثقافتهم) قد حظيت على أدنى نسبة أهمية، إذ بلغ الوسط الحسابي (2.42) والانحراف المعياري (0.642).

الجدول (٣) التوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لعنصر المنهج

ترتيب الممارسة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة أهمية الممارسة						افضل الممارسات
			غير مهمة		مهمة الى حد ما		مهمة		
			%	ت	%	ت	%	ت	
1	0.465	2.78	2	1	18	9	80	40	X1
3	0.513	2.68	2	1	28	14	70	35	X2
2	0.505	2.70	2	1	26	13	72	36	X3
4	0.525	2.64	2	1	32	16	66	33	X4
3	0.513	2.68	2	1	28	14	70	35	X5
6	0.530	2.63	2	1	34	17	64	32	X6
10	0.544	2.48	2	1	48	24	50	25	X7
2	0.505	2.70	2	1	26	13	72	36	X8
8	0.577	2.56	4	2	36	18	60	30	X9
9	0.580	2.52	4	2	40	20	56	28	X10
11	0.579	2.46	4	2	46	23	50	25	X11
7	0.575	2.58	4	2	34	17	62	31	X12
12	0.642	2.42	8	4	42	21	50	25	X13
5	0.563	2.64	4	2	28	14	68	34	X14
	0.544	2.60	3		33		64		المعدل
		36.47	المجموع						

الجدول من إعداد الباحثان استناداً إلى نتائج الحاسبة الالكترونية.

وبالنظر إلى تلك النتائج الخاصة بمستوى أهمية مضامين افضل ممارسات عناصر العملية التعليمية وللإجابة على سؤال البحث تشير النتائج ان هناك مستوى أهمية عالية لجميع عناصر العملية التعليمية، وهذا ما تؤشره الجداول اعلاه، اذ ان عنصر المدرس قد حصل على اعلى مستوى أهمية بلغ الوسط الحسابي (2.62) ويليه عنصر المنهج بلغ الوسط الحسابي (2.42) واخيرا عنصر الطلبة بلغ الوسط الحسابي (2.42). بالإضافة الى ذلك ان جميع ممارسات عناصر العملية التعليمية حصلت على مستوى أهمية عالية فهي كانت اعلى من الوسط الفرضي (2).

٢. اختبار مستوى توافر افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية.

نص السؤال الثاني على " ما مستوى توافر افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية في الجامعة قيد البحث".

للإجابة على هذا السؤال اعتمد الباحثان في بناء اداة لقياس توافر عناصر العملية التعليمية بالاعتماد على الاوساط الحسابية للعناصر ومجموعها، وكما في الجدول (٤).

الجدول (٤) معدل الاوساط الحسابية لأهمية عناصر العملية التعليمية ومجموعها

ت	عناصر العملية التعليمية	معدل الوسط الحسابي	مجموع الاوساط الحسابية
١	الطلبة	2.51	35.26
٢	المدرس	2.62	41.94
٣	المنهج	2.60	36.47
	المجموع	7.73	

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان استناداً إلى نتائج الحاسبة الالكترونية

وكذلك على المعادلات الرياضية وكما مؤشر في المعادلات الآتية: (الشمراي: ٢٠٠٨، ٢٤٤)

$$\text{درجة اهمية العنصر الرئيس} = \frac{\text{متوسط اهمية العنصر الرئيس}}{\text{مجموع متوسطات اهمية العناصر الرئيسة}} \times 1000$$

وحسبت درجات كل ممارسة من ممارسات عناصر العملية التعليمية الفرعية على النحو الآتي:

$$\text{الممارسات} = \frac{\text{متوسط اهمية الممارسات الفرعي} \times \text{الدرجة المستحقة للعنصر}}{\text{مجموع اوساط اهمية العنصر الرئيسة}}$$

يمكن حساب الدرجة المستحقة لكل عنصر من عناصر العملية التعليمية على النحو الآتي:

$$325 = 1000 \times \frac{2.51}{7.73} = \text{الطلبة}$$

$$339 = 1000 \times \frac{2.62}{7.73} = \text{المدرس}$$

$$336 = 1000 \times \frac{2.60}{7.73} = \text{المنهج}$$

اما حساب الدرجات المستحقة لكل ممارسة من ممارسات عناصر العملية التعليمية فسوف يكون على النحو الآتي:

١- عنصر الطلبة:

$$20 = 325 \times \frac{2.14}{35.26} = \text{الممارسة الاولى}$$

$$22 = 325 \times \frac{2.40}{35.26} = \text{الممارسة الثالثة}$$

$$23 = 325 \times \frac{2.50}{35.26} = \text{الممارسة الثانية}$$

$$24 = 325 \times \frac{2.64}{35.26} = \text{الممارسة الرابعة}$$

عرض الباحثان بعض نتائج المعادلات لاحد العناصر لتوضيح كيفية استخراج نتائجها على مستوى جميع العناصر والممارسات، ويتم تنزيل نتائج المعادلات في الامودج ادناه لكي يتم قياس درجة توافر عناصر العملية التعليمية في الجامعة قيد البحث، الجدول(٥):

جدول(٥) اوزان افضل ممارسات عناصر العملية التعليمية

درجة الاهمية	مضامين افضل الممارسات	ت	
20	يركز الطلبة على النشاط بدلا من الانجاز	١	عنصر الطلبة
23	يتبادل الطلبة الخبرات والتعلم بدل المنافسة فيما بينهم	٢	
22	يظهر الطلبة ما تعلموه من خلال الخطاب، الأمثلة، المنتجات، ووسائل الاتصال.	٣	
24	يؤكد الطلبة على أهمية الوقت.	٤	
22	لدى الطلبة القدرة على النقد البناء.	٥	
23	يُحسن الطلبة التعامل مع واستخدام الأجهزة والمحافظة عليها.	٦	
25	يمارس الطلبة السلوك السليم في التعامل مع المنشأة المؤسسية.	٧	
25	يمارس الطلبة العادات الصحية السليمة.	٨	
22	لدى الطلبة القدرة على التعبير عن آرائه تعبيراً واضحاً ومنطقياً.	٩	
23	لدى الطلبة القدرة على التوصل إلى المعلومات ذاتها عن طريق الاستعانة بالوسائل التكنولوجية الحديثة.	١٠	
25	يلتزم الطلبة بالأنظمة واللوائح والقواعد المعمول بها داخل الحرم الجامعي.	١١	
24	الطلبة بانهم مشاركون وليس مستمعون	١٢	
24	يشترك الطلبة مع زملائه في تعاون جماعي لمواجهة المشكلات.	١٣	
23	يفهم الطلبة ذاتهم ويكشفون نواحي القوة والضعف لديهم.	١٤	
325	مجموع درجة عنصر الطلبة		
22	يضع المدرس خطط فعالة لتوزيع الوقت أثناء الدرس.	١	عنصر المدرس
22	يوضح المدرس الهدف من الدرس فضلا عن توقع النتيجة منه.	٢	
20	يعطي المدرس تغذية راجعة فورية عن مصادر التعلم.	٣	
21	يشجع المدرس ويدعم الاتصال بين الطلبة.	٤	
19	يتفاعل المدرس مع الطلبة باستخدام قنوات متعددة للاتصالات (هاتف، انترنت... الخ)	٥	
23	يعامل المدرس جميع الطلبة بطريقة عادلة ومنصفة.	٦	
23	يشجع المدرس الطلبة لتحمل المسؤولية لحسن السير والسلوك.	٧	
22	يشجع المدرس الطلبة على نشاط طرح الأسئلة أثناء الدرس.	٨	
17	يعتمد المدرس على السيرة الذاتية في التعامل مع الطلبة.	٩	
21	يخلق المدرس بيئة مريحة وملئمة للتعلم في الفصول الدراسية.	١٠	
22	يخلق المدرس لدى الطلبة الحماس للموضوع الدراسي والتشجيع له.	١١	
21	تجنب المدرس الانتقاد العلني ويعامل الطلبة باحترام وعناية.	١٢	
20	يتحلى المدرس بروح الدعابة ويتجنب العبارات المزعجة.	١٣	
22	يستخدم المدرس مجموعة متنوعة من الاسئلة لتشجيع الطلبة على تنمية التفكير الذهني لديهم.	١٤	
22	يحترم المدرس تنوع المواهب وطرق التعلم لدى الطلبة.	١٥	
22	يتصف المدرس بمعرفة رصينة في مجال تخصصه الأكاديمي.	١٦	
339	مجموع درجة عنصر المدرس	ت	
26	اساليب التدريس في الفصل الدراسي جيدة	١	عنصر المنهج
25	تصميم المنهج وعملية تخطيط له جيدة.	٢	
25	يتمتع المنهج بجودة المعلومات.	٣	

24	ملائمة المناهج لمتطلبات سوق العمل.	4
25	قدرة المناهج على استيعاب متغيرات العصر.	5
24	قدرة المناهج على تنمية التفكير النقدي العلمي.	6
23	قدرة المناهج في مساعدة الطلبة على حل مشاكلهم.	7
25	قدرة المناهج على تنمية روح الولاء والانتماء للوطن.	8
23	يعتمد المنهج على مصادر متعددة للمعرفة.	9
23	تنظيم موقع على شبكة الإنترنت لتمكين الطلبة من التفاعل مع المحتوى والطلبة والمدرسين.	10
23	خلق فرص للطلبة للتواصل مع بعضهم البعض لتبادل وفهم محتوى المقرر الدراسي.	11
24	يوجد توصيف للمقررات الدراسية شاملاً لجميع متطلبات التعليم.	12
22	تساعد المناهج الطلبة على فهم أفضل لثقافتهم.	13
24	يوجد وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.	14
336	مجموع درجة عنصر المنهج	
1000	مجموع درجات عناصر العملية التعليمية	

وبعد بناء نموذج القياس سوف يعتمد الباحثان في بيان مستوى توافر عناصر العملية التعليمية في الجامعة قيد البحث من خلال مقارنة درجة التوافر مع الدرجة المستحقة لعناصر العملية التعليمية، اذ تم استنتاج قيمة رئيسة لدرجة توافر عناصر العملية التعليمية وفق المعادلة الرياضية التالية:

$$\text{درجة توافر العنصر} = \frac{\text{متوسط توافر العنصر}}{\text{مجموع متوسطات توافر العناصر الرئيسية}} \times 1000$$

يوضح الجدول (٦) مقارنة لدرجة توافر عناصر العملية التعليمية في كلية التربية للعلوم الانسانية وكلية الهندسة. الجدول (٦) يوضح درجة توافر افضل الممارسات الرئيسية لعناصر العملية التعليمية

ت	العناصر	كلية التربية للعلوم الانسانية			كلية الهندسة	
		درجة التوافر	النسبة	درجة الاهمية	درجة التوافر	النسبة
١	الطلبة	296	%91	325	305	%93
٢	المدرسين	380	%112	339	367	%108
٣	المنهج	324	%96	336	328	%97
		1000	%99.6	1000	1000	%99.3

الجدول من إعداد الباحثان بالاعتماد على نتائج الحاسبة الإلكترونية

اذ يشير الجدول الى أن درجة توافر عناصر العملية التعليمية في كلية التربية اعلى من درجة توافرها في كلية الهندسة، وهذا يشير الى توافرها بدرجة عالية، في حين نلاحظ ان نسبة توافر افضل الممارسات لعنصر المدرسين كانت اعلى من نسبة اهميتها وهذا ما يؤشر ان

الإدارة الجامعية تهتم بتفعيل الممارسات الخاصة بالمدرسين أكثر من الممارسات الأخرى. في حين نلاحظ أن نسبة توافر عنصري الطلبة والمنهج أعلى في كلية الهندسة مقارنةً بكلية التربية. ومن هنا يمكن الإجابة على السؤال الثاني بأن هناك درجة توافر عالية لجميع عناصر العملية التعليمية في الجامعة قيد الدراسة.

المبحث الرابع: الاستنتاجات والمقترحات

أولاً: الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يستخلص الباحثان الاستنتاجات الآتية :

أبرزت نتائج تحليل الوصف والتشخيص أن هناك اتفاقاً عالياً لمستوى أهمية أفضل الممارسات لعنصر الطلبة في الجامعة قيد البحث، فضلاً عن أهمية ممارستها، وهذا يؤكد أن عينة البحث تولي الاهتمام بممارسات الطلبة باعتبارهم العنصر المهم في العملية التعليمية.

أشرت نتائج تحليل الوصف والتشخيص أن هناك اتفاقاً عالياً لمستوى أهمية أفضل الممارسات لعنصر المدرس في الجامعة قيد البحث، فضلاً عن أهمية ممارستها، وهذا يؤكد أن عينة البحث أولت اهتماماً متزايداً بتفعيل الممارسات الخاصة بالمدرسين باعتبارهم أساس المجتمع وتطويره عبر تقدم العلم والبحوث العلمية والتي من خلالها يجعل الوطن متقدماً.

أظهرت نتائج تحليل الوصف والتشخيص أن هناك اتفاقاً عالياً لمستوى أهمية أفضل الممارسات لعنصر المنهج في الجامعة قيد البحث، فضلاً عن أهمية ممارستها، وهذا يؤكد أن عينة البحث تولي أيضاً الاهتمام بالمنهج باعتبار المدرس هو العنصر الأساسي في تطوير المنهج فيجب إعداده بالطريقة المناسبة للتمشي مع المفهوم الحديث للمنهج.

كما أظهرت نتائج التحليل أن هناك درجة توافر عالية لجميع ممارسات عناصر العملية التعليمية، إذ كانت نسبة التوافر لعنصر المدرس أعلى من بقية العناصر الأخرى باعتبار المدرس المحرك الديناميكي للعملية التعليمية والاساس الرئيس في الجامعة. كما أن درجة توافر أفضل ممارسات عناصر العملية التعليمية في كلية التربية للعلوم الإنسانية أعلى من درجة توافرها في كلية الهندسة على مستوى الكلي للعناصر قد يكون هذا الفارق لاهتمام كلية التربية بعنصر المدرس أكثر من كلية الهندسة، إذ نلاحظ أن عنصر المدرس أعلى توافراً في كلية التربية مقارنة بكلية الهندسة، بالمقابل نلاحظ أن عنصر الطلبة والمنهج كان توافرها أعلى في كلية الهندسة مقارنة بكلية التربية.

ثانيا: المقترحات

اعتماداً على الاستنتاجات التي توصل لها البحث الحالية سيتم طرح بعض المقترحات وكالاتي:

١. بهدف التطبيق العلمي لأفضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية على الجامعة المبحوثة والمنظمات ذات العلاقة اعتماد التقييس الكمي لمتابعة أفضل الممارسات وتطبيقها على وفق ما تم التوصل اليه من استنتاجات في البحث الحالي، فضلاً عن ضرورة التوعية الشاملة بأهمية الممارسات على وفق أوزانها وصولاً الى تحقيق اعلى مستويات الأداء.
٢. ضرورة زيادة الاهتمام بممارسات عناصر العملية التعليمية (الطلبة) عبر ترسيخ ثقافة لدى الطلبة بتركيزهم على النشاط بدلا من الانجاز، وان يظهر الطلبة ما تعلموه من خلال وسائل الاتصال المتعددة، وان يمارس الطلبة السلوك والعادات السليمة في الحرم الجامعي.
٣. ضرورة الاهتمام بممارسات عناصر العملية التعليمية(المدرس) اعتبارهم مصانع المعرفة وحاضنات الإنسان عبر توفير لهم جميع الوسائل المادية وغير المادية للتمكن الكلية من ردم الفجوة في ممارساتها بين الواقع الخلي والواقع العالمي.
٤. ضرورة الاهتمام بممارسات عناصر العملية التعليمية(المنهج) وتطوير طرق التدريس بما ينسجم مع التطور المعرفي للمعلومات والتكنولوجيا لتكون مخرجات نظام التعليم في الجامعة قيد البحث قادرة على توظيف وانتاج المعرفة المتجددة لتواكب المتغيرات العالمية.
٥. ضرورة توافر ممارسات عناصر العملية التعليمية باعتبارها حزمة واحدة تتفاعل فيما بينها للوصول الى الاهداف، عبر إكساب الطلبة مهاراتٍ عملية، أو معارف نظرية، أو اتجاهات إيجابية، وذلك ضمن نظامٍ مبنيّ على مدخلاتٍ، ومعالجة، ثم مخرجات.
٦. ضرورة زيادة اهتمام إدارة الجامعة قيد البحث بتعميق الوعي لدى ادارة الكليات حول أهمية افضل ممارسات جودة عناصر العملية التعليمية والاستفادة منها في المقارنة المرجعية فيما بينها، وبذلك توفر الوقت والجهد والموارد المادية.

المصادر

اولا: المصادر العربية

١. عتوتة، صالح، ٢٠٠٧، الحاجات الارشادية للطلاب الجامعي في ضوء معايير الجودة التعليمية الشاملة، رسالة ماجستير، كلية الآداب والعلوم الانسانية، جامعة العقيد الحاج لخضر، الجزائر.
٢. مهاني، رندة نمر توفيق، ٢٠١٠، دور المعلم المساند في تحسين العملية التعليمية، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الاسلامية-غزة، فلسطين.
٣. سعدي، رنا هاشم، ٢٠١٤، درجة استعداد معلمي جامعة النجاح الوطنية في توظيف نظام التعلم الالكتروني في العملية التعليمية، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح، فلسطين.
٤. الشمراني، حامد محمد علي، ٢٠٠٨، معايير مقترحة للجودة التعليمية في ضوء معايير بالدريج للجودة الشاملة في مدارس التعليم العام بالمملكة "نموذج مقترح"، دكتوراه، كلية التربية، جامعة ام القرى، المملكة العربية السعودية.
٥. البناء، رياض رشاد، ٢٠٠٧، الجودة الشاملة مفهومها واسلوب ارسائها، المؤتمر السنوي الواحد والعشرون للتعليم الاعدادي، السعودية.
٦. عماشة، سناء حسن، ٢٠٠٧، معايير الجودة في مدارس التعليم العام، المؤتمر اللقاء السنوي الرابع عشر الجودة في التعليم العام، الرياض، السعودية.
٧. الورثان، عدنان بن محمد بن راشد، ٢٠٠٧، مدى تقبل المعلمين لمعايير الجودة الشاملة في التعليم، اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية(جستن).
٨. الحيلة، محمد محمود، ٢٠١٤، ضمان جودة العملية التعليمية التعلمية، في الجامعة، المؤتمر السنوي السادس، انماط التعلم ومعايير الرقابة على الجودة فيها، سلطنة عُمان.
٩. الشمري، زهرة عبد محمد، ٢٠١٠، مستويات ادارة الجودة في المنظمات الخدمية، مجلة جامعة بابل للعلوم الانسانية، مجلد ١٨، عدد ٣.
١٠. الدوسري، نادية سالم سعد، ٢٠١٤، تحسين التنمية المهنية لمديري المدارس الثانوية السعودية في ضوء افضل الممارسات التدريبيه، مجلة العلوم التربوية، مجلد ٢، عدد ٢.
١١. الزعبي، عبدالله محمد، ٢٠١٤، مقدرة العملية التعليمية في الاقسام المحاسبية في الجامعات الاردنية على تخريج كوادر محاسبية مؤهلة من وجهة نظر الخريجين، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، مجلد ٧، عدد ١٨.
١٢. كنعان، احمد علي، ٢٠٠٩، تقييم برامج تربية المعلمين ومخرجاتها وفق معايير الجودة، مجلة جامعة دمشق، مجلد ٢٥، عدد ٣.

١٣. الصغير، علي بن محمد، النصار، صالح بن عبدالعزيز، ٢٠٠٢، ممارسات المعلمين التدريسية في ضوء نظريات التعلم، مجلة القراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، عدد ١٨.
١٤. قايد، نور الدين احمد، سبيعي، حكيمة، ٢٠١٠، التعليمية وعلاقتها بالأداء البيداغوجي والتربية، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، عدد ٨.
١٥. الماطوني، حميد علي، اسس نظرية في مقومات العملية التعليمية، مجلة الآداب، عدد ٣.
١٦. علوان، يحيى، ٢٠٠٧، التقويم والقياس التربوي ودوره في انجاح العملية التعليمية، مجلة العلوم الانسانية جامعة محمد خضير بسكرة، العدد ١١.
١٧. زيادة، مصطفى عبد القادر، ٢٠١٢، نحو رؤية مستقبلية لعملية صنع السياسة التعليمية في مصر، مجلة بحوث ودراسات جودة التعليم، العدد الاول.
١٨. ابو عبدة، عقيلي عمر وصفي، ٢٠١١، المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة وجهة نظر، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان الاردن.

ثانياً. المصادر الأجنبية

A. Thesis

1. Boyer. Grant Coday, 2012, Best Practices for Student Success on the ACT, Doctor, Faculty of Lindenwood, University in partial fulfillment , ProQuest.
2. Chen. Xiaoxiao., 2013, The Concept of "Best Practice": Applied to Energy Access Interventions: Developing and Testing a Framework, Master of Science, KTH School of Industrial Engineering and Management Energy Technology.
3. Darnell. Nikosi, 2013, Best practices in teaching K-3 online: A content analysis of distance education journals, blogs, and electronically-documented surveys, Doctor, Faculties of Arcadia , Texas Woman's University, ProQuest.
4. Fukuda. Erinm, 2016, Classroom Practices and Student Progress: Relations Between Ratings of Classroom Practices and Student Learning in Reading, Doctor, the Graduate School, the University of Oregon, ProQuest.□

B. Periodical

1. Syverud. Kent, 2002, The Caste System and Best Practices in Legal Education, Journal of the Association of Legal Writing Directors, Vol. 1.
2. Arendale. David, 2015, MAEOPP Center 2015 Best Education Practices Directory, MAEOPP and the University of Minnesota by its College of Education and Human Development, Department of Postsecondary Teaching and Learning, Minneapolis, MN.

3. Baghdadi. Ziad, 2011, best practices rules of effective online Instructors,Courses,and administrators, Turkish Online Journal of Distance Educatio, Vol.12, No.3.
4. Chalaris. Manolis, Stefanos Gritzalis, Manolis Maragoudakis, Cleo Sgouropoulou and Anastasios Tsolakidis.2014, improving Quality of Educational Processes Providing New Knowledge Using Data Mining Techniques, 3rd International Conference on Integrated Information (IC-ININFO).
5. Chickering. Arthur, Gamson. Zelda , 1987, Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education, <http://teaching.uncc.edu/learning-resources/articles-books/best-practice/education-philosophy/seven-principles>.
6. Crews. Tena, Wilkinson. Kelly, Neill. Jason, 2015, Principles for Good Practice in Undergraduate Education: Effective Online Course Design to Assist Students' Success, Journal of Online Learning and Teaching, Vol. 11, No. 1.
7. DiPietro. Meredith, Ferdig. Richard, Black. Erikm, Preston. Megan, 2008, Best practices in teaching K-12 online: Lessons learned from Michigan Virtual School teachers, Journal of Interactive Online Learning, Vol.7, No.1.
8. Ermeling. Bradley, Gallimore. Ronald, 2015, "Best Practice"--The Enemy of Better Teaching, issue of Educational Leadership, Vol. 72, No. 8.
9. Fook. Chan Yuen, 2012, Best practices of teaching in higher education in united states: a case study, Journal Elsevier, Vol.46.
10. Ilie. Anca, Mihaela. Maftai, Oana .Antonia, Colibășanu, 2011, Sustainable Success in Higher Education by Sharing the Best Practices as a
11. Ižová. Katarína, Polčáková. Martina, 2015, The quality of the education process in the context of teaching notes, Journal for Research and Education, No. 4.
12. Kingsley. Laurie, Romine. William, 2014, Measuring Teaching Best Practice in the Induction Years: Development and Validation of an Item-Level Assessment, European Journal Of Educational Research, Vol. 3, No. 2.
13. Lakshmi. T. K. S, Rama. K, Hendrikz. Johan, 2007, An Anthology of "Best Practices" in Teacher Education, Published by National Assessment and Accreditation Council (NAAC), Karnataka, India.
14. Lubawy, William, 2003, Evaluating Teaching Using the Best Practices Model, American Journal of Pharmaceutical Education, Vol.67, No.3.
15. MacGregor. Robert, 2007, The Essential Practices of High Quality Teaching and Learning, The Center for Educational Effectiveness, <http://www.effectiveness.org/files/EssentialPracticesofHighQualityTeaching%20and%20Learning.pdf>.
16. Moraru. Monica,2014, Study on the students' opinion about the educational process in higher education, education and psychology challenges-teachers eor the knowledge society-2nd edition.
17. Nichols. Mark, 2002, Principles of Best Practice for 21st Century Education, Journal Educational Technology & Society, Vol. 5, No. 2.
18. Niculescu .Maria ,2015, The Quality of the Educational Process via Classroom Leadership,The 6th International Conference Edu World 2014 "Education Facing Contemporary World.

19. Prasad. V.S., 2005, Best Practices in Higher Education for Quality Management, National Assessment and Accreditation Council, An Autonomous Institution of the University Grants Commission, Rajajinagar, Bangalore.
20. Rao. Potti Srinivasa, Viswanadhan. K. G., Raghunandana K, 2015, Best Practices for Quality Improvement—Lessons from Top Ranked Engineering Institutions, Journal of International Education Studies; Vol. 8, No. 11.
21. Reiff. John, Keene. Arthur, 2012, Best Practices for Promoting Student Civic Engagement: Lessons from the Citizen Scholars Program at the University of Massachusetts Amherst, Journal of Higher Education Outreach and Engagement, Vol. 16, No. 4.
22. Result of Benchmarking Process, Journal Amfiteatru Economic, Vol. 13, No. 5.
23. Romanelli. Frank, Ryan. Melody, 2009, Learning Styles: A Review of Theory, Application, and Best Practices, American Journal of Pharmaceutical Education, Vol. 73, No. 1.
24. Rusman. M.Pd, 2015, Curriculum Implementation at Elementary Schools A Study on “Best Practices” Done by Elementary School Teachers in Planning, Implementing, and Evaluating the Curriculum, Journal of Education and Practice, Vol.6, No.21.
25. Ryan. Greg, Hanrahan. Jane, Krass. Ines, Sainsbury. Erica, Smith. Lorraine, 2009, Best Practices Assessment to Guide Curricular Change in a Bachelor of Pharmacy Program, American Journal of Pharmaceutical Education, , Vol. 73, No. 1.
26. Silva. Maclovia Corrêa, Nascimento. Sylvania Sousa, 2015, Best Education Practices: An Umbrella Term to Talk about a Brazilian Academic Discipline, Vol. 6, No. 20.
27. Syverud. Kent, 2002, The Caste System and Best Practices in Legal Education, Journal of the Association of Legal Writing Directors, Vol. 1.
28. Tobin. Thomas, 2004, Best Practices for Administrative Evaluation of Online Faculty, Journal of Distance Learning Administration, , Vol. 7, No. 2.
29. Tremblay. Remi, 2006, Best Practices” and Collaborative Software In Online Teaching, International Review of Research in Open and Distance Learning, Vol.7, No.1.
30. Varghese. Mariamma, 2008, Best Practice on Curricular Aspects NAAC for Quality and Excellence in Higher Education, National Assessment and Accreditation Council (NAAC, Nagarbhavi, Bangalore, India.
31. Vasile. Dinu , 2005. Services and quality assurance provided in tourism: Insurance of the Quality of Services in Tourism. Amfiteatru Economic, Vol. 7, No. 18.
32. Williams. Dawn Michelle, 2015, Middle Level Best Practice and Student Achievement in Texas, Journal Current Issues in Middle Level Education, Vol.20, No.1.

الملحق (١) افضل الممارسات من الطروحات النظرية التي اشارت اليها الدراسات السابقة

افضل الممارسات في جودة عناصر العملية التعليمية		
الطالب	المدرس	المنهج
-التركيز على النشاط بدلا من الانجاز. (Ermeling&Gallimore,2015:2)	-تشجيع التواصل والمعاملة. -يشجع المدرس الطلبة على طرح الافكار. (Ermeling&Gallimore,2015:2)	-اساليب التدريس الجيدة -يستخدم اساليب حديثة في تنفيذ المناهج. (Ermeling&Gallimore,2015:2)
١. تبادل الطلبة الخبرات والتعلم فيما بينهم. ٢. يتعلم الطلبة من تجاربهم. (Nichols,2002:2)	-المرونة في السياقات. (Nichols,2002:2)	١. تصميم المنهج وعملية تخطيط له بصورة جيدة. ٢. تحسين المناهج الدراسية على نحو دوري. (Lakshmi et.at,2007:97)
١. يظهر الطلبة ما تعلموه من خلال الخطاب، والأمثلة مكتوبة، المنتجات. ٢. يظهر الطلبة ما تعلموه من خلال مختلف وسائل الاتصالات (التحدث، الأمثلة ..الخ). (MacGregor,2007:11)	١. يوضع المدرس خطط فعالة لتوزيع الوقت أثناء الدرس. ٢. يوضح المدرس الهدف من الدرس فضلاً عن توقع النتيجة. ٣. يستخدم المدرس مجموعة متنوعة من استراتيجيات الأسئلة. (MacGregor,2007:11)	- يتمتع المنهج بجودة المعلومات. - هناك تنوع وتغيير في المناهج. (Nichols,2002:2)
١. التبادل والتعاون بين الطلبة، بدلا من المنافسة. ٢. التأكيد على أهمية الوقت. ٣. التواصل توقعات عالية بين الطلبة. (Chickering&Gamson,1987:1) (Crews,2015:89) (Syverud, 2002:16) (Tremblay, 2006:3)	١. يحترم المدرس تنوع المواهب وطرق التعلم. ٢. يعطي المدرس تغذية راجعة فورية. ٣. اعتماد المدرس على التعلم النشط. (Chickering&Gamson,1987:1) (Crews,2015:89) (Syverud, 2002:16) (Tremblay, 2006:3)	١. ملائمة المناهج لمتطلبات سوق العمل. ٢. قدرة المناهج على استيعاب متغيرات العصر. ٣. قدرة المناهج على تنمية التفكير الناقد العلمي. ٤. قدرة المناهج في مساعدة الطلبة على حل مشاكلهم. ٥. قدرة المناهج على تنمية روح الولاء والانتماء للوطن. ٦. يعتمد المنهج على مصادر متعددة المعرفة. (الجلبي، ٢٠٠٥: ١١) (دياب، ٢٠٠٩: ١٥)
١. يمارس الطلبة مهارات عالية للتفكير. ٢. يكون الطلبة قادرين على النقد البناء. ٣. يُحسن الطلبة التعامل مع واستخدام والمحافظة على الأجهزة. ٤. يمارس الطلبة السلوك السليم في التعامل مع المنشأة المؤسسية. ٥. يمارس الطلبة العادات الصحية السليمة. (الجلبي، ٢٠٠٥: ١١) (دياب، ٢٠٠٩: ١٥)	١. يشجع المدرس ويدعم الاتصال بين الطلاب. ٢. يتفاعل المدرس مع الطلبة باستخدام قنوات متعددة للاتصالات (الهاتف، انترنت، الخ) لتقديم الدعم. ٣. يراقب المدرس بفعالية لهجة والعاطفة من خلال اتصالاته مع الطلبة. (DiPietro. et.at,2008:16)	١. تنظيم موقع على شبكة الإنترنت لتمكين الطلبة من التفاعل مع المحتوى والطلبة الآخرين، والمدرس. ٢. خلق فرص للطلبة للتواصل مع بعضهم البعض لتبادل فهم محتوى المقرر الدراسي. ٣. توفير الفرص للطلبة للتعبير ومراجعة تفكيرهم لضمان دقة بناء المعرفة. (Tobin, 2004:9)
١. يستخدم الطلبة الجودة من الاول للأخير. ٢. قدرة الطلبة على العمل كعضو في فريق. ٣. تطوير مهارات حل المشاكل لدى الطلبة. (Ryan et.at, 2009:5)	١. يعامل المدرس جميع الطلبة بطريقة عادلة ومنصفة. ٢. يشجع المدرس الطلبة لتحمل بعضهم البعض المسؤولية لحسن السير والسلوك. ٣. يتفاعل المدرس مع الطلبة بطريقة انسانية. ٤. يشجع المدرس نشاط الطلبة على طرح الأسئلة أثناء الدرس. (Kingsley&Romine, 2014:106)	١. تصمم المناهج على أساس المرونة والتجديد والتكامل. ٢. يوجد توصيف للمقررات الدراسية شاملاً لجميع متطلبات التعليم. ٣. تتنوع مصادر الحصول على المعرفة للمقررات الدراسية. ٤. تساعد المناهج الطلبة على فهم
١. يستخدم المدرس منهج غير تعليمية للتعليم (الحوار). ٢. يعتمد المدرس على السيرة الذاتية في التعامل مع الطلبة. ٣. يشارك المدرس الطلبة في تحمل المسؤولية. (Reiff & Keene,2012:110)	١. يعامل المدرس جميع الطلبة بطريقة عادلة ومنصفة. ٢. يشجع المدرس الطلبة لتحمل بعضهم البعض المسؤولية لحسن السير والسلوك. ٣. يتفاعل المدرس مع الطلبة بطريقة انسانية. ٤. يشجع المدرس نشاط الطلبة على طرح الأسئلة أثناء الدرس. (Kingsley&Romine, 2014:106)	١. تصمم المناهج على أساس المرونة والتجديد والتكامل. ٢. يوجد توصيف للمقررات الدراسية شاملاً لجميع متطلبات التعليم. ٣. تتنوع مصادر الحصول على المعرفة للمقررات الدراسية. ٤. تساعد المناهج الطلبة على فهم

<p>٥. أفضل لثقافتهم . (ابو عبده، ٢٠١١:١٦٤)</p>	<p>١. يخلق المدرس لدى الطلبة الحماس للموضوع الدراسي والتشجيع له.</p>	<p>١. لدى الطلبة القدرة على اتخاذ القرار والتعبير عن آرائه تعبيراً واضحاً ومنطقياً.</p>
<p>- غرس الخطاب الفكري في الفصول الدراسية. (Fook,2012:4820)</p>	<p>٢. يتجنب المدرس الانتقاد العلني ويعامل الطلبة باحترام وعناية.</p>	<p>٢. يلتزم الطلبة بالأنظمة واللوائح والقواعد المعمول بها داخل الحرم الجامعي.</p>
<p>-المنهج ينبغي ان يكون، استكشافية، تكاملي، وذات الصلة. (Williams,2015:9)</p>	<p>٣. يتحلى المدرس بروح الدعابة ويتجنب العبارات المزعجة. (Lubawy, 2003:2)</p>	<p>٣. يمتلك الطلبة الكفاءة العلمية للتعبير بلغته. (ابو عبده، ٢٠١١:١٦٤)</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>١. يمتلك المدرسون مستوى التدريب الاكاديمي جيدة.</p>	<p>١. تشارك الطلبة والمدرسين في التعلم الهادف، والفعال.</p>
<p>٢. التأكد من توافق مخرجات المنهج الدراسي مع المعايير العالمية. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>	<p>٢. يشجع المدرس جواً من الطمأنينة والمرح والمتعة أثناء التعلم.</p>	<p>٢. تقييمات متنوعة ومستمرة لتحسين التعلم وكذلك قياسه. (Williams,2015:9)</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>٣. يستخدم المدرس وسائل تقييم متعددة عبر الاختبارات النمطية.</p>	<p>١. المشاركة في التنمية الاجتماعية وأنشطة التعلم في البيئة الجامعية.</p>
<p>٢. التأكد من توافق مخرجات المنهج الدراسي مع المعايير العالمية. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>	<p>٤. يطرح المدرس الاسئلة التي تشجع على التأمل والتفكير في حل المشكلات. (الجلبي، ٢٠٠٥:١١) (دياب، ٢٠٠٩:١٥) (فاعور، ٢٠١٢، ٦)</p>	<p>٢. تقييمات متنوعة ومستمرة لتحسين التعلم وكذلك قياسه. (Williams,2015:9)</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>١. إعطاء تغذية راجعة مفيدة عن التقدم المحرز للطلبة.</p>	<p>١. المشاركة في التنمية الاجتماعية وأنشطة التعلم في البيئة الجامعية.</p>
<p>٢. التأكد من توافق مخرجات المنهج الدراسي مع المعايير العالمية. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>	<p>٢. تحفيز الطلبة على بذل قصارى جهدهم.</p>	<p>٢. توفير فرص التعاون في المشاريع ذات الصلة بين الطلبة.</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>٣. يجري المدرس شرح الأشياء بصورة جيدة.</p>	<p>٣. معرفة واسعة لدى الطلبة في مجال المحتوى الذي يتم تدريسها.</p>
<p>٢. التأكد من توافق مخرجات المنهج الدراسي مع المعايير العالمية. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>	<p>٤. بذل المدرس جهداً اضافياً لفهم الطلبة الصعوبات في عملهم. (Ryan et.al, 2009:5)</p>	<p>٣. معرفة واسعة لدى الطلبة في مجال المحتوى الذي يتم تدريسها. (Darnell,2013:34)</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>١. يتمتع المدرسون بمؤهل علمي جامعي وتربوي.</p>	<p>١. الطلبة مشاركون وليس مستمعون.</p>
<p>٢. التأكد من توافق مخرجات المنهج الدراسي مع المعايير العالمية. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>	<p>٢. يتصف المدرس بمعرفة رصينة في مجال تخصصه الأكاديمي. (ابو عبده، ٢٠١١:١٦٤)</p>	<p>٢. يفهم الطلبة ذاتهم ويكشفون نواحي القوة والضعف لديهم.</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>١. يدعم المدرس التطوير الفردية.</p>	<p>٣. يوظف الطلبة التقييم الذاتي. (فاعور، ٢٠١٢، ٦)</p>
<p>٢. التأكد من توافق مخرجات المنهج الدراسي مع المعايير العالمية. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>	<p>٢. لدى المدرس مستوى عال من الالتزام التعليمي.</p>	<p>١. تطبيق اختبارات معينة للتأكد من القدرات الذهنية والعلمية للطلبة.</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>٣. ينمي المدرس لدى الطلبة الدافع للتفوق في الدراسة، والبحث عن معارف جديدة.</p>	<p>٢. توافر أنظمة ثواب وعقاب تطبق على الطلبة بعدالة. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>
<p>٢. التأكد من توافق مخرجات المنهج الدراسي مع المعايير العالمية. (محمد، ٢٠١٥، ١٣)</p>	<p>٤. يوفر المدرس التغذية المرتدة الفورية في الوقت المناسب. (Fook,2012:4820)</p>	<p>١. تطبيق اختبارات معينة للتأكد من القدرات الذهنية والعلمية للطلبة.</p>
<p>١. وصف مختصر للمواد الدراسية ومفرداتها والكتب المعتمدة ونظام تقييم الطلبة.</p>	<p>١. يستخدم المدرسون منهج التعلم والتدريس متعددة المعارف. (Williams,2015:9)</p>	<p>١. تطبيق اختبارات معينة للتأكد من القدرات الذهنية والعلمية للطلبة.</p>