

# الشيخ خضر الكردي المهراني دوره و اثره في مصر و بلاد الشام

د. قادر محمد حسن  
مدرس  
جامعة صلاح الدين - كلية الاداب

## ملخص البحث

هذه الدراسة معنونة ب ( الشيخ خضر الكردي المهراني دوره و اثره في مصر وبلاد الشام ) مخصصة مخصصة لبحث دور احدى الشخصيات الصوفية المعروفة بتنبؤاته وسلطاته الواسعة داخل الدولة المملوكية في مصر وبلاد الشام على عهد السلطان الظاهر بيبرس ( ٦٥٨ - ٦٧٦ هـ ) الذي كان يربطه مع الشيخ خضر علاقة ود و صداقة الى سنة ٦٧١ هـ . ان طبيعة الموضوع اقتضت معالجته من خلال خمسة محاور : ففي المحور الاول بحثنا اسم الشيخ واصله ولقبه . اما المحور الثاني فخصص لسيرة الشيخ من ولادته ونشأته ومن ثم انتقاله الى بلاد الشام وبروزه هناك صوفيا يتعبد في جبل المزة بالقرب من مدينة دمشق ، حيث دخل في علاقة حميمة مع بعض الامراء المماليك الذين كانوا يعتقدون فيه ويعظمونه ، وعالج المحور الثالث علاقات الشيخ مع الظاهر بيبرس وكيفية استثمار تلك الروابط والثقة من قبل الشيخ لازدياد نفوذه وتقوية مكانته داخل الدولة حتى اصبح يتدخل في بعض الامراء وركز المحور الرابع على اهم الاعمال الحضارية التي قام بها الشيخ على نحو بناء المساجد والخانقاهات واطعام المعوزين ومساعدتهم ، وذلك باستخدام نفوذه وعلاقته الخاصة مع السلطان الظاهر ، وتناول المحور الاخير السنوات الاخيرة لحياة الشيخ خضر والتي رسمتها كيفية تغير السلطان عليه ومن ثم القائه في السجن حيث قضى حوالي خمسة سنوات الى ان توفي سنة ٦٧٦ هـ ، ولخصت في الخاتمة أبرز الاستنتاجات التي توصلنا اليها من خلال البحث .

## توطئة

خصت هذه الدراسة التي هي محاولة متواضعة لبحث سيرة الشيخ خضر المهراني و لتتبع دور و اثر هذه الشخصية الصوفية التي جذبتني سيرته ونشاطاته فضلاً عن علاقته بالدولة المملوكية وعلى وجه الخصوص السلطان الظاهر بيبرس الذي يعد من الشخصيات البارزة في تاريخنا الاسلامي، اذ خلف بصماته على تاريخ مصر و بلاد الشام، ومن خلال هذا البحث نذكر على دور شخصية الشيخ خضر الذي يكاد يكون منسيا في التأثير على الظاهر بيبرس واهتمام هذا الاخير بالشيخ و اعتقاده فيه ومن ثم اطلاق يده في الدولة وقيامه ببعض الاعمال بتشجيع من الشيخ.

يتكون البحث من خمسة محاور: ركز المحور الاول على اسم الشيخ و لقبه فضلاً عن اصله و نسبه و عالج المحور الثاني سيرة الشيخ خضر وخاصة ولادته ونشأته و هجرته الى بلاد الشام وبروزه هناك صوفياً. اما المحور الثالث فخصص لدراسة علاقة الشيخ خضر مع الملك الظاهر بيبرس و ثقته به ومن ثم بيان ابعاد تلك العلاقة و اشادة المصادر بها. اما المحور الرابع فقد درس الاعمال و النشاطات الحضارية التي قام بها الشيخ خضر في مصر و بلاد الشام وتطرق المحور الخامس الى وفاة الشيخ و كيفية نهاية حقبة الوئام و العلاقات الودية بين الشيخ و الملك الظاهر و حلول التشنج و الخصام محل المودة و الاحترام

والتي انتهت باعتقال الشيخ و القائه في السجن الى حين وفاته. وخصصت الخاتمة لعرض جملة من الاستنتاجات التي توصلنا اليها من خلال استقراء المعلومات التاريخية المتعلقة بمادة البحث. تجدر الإشارة ان لبحث قداستقى مادته العلمية من عدد غير قليل من المصادر الاصلية فضلا عن مراجع علمية، ومن اهم هذه المصادر كتاب (ذيل مرآة الزمان) لليونيني (ت ١٣٢٦/٥٧٢٦م) الذي يحوى معلومات قيمة عن شخصية الشيخ خضر وارتباطاته وكيفية نهاية علاقته مع السلطات المملوكية. ويعد كتاب (البداية والنهاية) للمؤرخ ابن كثير (ت ١٣٧٣/٥٧٧٣م) مصدرا قيما لدراسة سيرة الشيخ خضر و اهم اعماله ونشاطاته العمرانية. وشكل كتاب (عيون التواريخ) للكتبي (ت ١٣٦٣/٥٧٦٤م) ايضا مصدرا لايمكن الاستغناء عنه لفهم بدايات ظهور الشيخ وارتباطاته بذوى السلطات داخل الدولة المملوكية .

#### اولاً: اسمه و نسبه:

هو خضر بن أبي بكر بن موسى الكردي<sup>١</sup>. وكان يلقب في بعض المصادر<sup>٢</sup> بالمهراني<sup>٣</sup> العدوي<sup>٤</sup> ويكنى بأبي العباس<sup>٥</sup> ولم تذكر المصادر المتاحة معلومات تفصيلية عن أسرته وشجرة نسبه.

#### ثانياً: ولادته ونشأته:

ولد الشيخ خضر في قرية المحمدية من أعمال جزيرة ابن عمر<sup>٦</sup> ولم تحدد المصادر سنة ولادته، كان في بداية نشأته يعمل عند اكابر بلدته ويذكر بانه خدم عند نور الدين علي<sup>٧</sup> ثم انتقل من الأعمال و رحل الى حلب ثم لم يبق فيها كثيراً حيث أنتقل الى دمشق واستقر عند أحد أمراء الكرد هناك وتفرغ للعبادة بجبل المزه بالقرب من دمشق وأقام بمغارة في زاوية واجتمع بجماعة من الصالحين.<sup>٨</sup> وهكذا بدا مشواره الصوفي و ذاع صيته في هذا المجال، حتى اعتقد به الناس و اصبح له مريدون و اتباع.

وكان ممن يترددون عليه الامير سيف الدين قشتمر العجمي، احد امراء المماليك الذي وقع تحت تأثير الشيخ خضر و اعجب بمسلكه الصوفي وكان على حد قول بعض المؤرخين. - ان الشيخ خضر كان- يخبر العجمي بامور قبل وقوعها و كان الاخير يصدق توقعات الشيخ وخاصة فيما يتعلق بالامير بيبرس البندقداري (الظاهر بيبرس) قبل ان يصبح سلطاناً.<sup>٩</sup> وهكذا استولى الشيخ خضر على عقول بعض امراء المماليك انذاك من لذين وجدوا فيه عابدا ناسكا و متنبأ صادقا مما له اثره على نشأة الشيخ و ذبوع شهرته من ثم تقرب السلطات اليه و دخوله في معترك الحياة السياسية.

يرى الباحث ان الشيخ خضر عندما انتقل الى بلاد الشام و استقر بة المقام هناك دخل بجد في سلك المتصوفة و انقطع للعبادة في جبل المزة بالقرب من مدينة دمشق، و ذاع صيته متصوفا حتى عرف بانه ((صاحب حال وتصرف، وكشف وهمة ومدد))<sup>١٠</sup> وهكذا نشأ الشيخ خضر نشأة الصوفية وكان منشأ شهرته يرجع الى بداية العهد المملوكي، ولكن لم يكن معروفا لدى امراء المماليك الى بداية النصف الثاني من القرن السابع الهجري/الثاني عشر الميلادي، اي ان الشيخ بقى مواظبا على العبادة و الانقطاع في مغارته الى ان يشتهر بالصلاح و اصبح ((معظما عند الخاص و العام))<sup>١١</sup> بعد ان اعتقد الناس به و وجدوه بان له ((حال وكشف ونفس مؤثرة...))<sup>١٢</sup> ويلحظ ان شهرة الشيخ خضر و نشاطاته بدأت تظهر للعيان عقب انجذاب امراء المماليك اليه ومن ثم مشاركته حتى في قرارات الدولة .

#### ثالثاً: الشيخ خضر والملك الظاهر بيبرس:

يعد الامير بيبرس البندقداري من امراء المماليك البحرية الذين ساهموا في النهوض بالدولة المملوكية في مصر ومن ثم تثبيت اركانها في بلاد الشام لذا يعد المؤسس الحقيقي للدولة المملوكية<sup>١٣</sup>.

ان علاقة الامير بيبرس بالشيخ خضر يرجع الى فترة سبقت سلطنة الامير المذكور بسنين وذلك حسب ماورد في المصادر ان الامير سيف الدين قشتمر العجمي الذي كان مقربا من الامير بيبرس البندقداري اكان يتردد الى الشيخ خضر و في احدى المرات قال له الشيخ خضر بان بيبرس البندقداري لابد ان يتسلطن و يتولى مقاليد الامور واخبر الامير سيف الدين بدوره الامير بيبرس بما سمعه من الشيخ المذكور<sup>١٤</sup>.

وهناك من المؤرخين من ذكر ان الامير بيبرس قد التقى بنفسه الشيخ خضر و اخبره الاخير بانه سوف يملك ويصبح سلطانا للمماليك وذلك قبل استيلائه على مقاليد السلطة المملوكية<sup>١٥</sup>، ولكن نرجح الراى الاول وذلك لان غالبية المصادر متفقة عليه و لكونه الصق بالواقع التاريخي المتعلق بعلاقة الامير سيف الدين قشتمر مع الشيخ خضر و ملازمته له.

و بعد ان تمكن الامير بيبرس وبمساعدة كبار امراء المماليك من قتل الملك المظفر قطز سلطان المماليك (٦٥٧-٦٥٨هـ / ١٢٦٠-١٢٦١م) نصب نفسه سلطانا<sup>١٦</sup> إذ حكم من (٦٥٨-٦٦٦هـ / ١٢٦٠-١٢٧٧م) والذي رسخ بعمله هذا داخل الدول المملوكة قاعدة ان الحكم للاقوى<sup>١٧</sup> وهكذا تحققت نبوة الشيخ خضر و نسلطن الامير بيبرس و لقب بالملك الظاهر.

وقد اجمعت المصادر على ان تحقيق النبوة المذكورة كان بمثابة البداية الحقيقية لشهرة الشيخ و تقرب الملك الظاهر اليه حتى ذكر بانه صار له فيه عقيدة عظيمة<sup>١٨</sup>، وكان ((ينزل عنده الى زاويته في الاسبوع مرة او مرتين و يستصحبه معه في كثير من اسفاره، ويلزمه و يحترمه ويستشيره...))<sup>١٩</sup> اي ان السلطان، بالغ في اكرامه وحاول ان يستفيد من نبواته في اعماله السياسة و العسكرية فلم يلبث ان ازداد نفوذ و شهرة الشيخ خضر داخل الدولة المملوكية و على وجه الخصوص بعد ان اخبر السلطان بجملة من الامور قبل وقوعها وخاصة فيما يتعلق بفتوحاته و معاركه فتقع على ما يخبر به مما ازدادت من ثقة السلطان به، حتى ان احد الشعراء نظم قصيدة تعد وثيقة تاريخية توءكد ملازمة الشيخ للملك الظاهر وحتى في معاركه اذ يقول:

ماالظاهر سلطان الامالك ال  
ولنا دليل واضح كالشمس في  
دنيا بذاك لنا الملاحم تخبر  
وسط السماء بكل عين تنظر  
ابدا علمنا انه الاسكندر<sup>٢٠</sup>

بلغت مكانه الشيخ خضر في الدولة المملوكية حدا حتى اخذ يتدخل في امور الدولة و بموافقة السلطان الظاهر وكان معظما عند الناس بسبب حب السلطان و اعتقاده به وحتى ذكر بانه كان يمازحه اذا جلس عنده<sup>٢١</sup> : و (( كان يتصرف في جميع مملكة السلطان الملك الظاهر تصرف الحكام، وكتبه ممثلة لاترد في ساير الممالك الاسلامية الداخلة في سلطان الملك الظاهر))<sup>٢٢</sup> وحتى ذكر بأنه يحكم في المملكة ولا يحكم عليه و يتقي جانبه الخاص و العام وحتى ملوك الاطراف و ملوك الفرنج<sup>٢٣</sup> يكونون له الاحترام.

#### رابعا: نشاطات الشيخ الحضارية:

اغتنم الشيخ خضر نفوذه الواسع داخل الدولة المملوكية و علاقته الخاصة بالملك الظاهر للقيام بجملة من الامور التي يمكن ان نعدّها ضمن نشاطات حضارية قام بها الشيخ خضر بنفسه او كان هو السبب في انجازها، بعضها عمرانية وبعضها الاخر تقع ضمن الخدمات الاجتماعية الهدف منها مساعدة الفقراء و المعوزين و رعايتهم.

ذكرت المصادر ان الشيخ خضر كان مهتما بانشاء و بناء الزوايا حتى يقال بان الملك الظاهر بنى له عدة زوايا في مختلف المدن و المناطق المصرية و الشامية كزاوية الحسينية في القاهرة وكما بنى له زوايا بالقرب من دمشق وبالقدس و بعلبك و حماه وحمص حيث خصص لها الاوقافا و في جميعها فقراء يعتمدون على واردات اوقاف تلك الزوايا<sup>٢٤</sup>. والظاهر ان اوقاف بعض تلك الزوايا كانت باسم الشيخ خضر نفسه<sup>٢٥</sup>. وتجدر الاشارة ان زاوية الحسينية بقيت شاخصة للعيان الى العصر الحديث و تعرف بزوايا الشيخ خضر في القاهرة<sup>٢٦</sup>.

كما وبنى الشيخ بعض الجوامع و المدارس في الاسكندرية ودمشق والقاهرة وذلك بعد ان اشتهر وتمتع بسلطة ونفوذ كبيرين داخل الدولة المملوكية حتى تجاوز في ذلك على حقوق اهل الذمة بعد ان هدم بعض كنا نسهم و حولها مساجداً<sup>٢٧</sup>

وبالاضافة الى اهتمام الشيخ خضر بال عمران و بناء المساجد، كان حسب ماورد في المصادر واسع الصدر يتقرب من الفقراء يفرق الدراهم و الذهب عليهم، وتطبخ بامرهم الاطعمة الفاخرة في قدور مفرطة في الكبر يحمل الواحد منها جماعة من العتالين<sup>٢٨</sup>، و يأكل منها الفقراء و المساكين، كما و عرف بانه كان كبير الشأن باذلاً للمال<sup>٢٩</sup> في سبيل الله، وتأكيداً لما ذهبنا اليه فانه استخدم نفوذه الواسع داخل الدولة المملوكية وعمل على مساعدة الفقراء و تخصيص المال لهم حتى ذكر بانه (( قرر بشفاعته للفقراء جملة رواتب، و ابرم ولم يخش في ذلك العواقب و لا العواتب، و فاز الى يوم القيامة بذكرها، و جاز محاسن حمدها و شكرها ))<sup>٣٠</sup>.

وهذا دليل على ان الشيخ كان رجلاً خيراً شملت نشاطاته حتى الحياة الاجتماعية و الاقتصادية للفقراء و المعوزين اى انه استغل علاقته الوطيدة مع الملك الظاهر للقيام ببعض الخدمات الاجتماعية تهدف الى رعاية المحتاجين و السهر على النهوض بواقعهم الاقتصادي و تأهيلهم.

اما في الجانب الثقافي فبالرغم من رعايته للعلماء و انشائه لبعض المدارس، كان الشيخ تصدى للتصنيف و الف كتابا بعنوان (( الوظائف المعزية للمناقب المعزية ))<sup>٣١</sup> الذي لم تتطرق المصادر الى مضمونه و محتواه.

#### خامساً: وفاته:

لم يكن الشيخ خضر على وفاق دائماً مع الملك الظاهر بيبرس، بل مرت تلك العلاقات بنوع من الركود و الانهيار بدأت من سنة ١٢٧١هـ/١٢٧٢م اذ تغير السلطان على الشيخ و اعتقله و حبسه بقاعة الجبل<sup>٣٢</sup>

لم تجمع المصادر المتاحة على السبب الذي ادى الى تغير موقف السلطان منه و اعتقاله، غير ان عدد من اصحاب هذه المصادر (( نسبوه الى امور عظيمة و قبائح لا تكاد تصدر من مسلم ))<sup>٣٣</sup> و ذكر ان الشيخ لما خالط الناس افتتن ببعض بنات الامراء اللواتي كن لا يحتجن منه. فوقع في الفتنة و اخذ بهذا السبب فاقر و اعترف<sup>٣٤</sup>، ولكن تطرق الدواداري المؤرخ الى اسباب اعتقال الشيخ خضر بتفصيل اكثر، اذ يذكر ان ازدياد سلطات الشيخ و اطلاق يده في الدولة اربع بعض ذوي النفوذ في الدولة و خاصة الامير بدر الدين الخزندار نائب السلطنة بمصر و بهاء الدين ابن حنا الوزير فاتفق عليه مع الامير عز الدين ملك الامراء بدمشق، اذ طلب من نواب الشيخ بالشام بالترغيب و الترهيب على الاعتراف عليه و وعودهم بالحفاظ على امتيازاتهم دون ان يمسوا بشيء. و بهذا اعترفوا باشياء قبيحة ثبتت عند قاضي دمشق و سير اولئك النواب الى مصر و صرحوا باعترافاتهم بحضور السلطان و الشيخ خضر من ضمنها اشياء كبيرة كاللواط و الزنا، و اتهم بمسالة اخرى وهي ان السلطان قد جاءته هدية من صاحب اليمن، فاخذها الشيخ خضر من السلطان و اعطاها لاحدى بنات القاهرة و يذكر انها ربما اعترفت على الشيخ بالزنا و راي الامراء ان يقتل الشيخ لانه مطلع على اسرار الدولة و لكن وجم السلطان عندما ذكر الشيخ ان موته قريب من موت السلطان، لذا ابقاه الى ان توفي سنة ١٣٧٧هـ/١٣٧٦م<sup>٣٥</sup>.

ويسوق لنا المؤرخ العمري على لسان ابيه خيرا مفاده ان الشيخ خضر سافر ذات مرة الى دمشق وبقى مدة في دار امرأة بنت ابن نظيف التي لم يكن لها زوج وكانت مشهورة بالحسن، محبة لاهل الخير دعت الشيخ الى دارها فاقام عندها بضعة ايام، و انتهب الوزير ابن حنا الفرصة لتشويه سمعة الشيخ، فحمل بنت ابن نظيف بالرغبة و الرهبة على ان تقول في حق الشيخ خضر على انه يشرب الخمر و يزني وما الى ذلك من الاتهامات التي ادلت بها بحضور

نائب دمشق الذي كتب اقوالها وارسلها الى ملك الظاهر لان ((الشيخ خضر عظيم المكانة عند الملك الظاهر لا يخالفه في شيء، وكان جريئاً باللسان وباليد الى غاية، فضاقت منه ابن حنا ضيقاً عظيماً، ولم يجد له سبيلاً الى ابعاده فشرع في التحيل عليه))<sup>٣٦</sup>. عندما وجهت الاتهامات الى الشيخ خضر ((قال: ما اعرف ما يقوله ومع هذا فاني ماقلت لكم اني رجل صالح، وانتم قلتم هذا، فان كان الذي يقولونه هولاء صحيح فانتم كذبتهم))<sup>٣٧</sup>.

وفي ضوء ما عرضناه من اسباب اعتقال الشيخ خضر نستطيع القول ان هناك نوع من الإجماع من بعض المؤرخين حول الاتهامات الأخلاقية الموجهة إليه ، وتجدر الإشارة إلى ان إنكار الشيخ خضر لتلك الاتهامات لم يكن بمستوى الاتهامات نفسها بل وكما اشرنا ذكرت بعض المصادر أنها ثبتت عليه واعترف بها ، ومن جهة اخرى يجب ان لا نهمل دور بعض رجال الدولة في تحريض الملك الظاهر عليه للتخلص منه وعلى رأسهم الأمير بدر الدين الخندار وبهاء الدين ابن حنا اذ وجدوا في الشيخ خضر تهديداً لنفوذهم وصلاحياتهم داخل الدولة المملوكية حتى لان الشيخ خضر (( كان يتصرف في جميع مملكة السلطان الملك الظاهر تصرف الحكام ، وكتبه ممثله لا ترد في سائر الممالك الإسلامية داخلية في السلطان الملك الظاهر ))<sup>٣٨</sup> وكان (( في مملكة يحكم ولا يحكم عليه ، ولا يخاف امره في جليل ولا حقير ، ويتقى جانبه الخاص والعام حتى الامير بدر الدين الخندار وصاحب بهاء الدين ومن دونهما وملوك الأطراف ، وملوك الفرنج وغيرهم))<sup>٣٩</sup> على الرغم من أن هذه الاشارات التاريخية لا تخلو من المبالغة وربما التلفيق ولكن تكفي للإستدلال على مدى نفوذ الشيخ ومكانته داخل الدولة المملوكية على عهد الملك الظاهر بحيث وجد منه بعض اصحاب النفوذ عائقاً امام تطلعاتهم السياسية.

ومن خلال ما ذكرناه سابقاً نستنتج ان سيرة الشيخ خضر الصوفية قد احاطت بنوع من الغموض، لذا وصفه أحد المصادر الصوفية بانه ((صاحب حال وتصرف، وكشف وهمه ومدد))<sup>٤٠</sup> وذكر الذهبي<sup>٤١</sup> انه ((كان له حال وكشف ونفس مؤثرة مع نسخه فيه، ومرد له ومزاح))<sup>٤٢</sup> و اشارت مصادر اخرى الى انه ((كان صاحب حال ونفس قوية، وكان له حال كاهني))<sup>٤٣</sup> بينما نقل عن الامام ان يتيمة قوله ((كان خضر مسلماً صحيح العقيدة، لكنه قليل الدين، باطولي<sup>٤٤</sup>، له حال شيطاني))<sup>٤٥</sup> وذكر المؤرخ ابن كثير بانه ((كان فيه خير ودين وصلاح))<sup>٤٦</sup>.

وبعد كل ماتقدم نعتقد ان هذا الاختلاف في تقويم المؤرخين له مرده الى سلوك الشيخ خضر نفسه تصرفاته، إذ لا بد ونحن ندرس السيرة الصوفية للشيخ خضر المهراني أن نميز بين مرحلتين في حياته في بلاد الشام ومصر:

المرحلة الاولى:

تبدأ بعد انتقال الشيخ خضر من بلدته الى بلاد الشام وانشغاله بالعبادة والانقطاع باحد جبال دمشق وملازمته الذكر ومصاحبة الصالحين حتى عد من خيار الصوفية البسطاء.

### المرحلة الثانية:

تبدأ من بدء حكم الملك الظاهر بيبرس ٥٦٥٨/١٢٦٠م وحتى اعتقاله سنة ١٢٧١/٥٦٧٢م، في هذه المرحلة كان الشيخ خضر يعد من ابرز المتنفذين داخل الدولة على الرغم من انه لم يكن شخصاً رسمياً فيها وكانت كلمته مسموعة ويده مطلقة في التصرف. ويرى البحث (ان سيرة الشيخ خضر الصوفية انتهت بانتهاء المرحلة الاولى من حياته في بلاد الشام و مصر، فمنذ ان تسلطن الملك الظاهر بيبرس و بالغ في اكرام الشيخ و قربه من البلاط الصوفية و اصبح منشغلاً بهموم دنيوية، وحتى احيانا استخدم سلباً" نفوذه الواسع داخل الدولة ووقع هو بنفسه ضحية تلك الامكانيات و النفوذ التي هيأت لها ما سبب في تهيئة الاجواء المناسبة لتلك التجاوزات التي سجلت عليه و يستشف من فحوى الاتهامات الموجهة اليه انها اتهامات اخلاقية تتسم بكونها تعد من الكبائر وحتى ان المصادر اشارت اليها بحذر باعتبار

انها لا تكاد تصدر من مسلم كما اشرنا سابقا، ونرى انها اثرت و تضخمت بتدبير اعداء الشيخ من بعض رجال الدولة الذين وجدوا في الشيخ منافسا متنفذا داخل الدولة ويشكل بقاءه خطر على تطعاتهم السياسية وحسب قول المناوى مؤرخ الصوفية لم يزل الحسدة يفتنون بينه وبين الملك الظاهر حتى حبسه<sup>٧</sup> وبهذا نستطيع ان نقول ان الشيخ خضر المهراني برز واشتهر صوفيا ولكنه اعتقل ومن ثم مات وهو اقربالى سدة الحكم من زوايا الصوفية.

وبعد كل ما تطرقنا اليه فيما يتعلق بالشيخ المهراني نختتم بما ختم به المؤرخ اليوناني كلامه عن الشيخ وهو قوله (( وكانت احواله عجيبة لا تتكيف وهو غير متناسية ولا منتظمة الاحوال فيها<sup>٨</sup> مختلفة، فمن الناس من يثبت صلاحه، ومنهم من يرميه بالعظام و التوسط في معناه انسب- رحمه الله))<sup>٩</sup>.

## الخاتمة

من خلال دراسة سيرة الشيخ خضر وما يتعلق بها من نشاطات و اعمال وبعد استقرارها وتحليلها توصل البحث الى الاستنتاجات الاتية:

- ان الشيخ خضر المهراني كان من اتباع طريقة الشيخ عدى بن مسافر الهكاري بدليل نسبته العدوى هذا من جهة ومن جهة اخرى يمكن ان نستنتج من ذلك ان البدايات الاولى لحياته الصوفية بدأت من بلدته (جزيرة ابن عمر) حيث انتشرت الطريقة العدوية في التصوف.
- لم يبرز الشيخ خضر متصوفا، لا بعد ان انتقل الى بلاد الشام و انقطع للعبادة هناك وتردد اليه الناس و اصبح معتقدا لدى الخاص والعام وبسبب شهرته وطدت علاقته مع الامير سيف الدين قشتمر العجمي الذي اصبح فيما بعد حلقة الوصل بين الشيخ و بقية امراء المماليك و على راسهم الامير بيبرس البندقداري.
- بدا اعجاب السلطان الظاهر بالشيخ بعد ان تحققت نبؤته بصدد تولية الظاهر الحكم في الدولة المملوكية. ومما زاد من اعتقاده به هو تحقيق نبوءات اخرى للشيخ فيما تتعلق بمعارك و غزوات قام بها الملك الظاهر وهذا بدوره ادى الى ازدياد نفوذه داخل الدولة و يلحظ انه كان يكتاب نواب و امراء المماليك وكتبه لا ترد و يتصرف تصرف الحكام.
- من خلال عرض و تقييم المعلومات التاريخية المتعلقة بسيرة الشيخ خضر، نلاحظ انه قام وبدعم من الملك الظاهر بانشاء زوايا في عدد من المدن و البلدات في مصر و بلاد الشام لاتباعه و مريديه اى انه حاول تقوية طريقته الصوفية وبعد ان استقر به المقام في القاهرة عين نواب له في مختلف المناطق للاشراف على تلك الزوايا و اوقافها وبهذا شكل لنفسه قاعدة تستند اليها في تقوية نفوذه.
- صرحت المصادر ان سلطة الشيخ شغلت بال كبار امراء و وزراء الدولة المملوكية اذ وجدوا فيها عائقا امام تطلعاتهم و صلاحياتهم وخططوا لتشويه سمعة الشيخ وذلك بتوجيه اتهامات اخلاقية اليه، ما يجعلنا ان نشكك في صحة تلك الاتهامات هو اجماع المصادر ان بعض امراء و وزراء المماليك اجبروا نواب الشيخ و امراة بنت ابن نظيف بالترهيب و الترغيب للاعتراف على الشيخ ولنا ان نستفسر لماذا لم يقدم اولئك النواب على المبادرة بانفسهم للاعلان عن موقعهم وتوجيه تلك الاتهامات دون ضغوطات و ترهيب من السلطان؟ لذا نعتقد ان التخطيط لتلك الاتهامات و تضخيمها كانت تهدف بالدرجة الرئيسية الى ارباك علاقة الشيخ مع الملك الظاهر و بالتالى اراحة الشيخ عن مسرح السلطة في القاهرة و حتى قتله اذا امكن.

- (١) اليونيني، ذيل مرارة الزمان (الذكن: ١٩٥٤)، ج ٣، ص ٢٦٤. الكتبي، عيون التواريخ، تحقيق: نبيلة عبدالمنعم داود و فيصل السامر (بغداد: ١٩٨٤) ج ٢١، ص ١٤٥، ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، (القاهرة: د.ت)، ج ٧، ص ٢٧٦.
- (٢) ابن الملقن، طبقات الاولياء، حققه وخرج: نور الدين شريفة (بيروت: د.ت)، ص ٤٣١؛ المقرزي، خطط المقرزي، (بغداد: د.ت)، ج ٢، ص ٤٣٠.
- (٣) المهراني، نسبة الى القبيلة الكردية المشهورة التي ورد ذكرها بشكل رئيسي خلال الحروب الصليبية، ينظر: الاصفهاني، الفتح القسي في الفتح القدسي، تحقيق: محمد محمود صبح، (القاهرة: ١٩٦٥)، ص ٣٢٨، ٥١٣.
- (٤) العدوي: نسبة الى الصوفي المشهور عدى بن مسافر الهكاري الذي ولد في بعلبك واستقر في منطقة الهكارية ببلاد الكرد، و نسب اليها واشتهرت طريفته في التصوف بالعدوية توفى سنة ١١٦٣/٥٥٥٨ م. ينظر: ابن خلكان، وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان، تحقيق: احسان عباس، (بيروت: ١٩٦٩)، ج ٣، ص ٢٥٤-٢٥٥.
- (٥) اليونيني، مصدر السابق، ج ٣، ص ٢٦٤؛ ابن تغري البردي، مصدر السابق، ج ٧، ص ٢٧٦.
- (٦) ابن كثير، البداية والنهاية، (بيروت: ١٩٩٧) ج ١٣/٢١٠؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، حققه وخرج حواشيه: محمد محمد امين، (القاهرة: ١٩٨٦) ج ٥، ص ٢١٨.
- (٧) من المرجح انه هو نور الدين بن عمر الهكاري (ت ٦٧٨/٥٢٧٩ م) الذي كان نائب السلطة في مدينة حلب خلال الحقبة (٦٥٩-٦٧٨/٥٢٦١-١٢٧٩) وبعد من اجل الامرا واعظهم. ينظر الذهبي، تاريخ الاسلام حوادث (٦٧١-٦٨٠) تحقيق، عمر عبدالسلام تدمري (بيروت: ١٩٩٩) ص ٣٠٧-٣٠٨؛ الكتبي، مصدر سابق، ج ٢١، ص ٢٣٥.
- (٨) الدوادري، الدرر الزكية في اخبار الدولة التركية، الجزء الثامن من كتاب (كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق: اولرخ هارمان، (القاهرة: ١٩٧١) ص ٢٢٠.
- (٩) المصدر نفسه، ص ٢٢١. قارن ب الكتبي، عيون التواريخ، ج ٢١، ص ١٤٥.
- (١٠) ابن الملقن. مصدر سابق، ص ٤٣١.
- (١١) العيني، عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان، تحقيق: محمد محمد امين (القاهرة: ١٩٩٢) ج ٢، ص ١١٠.
- (١٢) الذهبي، العبر في خبر من غبر، تحقيق: أبو هاجر محمد بن بسيوني زغلول، (بيروت: د.ت) ج ٣، ص ٣٣٢؛ قارن- الصفدي الوافي بالوفيات، تحقيقوا اعتناء: احمد الارناء ووط و تركي مصطفى (بيروت: ٢٠٠٠) ج ١٣، ص ٢٠٦.
- (١٣) سعيد عبدالفتاح عاشور، الظاهر ببيرس، (القاهرة، ١٩٦٣) ص ٣٤-٣٧.
- (١٤) ينظر، اليونيني، مصدر سابق، ج ٣، ص ٢٦٤-٢٦٥؛ الدوادري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٢١؛ المقرزي، مصدر سابق، ج ٤، ص ٤٣٠.
- (١٥) الصفدي، مصدر سابق، ج ١٣، ص ٢٠٦؛ ابن الملقن، مصدر سابق، ص ٤٣١.
- (١٦) ابو الفداء، المختصر في اخبار البشر، (القاهرة: د.ت) ج ٣، ص ١٩٩؛ موسى مصطفى الهسنياني، السنوات الاخيرة من حياة دولة الكورد الايوبية في مصر و بلاد الشام، (اربيل: ٢٠٠٧) ص ٢٥٦.
- (١٧) سعيد عبدالفتاح عاشور، مصر و الشام في عصر الايوبيين و المماليك (بيروت: ١٩٧٢) ص ١٦٦.
- (١٨) اليونيني، مصدر سابق، ج ٣، ص ٢٦٥؛ الكتبي، عيون التواريخ، ج ٢١، ص ١٤٥؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٧٦.
- (١٩) ابن كثير، مصدر سابق، ج ١٣، ص ٢١٠.

- (٢٠) اليوناني، مصدر سابق، ج ٣، ص ٢٦٥؛ الدواداري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٢١. وينظر القصيدة في: الصفدي، مصدر سابق، ج ١٣، ص ٢٠٧.
- (٢١) ابن كثير، مصدر سابق، ج ١٣، ص ١٩٩.
- (٢٢) الدواداري، كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٢٢.
- (٢٣) اليوناني، ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ص ٢٦٧-٢٦٨.
- (٢٤) الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٣، ص ٢٠٧؛ المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٤٣٠.
- (٢٥) ينظر: شافع بن علي بن عباس، حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرة، تحقيق ونشر: عبدالعزيز عبدالله الخويطر، (الرياض: ١٩٨٩) ص ٢٢٨.
- (٢٦) على باشا مبارك، الخطط التوفيقية لمصر و القاهرة و مدنها و بلادها القديمة و الشهيرة (القاهرة: ١٩٨٧) ج ٦، ص ٧٢.
- (٢٧) اليوناني، ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ص ٢٦٨؛ ابن كثير، البداية و النهاية، ج ١٣، ص ١٩٩؛ العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ١١٠؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٦٢.
- (٢٨) الكتبي، عيون التواريخ، ج ٢١، ص ١٤٩؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٣، ص ٢٠٧؛ المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٤٣١.
- (٢٩) ابن الملقن، طبقات الاولياء، ص ٤٣٢.
- (٣٠) المناوي، الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية، تحقيق: محمد اديب جادر (بيروت: ١٩٩٩) ج ٣، ص ٢٧.
- (٣١) البغدادي، هدية العارفين، (استنبول: ١٩٥١) ج ١، ص ٣٤٥.
- (٣٢) الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٣، ص ٢٠٦؛ المقرئزي، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: محمد عبدالقادر عطار (بيروت: ١٩٩٧) ج ٢، ص ٨٢.
- (٣٣) اليوناني، ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ص ٢٦٦؛ الذهبي، العبر، ج ٣، ص ٣٣٢؛ الكتبي، عيون التواريخ، ج ٢١، ص ١٤٧.
- (٣٤) ابن كثير، البداية و النهاية، ج ١٣، ص ٢١٠؛ ابن طولون، القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية، تحقيق: محمد أحمد دهمان، (دمشق، ١٩٨٠) ج ١، ص ٣٦٣.
- (٣٥) كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٢٢-٢٢٣؛ قارن ب المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٤٣١ ح السلوك، ج ٢، ص ١٠٢.
- (٣٦) مسالك الابصار في ممالك الامصار، تحقيق: بسام محمد بارود (ابوظبي: ٢٠٠٠)، ص ٨، ص ٢٧١.
- (٣٧) اليوناني، مرآة الزمان، ج ٣، ص ٢٦٦؛ العمري، مسالك الابصار، ص ٨، ص ٢٦٩؛ الكتبي، عيون التواريخ، ج ٢١، ص ١٤٧.
- (٣٨) الدواداري، كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٢٢.
- (٣٩) اليوناني، ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ص ٢٦٧-٢٦٨؛ وينظر الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٣، ص ٢٠٦، المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٤٣٠.
- (٤٠) ابن الملقن، طبقات الاولياء، ص ٤٣١.
- (٤١) وردت عند اليافعي (ومردكه) ينظر، مرآة الجنان، ج ٤، ص ١٤١.
- (٤٢) العبر، ج ٣، ص ٣٣٢.
- (٤٣) الكتبي، فوات الوفيات، ج ١، ص ٤٠٤، الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ١٣، ص ٢٠٦.
- (٤٤) الباطولي: لم نجد في القواميس المتاحة معنى لها والظاهر مشتقة من بطلان.
- (٤٥) الذهبي، تاريخ الاسلام، ص ٢٢٣، الصفدي، الوافي، ج ١٣، ص ٢٠٦-٢٠٧.
- (٤٦) البداية و النهاية، ج ١٣، ص ١٩٩.
- (٤٧) ينظر: الكواكب الدرية، ج ٣، ص ٢٧.
- (٤٨) كذا وردت في المصدر والاصح كما وردت عند الكتبي (الاقوال فيه).
- (٤٩) ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ص ٢٦٨، عيون التواريخ، ج ٢١، ص ١٤٩.



## قائمة المصادر والمراجع

### اولاً:المصادر

- الاصفهاني، عماد الدين محمد بن محمد(ت٥٥٩٧/١٢٠٠م)  
الفتح القسي في الفتح القدسي، تحقيق: محمد محمود صبح،الدار القومية للطباعة والنشر،  
(القاهرة:١٩٦٥)
- ابن تغرى بردى:جمال الدين ابى المحاسن يوسف الاتابكى(ت٥٨٧/١٤٦٩م)  
النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة،مطبعة كونستاس تسوماس وشركاهه،(القاهرة:د،ت)  
المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي،حققه وخرج حواشيه: محمد محمد امين،الهيئة المصرية  
العامة للكتاب (القاهرة:١٩٨٦)
- ابن خلكان،ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد(٥٦٨١/١٢٨٢م)  
وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان، تحقيق: احسان عباس،دار صادر، (بيروت:١٩٦٩)
- الدوادري،ابوبكر بن عبدالله بن ابيك(ت٥٧٣٦/١٣٣٦م)  
الدرة الزكية في اخبار الدولة التركية، الجزء الثامن من كتاب(كنز الدرر وجامع الغرر)،  
تحقيق: اولرخ هارمان، (القاهرة:١٩٧١)
- الذهبي،شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان(ت٥٧٤٨/١٣٤٧م)  
تاريخ الاسلام حوادث (٦٧١-٦٨٠) تحقيق، عمر عبدالسلام تدمري،دار الكتاب العربي،  
(بيروت:١٩٩٩)
- العبر في خبر من غير،تحقيق: أبو هاجر محمد بن بسيوني زغلول،دار الكتب العلمية، (بيروت:  
د.ت)
- شافع بن علان بن عباس(ت٥٧٣٠/١٣٣٠م)  
حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرة، تحقيق ونشر: عبدالعزیز عبدالله  
الخويطر،الطبعة الثانية، ( الرياض:١٩٨٩).
- الصفدي،صلاح الدين خليل بن ابيك (ت٥٧٦٤/١٣٦٣م)  
الوافي بالوفيات،ج١٣، تحقيق واعتناء:احمد الارناءوط و تركى مصطفى،دار احياء التراث  
العربى(بيروت:٢٠٠٠).
- ابن طولون،شمس الدين محمد(ت٥٩٥٣/١٥٤٥م)  
القلاند الجوهريه في تاريخ الصالحية، تحقيق: محمد أحمد دهمان،مكتب الدراسات الاسلامية،)  
دمشق، (١٩٤٩)
- العمرى،شهاب الدين احمد بن يحيى بن فضل الله(ت٥٧٤٩/١٣٤٨م)  
:مسالك الابصار فى ممالك الامصار،تحقيق:بسام محمد بارود(ابوظبى:٢٠٠٠)
- العيني،بدر الدين محمود (ت٥٨٥٥/١٤٥١)  
عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان، تحقيق: محمد محمد امين،الهيئة المصرية العامة  
للكتاب،(القاهرة:١٩٩٢)
- ابو الفداء،عمادالدين اسماعيل بن محمد بن عمر(ت٥٧٣٢/١٣٣١م)  
المختصر فى اخبار البشر،دارالمعرفة للطباعة والنشر، (القاهرة:د.ت)
- الكتبى،محمد بن شاکر بن احمد(ت٥٧٦٤/١٣٦٣م)  
عيون التواريخ،تحقيق:نبيلة عبدالمنعم داود و فيصل السامر،دار الحرية للطباعة،  
(بغداد:١٩٨٤)

ابن كثير، عماد الدين ابو الفداء اسماعيل القرشي دمشقى (ت ١٣٧٢/٥٧٧٣ م)  
البداية والنهاية، حقق نصوصه وعلق عليه: مكتب التحقيق بدار احياء التراث  
العربى، (بيروت: ١٩٩٧)  
المقرىزى، تقى الدين احمد بن على (ت ٤٤١/٥٨٤٥ م)  
خط المقرىزى، اعادة الطبع بالاعوفسيت مكتبة المثنى، (بغداد: د.ت)  
السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، (بيروت: ١٩٩٧)  
ابن الملقن، سراج الدين ابن حفص عمر بن على المصرى (ت ٤٠١/٥٨٠٤ م)  
طبقات الاولياء، حققه وخرجه: نور الدين شريفة، دار المعرفة، (بيروت: د.ت)  
المناوى، عبدالرؤف (ت ٦١٣/٥١٠٢٢ م)  
الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية، تحقيق: محمد اديب جادر (بيروت: ١٩٩٩)  
اليونينى، ابولفتح موسى بن محمد (ت ٣٩٥/٥٧٢٦ م)  
ذيل مرآة الزمان، مطبعة مجلس دائرة المعارف الثمانية بحيدر اباد (الدكن: ١٩٥٤)

## ثانيا/ المراجع

البغدادى، اسماعيل باشا محمد امين البابانى  
هدية العارفين فاسماء الموءلفين واثار المصنفين، منشورت مكتبة المثنى ، (استنبول: ١٩٥١)  
سعيد عبدالفتاح عاشور،  
الظاهر ببيرس، المؤسسة المصرية للنشر (القاهرة، ١٩٦٣)  
مصر و الشام في عصر الايوبيين و المماليك دار النهضة العربية، (بيروت: ١٩٧٢)  
على باشا مبارك،  
الخط التوفيقية لمصر و القاهرة و مدنها و بلادها القديمة و الشهيرة ، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب، الطبعة الثانية، (القاهرة: ١٩٨٧)  
موسى مصطفى الهسنيانى،  
السنوات الاخيرة من حياة دولة الكورد الايوبية في مصر و بلاد الشام، مطبعة وزارة الثقافة،  
(اربيل: ٢٠٠٧)

**Dr. Kadir Muhammad Hassan**  
**Lecturer**  
**University of salahaddin**  
**College of Arts**

Abstract

This researg entitled ( al- sheikh khdr al-kurdy al-mahrany and his role and effect in Egypt and Syria ) al- sheikh khdr was one of the sufi ( mystic ) character who had special relation with sultan al-dhahr baybris (658- 676 h ) .

Thy study consists of an introduction , five subjects and conclusion , the first subject approaches the name and parentage of al- sheikh , the second subject concetratrates his biography beginning from hisearly life and transition to Syria . the third subject deals with the relationship between sheikh and sultan al- dhahr baybris with increase of sheikh influence and authority in mamluk stats , the forth subject approaches the importance of his civilization activities in Egypt and Syria especially in field of construction , the fifth subject is concerned with studding of the end of the sheikh role by imprisonment hem and finally his death in jail at 676 h

